**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**Departamento Norte de Santander**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

Proceso REIVINDICATORIO DE DOMINIO Rdo.54001-40-03-006-**2013-00147-00.** Con **SENTENCIA.**

San José de Cúcuta, 04 MAY 2023

Se encuentra al despacho el presente proceso DECLARATIVO REIVINDICATORIO DE DOMINIO, seguido por **LUZ ESTELLA CALLE**, a través de apoderado judicial en contra de **MARTHA NIDIA HURTADO SEPULVEDA.**

En atención a la comisión debidamente diligenciada proveniente de la **INSPECCION SEXTA URBANA DE POLICIA**, de cuyo contenido se advierte que el bien inmueble objeto del presente proceso ya le fue entregado a la demandante, razón por la cual se dispone la terminación del presente proceso por haberse cumplido el objeto del mismo, tomando las medidas inherentes a esta decisión.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado por haberse cumplido el objeto del mismo el presente proceso DECLARATIVO REIVINDICATORIO DE DOMINIO, seguido por **LUZ ESTELLA CALLE**, a través de apoderado judicial en contra de **MARTHA NIDIA HURTADO SEPULVEDA.**

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO DE INSCRIPCION DE DEMANDA) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta del presente proceso.

**TERCERO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**Departamento Norte de Santander**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

Proceso Rdo.54001-4189-002-**2016-01005-00.**
Sin **SENTENCIA.**

Cúcuta, 04 MAY 2023.

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo seguido por **ANDRES MAURICIO HERNANDEZ CAMARGO**, a través de apoderado judicial en contra de **FRANCISCO JAVIER CASTILLO GUTIERREZ.**

De conformidad con el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante quien tiene facultad expresa para recibir(ver poder) mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** el despacho por ser procedente accede a la terminación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** el presente proceso **EJECUTIVO** seguido por **ANDRES MAURICIO HERNANDEZ CAMARGO**, a través de apoderado judicial en contra de **FRANCISCO JAVIER CASTILLO GUTIERREZ,** de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**PROCESO EJECUTIVO.**
**DEMANDANTE: J&C SOLUCIONES INMOBILIARIAS S.A.S.**
**DEMANDADO: LUZ MARINA AYALA TORRES, GLORIA INES OROZCO DE JAIMES y SANTIAGO TORRES SILVA.**
**Rad. No.54 001 40 22-006-2016-01255-00.**

San José de Cúcuta, 04 MAY 2023.

Se encuentra al despacho el presente para resolver sobre el reconocimiento de personería al apoderado judicial de la demandada **LUZ MARINA AYALA TORRES** y la solicitud de terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

Fundamenta la solicitud de desistimiento tácito, el señor apoderado judicial del demandado en la inactividad del proceso, pues desde el pasado 23 de Octubre de 2018, no se adelante ninguna actuación por la parte demandante, razón por la cual considera que se dan los presupuestos para la procedencia de la aplicación de la figura del desistimiento tácito. Así mismo solicita se levanten las medidas cautelares que hubiesen sido decretadas y practicadas en la presente actuación.

Procede el Despacho a resolver lo pertinente previas las siguientes,

**C O N S I D E R A C I O N E S :**

En lo referente al poder otorgado(ver folio 50 y 51) advierte el despacho que el mismo reúne las exigencias del artículo 77 del C.G.P.; razón por la cual se procederá a reconocer personería al Doctor **SERGIO OMAR JAIMES OROZCO**, como apoderado judicial de la demandada **LUZ MARINA AYALA TORRES**.

Ahora bien, bajo el rotulo **"desistimiento tácito"** el Código General del Proceso regula dos hipótesis a saber: la primera de ellas hace referencia a la desobediencia de la parte respecto al requerimiento efectuado por el Juez para dinamizar el proceso y la segunda corresponde a la inactividad total de la actuación procesal.

La primera modalidad de desistimiento tácito está asociada a la concepción del Juez director del proceso, efectuando el requerimiento para que las partes realicen determinado acto o cumpla con una carga procesal, la cual se debe realizar dentro del plazo perentorio de treinta(30) días.

En la segunda hipótesis de desistimiento tácito, justifica la aplicación de dicha figura, la simple inactividad de los sujetos procesales, durante un año, salvo que en el proceso haya quedado en firme la sentencia o el auto el auto que ordene seguir adelante con la ejecución, caso en el cual el término es de **dos años.**

Esta última modalidad de desistimiento tácito se decreta de plano, es decir, sin necesidad de requerimiento previo.

Ahora bien, la parte demandada fundamenta su solicitud de desistimiento tácito, manifestando que el proceso presenta una inactividad desde el pasado 23 de Octubre de 2018.

Si revisamos lo actuado se tiene que a folio 47 obra auto escrito allegado por la parte demandante el pasado **16 de Octubre de 2018**, que da cuenta del recibido de la solicitud de medidas cautelares a los diferentes bancos de la Ciudad.

Es claro entonces, para este Despacho que desde el 16 de Octubre de 2018, a la fecha han transcurrido más de cuatro(4) años, sin que la parte demandante haya adelantado actuación alguna de las consideradas por la Honorable Corte Suprema de Justicia como actas para suspender el término que consagra el artículo 317 del Código General del Proceso, como son: notificar a los demandados como se ordenó el auto que libró mandamiento ejecutivo de fecha 4 de mayo de 2018.

Conforme a los lineamientos antes citados, y sumado a la desidia de la parte demandante al Despacho no le queda otro camino que acceder a la solicitud de desistimiento tácito presentada por el señor apoderado judicial de la parte demandada, tomando las medidas inherentes a esta decisión.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA,**

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO:** RECONOCER al Doctor **SERGIO OMAR JAIMES OROZCO**, como apoderado judicial de la demandada **LUZ MARINA AYALA RORRES**, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO:** DECLARAR la terminación del presente proceso por desistimiento tácito por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Levantar las medidas cautelares ordenadas en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 4022-006-2017-00787-00.**

San José de Cúcuta, 04 MAY 2023.

De conformidad con lo ordenado por el artículo132 del Código General del Proceso, el cual prevé que agotada cada etapa del proceso, el Juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrean nulidades dentro del proceso, una vez verificado el expediente no se observan vicios que puedan generar nulidades; por tanto, se declara saneada la actuación, por lo que procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro de la presente ejecución.

## SÍNTESIS PROCESAL

Previa presentación de demanda EJECUTIVA, se procedió por parte del Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, a librar mandamiento ejecutivo mediante auto de fecha 11 de Septiembre de 2017(ver folios 44-45), a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.,** y en contra de **VICTOR REYES ALVAREZ,** por las cantidades solicitadas en la demanda.

Ante la imposibilidad de notificar al demandado en forma personal se dispuso mediante auto de fecha 19 de Octubre de 2021 su emplazamiento(ver folio 51) y posteriormente inclusión en el portal de emplazados(ver folio 52).

Con auto de fecha 15 de Julio de 2022 se designó Curador ad-litem(ver folio 70-71), quien contestó la demanda pero no propuso medio exceptivo alguno como lo señala la constancia secretarial obrante al folio 89 del presente cuaderno.

## CONSIDERACIONES

Como primera medida el Despacho verifica que efectivamente concurren en el presente proceso los presupuestos procesales necesarios para dictar la providencia que ordena seguir adelante la ejecución; igualmente se observa que no existe causal alguna de nulidad que pueda invalidar la actuación hasta ahora surtida.

En cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el titulo valor(Pagaré), reúne las exigencias del los artículos 621 y 709 del Código de Comercio en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso, sumado a lo anterior la parte demandada no hizo reparo alguno a los requisitos formales del título ejecutivo(art. 430 del Código General del Proceso).

Como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece que ante tal presupuesto procede dictar auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el

Despacho que existe título base de ejecución y que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta – Norte de Santander,

**RESUELVE :**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **VICTOR REYES ALVAREZ.**

**SEGUNDO:** ORDENAR que las partes realicen y presenten la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo consignado en la motiva de la presente providencia.

**TERCERO:** CONDENAR a la parte ejecutada al pago de las costas procesales a favor de la parte demandante.

**CUARTO:** Con fundamento en lo establecido en el literal a) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 se fijan como agencias en derecho, la suma de**:$276.356,35** para que sean incluidas en la liquidación de costas a que fue condenada la parte ejecutada.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, 04 MAY 2023.

**REF. EJECUTIVO.**
**RAD.** 54-001-4022-006-2017-01143-00.
**DTE. ADRIAN IGNACIO MONTAGUTH S.**
**DDO**. DORIS CECILIA REYES ROLON y O.

El artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despcho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el dìa de la última notificación o desde la útima diligencia o actuacion, a petición de parte o de oficio se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes

Ahora bien, al revisar lo actuado se tiene que la última actuación se surtió el día 5 de Diciembre de 2019, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, 04 MAY 2023.

**REF. EJECUTIVO.**
**RAD.** 54-001-4003-006-2018-00574-00.
**DTE. JAVIER VICUÑA DE LA ROSA.**
**DDO.** JORGE ENRIQUE MENDOZA CACERES y CAMPO ELIAS SANCHEZ.

El artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despcho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el dìa de la última notificación o desde la útima diligencia o actuacion, a petición de parte o de oficio se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes

Ahora bien, al revisar lo actuado se tiene que la última actuación se surtió el día 14 de Diciembre de 2018, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, 04 MAY 2023

**REF. EJECUTIVO.**
**RAD.** 54-001-40-22-006-2018-0583-00.
**DTE. WILDER HERBEY GOMEZ FERNANDEZ.**
**DDO**. KEYLA AMPARO BARBOSA CASTILLA.

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el dìa de la última notificación o desde la útima diligencia o actuacion, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 10 de Febrero de 2020, a folio 27 del cuaderno 01, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, 04 MAY 2023.

**REF. EJECUTIVO.**
**RAD.** 54-001-4003-006-2018-00678-00.
**DTE. AGROEXPORT DE COLOMBIA S.A.S.**
**DDO**. EDGAR ARMANDO MENDOZA CASTRO.

El artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despcho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el dìa de la última notificación o desde la útima diligencia o actuacion, a petición de parte o de oficio se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes

Ahora bien, al revisar lo actuado se tiene que la última actuación se surtió el día 13 de Agosto de 2018, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, 04 MAY 2023.

**REF. EJECUTIVO.**
**RAD.** 54-001-4022-006-2018-00798-00.
**DTE. RODOLFO ANTONIO ARAMBULA.**
**DDO**. HELVIN ARBEY PATIÑO FUENTES.

El artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despcho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el dìa de la última notificación o desde la útima diligencia o actuacion, a petición de parte o de oficio se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes

Ahora bien, al revisar lo actuado se tiene que la última actuación se surtió el día 6 de Noviembre de 2019, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**Departamento Norte de Santander**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

Proceso Rdo.54001-4003-006-**2018-01175-00.**
Con **SENTENCIA.**

Cúcuta, 04 MAY 2023.

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo seguido por el señor **FREDY WILSON DELGADO,** a través de apoderado judicial en contra de **JORGE ALBERTO LEON GARZON.**

De conformidad con el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, a quien se le otorgó la facultad expresa para recibir(ver poder folio 1),e proceso(ver folios 65 al 71), el Despacho accede a ordenar la terminación del presente proceso por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.**

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** el presente proceso **EJECUTIVO** seguido por el señor **FREDY WILSON DELGADO,** a través de apoderado judicial en contra de **JORGE ALBERTO LEON GARZON,** de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjense las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**
**DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

PROCESO: HIPOTECARIO.
RADICADO: 540014003-006-**2019-00359-00.**
DEMANDANTE: JUAN PABLO QUIROZ BAUTISTA.
DEMANDADO: ELADIO ALBERTO CARRILLO SILVA.

San José de Cúcuta, 04 MAY 2023.

Mediante escrito que antecede el apoderado judicial de la pretensora, solicitada se le dé el trámite correspondiente al avalúo catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No.260-152058** de propiedad del demandado **ELADIO ALBERTO CARRILLO SILVA,** identificado con la C.C. 5.441.367, razón por la cual se deberá deberá dar estricto cumplimiento a lo normado en el artículo 444 del C.G.P., precisándose que su valor catastral corresponde a la suma de **CINCUENTA y OCHO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA y TRES MIL PESOS MCTE($58.933.000,oo),** y conforme lo dispuesto en el numeral 4° del citado artículo 444, el valor del inmueble será el del avalúo catastral del predio incrementado en un 50% que corresponde a la suma de **OCHENTA y OCHO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS MCTE($88.399.500,oo).**

Acorde con lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Correr traslado del avalúo catastral presentado a la parte demandante por el término de diez (10) días, para los efectos indicados en artículo 444 del C.G.P., precisándose que su valor catastral corresponde a la suma de **CINCUENTA y OCHO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA y TRES MIL PESOS MCTE($58.933.000,oo),** y conforme lo dispuesto en el numeral 4° del citado artículo 444, el valor del inmueble será el del avalúo catastral del predio incrementado en un 50% que corresponde a la suma de **OCHENTA y OCHO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS MCTE($88.399.500,oo).**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**
**DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO: EJECUTIVO**
**Rad. No.54 001 40 03 006 2019-00728-00.**

San José de Cúcuta, 04 MAY 2023.

Teniendo en cuenta que se llevó la contradicción del dictamen pericial, el Despacho procede a señalar nueva fecha para la realización de la audiencia virtual en este proceso la cual se llevará a cabo a través de la PLATAFORMA DIGITAL LIFESIZE, .

En consecuencia de lo anterior de dispone **SEÑALAR** la hora de las**: 9:00a.m. , del día 8 del mes de: Junio del presente año,** para llevar a cabo la celebración de la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., dentro de la cual, se llevará a cabo inspección judicial al bien inmueble objeto del presente proceso.

A la presente diligencia deberán comparecer las partes junto con sus apoderados judiciales, para lo cual se les requiere que deben informar al Juzgado sus correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, con el fin de enviarles el link de la audiencia plataforma LIFESIZE para el ingreso a la audiencia, por lo que se les previene que debe disponer de los medios tecnológicos necesarios para efectos de la realización de la audiencia virtual.

Así mismo se le advierte que la INASISTENCIA permite presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funden las pretensiones o excepciones, según el caso, conforme lo regulado en el numeral 3° del artículo 372 del Código General del Proceso, y se les impondrá una multa de cinco(5) salarios mínimos a la parte o al apoderado judicial que no concurra a la diligencia.

En cuanto a las pruebas debe estarse a lo ordenado en el auto de fecha 14 de Junio de 2022.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**Departamento Norte de Santander**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

Proceso Rdo.54001-4003-006-**2019-00773-00.**
Con **SENTENCIA.**

Cúcuta, 04 MAY 2023.

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo seguido por el **BANCO FINANDINA S.A.,** a través de apoderado judicial en contra de **JOHANA PATRICIA DOMINGUEZ VARGAS.**

De conformidad con el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, a quien se le otorgó la facultad expresa para solicitar la terminación del presente proceso(ver folios 65 al 71), por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** el despacho por ser procedente accede a la terminación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** el presente proceso **EJECUTIVO** seguido por **BANCO FINANDINA S.A.,** a través de apoderado judicial en contra de **JOHANA PATRICIA DOMINGUEZ VARGAS,** de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjense las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO EJECUTIVO** **Rad. No.54 001 40 03 006 2019-01054-00.**

San José de Cúcuta, 04 MAY 2023.

En atención a que la POLICIA NACIONAL puso a disposición de este Despacho Judicial el vehículo de las siguientes características: motocicleta libero; Marca: Yamaha; color: Blanco; Modelo: 2017; Placas**: HUX95E**; Chasis: 9FKKE1395H211937; . dejada en el Parqueadero autorizado **CAPTUCOL,** ubicado en la calle 36 No. 2E-07 del Municipio de los Patios-Norte de Santander, el despacho ordena comisionar al señor inspector de Policía Reparto del Municipio de los Patios, conforme a lo dispuesto en el artículo 595 del C.G. del P., y el artículo 38 ibídem, se dispone comisionar para la diligencia de secuestro.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta.

**RESUELVE:**

**PRIEMRO: COMISIONAR** al señor INSPECTOR CIVIL DE POLICIA - reparto- del municipio de los Patios, para la práctica de la diligencia de secuestro del vehículo automotor de las siguientes características: motocicleta libero; Marca: Yamaha; color: Blanco; Modelo: 2017; Placas**: HUX95E**; Chasis: 9FKKE1395H211937; . dejada en el Parqueadero autorizado **CAPTUCOL,** ubicado en la calle 36 No. 2E-07 del Municipio de los Patios-Norte de Santander, el despacho ordena comisionar al señor inspector de Policía Reparto del Municipio de los Patios, conforme a lo dispuesto en el artículo 595 del C.G. del P., y el artículo 38 ibídem, se dispone comisionar para la diligencia de secuestro.

**Líbrese el despacho comisorio con los insertos del caso, haciéndole saber al comisionado lo resuelto.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**

**Departamento Norte de Santander**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

Proceso Hipotecario Rdo.54001-40-03-006-**2023-00168-00.**
Sin **SENTENCIA.**

San José de Cúcuta, 04 MAY 2023.

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, seguido por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.,** a través de apoderado judicial en contra de **JUAN CARLOS TABORDA QUINTERO.**

En atención al anterior escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, quien tiene facultad expresa para recibir(ver poder), mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por el pago de las cuotas en mora, el despacho por ser procedente accede a la terminación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.,

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA,** el presente proceso **HIPOTECARIO** seguido por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.,** a través de apoderado judicial en contra de **JUAN CARLOS TABORDA QUINTERO**, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P..

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**Departamento Norte de Santander**
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

Proceso: Aprehensión de vehículo Rdo.54001-4003-006-**2023-00169-00.**
Sin **SENTENCIA.**

San José de Cúcuta, 04 MAY 2023.

Se encuentra al despacho el presente proceso de aprehensión de vehículo seguido por **BANCOLOMBIA S.A.,** a través de apoderado judicial en contra de KENNETH BIRMEL NIETO PABON.

Teniendo en cuenta que el vehículo de las siguientes características: MARCA: CHEVROLET; Clase: automóvil; LINEA: Sonic; PLACA: **HRN752;** MODELO: 2015; Número de motor: 1FS501234, de color: plata SABLE; ya fue puesto a disposición de este despacho judicial por la POLICIA NACIONAL, se procede a ordenar la terminación de la presente actuación por **APREHENSION DEL BIEN** objeto del mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por **APREHENSION DEL BIEN** objeto del presente trámite, seguido por **BANCOLOMBIA S.A.,** a través de apoderado judicial en contra de **KENNETH BIRMEL NIETO PABON**, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** Oficiar por la secretaría de este Despacho judicial **AL PARQUEADERO -ALMACENAMIENTO y BODEGAJE de VEHICULOS -LA PRINCIPAL S.A.S.,** ubicado en la avenida 2E No. 37-31 del Barrio Doce de Octubre del Municipio de los Patios-Norte de Santander- -correo electrónico: administrativo@almacenamientolaprincipal.com teléfono: 3188564553 y 601+3064468 para que se disponga hacer entrega previo pago de los dineros generados por la permanencia del siguiente vehículo: MARCA: CHEVROLET; Clase: automóvil; LINEA: Sonic; PLACA: **HRN752;** MODELO: 2015; Número de motor: 1FS501234, de color: plata SABLE; en sus instalaciones a la persona debidamente autorizada y/o funcionario de **BANCOLOMBIA S.A.**, para lo cual deberá presentar la documentación requerida para tal efecto.

Para mayor claridad remítase copia de retención e inventario del vehículo.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**PROCESO:** **RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO – Verbal.**
**RADICADO:** **540014003006-2023-00343-00**
**DEMANDANTE:** **ARCOTECH CONSTRUCTORES INMOBILIARIOS S.A.S.**
**DEMANDADO:** **CENTRO ESPECIALIZADO DE DIAGNOSTICO MATERNO INFANTIL I.P.S. S.A.S.**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés

Como se observa que la demanda reúne los requisitos legales, estar en concordancia con lo estipulado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, y habiéndose aportado los anexos pertinentes, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

RESUELVE:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de Restitución de Inmueble Arrendado propuesta por el señor JUAN FERNANDO RIASCOS MENDOZA en calidad de representante legal de **ARCOTECH CONSTRUCTORES INMOBILIARIOS S.A.S.** identificada con NIT. 901.329.280-8, quien actúa a través de apoderado judicial, contra del **CENTRO ESPECIALIZADO DE DIAGNOSTICO MATERNO INFANTIL I.P.S. S.A.S.** identificado con NIT. # 900.338.377-8.

**SEGUNDO:** De la demanda córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, por ser de **menor cuantía.**

**TERCERO:** Notificar personalmente este auto a la parte demandada, haciéndole la advertencia que se le concede el término de veinte (20) días para contestar o proponer excepciones, las cuales deben ser enviadas al siguiente correo electrónico: jcivmcu6@cendoj.ramajudicial.gov.co .

**CUARTO:** Dar a esta demanda el trámite previsto en el Capítulo I, Título I, Sección Primera del Libro Tercero del C.G.P. en concordancia del artículo 384 del mismo estatuto procesal y la Ley No. 2213 del 13 de junio de 2022.

**QUINTO:** Reconocer personería al Abogado JUAN CARLOS SUAREZ CASADIEGO, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**
**JUEZ**

**PROCESO: CORRECCION DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO -JURISDICCION VOLUNTARIA-.**
**RADICADO: 540014003006-2023-00357-00**
**DEMANDANTE: CLAUDIA ALEXANDRA ANDRADE DELGADO**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés.

Como se observa que la demanda proveniente del JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA, reúne los requisitos legales, estar en concordancia con lo estipulado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, y habiéndose aportado los anexos pertinentes, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

RESUELVE:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de corrección de registro civil, propuesta por la señora **CLAUDIA ALEXANDRA ANDRADE DELGADO**, quien obra a través de mandatario judicial, con el propósito que se ordene la corrección de su registro civil de nacimiento colombiano inscrito en la Notaria Primera del Circulo de Cúcuta, bajo el indicativo serial No. 60846582.

**SEGUNDO:** Oficiar a la NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE CÚCUTA (N. de S.) a fin de que allegue copia autentica del Acta de Inscripción del Registro Civil de Nacimiento y de los documentos que sirvieron de fundamento para realizar el Registro del nacimiento de la señora **CLAUDIA ALEXANDRA ANDRADE DELGADO,** identificada con Registro Civil de Nacimiento, con NUIP No.: 73051201792, e, Indicativo Serial: 60846582, inscrito el 04 de enero de 2022.

**TERCERO:** Téngase en cuenta al momento de proferir decisión de fondo los documentos allegados junto con la demanda y que reúnen los requisitos de ley, los que se valoraran en el momento procesal pertinente.

**CUARTO:** Désele a esta demanda el trámite del proceso de Jurisdicción Voluntaria. Art. 577 Código General del Proceso.

**QUINTO:** Reconocer personería al abogado de la parte demandante, Dr. HUGO LEONIDAS MÁRQUEZ ORTEGA, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**
**JUEZ**

**PROCESO:** **RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO – Verbal Sumario.**
**RADICADO:** **540014003006-2023-00398-00**
**DEMANDANTE: RENTABIEN S.A.S.**
**DEMANDADO: JAVIER JOSÉ LOZANO POLO**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés

Como se observa que la demanda reúne los requisitos legales, estar en concordancia con lo estipulado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, y habiéndose aportado los anexos pertinentes, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

RESUELVE:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de Restitución de Inmueble Arrendado propuesta por la Dra. MAYRA ROCIO DUARTE CASTILLO en calidad de representante legal de **RENTABIEN S.A.S.** identificada con NIT. 890.502.532-0, quien actúa a través de apoderado judicial, contra el señor **JAVIER JOSÉ LOZANO POLO**, identificado con C.C. # 9.043.764 de San Onofre.

**SEGUNDO:** De la demanda córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, por ser de **mínima cuantía.**

**TERCERO:** Notificar personalmente este auto a la parte demandada, haciéndole la advertencia que se le concede el término de diez (10) días para contestar o proponer excepciones, las cuales deben ser enviadas al siguiente correo electrónico: jcivmcu6@cendoj.ramajudicial.gov.co .

**CUARTO:** Dar a esta demanda el trámite previsto en el Capítulo II, Título I, Sección Primera del Libro Tercero del C.G.P. en concordancia del artículo 384 del mismo estatuto procesal y la Ley No. 2213 del 13 de junio de 2022.

**QUINTO:** Reconocer personería al Abogado DIEGO SEBASTIAN LIZARAZO REDONDO, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**
**JUEZ**

**PROCESO: RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO – Verbal Sumario.**
**RADICADO: 540014003006-2023-00418-00**
**DEMANDANTE: HELIO ROBERTO RODRÍGUEZ RODRIGUEZ**
**DEMANDADO: LUIS ALBERTO TABORA QUINTERO Y OTRO**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés

Como se observa que la demanda reúne los requisitos legales, estar en concordancia con lo estipulado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, y habiéndose aportado los anexos pertinentes, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de Restitución de Inmueble Arrendado propuesta por el señor **HELIO ROBERTO RODRÍGUEZ RODRIGUEZ**, identificado con C.C. No. 7.161.831 de Tunja (Boyacá), quien actúa a través de apoderado judicial, contra los señores **LUIS ALBERTO TABORA QUINTERO y ANIBAL DE JESUS TABORA QUINTERO**.

**SEGUNDO:** De la demanda córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, por ser de **mínima cuantía.**

**TERCERO:** Notificar personalmente este auto a la parte demandada, haciéndole la advertencia que se le concede el término de diez (10) días para contestar o proponer excepciones, las cuales deben ser enviadas al siguiente correo electrónico: jcivmcu6@cendoj.ramajudicial.gov.co .

**CUARTO:** Dar a esta demanda el trámite previsto en el Capítulo II, Título I, Sección Primera del Libro Tercero del C.G.P. en concordancia del artículo 384 del mismo estatuto procesal y la Ley No. 2213 del 13 de junio de 2022.

**QUINTO:** Previo al decreto de la medida cautelar solicitada, sírvase prestar caución en la suma de UN MILLON DE PESOS ML/CTE ($1´000.000,oo), para lo cual se le concede un término de ocho (8) días, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 590 del C.G.P.

**SEXTO:** Reconocer personería al Abogado FABIO ENRIQUE FERNANDEZ NUMA, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**
**JUEZ**

**PROCESO: RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO – Verbal Sumario.**
**RADICADO: 540014003006-2023-00432-00**
**DEMANDANTE: LUZ BEATRIZ MENESES RIVEROS**
**DEMANDADO: REDHARANY DAVI REYES DELGADO Y OTRO**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés

Como se observa que la demanda reúne los requisitos legales, estar en concordancia con lo estipulado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, y habiéndose aportado los anexos pertinentes, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de Restitución de Inmueble Arrendado propuesta por la Dra. **LUZ BEATRIZ MENESES RIVEROS**, identificada con C.C. No. 60.392.586 de Cúcuta, quien actúa en nombre propio, contra los señores **REDHARANY DAVI REYES DELGADO** y **GERSON ANDRES PEREZ RODRIGUEZ**.

**SEGUNDO:** De la demanda córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, por ser de **mínima cuantía.**

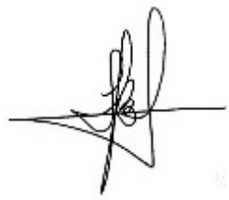
**TERCERO:** Notificar personalmente este auto a la parte demandada, haciéndole la advertencia que se le concede el término de diez (10) días para contestar o proponer excepciones, las cuales deben ser enviadas al siguiente correo electrónico: jcivmcu6@cendoj.ramajudicial.gov.co .

**CUARTO:** Dar a esta demanda el trámite previsto en el Capítulo II, Título I, Sección Primera del Libro Tercero del C.G.P. en concordancia del artículo 384 del mismo estatuto procesal y la Ley No. 2213 del 13 de junio de 2022.

**QUINTO:** Previo al decreto de la medida cautelar solicitada, sírvase prestar caución en la suma de OCHENTA MIL PESOS ML/CTE ($80.000,oo), para lo cual se le concede un término de ocho (8) días, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 590 del C.G.P.

**SEXTO:** Reconocer personería a la Abogada **LUZ BEATRIZ MENESES RIVEROS**, quien actúa como demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**
**JUEZ**

**PROCESO: DESPACHO COMISORIO No. 0006-2022**
**COMITENTE: JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**
**DEMANDANTE: FIDUCOMISO FIDUOCCIDENTE INSER 2018**
**DEMANDADO: JOSUE DANIEL CASTAÑEDA AVILA**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés.

Se encuentra al Despacho la comisión impartida por el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., mediante su Despacho comisorio No. 1219, dentro de su proceso ejecutivo singular radicado No.: 110014003009-**2021-00755**-00, en la cual se ordenó llevar a cabo diligencia de secuestro del inmueble de matrícula **260-261125** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, propiedad del demandado **JOSUE DANIEL CASTAÑEDA AVILA**, identificado con C.C. No. 88.252.690.

En relación a la realización de la comisión ordenada, teniendo en cuenta la alta carga laboral que se presenta en éste Despacho judicial, y la carencia de disponibilidad inmediata en la agenda para llevar a cabo la diligencia de secuestro de que trata el **Despacho comisorio No. 1219**, por razones de descongestión, bajo el amparo de lo normado en la Ley 2030 de 2020 (julio 27), por medio de la cual se modificó el artículo 38 de la Ley 1564 de 2012 y los artículos 205 y 206 de la Ley 1801 de 2016, y conforme lo establecen los artículos 38 y 601 del C.G.P. se ordenará subcomisionar al señor Alcalde del municipio de San José de Cúcuta, para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del inmueble de matrícula **260-261125,** propiedad del señor **JOSUE DANIEL CASTAÑEDA AVILA**, identificado con C.C. No. 88.252.690, ubicado en el barrio La Hermita de esta ciudad.

Del mismo modo, en cumplimiento de lo estipulado en la precitada Ley 2030 de 2020 por medio de la cual se modificó el artículo 38 de la Ley 1564 de 2012 y los artículos 205 y 206 de la Ley 1801 de 2016 se faculta al señor Alcalde del municipio de San José de Cúcuta, para subcomisionar al Inspector de Policía que tenga jurisdicción y competencia para actuar en la zona territorial donde se encuentra el inmueble objeto de la medida de secuestro, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, advirtiendo que si el inmueble objeto del presente proceso se encuentra ocupado exclusivamente para vivienda del demandado, se puede dejar a éste en calidad de secuestre haciéndole las prevenciones del caso, salvo que la parte interesada en la medida cautelar solicite se le entregue a un secuestre, caso para el cual se le faculta igualmente para su designación y fijación de honorarios provisionales, así mismo, el Inspector de Policía subcomisionado debe prevenir al Secuestre designado, en el sentido de que deberá rendir cuentas detalladas de su gestión y presentar un informe documentado, con fotografías donde se evidencie el estado actual del inmueble. Dicho informe deberá allegarse al Despacho Comisionado –JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE

CÚCUTA-, en un término no superior a diez (10) días, luego de practicada la diligencia.

Por último, la parte interesada y de manera oportuna, deberá aportar al subcomisionado los documentos donde se encuentren contenidos los linderos que identifican al bien inmueble a secuestrar.

Por lo anteriormente expuesto el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,

RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar subcomisionar al señor Alcalde del municipio de San José de Cúcuta, para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **JOSUE DANIEL CASTAÑEDA AVILA**, **identificado con C.C. No. 88.252.690**, relacionado en la parte motiva de la presente providencia, en cumplimiento del **Despacho comisorio No. 1219** del JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C**.**

**SEGUNDO:** Se faculta al señor Alcalde del municipio de San José de Cúcuta para subcomisionar al Inspector de Policía que tenga jurisdicción y competencia para actuar en la zona territorial donde se encuentra el inmueble objeto de la medida de secuestro, a quien se le entregan las facultades indicadas en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO:** Se ordena la parte interesada aportar de manera oportuna al subcomisionado los documentos donde se encuentren contenidos los linderos que identifican el bien inmueble a secuestrar.

**CUARTO:** Advertir al subcomisionado para que se dé aplicación a las reglas contenidas en el artículo 595 del Código General del Proceso, por tratarse de un bien inmueble.

**QUINTO:** Líbrese el presente Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**
**JUEZ**

**PROCESO: DESPACHO COMISORIO No. 0002-2023**
**COMITENTE: JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**
**DEMANDANTE: HERNÁN GULLERMO GAST PORRAS**
**DEMANDADA: ZULEIMA ARDILA AVENDAÑO**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés.

Se encuentra al Despacho la comisión impartida por el JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, mediante su Despacho comisorio No. 36, dentro de su proceso Ejecutivo radicado No.: 050013103013 **2022-00060**-00, en el cual se ordenó practicar la diligencia de secuestro de los derechos que sobre los bienes inmuebles distinguidos con los folios de matrícula inmobiliaria números, **260-266490**, **260-246003** y **260-37780**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, tiene la demandada **ZULEIMA ARDILA AVENDAÑO**, identificada con C.C. No. 60.325.528.

En relación a la realización de la comisión ordenada, teniendo en cuenta la alta carga laboral que se presenta en éste Despacho judicial, y la carencia de disponibilidad inmediata en la agenda para llevar a cabo la diligencia de secuestro de que trata el **Despacho comisorio No. 36**, por razones de descongestión, bajo el amparo de lo normado en la Ley 2030 de 2020 (julio 27), por medio de la cual se modificó el artículo 38 de la Ley 1564 de 2012 y los artículos 205 y 206 de la Ley 1801 de 2016, y conforme lo establecen los artículos 38 y 601 del C.G.P. se ordenará subcomisionar al señor Alcalde del municipio de San José de Cúcuta, para que realice la práctica de la diligencia de secuestro de los derechos que sobre los bienes inmuebles distinguidos con los folios de matrícula inmobiliaria números, **260-266490**, **260-246003** y **260-37780**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, tiene la demandada **ZULEIMA ARDILA AVENDAÑO**, identificada con C.C. No. 60.325.528.

Del mismo modo, en cumplimiento de lo estipulado en la precitada Ley 2030 de 2020 por medio de la cual se modificó el artículo 38 de la Ley 1564 de 2012 y los artículos 205 y 206 de la Ley 1801 de 2016 se faculta al señor Alcalde del municipio de San José de Cúcuta para subcomisionar al Inspector de Policía que tenga jurisdicción y competencia para actuar en la zona territorial donde se encuentran los inmuebles objeto de la medida de secuestro, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, advirtiendo que si los inmuebles objeto del presente proceso se encuentra(n) ocupado(s) exclusivamente para vivienda del demandado, se puede dejar a éste en calidad de secuestre haciéndole las prevenciones del caso, salvo que la parte interesada en la medida cautelar solicite se le entregue a un secuestre, caso para el cual se le faculta igualmente para su designación y fijación de honorarios provisionales, así mismo, el Inspector de Policía subcomisionado debe prevenir al(os) Secuestre(s) designado(s), en el sentido de que deberá rendir cuentas detalladas de su gestión y presentar un informe

documentado, con fotografías donde se evidencie el estado actual del(os) inmueble(s). Dicho informe deberá allegarse al Despacho Comisionado –JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA-, en un término no superior a diez (10) días, luego de practicada la diligencia.

Por último, la parte interesada y de manera oportuna, deberá aportar al subcomisionado los documentos donde se encuentren contenidos los linderos que identifican a los bienes inmuebles a secuestrar.

Por lo anteriormente expuesto el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,

RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar subcomisionar al señor Alcalde del municipio de San José de Cúcuta, para que realice la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes inmuebles de propiedad de la demandada **ZULEIMA ARDILA AVENDAÑO**, identificada con C.C. No. 60.325.528, relacionados en la parte motiva de la presente providencia, en cumplimiento del **Despacho comisorio No. 36** del JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**.**

**SEGUNDO:** Se faculta al señor Alcalde del municipio de San José de Cúcuta para subcomisionar al Inspector de Policía que tenga jurisdicción y competencia para actuar en la zona territorial donde se encuentra el inmueble objeto de la medida de secuestro, a quien se le entregan las facultades indicadas en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO:** Se ordena la parte interesada aportar de manera oportuna al subcomisionado los documentos donde se encuentren contenidos los linderos que identifican el bien inmueble a secuestrar.

**CUARTO:** Advertir al subcomisionado para que se de aplicación a las reglas contenidas en el artículo 595 del Código General del Proceso, por tratarse de un bien inmueble.

**QUINTO:** Líbrese el presente Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**
**JUEZ**