



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RDO: 54001-40-22-006-2014-00941-00.**

San José de Cúcuta, 10 OCT 2023.

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo, seguido actualmente por la señora **ANA BEATRIZ PARDO MARTINEZ**, en calidad de cesionaria reconocido mediante auto de fecha 16 de mayo de 2022, a través de apoderado judicial en contra del **señor HEBERTO ALVAREZ MUÑOZ**, para resolver sobre la solicitud de señalar fecha para llevar a cabo diligencia de remate del bien mueble(vehículo automotor) legalmente embargado, secuestrado y avaluado en el presente proceso.

El Despacho luego de realizar el control de legalidad previsto en el Art. 448 del C.G.P, y de no encontrar ningún vicio que acarree la nulidad dentro del proceso, se dispone señalar la hora de las **9:00 A.M**, del día **14** del mes de **NOVIEMBRE DE 2023**, para que tenga lugar la práctica de la diligencia de remate del del bien mueble(vehículo automotor) de propiedad del demandado **HEBERTO ALVAREZ MUÑOZ**-identificado con la C.C. 88219026 -distinguido de la siguiente manera: **Marca:** CHEVROLET; **Línea:** SAIL; **modelo:** 2013; **Clase:** automóvil; **Servicio:** Particular; **No. De motor:** LCU121940226; **Color:** Plata escuna; **PLACA:** MIQ461; **No de serie:** 8LAUY5273D0184555.

El bien mueble(Vehículo automotor) se encuentra ingresado en el patio de almacenamiento de Vehículos por embargo **LA PRINCIPAL S.A.S.**, vereda Chocó Finca Chocó (Girón Santander), sede administrativa carrera 37 No. 60-21 Barrio Nicolás de Federman -teléfonos: 3138278835-3105732058-3188564553, cuyo avalúo según el impuesto de rodamiento (año 2023-ver folio 217) corresponde a la suma de **\$14.030.000,00** como lo exige el numeral 5º del artículo 444 del Código General del Proceso.

EL secuestre actuante es el señor **RICHARD DOMICIANO ZAMBRANO RINCON**-C.C. 5.415.099 expedida en Bochalema, con lugar de notificaciones personales en la siguiente dirección: Calle 7 No. 10-45 barrio el Llano de Cúcuta,



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

teléfono: 316-6959533 correo electrónico:  
[zambranorinconricharddomiciano@gmail.com](mailto:zambranorinconricharddomiciano@gmail.com)

Siendo la base de la licitación el **70%** del valor total del avalúo del bien mueble(vehículo automotor), si el postor es un tercero y el **100%** del valor total del avalúo del bien si el postor es el acreedor prendario, de conformidad con el artículo 468 numeral 5º del Código General del Proceso.

Toda persona que pretenda hacer postura deberá consignar previamente el 40% de **CATORCE MILLONES TREINTA MIL PESOS MCTE(\$14.030.000,00)**, en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, Seccional Cúcuta, y podrá hacer postura dentro de los cinco (5) primeros días anteriores al remate (Art. 451 ibídem). Quien hiciere postura en la diligencia, además de pagar el valor del remate, pagará sobre éste un 5% más con destino al Fondo para la modernización, Descongestión, y Bienestar de la Administración de Justicia (Art. 7º de la Ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la Ley 1743 de 2014). Sin el lleno de este requisito no se dará aprobación a la diligencia respectiva.

El aviso de remate será publicado en el diario la Opinión, por una sola vez con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate un día domingo; con la copia informal de la página del periódico, deberá allegarse el RUNT actualizado, expedido dentro del mes de anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate. (Art. 450 del Código General del Proceso).

Las posturas del remate deberán ser allegadas al correo institucional del despacho:  
[jcivm6@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm6@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para los fines indicados en los artículos 450,451 y 452 del C.G. del P. la subasta se desarrollará en forma virtual siguiendo las pautas fijadas en el Protocolo adoptado mediante la Circular **DESAJCUC20-217**, que puede consultarse siguiendo el link:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/18553039/79008318/Protocolo+para+realizar+Diligencias+de+Remate.pdf/9046d231-5afe-4f60-9fc5-c88fcf6588de>



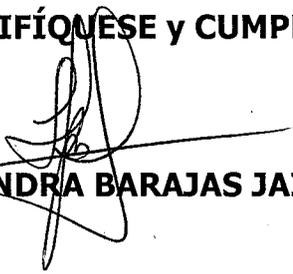
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

La plataforma utilizada será: LIFESIZE-AUDIENCIA VIRTUAL, en el siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/19499025>

Por secretaría inclúyase en el cronograma de audiencias del micro sitio web del Juzgado , la diligencia fijada, así como copia del aviso de remate en la sección AVISOS :<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-civil-municipal-de-cucuta/132>

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO.**

**Rad. No.54 001 40 22 006 2016-00901-00..**

**DTE: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS.**

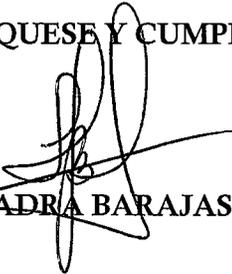
**DDO: DAYSY PATRICIA MORA ZAMBRANO y O.**

San José de Cúcuta, **10 OCT 2023**

Previamente a señalar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate solicitada por la parte demandante, el Despacho dispone requerir a la parte demandante para que allegue una liquidación del crédito actualizada, toda vez, que la obrante en el expediente se encuentra hasta el mes de Julio de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

  
**LINA ALEJADRA BARAJAS JAIMES.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso EJECUTIVO Rdo.54001-4022-006-2017-00467-00.  
Con **SENTENCIA.**

Cúcuta, 10 OCT 2023.

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO seguido por el **BANCO DE OCCIDENTE y CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA** este último como cesionario reconocido en concurrencia con el BANCO DE OCCIDENTE mediante auto de fecha 29 de Enero de 2020, a través de apoderado judicial en contra de **CARLOS EDUARDO ALVARADO SERRANO.**

De conformidad con el escrito presentado por el jefe jurídico y Apoderada General de la Gerencia Zona Caribe de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por el pago total de la obligación homologada a CISA a cargo del demandado FORTALEZA AGRICOLA LTDA CON nit 807003582, el despacho por ser procedente accede a la terminación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION a cargo de FORTALEZA AGRICOLA LTDA con NIT 807003582, en la proporción homologada a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA** que corresponde a la suma de **\$12.517.762.00** conforme a lo consignado en el auto de fecha 29 de Enero de 2020(ver folios 74 al 76 del presente cuaderno).

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite normal del presente proceso respecto de la obligación a favor del BANCO DE OCCIDENTE S.A., en la proporción que le corresponde al mismo.

**TERCERO:** RECONOCER al Doctor **FRANKLIN MENDOZA FLOREZ** como apoderado judicial del demandado **CARLOS EDUARDO ALVARADO SERRANO**, conforme al poder conferido.

Por secretaría remitir el LINK del presente proceso al apoderado judicial reconocido.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO HIPOTECARIO.**

**Rad. No.54 001 40 22006-2017-01075-00.**

**DTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DDO: RICHARD ALEXANDER CASANOVA PEÑARANDA.**

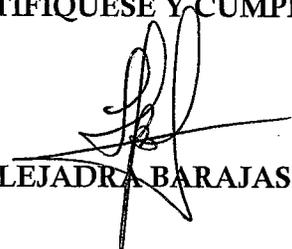
San José de Cúcuta, **10 OCT 2023**.

Vencido como se encuentra el término de traslado del avalúo comercial del bien inmueble objeto del presente proceso identificado con la matrícula inmobiliaria No. **260-222560** de propiedad del demandado RICHARD ALEXANDER CASANOVA PEÑARANDA, sin que la parte demandada hubiere presentado observaciones, el Despacho le imparte su aprobación de conformidad con el artículo 444 numeral 2° del Código General del Proceso.

Previamente a señalar fecha para llevar a cabo diligencia de remate se dispone requerir a la parte demandante para que allegue la liquidación del crédito actualizada en atención a que revisado el proceso, la última liquidación fue aprobada el pasado 20 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJADRA BARAJAS JAIMES.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso MONITORIO Rdo.54001-4003-006-2018-00539-00.  
Sin **SENTENCIA.**

Cúcuta, 10 OCT 2023.

Se encuentra al Despacho el presente proceso monitorio seguido por **INGENIERIA Y SUMINISTROS S.A.S.**, a través de apoderado judicial en contra de **GENA INGENIERIA LTDA.**

Al revisar lo actuado como consta al folio 14 del presente cuaderno, las partes en la práctica de la audiencia celebrada en el Despacho el pasado 24 de abril de 2019, **CONCILIARON** las pretensiones de la presente actuación, adicionalmente como consta en el literal c) del acta contentiva del acuerdo, se previno a la apoderada judicial de la parte actora para que una vez verificado el desembolso de la suma de dinero a que hace referencia el acuerdo, presente en la secretaría el respectivo escrito por medio del cual solicite la terminación del proceso y su ulterior archivo.

Ante el silencio de la demandante, el Despacho dispuso el requerimiento de las partes mediante auto de fecho 10 de Agosto de 2023, para que informen si se dio cumplimiento a lo consignado en el acuerdo conciliatorio de fecha 24 de abril de 2019.

Vencido dicho término las partes guardaron silencio; razón por la cual lleva a concluir el cumplimiento tácito del acuerdo conciliatorio lo que trae como consecuencia la falta de interés de las partes para continuar con el trámite del presente proceso, ante el silencio guardado por las misma ante el requerimiento efectuado por el Despacho.

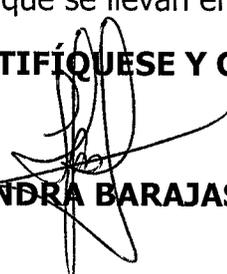
Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACION** del presente proceso por la falta de interés de las partes en continuar con el trámite del presente proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se **ARCHIVE** el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO EJECUTIVO**

**Rad. No.54 001 40 03 006 2018-00887-00.**

**DTE: COVINOC S.A.**

**DDO: MIGUEL ANTONIO PABON ESPINEL.**

San José de Cúcuta, 10 OCT 2023

Previamente a ordenar la terminación del presente proceso, se ordena requerir al apoderado judicial de la parte demandante para que allegue poder con la facultad expresa para recibir, toda vez, que el obrante en el proceso carece de la misma.

Lo anterior de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

  
**LINA ALEJADRA BARAJAS JAIMES.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO.**

**Rad. No.54 001 40 03 006 2019-00403-00.**

**DTE: BACOLOMBIA S.A..**

**DDO: GERMAN LIBARDO URBINA CEBALLOS.**

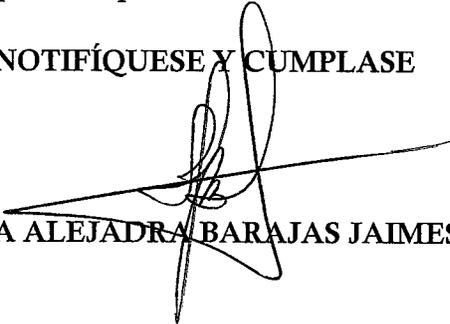
San José de Cúcuta, 10 OCT 2023

Allegado el poder de la parte demandante (representante legal judicial de Bancolombia S.A.), que avala o ratifica el acuerdo conciliatorio allegado al proceso, de conformidad con lo ordenado en el auto de fecha 4 de Octubre de 2023, se ordena levantar la medida de embargo del bien inmueble de propiedad del demandado **GERMAN LIBARDO URBINA CEBALLOS** -C.C. 13.483.673 identificado con la matrícula inmobiliaria No. **260-284339** para que se perfeccione el acuerdo conciliatorio (compraventa a favor de **CLAUDIA ROCIO SUESCUN TORRES** C.C. 37.442.250).

Una vez perfeccionado el mismo la parte actora deberá allegar la prueba de ello y la solicitud de terminación del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJADRA BARAJAS JAIMES.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso Hipotecario Rdo.54001-40-22-006-2019-00573-00.  
Con **SENTENCIA.**

San José de Cúcuta, 10 OCT 2023.

En atención al escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante,(endosataria en procuración), mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por el pago total de la Obligación, el despacho por ser procedente accede a la terminación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por EL **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, el presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO seguido por **BANCOLOMBIA S.A.-REINTEGRA CARTERA**, este último como cesionario reconocido mediante auto de fecha 17 de Enero de 2023, a través de apoderado judicial en contra de **WALTER MILLER ACOSTA SANABRIA**, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

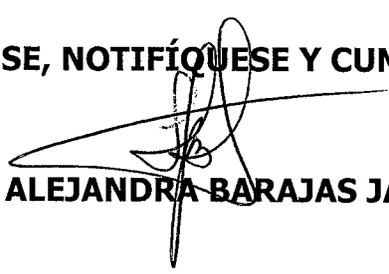
**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:**DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjense las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



**PROCESO: EJECUTIVO –Menor Cuantía-**  
**RADICADO: 540014003006-2020-00608-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: LUHER RICARDO JAIMES ROJAS**

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Superado el termino previsto en el artículo 108 del Código General del Proceso, este Despacho en aplicación del citado artículo, dispone designar como **CURADOR AD-LITEM** a la profesional del derecho **MARIA CAMILA LABRADOR YAÑEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.090.481.814 y T.P. No. 327.410, a quien deberá comunicársele la designación **ADVIRTIÉNDOLE** que su nombramiento es de forzosa aceptación y que deberá concurrir inmediatamente a efectos de asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

Por secretaria se procederá oficiar el tal sentido al correo electrónico, [maricami1994@hotmail.com](mailto:maricami1994@hotmail.com), para que se sirva manifestar a esta Unidad Judicial respecto de la aceptación al cargo, lo cual deberá hacer dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Designar a la Abogada **MARIA CAMILA LABRADOR YAÑEZ**, como curador ad – litem de LUHER RICARDO JAIMES ROJAS, remítase la respectiva notificación al correo [maricami1994@hotmail.com](mailto:maricami1994@hotmail.com).

**SEGUNDO:** Por secretaría líbrese las respectivas comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: VERBAL-Nulidad de Contrato-**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00097-00.**  
**DEMANDANTE: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**  
**DEMANDADO: OSCAR SANCHEZ MOLINA**

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Pasa al Despacho solicitud presentada por la parte actora, en el cual solicitó continuar con el trámite, en tanto el proceso de designación de apoyo transitorio, que cursaba en el Juzgado Primero de Familia, fue rechazado en auto del 19 de octubre de 2021 y en providencia del catorce (14) de enero de 2022 dispuso no tramitar el escrito allegado por la parte interesada al considerar que no se trataba de un recurso, en consecuencia, ordenó su archivo.

Al respecto, encuentra el despacho que resulta procedente continuar con el trámite del proceso, toda vez que, en providencia del diecinueve (19) octubre de 2021, se ordenó la interrupción, hasta tanto el JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CÚCUTA, resolviera la solicitud de adjudicación de Apoyo Judicial Transitorio, el cual según lo obrante en el plenario se encuentra terminado y archivado.

Ahora bien, esta Unidad Judicial observa que, si bien el demandado presenta ciertas patologías, en atención a lo dispuesto en artículo 6° de la Ley 1996 de 2019, la cual prevé que:

*ARTÍCULO 6o. PRESUNCIÓN DE CAPACIDAD. Todas las personas con discapacidad son sujetos de derecho y obligaciones, y tienen capacidad legal en igualdad de condiciones, sin distinción alguna e independientemente de si usan o no apoyos para la realización de actos jurídicos.*

*En ningún caso la existencia de una discapacidad podrá ser motivo para la restricción de la capacidad de ejercicio de una persona.*

*La presunción aplicará también para el ejercicio de los derechos laborales de las personas con discapacidad, protegiendo su vinculación e inclusión laboral.*

*PARÁGRAFO. El reconocimiento de la capacidad legal plena previsto en el presente artículo aplicará, para las personas bajo medidas de interdicción o inhabilitación anteriores a la promulgación de la presente ley, una vez se hayan surtido los trámites señalados en el artículo 56 de la misma.*

El Despacho de conformidad con el artículo 163 del Código General del Proceso y a lo expuesto, ordena reanudar el proceso, en consecuencia, habrá de requerirse al señor OSCAR SANCHEZ MOLINA, para que se sirva designar apoderado judicial que represente sus intereses dentro del presente asunto.

Una vez cobre ejecutoria este auto, continúese el trámite procesal que corresponda.



---

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite del presente proceso por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** al demandado para que se sirva designar apoderado judicial que lo represente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



**PROCESO:** EJECUTIVO -Mínima Cuantía-.  
**RADICADO:** 540014003006-2021-00803-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA -JURISCOOP-.  
**DEMANDADO:** LUZ BELEN RAMIREZ CARRILLO

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentran al Despacho para resolver sobre el reconocimiento de personería a la apoderada constituida por la parte solicitante, en este proceso a través de poder especial.

Se observa de lo allegado en escrito obrante en archivo 22, que la abogada EDNA CRISTINA BORRERO RODRIGUEZ, es abogada inscrita y aceptó, además, expresamente el poder que le fue conferido, se procede a reconocerle personería como apoderado de COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA – JURISCOOP, demandante en este proceso.

En igual sentido se requiere a la parte actora a fin que aporte las gestiones de notificación personal dentro de los treinta (30) días siguientes, so pena de tener por aplicado lo contenido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** a la abogada EDNA CRISTINA BORRERO RODRIGUEZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos en que está conferido el citado poder especial debidamente adjunto.

Remítase el link del expediente al citado profesional del derecho.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora con el objetivo que aporte las gestiones de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, so pena de tener por aplicado lo contenido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO –Mínima Cuantía-**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00002-00**  
**DEMANDANTE: EDGAR GIOVANNY VARGAS MEDINA**  
**DEMANDADO: JONATHAN SERGIO DUARTE GUTIERREZ**

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Superado el termino previsto en el artículo 108 del Código General del Proceso, este Despacho en aplicación del citado artículo, dispone designar como **CURADOR AD-LITEM** a la profesional del derecho **ADRIANA KARINA VELANDIA SANCHEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.090.408.816 y T.P. No. 307.280, a quien deberá comunicársele la designación **ADVIRTIÉNDOLE** que su nombramiento es de forzosa aceptación y que deberá concurrir inmediatamente a efectos de asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

Por secretaria se procederá oficiar el tal sentido al correo electrónico, [dra.adrisanchez@hotmail.com](mailto:dra.adrisanchez@hotmail.com), para que se sirva manifestar a esta Unidad Judicial respecto de la aceptación al cargo, lo cual deberá hacer dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación.

De otra parte, respecto a la solicitud de sustitución de poder presentada por Angélica Luyceth Marciales Lasprilla en favor de Luis Carlos Marciales Lasprilla, el Despacho se abstendrá de darle tramite, toda vez que, en el escrito aportado se sustituyó poder para que represente a Carmen Cecilia Lasprilla Díaz, cuando el poderdante en el presente corresponde al señor EDGAR GIOVANNY VARGAS MEDINA.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Designar a la Abogada **ADRIANA KARINA VELANDIA SANCHEZ**, como curador ad – litem de JONATHAN SERGIO DUARTE GUTIERREZ, remítase la respectiva notificación al correo [dra.adrisanchez@hotmail.com](mailto:dra.adrisanchez@hotmail.com).



---

**SEGUNDO:** Por secretaría líbrese las respectivas comunicaciones.

**TERCERO:** Abstenerse de tramitar la sustitución de poder presentada por la apoderada de la parte actora, obrante en archivo 14, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso EJECUTIVO Rdo.54001-4003-006-2022-00056-00.  
Sin **SENTENCIA.**

Cúcuta, 10 OCT 2023,

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO seguido por **SCOTIANK COLPATRIA S.A. antes BANCO COLPATRIA,** a través de apoderado judicial en contra de **MIGUEL MARIN PARDO RIOS.**

De conformidad con el escrito presentado por el señor apoderado judicial de la parte demandante, quien tiene facultad expresa para recibir, mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por el pago total de la obligación, respecto de la obligación No. 1010972023 del pagaré no. 02-01708270-03 el despacho por ser procedente accede a la terminación.

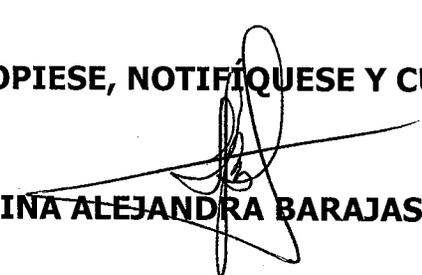
Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, el presente proceso EJECUTIVO seguido por **SCOTIANK COLPATRIA S.A. antes BANCO COLPATRIA,** a través de apoderado judicial en contra de **MIGUEL MARIN PARDO RIOS,** respecto de la obligación No. 1010972023 del pagaré no. 02-01708270-03, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P..

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite normal del presente proceso respecto de las obligaciones No. 1012880819-42222740000855036-5158160000569682-9912880819 y 5470640011597732 del Pagaré No. 01-01708270-03.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



**PROCESO: EJECUTIVO-Mínima Cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00128-00.**  
**DEMANDANTE: RENTABIEN S.A.S.**  
**DEMANDADO: JAIRO HUMBERTO DUQUE BRAVO Y OTROS.**

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito obrante en archivo 46 del expediente digital<sup>1</sup>, por medio del cual el Juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE OCAÑA (Norte de Santander), remite el diligenciamiento del Despacho comisorio, esta Unidad Judicial la agrega al expediente y corre traslado a las partes para lo de su cargo.

De otra parte, se observa en archivo 47 del expediente de la referencia, Oficio No. 2409 del nueve (09) de octubre hogaño, comunicado por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE OCAÑA, en el cual ordena *el levantamiento de la medida cautelar ordenada, respecto del: embargo de remanentes que llegaran a quedar y/o desembargar dentro del proceso ejecutivo, que cursa en el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA, con radicado N.º 540014003006-2022-00128-00.*

Por lo anterior se dispone **levantar la medida de embargo** ordenada en el numeral primero del auto de fecha catorce (14) de junio de 2023.

Tengase en cuenta lo anterior, en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Archivo 46AllegaDespachoComisorioDiligenciadoJuzg02CvMpalOcaña0128.pdf. Expediente digital.



**PROCESO:** RESTITUCION BIEN INMUEBLE ARRENDADO –Verbal  
sumario-.

**SUBTEMA:** INCIDENTE DE OPOSICIÓN

**RADICADO:** 540014003006-2022-00758-00

**DEMANDANTE:** LUIS ALFREDO LOPERA VALENCIA

**DEMANDADO:** JOSELIN SANABRIA CHIQUILLO

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra a Despacho escrito presentado por KEIVIN ANTONIO GUERRERO PLATA y EMERSON NAVAS RODRIGUEZ por el cual dicen formular oposición al lanzamiento del inmueble ubicado en la AVENIDA 8 No. 3-57-59 BARRIO EL CALLEJON, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 260-151886 de la Oficina de instrumentos públicos de Cúcuta.

Al efecto señalan que por oficio No. 2023116001058581 de fecha 2 de octubre de 2023, correspondiente a la Inspección Cuarta Urbana de Policía de Cúcuta, se les comunicó que el día 12 de octubre de los corrientes se llevaría a cabo el lanzamiento físico del bien sobre el que ejercen actos de posesión.

Revisado el expediente, se tiene que la sentencia que ordenó la terminación del contrato de arrendamiento de fecha 5 de febrero de 2015, celebrado entre Luis Alfredo Lopera Valencia y Joselin Sanabria Chiquillo, data del 24 de julio de 2023, la que se publicó por estado el 25 de julio siguiente, de ahí que aquella quedó en firme el 01 de agosto de los corrientes; así pues, debía el demandante adelantar los trámites pertinentes para comunicar al demandado lo dispuesto conforme así se ordenó en el numeral tercero de la providencia en mención y a partir ese momento contar el término para la entrega voluntaria del bien, no obstante, de tal actuación no existe soporte en el expediente, por lo que a la fecha, **no se ha ejecutado lo ordenado en el numeral cuarto de la sentencia**, esto es, librar el respectivo Despacho comisorio a la Alcaldía de Cúcuta, por lo que resulta extraña a esta judicatura la manifestación de quienes acuden al proceso presentando oposición a una diligencia que se dice está programada para el próximo 12 de octubre de 2023 por la Inspección Cuarta Urbana de Policía.

Así las cosas, **requiérase** al demandante para que informe lo pertinente respecto de la comunicación de la sentencia al señor Joselin Sanabria Chiquillo, demandado, para efectos de la entrega voluntaria de la heredad con ocasión de la terminación del contrato de arrendamiento respecto del inmueble ubicado en la Av. 8 No. 3 – 57-59 del barrio Callejón de esta ciudad.

Igualmente, **requiérase** al Alcalde de San José de Cúcuta, para que informe si se ha desplegado alguna actuación en torno a la entrega del bien referido en acápites anteriores, en caso afirmativo, le corresponderá aportar la documentación que se arrió para comisionar a la Inspección de Policía que considerara pertinente, sin que mediara Despacho Comisorio enviado por la secretaría de este Despacho.



Así pues, a partir de la información que obra en el plenario, se advierte que en caso de resultar cierto lo dicho por los terceros que indican oponerse a la diligencia de entrega programada por la Inspección Cuarta Urbana de Policía **para el próximo 12 de octubre de 2023, aquella deberá ser suspendida**, en tanto a la fecha se desconocen las razones de su agendamiento, máxime cuando se itera, no media Despacho Comisorio para tal fin.

Igualmente, **librese comunicación** a la Inspección Cuarta Urbana de Policía informando lo aquí dispuesto, requiriéndosele además para que, en caso de habersele comisionado por el Alcalde de San José de Cúcuta para adelantar diligencia de entrega respecto del inmueble ubicado en la Av. 8 No. 3 – 57 – 59 barrio Callejón, allegue la documentación que le fue enviada para ello.

Por secretaría líbrese de manera inmediata los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso Rdo.54001-40-03-006-2023-00013-00.  
Con **SENTENCIA.**

San José de Cúcuta, 10 OCT 2023.

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO, seguido por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **AGUSTIN VEGA GRIMALDOS.**

En atención al escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante,(endosataria en procuración), mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por el pago total de la Obligación, el despacho por ser procedente accede a la terminación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

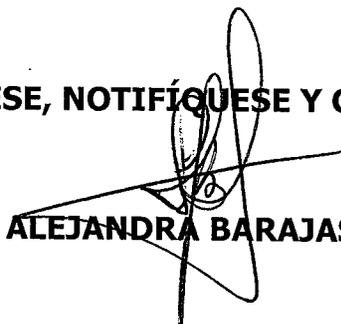
**PRIMERO:** Declarar terminado por EL **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, el presente proceso EJECUTIVO seguido por **LA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **AGUSTIN VEGA GRIMALDOS**, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



**PROCESO: PERTENENCIA – Verbal Sumario-  
RADICADO: 54-001-03-06-2023-00335-00  
DEMANDANTE: MARIA EUGENIA LOPEZ GOMEZ  
DEMANDADO: SALAS SUCESORES Y COMPAÑÍA LTDA. E  
INDETERMINADOS**

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Ingresa al Despacho el asunto de referencia, en el cual se observa que, el Dr. JUAN SEBASTIAN LOPEZ CAMARGO, quien fue designada como Curadora AD-LITEM, del demandado, en providencia adiada veinticinco (25) de septiembre hogaño, informó que no puede aceptar dicho nombramiento, en el entendido que se encuentra designado curador Ad-litem en más de cinco procesos, de los cuales hizo relación y apporto prueba en tal sentido.

Por lo anterior encuentra el Despacho, que efectivamente concurren la excepción del numeral 7 del artículo 48 del código general del proceso, situación que lleva a que el profesional se encuentre impedido para ejercer la designación.

En ese orden de ideas se hace necesario, designar como nuevo **CURADOR AD-LITEM** al profesional del derecho **EDWIN LEONARDO GONZALEZ MORANTES**, identificad con cedula de ciudadanía No. 88.249.988 y T.P. No. 342.122, a quien deberá comunicársele la designación ADVIRTIÉNDOLE que su nombramiento es de forzosa aceptación y que deberá concurrir inmediatamente a efectos de asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

Por secretaria se procederá oficiar el tal sentido, para que se sirva manifestar a esta Unidad Judicial respecto de la aceptación al cargo, lo cual deberá hacer dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL IMPEDIMENTO**, para ejercer el cargo de curador ad – litem por parte del abogado JUAN SEBASTIAN LOPEZ CAMARGO, por las razones expuestas en la parte motiva.



---

**SEGUNDO:** Designar al Abogado **EDWIN LEONARDO GONZALEZ MORANTES**, como curador Ad-litem de **las personas indeterminadas**, quien puede ser notificado al correo [deislergonzalez@gmail.com](mailto:deislergonzalez@gmail.com).

**TERCERO: SE ADVIERTE** al Curador que su nombramiento es de forzosa aceptación y que deberá concurrir inmediatamente a efectos de asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, según lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO:** Por secretaría líbrese las respectivas comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO EJECUTIVO PRENDARIO.  
Rad. No. 54 001 40 03 006 2023-00612-00.  
DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: AUGUSTO ARTURO ARIAS ANTUN.**

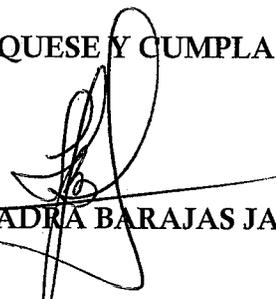
San José de Cúcuta, 10 OCT 2023.

De la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, se dispone correr traslado a la parte demandada por el término de tres(3) días para que si lo considera pertinente se pronuncie sobre el particular.

Lo anterior de conformidad con el artículo 316 numeral 4° del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

  
**LINA ALEJADRA BARAJAS JAIMES.**

**RESTITUCION.**

**Rad. No. 54 001 4003-006-2023-00934-00.**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**  
San José de Cúcuta, 10 OCT 2023

La apoderada de la parte demandante en memorial que antecede, manifiesta que la parte demandada restituyó el bien Inmueble a la parte demandante.

Teniendo en cuenta que dentro del presente proceso se ha cumplido el objeto del mismo, como es la entrega material del inmueble, y por consiguiente se ha cumplido con la finalidad del mismo, se dispone el archivo de la presente actuación de conformidad con el Art. 122 del Código General del Proceso.

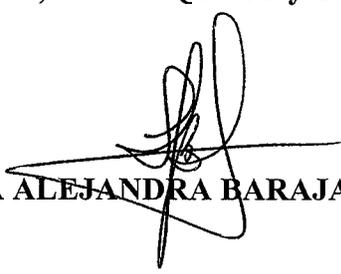
Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

1°.- **DECLARAR** concluido el presente proceso por haberse cumplido el objetivo de la ley.

2°.- **ORDENAR** el archivo del expediente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**



**PROCESO: APREHENSIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00973-00**  
**DEMANDANTE: CHEVYPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL**  
**DEMANDADO: ANGELA NATALY MOGOLLON BASTO**

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés.

Al Despacho la presente demanda de Aprehensión de la Garantía Mobiliaria, instaurada por **CHEVYPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL**, a través de apoderada judicial contra la señora **ANGELA NATALY MOGOLLON BASTO**, para resolver sobre su admisión.

Al realizarse el estudio de admisión del presente proceso, se observa que en el acápite de notificaciones la apoderada judicial de la parte demandante, aunque indica que desconoce la dirección física de la garante, de igual forma, acerca al plenario una base de datos que el acreedor garantizado posee acerca de la deudora en donde se indica que la dirección física de la misma es: Carrera 12A # 4-201 Casa D3, de igual forma indica que, la dirección física de notificación de la demandada es: Carrera 15 No. 6-02 casa F 06, así mismo, en el folio 12 del archivo que contiene el libelo demandatorio se observa el Registro de Garantías Mobiliarias – Formulario de Registro de Ejecución, subtítulo: A. 1 INFORMACION SOBRE EL DEUDOR, en el que se indican entre otros, los siguientes datos de la demandada: Carrera 12 A # 4-201 Casa D3, municipio de Villa del Rosario; teniendo en cuenta la dirección del domicilio aportada por la señora **ANGELA NATALY MOGOLLON BASTO**, en el Formulario de Registro de Ejecución del Registro de Garantías Mobiliarias. Al respecto de lo anterior, el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P., indica: **ART. 28. –Competencia territorial.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: (...) 7. *En los procesos en que se ejerciten derechos reales, ...será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, (...)*

En referencia de lo afirmado en párrafo anterior, la Corte Suprema de Justicia en providencia AC271-2022, Radicación n. 11001-02-03-000-2022-00278-00, del ocho (8) de febrero de 2022, señaló lo siguiente:

*“(...) un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de Garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral séptimo del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e indemnización,*



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

*habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la “aprehensión y entrega” es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la distancia. (...)*

*(...) ante la incertidumbre del sitio concreto en el que se halla el rodante, para los efectos de la competencia y de la aplicación del fuero real, se debe inferir el dato del hecho concreto de la vecindad de la parte convocada, que es, se reitera, la ciudad de Bogotá.”*

Así las cosas, ante lo anteriormente anotado, tenemos que el último y vigente lineamiento jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia, ante la incertidumbre del sitio en donde se encuentra el vehículo que se pretende sea objeto de aprehensión y entrega a la parte demandante, la competencia en aplicación del fuero real, se infiere del dato del hecho concreto de la vecindad de la parte demandada.

Por todo lo anteriormente explicado, teniendo en cuenta la providencia AC271-2022, Radicación n. 11001-02-03-000-2022-00278-00, del ocho (8) de febrero de 2022, emanada de la Corte Suprema de Justicia y observándose que la demandada informó al momento de realizarse el Contrato de Prenda de Vehículo sin Tenencia y Garantía Mobiliaria, que su domicilio se encontraba en el municipio de Villa del Rosario Departamento de Norte de Santander, y que no se conoce otro lugar donde pueda encontrarse ubicado el bien mueble objeto de la garantía, se rechazará la presente diligencia, por lo indicado en la parte motiva de este auto y se ordenará remitirla a los Juzgados Promiscuos Municipales de Villa del Rosario – Norte de Santander, para su reparto, por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la presente diligencia especial de Aprehensión de la Garantía Mobiliaria, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, remitiéndola por Secretaría a los Juzgados Promiscuos Municipales de Villa del Rosario – reparto-, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO –Mayor cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00974-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DEMANDADO: VIVIAN ISABEL PARRA**

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés.

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mayor cuantía, a efectos de resolver acerca de la procedencia de librar mandamiento de pago.

Sería del caso proceder a ello, sino, se observara que las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta que el capital más, los intereses de plazo más, los intereses moratorios pretendidos en el libelo demandatorio hasta el día de la presentación de la demanda, superan la suma de CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE (\$174.000.000,00); valor que supera los 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes, razón por la cual este Juzgado no es competente para conocer de la demanda instaurada. De lo que deviene inexorablemente, de conformidad con los Artículos 25 y 26 del Estatuto Procesal Civil en concordancia con el Artículo 90 del mismo estatuto, rechazarla de plano y ordenar su remisión al juzgado competente.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordénese el envío del expediente a la Oficina Judicial, para que sea repartida ante los señores Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad, previas las anotaciones correspondientes en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el sistema One drive Microsoft – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



---

**PROCESO: RESOLUCION DE PROMESA DE COMPRAVENTA  
-Verbal sumario-.**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00977-00**  
**DEMANDANTE: MARÍA FERNANDA CÁCERES SANDOVAL**  
**DEMANDADO: EDYKSA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

San José de Cúcuta, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés.

Luego de estudiarse el escrito de demanda y los anexos allegados junto a ella, se observa por parte del Despacho lo siguiente:

**1º.** Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad, debido a que, no señala las fechas en las que se causan los intereses legales, y la indexación monetaria, las cuales deberán adecuarse, so pena del rechazo de la demanda en cumplimiento del numeral 4º del artículo 82 del C.G.P.

**2º.** No se presentó juramento estimatorio, el cual debe presentarse separado de los demás acápite del libelo demandatorio. Así mismo, debe realizarse conforme lo establece el artículo 206 del C.G.P., toda vez, que el precitado artículo indica que la indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras que se pretenda deberá estimarlo razonadamente, es decir, dando las razones explícitas, concretas y suficientes de la cuantificación o del cálculo del derecho estimado, y debido a que la parte demandante en sus pretensiones solamente generaliza el valor pretendido en las sumas de \$35´000.000,00, \$9´500.000,00 y \$5´000.000,00, sin estimar razonadamente el valor de lo solicitado como indemnización o compensación por incumplimiento en el numeral tercero de las pretensiones de la demanda; y como consecuencia de esto también se estaría violando el derecho a la defensa de la parte demandada coartando su derecho de objeción, toda vez que esta última no estaría en capacidad de especificar razonadamente la inexactitud que pudiere atribuirle a la estimación de la parte demandante, requisito exigido por el artículo 206 del CGP en la parte final de su primer párrafo para dar trámite a una posible objeción del juramento estimatorio, es por lo que igualmente se procederá a inadmitir la presente demanda.

**3º.** No se allegó la prueba que demuestre la asistencia de la demandante a la Notaria Cuarta del Circulo de Cúcuta, el día 30 de abril de 2022 a efectos de firmar la respectiva escritura de compraventa y la entrega del inmueble prometido en venta, incumpliendo de esa forma con lo ordenado en el numeral 3º del artículo 84 del C.G.P., so pena del rechazo de la demanda.

**4º.** El apoderado judicial de la parte actora no allegó al plenario la prueba de la existencia y representación legal de la entidad demandada **EDYKSA CONSTRUCCIONES S.A.S.**, contraviniendo con esto lo previsto con el artículo 84 del C.G.P., en su numeral 2º.

5°. No se allegó el registro mercantil de la entidad demandada, con el que se confirmaría el correo electrónico de la misma para efectos de recibir notificaciones judiciales tal y como lo ordena el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se debe adecuar lo indicado, so pena del rechazo de la demanda.

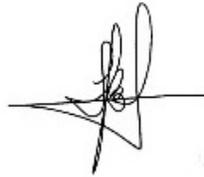
Así las cosas y de conformidad con el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, y los artículos 82, 84 y 206 del C.G.P., en concordancia con el artículo 90 ibídem, y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

RESUELVE:

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**