



**PROCESO: VERBAL – Entrega de la cosa por el Tradente al Adquirente.**

**RAD.: 54-001-40-03-006-2019-00565-00**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda instaurada por el señor BRAULIO MARCEL BARRIOS HERNANDEZ quien actúa a través de apoderado judicial, contra la señora MARTHA BELCY SANDOVAL CARDENAS, para decidir sobre su aceptación.

Sería el caso proceder a ello si no se observara que brilla por su ausencia el avalúo catastral del bien inmueble objeto de la presente demanda para de esta forma determinar la cuantía de la demanda de conformidad con el numeral 3° del artículo 26 del CGP.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 en concordancia con el artículo 26 numeral 3° del C.G.P., y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

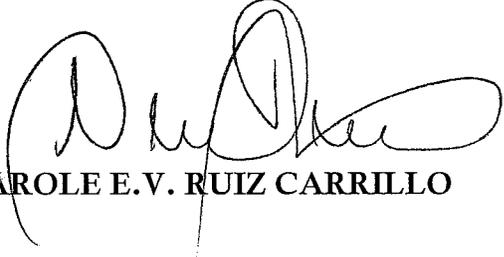
**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería como apoderado judicial de la parte demandante al abogado WILMER ALEXIS BARRIOS HERNÁNDEZ.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,



**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

I.S.

7/20



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**  
Distrito Judicial de Cúcuta

RAD. 54-001-4003006-Ejc. 2019-00328-00.

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**  
San José de Cúcuta, 12 de AGO 2020

Se encuentra al despacho el presente proceso seguido por **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS**, a través de apoderado Judicial en contra de **MIGUEL HUMBERTO HURTADO** y **ANA LUCIA AYALA TORRES**.

Con respecto al demandado **MIGUEL HUMBERTO HURTADO**, el despacho de conformidad con la constancia secretarial obrante al folio 50 del presente cuaderno, se dispone no tener en cuenta los medios exceptivos propuestos, en atención a que el escrito de réplica a la demanda y los medios exceptivos fueron recibido a través de correo electrónico el **pasado 3 de Julio de 2020 a las 17:24 minutos**(5:24 minutos p.m.), y de conformidad con el acuerdo CSJ-2020 del pasado 13 de marzo de 2020 y la circular 41 del pasado 22 de mayo de 2020(ver folios 50 al 54 del presente cuaderno el horarios de los despacho judiciales va hasta las 3:00 p.m..

Sumado a lo anterior de conformidad con el art. 109 del Código General del Proceso, si bien es cierto los memoriales podrán presentarse y las comunicaciones transmitirse por cualquier medio idóneo, los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.

Ahora, con respecto a la demandada **ANA LUCIA AYALA TORRES**, se dispone tenerla por notificada por conducta concluyente de conformidad con el art. 301 del Código General del Proceso.

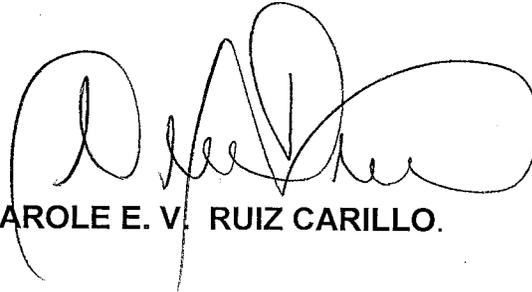
Del escrito de excepciones de mérito presentado a través de apoderado judicial se dispone correr traslado por el término de diez (10) días a la parte demandante de conformidad con lo normado en el artículo 443 numeral 1o del Código General del Proceso, para que se pronuncia sobre ellas, adjunta y pida las pruebas que pretenda hacer valer.



Reconocer al Doctor **LEONARDO AYALA TORRES**, como apoderado judicial de los demandados **ANA LUCIA AYALA TORRES** y **MIGUEL HUMBERTO HURADO ALZATE**, conforme al poder conferido.

**COPIESE y NOTIFIQUESE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carole E. V. Ruiz Carillo'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'C' and 'R'.

**CAROLE E. V. RUIZ CARILLO.**





**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



DOCTOR:  
**JOSE ARMANDO RAMIREZ BAUTISTA**  
JUEZ SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA

**ASUNTO: PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**

**ANA LUCIA AYALA TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía Número: 27.682.997 expedida en Chinácota; **MIGUEL HUMBERTO HURTADO ALZATE** identificado con cédula de ciudadanía Número: 12.563.915 expedida en Santa Marta; manifestamos por medio del presente documento que: otorgamos **PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE** al doctor **LEONARDO AYALA TORRES**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No 88.160.440 de Pamplona, portador de la tarjeta Profesional: 256.861 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nuestro nombre y representación: conteste, tramite y lleve hasta su terminación, **PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, en nuestra contra. A la firma del presente poder queda revocado cualquier poder anterior que se haya firmado con la misma intención de manera conjunta o separadamente. Solicito se le reconozca personería jurídica a nuestro apoderado.

Nuestro apoderado queda facultado especialmente para recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir sustituciones, renunciar, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, solicitar medidas cautelares extraprocesales, notificarse, firmar cuentas, solicitar la intervención de peritos si a ello hubiere lugar, en fin adelantar todo lo que esté conforme a derecho para la debida representación de nuestros intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente, además de las facultades otorgadas en el artículo 77 del código general del proceso. Atentamente:

Cordialmente:

**ANA LUCIA AYALA TORRES**  
C.C. 27.682.997 expedida en Chinácota.

**MIGUEL HUMBERTO HURTADO ALZATE**  
C.C. 12.563.915 expedida en Santa Marta

**LEONARDO AYALA TORRES**  
C.C. 88.160.440 EXPEDIDA EN PAMPLONA  
T.P. 256.861 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
Calle 13 # 14-15 Barrio El Contento Cúcuta.  
CRA 4 # 4-02 CHINACOTA N.S. CEL 3043325866

Escaneado con CamScanner



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO**

**Notaria sexta**

Ante el despacho de la Notaria Sexta del Círculo de Cúcuta compareció:  
**MIGUEL HUMBERTO HURTADO ALZATE**  
Cédula de Ciudadanía 12563915

Identificado(a) conforme aparece abajo de su nombre y manifiesta que la firma y huella son suyas y que el contenido del documento es cierto.  
En constancia se firma en San José de Cúcuta, el día 05/03/2020 a las 05:45:47 PM

Firma declarante  2283915



Huella Dactilar **116186**

**CARMEN ELVIRA LIENDO VILLAMIZAR**  
Notaria Sexta

**PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO**

**Notaria sexta**

Ante el despacho de la Notaria Sexta del Círculo de Cúcuta compareció:  
**ANA LUCIA AYALA TORRES**  
Cédula de Ciudadanía 27682997

Identificado(a) conforme aparece abajo de su nombre y manifiesta que la firma y huella son suyas y que el contenido del documento es cierto.  
En constancia se firma en San José de Cúcuta, el día 05/03/2020 a las 10:34:49 AM

Firma declarante  27682997



Huella Dactilar **116211**

**CARMEN ELVIRA LIENDO VILLAMIZAR**  
Notaria Sexta

Escaneado con CamScanner



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



San José de Cúcuta, 03 de Julio de 2020

Doctor:

**JOSÉ ARMANDO RAMÍREZ BAUTISTA**

JUEZ SEXTO CIVIL MUNICIPAL

PALACIO DE JUSTICIA CUCUTA

E. S. D.

REFERENCIA: 54-001-40-03-006-2019-00328-00

DEMANDANTE: DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS

DEMANDADOS: ANA LUCIA AYALA Y MIGUEL HURTADO

ANA LUCIA AYALA TORRES, identificada con cédula de ciudadanía 27.682.997 de Chinácota, manifiesto a su bien servido despacho, que autorizo a mi apoderado, para que me notifique por conducta concluyente, en el proceso de la referencia, donde soy demandada y haga valer mis derechos en dicho proceso.

Cordialmente:

**ANA LUCIA AYALA TORRES**

C.C. 27.682.997 de Chinácota

Escaneado con CamScanner



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



Doctor:

**JOSÉ ARMANDO RAMÍREZ BAUTISTA**

JUEZ SEXTO CIVIL MUNICIPAL

PALACIO DE JUSTICIA CUCUTA

**E. S. D.**

**REFERENCIA:** 54-001-40-03-006-2019-00328-00

**DEMANDANTE:** DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS

**DEMANDADOS:** ANA LUCIA AYALA Y MIGUEL HURTADO

**LEONARDO AYALA TORRES**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No 88.160.440 de Pamplona, Abogado en Ejercicio, con tarjeta Profesional: 256.861 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado de la señora **ANA LUCIA AYALA TORRES Y MIGUEL HUMBERTO HURTADO ALZATE**; con domicilio en esta ciudad, dentro del proceso de la referencia me permito por medio de la presente, en los termino de ley; dar contestación y proponer las excepciones para la cual me pronuncio así:

**HECHOS**

**PRIMERO:** Si es cierto; toda vez que mis poderdantes suscribieron un título valor letra de cambio # LC-217678016 de fecha 07 de septiembre de 2011 a favor del señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA** (Q.E.P.D.), quien se identificó con la cedula de ciudadanía # 6.101.413 de EL ATO, Santander, por la suma de cincuenta millones de pesos con un interés corriente según lo establecido por la superintendencia financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Parcialmente cierto, toda vez que dicho obligación se pactó como fecha de pago el día 15 de abril de 2016, no se estableció que esta se cancelaría en una sola cuota en la fecha acordada de pago; Siendo que la misma se efectuó en pagos anticipados de capital al momento de cancelar los intereses corrientes de la obligación tanto así que la fecha de exigibilidad de la obligación se fijó para ser cancelada en cuatro años siete meses y ocho días de la fecha del préstamo.



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**TERCERO:** No es cierto; toda vez que mis poderdantes señores **ANA LUCIA AYALA TORRES y MIGUEL HURTADO**, realizaron pagos anticipados al capital al momento de cancelar los intereses de la obligación según como se puede demostrar en los recibos de consignación bancaria, hechos al señor: **NICANOR SANABRIA ANGARITA** en la cuenta # **451153013871 del Banco Agrario de Colombia**; recibos de consignación bancaria hechos al señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA en la cuenta # 047000062225 del Banco Davivienda**; **Recibos de Caja Menor por concepto de pago en efectivo, al señor: NICANOR SANABRIA ANGARITA**; Recibo de pago de los servicios Preexequiales Carrillo Rincón por concepto abono al servicio de Nicanor Sanabria detallados así:



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



7/09/2011	6/10/2011	30	18,63	1,5525	50000000	776250		50776250
7/10/2011	6/11/2011	30	19,39	1,61583333	50000000	807916,667	1250000	49557916,7
7/11/2011	6/12/2011	30	19,39	1,61583333	49557916,7	800773,337	1250000	49108690
7/12/2011	6/01/2012	30	19,39	1,61583333	49108690	793514,583	1250000	48652204,6
7/01/2012	6/02/2012	30	19,92	1,66	48652204,6	807626,596	11250000	38209831,2
7/02/2012	6/03/2012	30	19,92	1,66	38209831,2	634283,198	1250000	37594114,4
7/03/2012	6/04/2012	30	19,92	1,66	37594114,4	624062,299	1250000	36968176,7
7/04/2012	6/05/2012	30	20,52	1,71	36968176,7	632155,821	1250000	36350332,5
7/05/2012	6/06/2012	30	20,52	1,71	36350332,5	621590,686	1250000	35721923,2
7/06/2012	6/07/2012	30	20,52	1,71	35721923,2	610844,886		36332768,1
7/07/2012	6/08/2012	30	20,86	1,73833333	35721923,2	620966,098	1250000	35092889,3
7/08/2012	6/09/2012	30	20,86	1,73833333	35092889,3	610031,392		35702920,7
7/09/2012	6/10/2012	30	20,86	1,73833333	35092889,3	610031,392		35702920,7
7/10/2012	6/11/2012	30	20,89	1,74083333	35092889,3	610908,715	10000000	25703798
7/11/2012	6/12/2012	30	20,89	1,74083333	25703798	447460,284	1250000	24901258,3
7/12/2012	6/01/2013	30	20,89	1,74083333	24901258,3	433489,405		25334747,7
7/01/2013	6/02/2013	30	20,75	1,72916667	24901258,3	430584,258		25331842,6
7/02/2013	6/03/2013	30	20,75	1,72916667	24901258,3	430584,258	3750000	21581842,6
7/03/2013	6/04/2013	30	20,75	1,72916667	21581842,6	373186,028		21955028,6
7/04/2013	6/05/2013	30	20,83	1,73583333	21581842,6	374624,818		21956467,4
7/05/2013	6/06/2013	30	20,83	1,73583333	21581842,6	374624,818	1250000	20706467,4
7/06/2013	6/07/2013	30	20,83	1,73583333	20706467,4	359429,764	3750000	17315897,2
7/07/2013	6/08/2013	30	20,34	1,695	17315897,2	293504,457	3750000	13859401,6
7/08/2013	6/09/2013	30	20,34	1,695	13859401,6	234916,858		14094318,5
7/09/2013	6/10/2013	30	20,34	1,695	13859401,6	234916,857		14094318,5
7/10/2013	6/11/2013	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601		14088659,2
7/11/2013	6/12/2013	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601		14088659,2
7/12/2013	6/01/2014	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601	1250000	12838659,2
7/01/2014	6/02/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044		13048892,2
7/02/2014	6/03/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044		13048892,2
7/03/2014	6/04/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044	1250000	11798892,2
7/04/2014	6/05/2014	30	19,63	1,63583333	11798892,2	193010,212	1250000	10741902,5
7/05/2014	6/06/2014	30	19,63	1,63583333	10741902,5	175719,621	1250000	9667622,08
7/06/2014	6/07/2014	30	19,63	1,63583333	9667622,08	158146,184	1250000	8575768,26
7/07/2014	6/08/2014	30	19,33	1,61083333	8575768,26	138141,334	1250000	7463909,6
7/08/2014	6/09/2014	30	19,33	1,61083333	7463909,6	120231,144	1250000	6334140,74
7/09/2014	6/10/2014	30	19,33	1,61083333	6334140,74	102032,45	1250000	5186173,19
7/10/2014	6/11/2014	30	19,17	1,5975	5186173,19	82849,1167	1250000	4019022,31
7/11/2014	6/12/2014	30	19,17	1,5975	4019022,31	64203,8814	2500000	1583226,19
7/12/2014	6/01/2015	30	19,17	1,5975	1583226,19	25292,0384		1608518,23
7/01/2015	6/02/2015	30	19,21	1,60083333	1583226,19	25344,8126	1250000	358571,003
7/02/2015	6/03/2015	30	19,21	1,60083333	358571,003	5740,12413		364311,127
7/03/2015	6/04/2015	30	19,21	1,60083333	358571,003	5740,12414	2500000	-2135688,87

**CUARTO:** No es cierto; toda vez que mis poderdantes realizaron el pago total de la

OFICINA PRINCIPAL: Calle 13 No. 14-15 Barrio El Contento, Oficina – Cúcuta  
SEDE CHINACOTA: Carrera 4 No. 4 – 10 Oficina 203 Barrio el Centro Chinácota.  
E-mail: [leoayalato@gmail.com](mailto:leoayalato@gmail.com)  
Cel.: 3043325866



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



35

obligación pactada con el señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA** antes de la fecha de exigibilidad de la obligación realizando un pago de más; sobre el capital pactado de: **VEINTE TRES MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON NUEVE CENTAVOS (23.155.688,9)**, que debido a la gran confianza que existió con el señor, por ser una persona alegre, jovial y cercano: **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, se efectuaron pagos sin controlar los montos entregados a éste. Solo para este momento de la fecha de la contestación de la demanda, al revisar los soportes de pago, se pudo establecer que se habían efectuado pagos de más, por un monto de: **VEINTE TRES MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON NUEVE CENTAVOS (\$23.155.688,9)** con soportes de los recibos de consignación bancaria hechos al señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA** en la cuenta # **451153013871 del Banco Agrario** de Colombia; recibos de consignación bancaria hechos al señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, en la cuenta # **047000062225 del Banco Davivienda**; **Recibos de Caja Menor** por concepto de pago al señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA**; Recibo de pago de los servicios Preexequiales Carrillo Rincón por concepto abono al servicio de **Nicanor Sanabria** y pagos realizados al demandante o a quienes él pidió que se le hicieran detallados así :



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



7/09/2011	6/10/2011	30	18,63	1,5525	50000000	776250		50776250
7/10/2011	6/11/2011	30	19,39	1,61583333	50000000	807916,667	1250000	49557916,7
7/11/2011	6/12/2011	30	19,39	1,61583333	49557916,7	800773,337	1250000	49108690
7/12/2011	6/01/2012	30	19,39	1,61583333	49108690	793514,583	1250000	48652204,6
7/01/2012	6/02/2012	30	19,92	1,66	48652204,6	807626,596	11250000	38209831,2
7/02/2012	6/03/2012	30	19,92	1,66	38209831,2	634283,198	1250000	37594114,4
7/03/2012	6/04/2012	30	19,92	1,66	37594114,4	624062,299	1250000	36968176,7
7/04/2012	6/05/2012	30	20,52	1,71	36968176,7	632155,821	1250000	36350332,5
7/05/2012	6/06/2012	30	20,52	1,71	36350332,5	621590,686	1250000	35721923,2
7/06/2012	6/07/2012	30	20,52	1,71	35721923,2	610844,886		36332768,1
7/07/2012	6/08/2012	30	20,86	1,73833333	35721923,2	620966,098	1250000	35092889,3
7/08/2012	6/09/2012	30	20,86	1,73833333	35092889,3	610031,392		35702920,7
7/09/2012	6/10/2012	30	20,86	1,73833333	35092889,3	610031,392		35702920,7
7/10/2012	6/11/2012	30	20,89	1,74083333	35092889,3	610908,715	10000000	25703798
7/11/2012	6/12/2012	30	20,89	1,74083333	25703798	447460,284	1250000	24901258,3
7/12/2012	6/01/2013	30	20,89	1,74083333	24901258,3	433489,405		25334747,7
7/01/2013	6/02/2013	30	20,75	1,72916667	24901258,3	430584,258		25331842,6
7/02/2013	6/03/2013	30	20,75	1,72916667	24901258,3	430584,258	3750000	21581842,6
7/03/2013	6/04/2013	30	20,75	1,72916667	21581842,6	373186,028		21955028,6
7/04/2013	6/05/2013	30	20,83	1,73583333	21581842,6	374624,818		21956467,4
7/05/2013	6/06/2013	30	20,83	1,73583333	21581842,6	374624,818	1250000	20706467,4
7/06/2013	6/07/2013	30	20,83	1,73583333	20706467,4	359429,764	3750000	17315897,2
7/07/2013	6/08/2013	30	20,34	1,695	17315897,2	293504,457	3750000	13859401,6
7/08/2013	6/09/2013	30	20,34	1,695	13859401,6	234916,858		14094318,5
7/09/2013	6/10/2013	30	20,34	1,695	13859401,6	234916,857		14094318,5
7/10/2013	6/11/2013	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601		14088659,2
7/11/2013	6/12/2013	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601		14088659,2
7/12/2013	6/01/2014	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601	1250000	12838659,2
7/01/2014	6/02/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044		13048892,2
7/02/2014	6/03/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044		13048892,2
7/03/2014	6/04/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044	1250000	11798892,2
7/04/2014	6/05/2014	30	19,63	1,63583333	11798892,2	193010,212	1250000	10741902,5
7/05/2014	6/06/2014	30	19,63	1,63583333	10741902,5	175719,621	1250000	9667622,08
7/06/2014	6/07/2014	30	19,63	1,63583333	9667622,08	158146,184	1250000	8575768,26
7/07/2014	6/08/2014	30	19,33	1,61083333	8575768,26	138141,334	1250000	7463909,6
7/08/2014	6/09/2014	30	19,33	1,61083333	7463909,6	120231,144	1250000	6334140,74
7/09/2014	6/10/2014	30	19,33	1,61083333	6334140,74	102032,45	1250000	5186173,19
7/10/2014	6/11/2014	30	19,17	1,5975	5186173,19	82849,1167	1250000	4019022,31
7/11/2014	6/12/2014	30	19,17	1,5975	4019022,31	64203,8814	2500000	1583226,19
7/12/2014	6/01/2015	30	19,17	1,5975	1583226,19	25292,0384		1608518,23
7/01/2015	6/02/2015	30	19,21	1,60083333	1583226,19	25344,8126	1250000	358571,003
7/02/2015	6/03/2015	30	19,21	1,60083333	358571,003	5740,12413		364311,127
7/03/2015	6/04/2015	30	19,21	1,60083333	358571,003	5740,12414	2500000	-2135688,87
7/04/2015	6/05/2015	30				0	0	2135688,87
7/05/2015	6/06/2015	30				0	0	2135688,87
7/06/2015	6/07/2015	30				0	0	1250000
7/07/2015	6/08/2015	30				0	0	1250000
7/08/2015	6/09/2015	30				0	0	4635688,87
7/09/2015	6/10/2015	30				0	0	1250000
7/10/2015	6/11/2015	30				0	0	1250000
7/11/2015	6/12/2015	30				0	0	3500000
7/12/2015	6/01/2016	30				0	0	2500000
7/01/2016	6/02/2016	30				0	0	13135688,9
7/02/2016	6/03/2016	30				0	0	13135688,9
7/03/2016	6/04/2016	30				0	0	520000
7/04/2016	6/05/2016	30				0	0	13655688,9
7/05/2016	6/06/2016	30						13655688,9
7/06/2016	6/07/2016	30						13655688,9
7/07/2016	6/08/2016	30						13655688,9
7/08/2016	6/09/2016	30					9500000	23155688,9

**SEXTO:** Es cierto, es un hecho notorio.



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**A LAS PRETENSIONES**

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones del demandante toda vez que en el proceso de la referencia da lugar a presentar EXCEPCIONES DE MÉRITO las cuales se realizarán en este escrito y solicito al Despacho se sirva declarar probadas.

Dentro del proceso de la referencia me permito presentar dentro del término de traslado a la notificación del mandamiento de pago al demandado, de conformidad con el art 784 del código de comercio proponer las siguientes EXCEPCIONES DE MERITO sobre las siguientes:

**DECLARACIONES**

**PRIMERO:** Declarar probadas las siguientes excepciones de mérito.

1. Pago Total de la Obligación.
2. Cobro De Lo No Debido
3. Enriquecimiento sin justa causa.
4. Mala FE del Actor

**FUNDAMENTOS DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO**

Teniendo en cuenta los hechos de modo tiempo y lugar expuestos en la contestación de la demanda hecha me permito sustentar dichas excepciones así:

**1. PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN:**

Teniendo en cuenta el título valor letra de cambio N° LC-217678016 suscrito por la señora **ANA LUCIA AYALA TORRES Y MIGUEL HURTADO ALZATE**, a favor del señor **NICANOR SANABRIA** por un préstamo de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$50.000.000)**, con una tasa de interés corriente del 1.6% mensual de fecha 07 de septiembre de 2011 este se canceló junto a sus intereses corrientes así:



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



1. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 10 de octubre de 2011 por valor de **\$1.250.000. Operación No 174143022**

 **Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

10/10/2011 10:37:16

Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
Terminal: SAN014WXP021 Operación: 174143022

Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO

Valor:	\$1,250,000.00
Costo:	\$8,418.00
IVA:	\$1,347.00
GMF:	\$39.00

Número de Cuenta: 451153013871  
Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
Efectivo: \$1,250,000.00

OFICINA 5101 PARA PRODUCTO BANCARIO 26  
NO TIENE MENSAJE ASOCIADO

2. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 11 de noviembre de 2011 por valor de **\$1.250.000. Operación No 177118687**

 **Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

11/11/2011 10:46:52 Cajero: aguñesa

Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
Terminal: SAN014WXP078 Operación: 177118687

Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO

Valor:	\$1,250,000.00
Costo de la transacción:	\$8,418.00
Iva del Costo:	\$1,347.00
GMF del Costo:	\$39.00

Número de Cuenta: 451153013871  
Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
Efectivo: \$1,250,000.00

OFICINA 5101 PARA PRODUCTO BANCARIO 26 NO  
ASOCIADO

3. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 12 de diciembre de 2011 por valor de **\$1.250.000. Operación No 179917624**

 **Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

12/12/2011 10:37:41 Cajero: mrietom

Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
Terminal: SAN014WXP023 Operación: 179917624

Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO

Valor:	\$1,250,000.00
Costo de la transacción:	\$8,418.00
Iva del Costo:	\$1,347.00
GMF del Costo:	\$39.00

Número de Cuenta: 451153013871  
Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
Efectivo: \$1,250,000.00

OFICINA 5101 PARA PRODUCTO BANCARIO 26 NO  
ASOCIADO



**LEONARDO AYALA TORRES**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES**



4. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 11 de enero de 2012 por valor de **\$1.250.000. Operación No 182882399**



11/01/2012 11:25:36 Cajero: nbotello  
 Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
 Terminal: SAN014WXP079 Operación: 182882399  
 Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO  
 Valor: \$1,250,000.00  
 Costo de la transacción: \$8,418.00  
 Iva del Costo: \$1,347.00  
 GMF del Costo: \$39.00  
 Número de Cuenta: 451153013871  
 Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
 Efectivo: \$1,250,000.00  
 OFICINA 5101 PARA PRODUCTO BANCARIO 26 NO ASOCIADO

5. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 08 de febrero de 2012 por valor de **\$1.250.000. Operación No 185595784**



08/02/2012 11:07:06 Cajero: agutieta  
 Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
 Terminal: SAN014WXP078 Operación: 185595784  
 Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO  
 Valor: \$1,250,000.00  
 Costo de la transacción: \$8,418.00  
 Iva del Costo: \$1,347.00  
 GMF del Costo: \$39.00  
 Número de Cuenta: 451153013871  
 Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
 Efectivo: \$1,250,000.00  
 OFICINA 5101 PARA PRODUCTO BANCARIO 26 NO ASOCIADO

6. **Recibo de Caja Menor** de fecha 12 de febrero de 2012 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$10.000.000.**

FECHA	CUCUTA	POR	10'000.000.00
PAGARDA	Nicanor Sanabria Angarita		
POR CONCEPTO DE	Entregado en Efectivo en Chinacota por el Sr. Abel Ayala		
LA SUMA DE	DIEZ MILLONES DE PESOS		
AL CTE	X		
CODIGO	FIRMA RECIBI		
APROBADO	K. [Firma]		
	C.C. [Firma]		



**LEONARDO AYALA TORRES**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES**



7. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 08 de marzo de 2012 por valor de **\$1.250.000. Operación No 188489642.**



08/03/2012 15:31:46 Cajero: agutiesa

Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
 Terminal: SAN014WXP078 Operación: 188489642

Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO  
 Valor: \$1,250,000.00  
 Costo de la transacción: \$8,418.00  
 Iva del Costo: \$1,347.00  
 GMF del Costo: \$39.00

Número de Cuenta: 451153013871  
 Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
 Efectivo: \$1,250,000.00

OFICINA 5101 PARA PRODUCTO BANCARIO 26 NO  
 ASOCIADO

8. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 19 de abril de 2012 por valor de **\$1.250.000. Operación No 192092933.**



19/04/2012 09:20:17 Cajero: vrodrigl

Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
 Terminal: SAN014WXP078 Operación: 192092933

Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO  
 Valor: \$1,250,000.00  
 Costo de la transacción: \$8,418.00  
 Iva del Costo: \$1,347.00  
 GMF del Costo: \$39.00

Número de Cuenta: 451153013871  
 Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
 Efectivo: \$1,250,000.00

OFICINA 5101 PARA PRODUCTO BANCARIO 26 NO  
 ASOCIADO

9. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 14 de mayo de 2012 por valor de **\$1.250.000. Operación No 194364897.**



14/05/2012 10:04:06 Cajero: vrodrigl

Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
 Terminal: SAN014WXP078 Operación: 194364897

Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO  
 Valor: \$1,250,000.00  
 Costo de la transacción: \$8,418.00  
 Iva del Costo: \$1,347.00  
 GMF del Costo: \$39.00

Número de Cuenta: 451153013871  
 Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
 Efectivo: \$1,250,000.00

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacción solicitada se registro correctamente en el comprobante. Si no está de acuerdo informe al cajero para que lo corrija. Cualquier inquietud comuníquese en Bogotá al 5948500 resto del país al 018000913000



**LEONARDO AYALA TORRES**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES**



10. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 07 de junio de 2012 por valor de **\$1.250.000. Operación No 196736791**



07/06/2012 14:55:05 Cajero: jgarceso  
 Oficina: 5101 - CÚCUTA SUCURSAL  
 Terminal: SAN014WXP079 Operación: 196736791  
 Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO  
 Valor: \$1,250,000.00  
 Costo de la transacción: \$8,840.00  
 Iva del Costo: \$1,414.00  
 GMF del Costo: \$41.00

Número de Cuenta: 451153013871  
 Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
 Efectivo: \$1,250,000.00

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacción solicitada se registro correctamente en el comprobante. Si no esta de acuerdo informelo al cajero para que lo corrija. Cualquier inquietud comuníquese en Bogota al 5948500 resto del país al 018000915000

11. Recibo de consignación del Banco Davivienda cuenta # **047000062225** de fecha 16 de agosto de 2012 por valor de **\$1.250.000. Recibo No. (92) 00100251691991**

**DAVIVIENDA FORMATO DE TRANSACCIONES**

CLASE DE PRODUCTO / SERVICIO

MODALIDAD DE PAGO CREDITOS CHEQUES LOCALES

NO. PRODUCTO / REFERENCIA: (92)00100251691991

EFECTIVO \$ 1.250.000

TARJETA DE CREDITO CON FACTURACION EN DOLARES

16 AGO. 2012 PROCESADO

CLIENTE

12. Recibo de consignación del Banco Davivienda cuenta # **047000062225** de fecha 28 de diciembre de 2012 por valor de **\$1.250.000. Recibo No (92)00100251692007**

**DAVIVIENDA FORMATO DE TRANSACCIONES**

CLASE DE PRODUCTO / SERVICIO

MODALIDAD DE PAGO CREDITOS CHEQUES LOCALES

NO. PRODUCTO / REFERENCIA: (92)00100251692007

EFECTIVO \$ 1.250.000

TARJETA DE CREDITO CON FACTURACION EN DOLARES

28 DIC. 2012 PROCESADO

CLIENTE

FORMATO DE TRANSACCIONES



**LEONARDO AYALA TORRES**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES**



13. Recibo de consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 05 de marzo de 2013 por valor de **\$1.250.000**. Recibo No **(92)00100338228544**

**DAVIVIENDA** **FORMATO DE TRANSACCIONES**

CLASE DE PRODUCTO / SERVICIO: **TRANSFERENCIA**

NO. PRODUCTO / REFERENCIA: **047000062225**

EFFECTIVO: **\$ 1.250.000**

TARJETA DE CREDITO CON FACTURACION EN DOLARES

CARTEIRA EN PESOS \$

CARTEIRA EN DOLARES \$

TRANSACCIONES: **TRANSFERENCIA**

CLIENTE: **JOHANA GOMEZ**

FECHA: **05 MAR 2013**

PROCESADO

NOTA: Comprobante válido con el sello del cajero

14. Recibo de consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 05 de marzo de 2013 por valor de **\$1.250.000**. Recibo **(92)00100338228387**

**DAVIVIENDA** **FORMATO DE TRANSACCIONES**

CLASE DE PRODUCTO / SERVICIO: **TRANSFERENCIA**

NO. PRODUCTO / REFERENCIA: **047000062225**

EFFECTIVO: **\$ 1.250.000**

TARJETA DE CREDITO CON FACTURACION EN DOLARES

CARTEIRA EN PESOS \$

CARTEIRA EN DOLARES \$

TRANSACCIONES: **TRANSFERENCIA**

CLIENTE: **JOHANA GOMEZ**

FECHA: **05 MAR 2013**

PROCESADO

NOTA: Comprobante válido con el sello del cajero

15. Recibo de consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 21 de marzo de 2013 por valor de **\$1.250.000**. Recibo No **(92)00100828536612**

**DAVIVIENDA** **FORMATO DE TRANSACCIONES**

CLASE DE PRODUCTO / SERVICIO: **TRANSFERENCIA**

NO. PRODUCTO / REFERENCIA: **047000062225**

EFFECTIVO: **\$ 1.250.000**

TARJETA DE CREDITO CON FACTURACION EN DOLARES

CARTEIRA EN PESOS \$

CARTEIRA EN DOLARES \$

TRANSACCIONES: **TRANSFERENCIA**

CLIENTE: **JOHANA GOMEZ**

FECHA: **21 MAR 2013**

PROCESADO

NOTA: Comprobante válido con el sello del cajero



**LEONARDO AYALA TORRES**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES**



39

16. Recibo de consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 21 de marzo de 2013 por valor de **\$1.250.000**. Recibo No (92)00100828536604

**DAVIVIENDA** **FORMATO DE TRANSACCIONES**

NO. PRODUCTO / REFERENCIA: **047000062225**  
 EFECTIVO: **\$ 1.250.000**

**TARJETA DE CRÉDITO CON FACTURACIÓN EN DÓLARES**  
 CARTERA EN PESOS \$  
 CARTERA EN DÓLARES \$

**RECIBO DE CAJA MENOR**  
 No. **047000062225**  
 CUBIERTO POR: **047000062225**  
 FECHA: **21 MAR 2013**  
**PROCESADO**

CLIENTE: **LUIS GONZALEZ**

17. Recibo de Caja Menor de fecha Junio de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000**.

**RECIBO DE CAJA MENOR**  
 No. \_\_\_\_\_

CUBIERTO POR: **Junio / 2013**

PAGADO A: **Nicanor Sanabria** \$/250.000

POR CONCEPTO DE: **Pago correspondiente al mes de Enero del 2013**

VALOR POR LETRAS: **UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MIL CTE**

APROBADO: **[Firma]**

18. Recibo de Caja Menor de fecha 10 de julio de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000**.

**RECIBO DE CAJA MENOR**  
 No. \_\_\_\_\_

CUBIERTO POR: **Julio 10 / 2013**

PAGADO A: **Nicanor Sanabria** \$/1.250.000

POR CONCEPTO DE: **Pago correspondiente al mes de febrero del 2013**

VALOR POR LETRAS: **UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MIL CTE**

APROBADO: **[Firma]**

19. Recibo de Caja Menor de fecha 14 de julio de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000**.

**RECIBO DE CAJA MENOR**  
 No. \_\_\_\_\_

CUBIERTO POR: **Julio 14 / 2013**

PAGADO A: **Nicanor Sanabria** \$/1.250.000

POR CONCEPTO DE: **Pago correspondiente al mes de Marzo del 2013**

VALOR POR LETRAS: **UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MIL CTE**

APROBADO: **[Firma]**



**LEONARDO AYALA TORRES**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES**



20. **Recibo de Caja Menor** de fecha 17 de julio de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Cúcuta 17 Julio 2013
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago correspondiente al mes de Abril / 2013.
VALOR EN LETRAS:	Un millon doscientos cincuenta mil pesos m/cte.
CÓDIGO:	
APROBADO:	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO C. 6.101.413

21. **Recibo de Caja Menor** de fecha 05 de agosto de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Cúcuta 05 de Agosto / 13
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago correspondiente al mes de Mayo / 2013. *
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS m/cte. *
CÓDIGO:	
APROBADO:	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO C. 6.101.413

22. **Recibo de Caja Menor** de fecha 05 de agosto de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Cúcuta 05 de Agosto / 2013.
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago correspondiente al mes de Junio del 2013 *
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS m/cte. *
CÓDIGO:	
APROBADO:	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO C. 6.101.413

23. **Recibo de Caja Menor** de fecha 12 de agosto de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Cúcuta 12 Agosto / 13
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	*
VALOR EN LETRAS:	Pago correspondiente al mes de Julio / 2013 *
VALOR EN LETRAS:	un millon doscientos cincuenta mil pesos m/cte.
CÓDIGO:	
APROBADO:	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO C. 6.101.413



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



40

24. **Recibo de Caja Menor** de fecha 14 de enero de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma y huella por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
Ciudad y Fecha:	Cúcuta Enero 14/2014
PARADO #:	Nicanor Sanabria \$1.250.000
POR CONCEPTO DE:	
Pago correspondiente al mes de Agosto 2013	
VALOR EN LETRAS: UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/cte	
DEBIDO:	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
APROBADO:	C.C. / N.T.

25. **Recibo de Caja Menor** de fecha 28 de enero de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma y huella por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
Ciudad y Fecha:	Cúcuta Enero 28-2014
PARADO #:	Nicanor Sanabria \$1.250.000
POR CONCEPTO DE:	
Pago correspondiente al mes de Septiembre 2013.	
VALOR EN LETRAS: UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/cte.	
DEBIDO:	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
APROBADO:	C.C. / N.T.

26. **Recibo de Caja Menor** de fecha 11 de abril de 2014 a favor de **Nicanor Sanabria Angarita**, suscrito por este con firma y huella por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
Ciudad y Fecha:	Abril 11-2014
PARADO #:	Nicanor Sanabria \$1.250.000
POR CONCEPTO DE:	
Pago de intereses del mes de Octubre de 2013	
VALOR EN LETRAS: Un millón doscientos cincuenta mil pesos mde/cte	
DEBIDO:	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
APROBADO:	C.C. / N.T.

27. **Recibo de Caja Menor** de fecha 13 de mayo de 2014 a favor de **Nicanor Sanabria Angarita**, suscrito por este con firma y huella por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
Ciudad y Fecha:	Mayo 13/2014
PARADO #:	Nicanor Sanabria Angarita \$1.250.000
POR CONCEPTO DE:	
Pago correspondiente al mes de Noviembre 2013	
VALOR EN LETRAS: UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/cte	
DEBIDO:	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
APROBADO:	C.C. / N.T.



**LEONARDO AYALA TORRES**  
 ABOGADO TITULADO  
 UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



28. Recibo de Caja Menor de fecha 15 de junio de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma y huella por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Chinácota 15/2014
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago correspondiente al mes de Diciembre 2013
VALOR (EN LETRAS):	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MDC/cte
CÓDIGO:	
APROBADO:	

29. Recibo de Caja Menor de fecha 15 de julio de 2014 a favor **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Chinácota 15 de Julio - 2014
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago de intereses del mes de Enero de 2014.
VALOR (EN LETRAS):	
CÓDIGO:	
APROBADO:	

30. Recibo de Caja Menor de fecha 22 de agosto de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Chinácota 22 de Agosto de 2014
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago de intereses del mes de febrero de 2014
VALOR (EN LETRAS):	Millón doscientos cincuenta mil pesos mdc/cte
CÓDIGO:	
APROBADO:	

31. Recibo de Caja Menor de fecha 23 de septiembre de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Chinácota 23 de Septiembre de 2014
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago de intereses del mes de Marzo de 2014
VALOR (EN LETRAS):	Millón doscientos cincuenta mil pesos mdc/cte
CÓDIGO:	
APROBADO:	



**LEONARDO AYALA TORRES**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES**



41

32. Recibo de Caja Menor de fecha 22 de octubre de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
Ciudad y Fecha	Chinacota, 22 de Octubre / 2014
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
Por concepto de:	Pago de Interés mes de Abril del 2014
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MILCIENTOS
CÓDIGO:	
APROBADO:	[Firma]

33. Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 21 de noviembre de 2014 por valor de **\$1.250.000**. Operación No **281026588**



21/11/2014 16:47:19 Cajero: mprietom  
 Oficina: 5101 - CUCUTA SUCURSAL  
 Terminal: SAN014WXP023 Operación: 281026588  
 Transacción: DEPOSITO AHO SIN TALONARIO  
 Valor: \$1,250,000.00  
 Costo de la transacción: \$9,282.00  
 Iva del Costo: \$1,485.00  
 GMF del Costo: \$43.00

Número de Cuenta: 451153013871  
 Titular: NICANOR SANABRIA ANGARITA  
 Efectivo: \$1,250,000.00

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacción solicitada se registro correctamente en el comprobante. Si no esta de acuerdo informele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comuníquese en Bogota al 5948500 resto del país al 018000915000

34. Recibo de Caja Menor de fecha 05 de diciembre de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
Ciudad y Fecha	Diciembre 05 / 2014
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
Por concepto de:	Pago de Interés mes de Julio 2014
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MILCIENTOS
CÓDIGO:	
APROBADO:	[Firma]

35. Recibo de Caja Menor de fecha 31 de diciembre de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
Ciudad y Fecha	Diciembre 31 / 2014
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
Por concepto de:	Pago mes de Julio 2014
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MILCIENTOS
CÓDIGO:	
APROBADO:	[Firma]



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



36. **Recibo de Caja Menor** de fecha 20 de febrero de 2015 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
CUBRAN Y FECHA:	Febrero 20/15
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago mes septiembre 2014
VALOR EN LETRAS:	Un millón doscientos cincuenta mil pesos mda/cte
COMIDA:	FIRMA Y SELLO DEL ABOGADO
APROBADO:	[Firma y Huella]

37. **Recibo de Caja Menor** de fecha 03 de abril de 2015 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
CUBRAN Y FECHA:	Chinacota 03- /2015
PAGADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago mes de octubre /2014
VALOR EN LETRAS:	Un millón doscientos cincuenta mil pesos mda/cte
COMIDA:	FIRMA Y SELLO DEL ABOGADO
APROBADO:	[Firma y Huella]

38. **Recibo de Caja Menor** de fecha 28 de abril de 2015 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
CUBRAN Y FECHA:	Chinacota, Abril 28 /2015
PAGADO A:	Nicanor Sanabria Angarita \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago mes de Noviembre /2014
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MDA/CTE
COMIDA:	FIRMA Y SELLO DEL ABOGADO
APROBADO:	[Firma y Huella]

39. **Recibo de Caja Menor** a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 04 de julio de 2015 por valor de **\$1.250.000.**

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
CUBRAN Y FECHA:	Julio 04/2015
PAGADO A:	Nicanor Sanabria Angarita \$ 1.250.000
POR CONCEPTO DE:	Pago mes de Diciembre /2014
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MDA/CTE
COMIDA:	FIRMA Y SELLO DEL ABOGADO
APROBADO:	[Firma y Huella]

40. **Recibo de Caja Menor** a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 22 de agosto de 2015 por valor de **\$1.250.000.**



**LEONARDO AYALA TORRES**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES**



42

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Ag. 22/2015
PASADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
Por concepto de:	Pago mes de Enero 2015
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MILONES
CÓDIGO:	
APROBADO:	[Firma y Huella]

41. Recibo de Caja Menor a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 02 de octubre de 2015 por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Chinacota - Octubre 02 - 2015
PASADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
Por concepto de:	Pago de intereses mes de febrero
VALOR EN LETRAS:	Millos Dascientos cincuenta mil pesos mda / ctr.
CÓDIGO:	
APROBADO:	[Firma y Huella]

42. Recibo de Caja Menor a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 14 de Noviembre de 2015 por valor de \$1.250.000.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Noviembre 14 / 2015
PASADO A:	Nicanor Sanabria \$ 1.250.000
Por concepto de:	Pago mes de marzo 2015
VALOR EN LETRAS:	UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MILONES
CÓDIGO:	
APROBADO:	[Firma y Huella]

43. Recibo de Servicios Preexequiales Carrillo Rincón de Chinácota Norte de Santander por el servicio prestada al señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA** de fecha 17 de diciembre de 2015 por valor de \$3.500.000.

Servicios Preexequiales Carrillo Rincón		Recibo	
NIT. 98.000.284-9		No. 0059	
FUNERARIA CARRILLO RINCÓN CHINACOTA N. de S.			
Cra. 4 No. 4-29 Centro Tels. 5864683 - 5864306 - Cel. 311 44 70 189 - Chinácota			
Fecha:	17 de Diciembre 2015	Por \$:	3'500.000
Recibi de:	Año Lucio Ayala	Vereda:	
La Suma de:	Dos millones Cuatrecientos mil pesos y/o lts		
Por concepto de:	abono al Servicio de Nicanor Sanabria		
Valor \$:	3'500.000	Abono \$:	2'400.000
		Saldo \$:	1'100.000
Responsable:	Leonardo Ayala Torres	Recibi:	Fanny Escobar Quiñónez
	C.C. 60'420'345 de Chinacota		

Jesus María CARRILLO \$1'100.000  
 Entregué en Efecto el día 17 Dic/2015  
 firma [Firma]



**LEONARDO AYALA TORRES**  
 ABOGADO TITULADO  
 UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



44. **Recibo de consignación de Bancolombia** en la cuenta de ahorros # 461-468771-76 de **ELIZABETH PIÑATE**; según registro de **operación No 025340287** depósito hecho a la señora, por solicitud del señor: **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS (aquí demandante)**. De fecha 05 de enero de 2016 por valor de **\$1.000.000**

<b>Bancolombia</b>	Depositos Ahorros	<b>REGISTRO DE OPERACIÓN</b>
	SUCURSAL: CUCUTA	<b>No. 025340287</b>
	COD. SUCCURSAL: 008	
	CIUDAD: CUCUTA	
	FECHA: 2016-01-05 HORA: 12:37:39	
	SECUENCIA: 2204 USUARIO: DIA	
	CUENTA BENEFICIARIO: 46146877176	
	FORMA DE PAGO EFEC: \$ 1,000,000.00000000	
	COSTO: \$11,675.40	
	DEPOSITANTE: 27182997	
<p>La información contenida en el presente documento responde a la operación ordenada al banco.</p> <p align="center">- CLIENTE -</p>		

45. **Recibo de Caja Menor** a favor de **WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO** quien actuó como apoderado de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS (aquí demandante)** con firma de aceptación por su apoderado de fecha 25 de Enero de 2016 por valor de **\$1.500.000**.

<b>RECIBO DE CAJA MENOR</b>	
No.	
FECHA Y FECHA:	Enero 25 / 2016
PAGADO A:	Dr. Walter Enrique Arias M. \$ 1.500.000
CONCEPTO DE:	Acuerdo de honorarios del señor el abogado Darvis Eli Sanabria Ballesteros en el Juzgado Promiscuo de Chinacota
VALOR EN LETRAS:	Un millón quinientos mil pesos más IVA
CONCEDE:	
APROBADO:	<p>FORMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>25/01/16</p>

46. **Recibo de Caja Menor** a favor de **WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO** quien actuó como apoderado de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS (aquí demandante)**, con firma de aceptación por su apoderado de fecha 11 de abril de 2016 por valor de **\$520.000**.

<b>RECIBO DE CAJA MENOR</b>	
No.	
FECHA Y FECHA:	Abril 11 / 16
PAGADO A:	WALTER Arias M \$ 520.000
CONCEPTO DE:	Pago por concepto de honorarios de abogado y notario de cambio de nombre de Darvis Eli Sanabria Ballesteros
VALOR EN LETRAS:	Quinientos veinte mil pesos
CONCEDE:	
APROBADO:	<p>FORMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>11/04/16</p>



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



43

47. Recibo de caja menor a favor de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS**, (aquí demandante), en su condición de heredero de **NICANOR SANABRIA** de fecha 06 de septiembre 2016 por valor de **\$5.000.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Sep-08/2016
Pagado a:	Darvis Sanabria \$5000.000
Por concepto de:	CANCELACION
Valor en letras:	CINCO MILLONES DE PESOS MILC
Código:	
Aprobado:	
Firma y sello del beneficiario	
C.C. 7.981	

48. Recibo de caja menor a favor de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS** (aquí demandante), en su condición de heredero de Nicanor Sanabria de fecha 08 de septiembre 2016 por valor de **\$2.500.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Sep-08/2016
Pagado a:	Darvis Sanabria \$2500.000
Por concepto de:	CANCELACION
Valor en letras:	DOIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MILC
Código:	
Aprobado:	
Firma y sello del beneficiario	
C.C. 7.981	

49. Recibo de caja menor a favor de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS** (aquí demandante), en su condición de heredero de Nicanor Sanabria de fecha 27 de septiembre 2016 por valor de **\$2.000.000**.

RECIBO DE CAJA MENOR	
No.	
Ciudad y fecha:	Septiembre/27/16
Pagado a:	Darwin Sanabria \$2000.000
Por concepto de:	
Valor en letras:	DOIS MILLONES DE PESOS MILC
Código:	
Aprobado:	
Firma y sello del beneficiario	
C.C. 7.981	



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



7/09/2011	6/10/2011	30	18,63	1,5525	50000000	776250		50776250
7/10/2011	6/11/2011	30	19,39	1,61583333	50000000	807916,667	1250000	49557916,7
7/11/2011	6/12/2011	30	19,39	1,61583333	49557916,7	800773,337	1250000	49108690
7/12/2011	6/01/2012	30	19,39	1,61583333	49108690	793514,583	1250000	48652204,6
7/01/2012	6/02/2012	30	19,92	1,66	48652204,6	807626,596	11250000	38209831,2
7/02/2012	6/03/2012	30	19,92	1,66	38209831,2	634283,198	1250000	37594114,4
7/03/2012	6/04/2012	30	19,92	1,66	37594114,4	624062,299	1250000	36968176,7
7/04/2012	6/05/2012	30	20,52	1,71	36968176,7	632155,821	1250000	36350332,5
7/05/2012	6/06/2012	30	20,52	1,71	36350332,5	621590,686	1250000	35721923,2
7/06/2012	6/07/2012	30	20,52	1,71	35721923,2	610844,886		36332768,1
7/07/2012	6/08/2012	30	20,86	1,73833333	35721923,2	620966,098	1250000	35092889,3
7/08/2012	6/09/2012	30	20,86	1,73833333	35092889,3	610031,392		35702920,7
7/09/2012	6/10/2012	30	20,86	1,73833333	35092889,3	610031,392		35702920,7
7/10/2012	6/11/2012	30	20,89	1,74083333	35092889,3	610908,715	10000000	25703798
7/11/2012	6/12/2012	30	20,89	1,74083333	25703798	447460,284	1250000	24901258,3
7/12/2012	6/01/2013	30	20,89	1,74083333	24901258,3	433489,405		25334747,7
7/01/2013	6/02/2013	30	20,75	1,72916667	24901258,3	430584,258		25331842,6
7/02/2013	6/03/2013	30	20,75	1,72916667	24901258,3	430584,258	3750000	21581842,6
7/03/2013	6/04/2013	30	20,75	1,72916667	21581842,6	373186,028		21955028,6
7/04/2013	6/05/2013	30	20,83	1,73583333	21581842,6	374624,818		21956467,4
7/05/2013	6/06/2013	30	20,83	1,73583333	21581842,6	374624,818	1250000	20706467,4
7/06/2013	6/07/2013	30	20,83	1,73583333	20706467,4	359429,764	3750000	17315897,2
7/07/2013	6/08/2013	30	20,34	1,695	17315897,2	293504,457	3750000	13859401,6
7/08/2013	6/09/2013	30	20,34	1,695	13859401,6	234916,858		14094318,5
7/09/2013	6/10/2013	30	20,34	1,695	13859401,6	234916,857		14094318,5
7/10/2013	6/11/2013	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601		14088659,2
7/11/2013	6/12/2013	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601		14088659,2
7/12/2013	6/01/2014	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601	1250000	12838659,2
7/01/2014	6/02/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044		13048892,2
7/02/2014	6/03/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044		13048892,2
7/03/2014	6/04/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044	1250000	11798892,2
7/04/2014	6/05/2014	30	19,63	1,63583333	11798892,2	193010,212	1250000	10741902,5
7/05/2014	6/06/2014	30	19,63	1,63583333	10741902,5	175719,621	1250000	9667622,08
7/06/2014	6/07/2014	30	19,63	1,63583333	9667622,08	158146,184	1250000	8575768,26
7/07/2014	6/08/2014	30	19,33	1,61083333	8575768,26	138141,334	1250000	7463909,6
7/08/2014	6/09/2014	30	19,33	1,61083333	7463909,6	120231,144	1250000	6334140,74
7/09/2014	6/10/2014	30	19,33	1,61083333	6334140,74	102032,45	1250000	5186173,19
7/10/2014	6/11/2014	30	19,17	1,5975	5186173,19	82849,1167	1250000	4019022,31
7/11/2014	6/12/2014	30	19,17	1,5975	4019022,31	64203,8814	2500000	1583226,19
7/12/2014	6/01/2015	30	19,17	1,5975	1583226,19	25292,0384		1608518,23
7/01/2015	6/02/2015	30	19,21	1,60083333	1583226,19	25344,8126	1250000	358571,003
7/02/2015	6/03/2015	30	19,21	1,60083333	358571,003	5740,12413		364311,127
7/03/2015	6/04/2015	30	19,21	1,60083333	358571,003	5740,12414	2500000	-2135688,87



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



44

Como se puede observar lógicamente y racionalmente para el día 28 de abril de 2015 se efectuó el pago total de la obligación con sus intereses quedando para dicha fecha un saldo a favor de los aquí demandados de DOS MILLONES CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS CON CHENTA Y SIETE CENTAVOS (\$ 2.135.688,87), pero debido a la gran confianza que existió entre ANA, MIGUEL Y NICANOR nunca se verificaron los pagos realizados efectuando pagos adicionales al monto así:

Saldo a favor de (\$**2.135.688,87**)

7/04/2015	6/05/2015	30				0	0		2135688,87
7/05/2015	6/06/2015	30				0	0		2135688,87
7/06/2015	6/07/2015	30				0	0	1250000	3385688,87
7/07/2015	6/08/2015	30				0	0	1250000	4635688,87
7/08/2015	6/09/2015	30				0	0		4635688,87
7/09/2015	6/10/2015	30				0	0	1250000	5885688,87
7/10/2015	6/11/2015	30				0	0	1250000	7135688,87
7/11/2015	6/12/2015	30				0	0	3500000	10635688,9
7/12/2015	6/01/2016	30				0	0	2500000	13135688,9
7/01/2016	6/02/2016	30				0	0		13135688,9
7/02/2016	6/03/2016	30				0	0		13135688,9
7/03/2016	6/04/2016	30				0	0	520000	13655688,9
7/04/2016	6/05/2016	30				0	0		13655688,9
7/05/2016	6/06/2016	30							13655688,9
7/06/2016	6/07/2016	30							13655688,9
7/07/2016	6/08/2016	30							13655688,9
7/08/2016	6/09/2016	30						9500000	23155688,9

Por lo anteriormente expuesto me permito manifestar a su honorable despacho que la obligación quirografaria adquirida con el señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA** fue cancelada en su totalidad por parte de la señora **ANA LUCIA AYALA TORRES y MIGUEL HURTADO ALZATE**, desde el 28 de abril de 2015, fecha en la cual debido a la gran confianza que existía entre ellos, no se realizó verificación de saldo cancelado y se siguió cancelando dicha obligación extinta a este y su heredero que recibió de mala fe dinero hasta 27 septiembre de 2016 con un saldo de cancelación de más a la obligación: **VEINTE TRES MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON NUEVE CENTAVOS \$23.155.688,9**, quedando así cancelada en su totalidad la obligación con saldo a favor de los aquí demandados.



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**1. COBRO DE LO NO DEBIDO:**

Teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda, la cual solicita a su honorable despacho condenar a la demandada al pago de una obligación quirografaria la cual se había cancelado en su totalidad, no asiste ningún derecho como heredero acreedor para efectuar dicho cumplimiento de la obligación, máximo cuando la misma ya se había cancelado desde el 28 de abril de 2015 y de mala fe hizo incurrir en pagos adicionales a mi cliente de \$23.155.688,9; al realizarle cobros sobre el monto.

**2. ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA:**

Teniendo en cuenta el negocio comercial existente para la fecha entre los aquí intervinientes se firmó por parte de los demandados, letra de cambio a favor del señor NICANOR SANABRIA ANGARITA, sobre un monto de capital de cincuenta millones de pesos \$50.000.000, dinero el cual fue cancelado en su totalidad hasta el día 28 de abril de 2015 así:



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



40

7/09/2011	6/10/2011	30	18,63	1,5525	50000000	776250		50776250
7/10/2011	6/11/2011	30	19,39	1,61583333	50000000	807916,667	1250000	49557916,7
7/11/2011	6/12/2011	30	19,39	1,61583333	49557916,7	800773,337	1250000	49108690
7/12/2011	6/01/2012	30	19,39	1,61583333	49108690	793514,583	1250000	48652204,6
7/01/2012	6/02/2012	30	19,92	1,66	48652204,6	807626,596	11250000	38209831,2
7/02/2012	6/03/2012	30	19,92	1,66	38209831,2	634283,198	1250000	37594114,4
7/03/2012	6/04/2012	30	19,92	1,66	37594114,4	624062,299	1250000	36968176,7
7/04/2012	6/05/2012	30	20,52	1,71	36968176,7	632155,821	1250000	36350332,5
7/05/2012	6/06/2012	30	20,52	1,71	36350332,5	621590,686	1250000	35721923,2
7/06/2012	6/07/2012	30	20,52	1,71	35721923,2	610844,886		36332768,1
7/07/2012	6/08/2012	30	20,86	1,73833333	35721923,2	620966,098	1250000	35092889,3
7/08/2012	6/09/2012	30	20,86	1,73833333	35092889,3	610031,392		35702920,7
7/09/2012	6/10/2012	30	20,86	1,73833333	35092889,3	610031,392		35702920,7
7/10/2012	6/11/2012	30	20,89	1,74083333	35092889,3	610908,715	10000000	25703798
7/11/2012	6/12/2012	30	20,89	1,74083333	25703798	447460,284	1250000	24901258,3
7/12/2012	6/01/2013	30	20,89	1,74083333	24901258,3	433489,405		25334747,7
7/01/2013	6/02/2013	30	20,75	1,72916667	24901258,3	430584,258		25331842,6
7/02/2013	6/03/2013	30	20,75	1,72916667	24901258,3	430584,258	3750000	21581842,6
7/03/2013	6/04/2013	30	20,75	1,72916667	21581842,6	373186,028		21955028,6
7/04/2013	6/05/2013	30	20,83	1,73583333	21581842,6	374624,818		21956467,4
7/05/2013	6/06/2013	30	20,83	1,73583333	21581842,6	374624,818	1250000	20706467,4
7/06/2013	6/07/2013	30	20,83	1,73583333	20706467,4	359429,764	3750000	17315897,2
7/07/2013	6/08/2013	30	20,34	1,695	17315897,2	293504,457	3750000	13859401,6
7/08/2013	6/09/2013	30	20,34	1,695	13859401,6	234916,858		14094318,5
7/09/2013	6/10/2013	30	20,34	1,695	13859401,6	234916,857		14094318,5
7/10/2013	6/11/2013	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601		14088659,2
7/11/2013	6/12/2013	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601		14088659,2
7/12/2013	6/01/2014	30	19,85	1,65416667	13859401,6	229257,601	1250000	12838659,2
7/01/2014	6/02/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044		13048892,2
7/02/2014	6/03/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044		13048892,2
7/03/2014	6/04/2014	30	19,65	1,6375	12838659,2	210233,044	1250000	11798892,2
7/04/2014	6/05/2014	30	19,63	1,63583333	11798892,2	193010,212	1250000	10741902,5
7/05/2014	6/06/2014	30	19,63	1,63583333	10741902,5	175719,621	1250000	9667622,08
7/06/2014	6/07/2014	30	19,63	1,63583333	9667622,08	158146,184	1250000	8575768,26
7/07/2014	6/08/2014	30	19,33	1,61083333	8575768,26	138141,334	1250000	7463909,6
7/08/2014	6/09/2014	30	19,33	1,61083333	7463909,6	120231,144	1250000	6334140,74
7/09/2014	6/10/2014	30	19,33	1,61083333	6334140,74	102032,45	1250000	5186173,19
7/10/2014	6/11/2014	30	19,17	1,5975	5186173,19	82849,1167	1250000	4019022,31
7/11/2014	6/12/2014	30	19,17	1,5975	4019022,31	64203,8814	2500000	1583226,19
7/12/2014	6/01/2015	30	19,17	1,5975	1583226,19	25292,0384		1608518,23
7/01/2015	6/02/2015	30	19,21	1,60083333	1583226,19	25344,8126	1250000	358571,003
7/02/2015	6/03/2015	30	19,21	1,60083333	358571,003	5740,12413		364311,127
7/03/2015	6/04/2015	30	19,21	1,60083333	358571,003	5740,12414	2500000	-2135688,87

El aquí demandante actuando de mala fe y aprovechándose de la inocencia de mis poderdantes, obtuvo la suma de \$23.155.688,9 de más, sobre la obligación quirografaria cancelada; sin estar satisfecho con este monto cancelado de más; pretende que su honorable despacho condene a mis poderdantes a cancelar la suma de \$50.000.000 más intereses moratorios desde el 16 de abril de 2016 hasta la fecha de su pago, quedando así demostrado la intención de enriquecer su patrimonio de forma desleal, máximo cuando los aquí demandados, lo invitaron a cuadrar cuentas con los recibos pagos que tenía en sus poder, máximo cuando él mismo (demandante), firmó algunos

OFICINA PRINCIPAL: Calle 13 No. 14-15 Barrio El Contenido, Oficina – Cúcuta  
SEDE CHINACOTA: Carrera 4 No. 4 – 10 Oficina 203 Barrio el Centro Chinacota.

E-mail: [leoayalato@gmail.com](mailto:leoayalato@gmail.com)

Cel.: 3043325866



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



de los mismos recibos; pero el demandante no quiso efectuar, solo se limitó a iniciar la acción judicial de la referencia, de manera engañosa y desleal, sin verificar los pagos realizados.

**3. MALA FE DEL ACTOR:**

Teniendo en cuenta que al demandante se le invito a realizar una verificación de los pagos efectuados por mi cliente para revisar los pagos realizados sobre el monto total de la obligación, este solo se limitó a dar el respectivo cobro ejecutivo de la obligación sobre la fecha límite de exigibilidad, solo con la mala fe de tener un enriquecimiento a su patrimonio sin tener en cuenta que a su señor padre, se le había cancelado la obligación de forma total, con sus respectivos intereses de plazo, contado con los \$23.155.688,9 que se entregó al aquí demandante de demás, una vez fallece el señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, actuando con mala fe inicia la acción ejecutiva en contra de mis poderdantes perjudicando totalmente su patrimonio, máximo cuando esta obligación se había cancelado en totalidad. El demandante se llenó de felonía y no quiso efectuar la revisión de los pagos; solo se limitó a iniciar la acción judicial de la referencia, de manera engañosa y desleal causando dolor, angustia y perfidia a mis poderdantes.

**PETICIÓN**

**Primero:** Declarar probadas las excepciones propuesta de

Pago Total de la Obligación.

Cobro De Lo No Debido

Enriquecimiento sin justa causa.

Mala FE del Actor

**Segundo:** En consecuencia, a lo anterior declarar que la demandada **ANA LUCIA AYALA TORRES y MIGUEL HURTADO ALZATE**, no adeudan ningún tipo de dinero al señor **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS**, en su condición de heredero del causante **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, toda vez que la obligación fue cancelada en totalidad el día 28 de abril de 2015.

**Tercero:** En Consecuencia, que la demandada **ANA LUCIA AYALA TORRES y MIGUEL HURTADO ALZATE**, cancelaron de más la suma de **VEINTE TRES MILLONES CIENTO**



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



46

**CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON NUEVE CENTAVOS \$23.155.688,9;** al señor **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS** desde el 28 de abril de 2015 hasta el 27 de septiembre de 2016 en su condición de heredero de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, dicho monto sea devuelto a los aquí demandados con sus intereses según ordena la ley.

**FUNDAMENTO DE DERECHO**

Me permito sustentar mi petición en lo regulado por el artículo 100 del código general del proceso, art 784 del código de comercio reglado en el código civil.

**PRUEBAS**

**Interrogatorio:** Su señoría se sirva decretar el interrogatorio de la demandante

**DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS**

**Testimoniales:**

**ANA LUCIA AYALA TORRES.**

**Documentales:**

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 10 de octubre de 2011 por valor de **\$1.250.000.**

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 11 de noviembre de 2011 por valor de **\$1.250.000.**

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 12 de diciembre de 2011 por valor de **\$1.250.000.**

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 11 de enero de 2012 por valor de **\$1.250.000.**

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 08 de febrero de 2012 por valor de **\$1.250.000.**



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**Recibo de Caja Menor** de fecha 12 de febrero de 2012 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$10.000.000**.

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 08 de marzo de 2012 por valor de **\$1.250.000**.

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 19 de abril de 2012 por valor de **\$1.250.000**.

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 14 de mayo de 2012 por valor de **\$1.250.000**.

Consignación del **Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 07 de junio de 2012 por valor de **\$1.250.000**.

Consignación del Banco **Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 16 de agosto de 2012 por valor de **\$1.250.000**.

Recibo de caja a favor de **NICANOR SANABRIA** de fecha noviembre de 2012 por valor de **\$10.000.000**.

Consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 28 de diciembre de 2012 por valor de **\$1.250.000**.

Consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 03 de marzo de 2013 por valor de **\$1.250.000**.

Consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 05 de marzo de 2013 por valor de **\$1.250.000**.

Consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 21 de marzo de 2013 por valor de **\$1.250.000**.

Consignación del **Banco Davivienda** cuenta # **047000062225** de fecha 21 de marzo de 2013 por valor de **\$1.250.000**. **Diferente al mencionado anteriormente.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha Junio de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000**.



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



57

**Recibo de Caja Menor** de fecha 10 de julio de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 14 de julio de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 17 de julio de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 05 de agosto de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 05 de agosto de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 12 de agosto de 2013 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 14 de enero de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 28 de enero de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 11 de abril de 2014 a favor de **Nicanor Sanabria Angarita**, suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 13 de mayo de 2014 a favor de **Nicanor Sanabria Angarita**, suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 15 de junio de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA**, suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 15 de julio de 2014 a favor **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 22 de agosto de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**Recibo de Caja Menor** de fecha 23 de septiembre de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 22 de octubre de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Consignación del Banco Agrario de Colombia** a la Cuenta # **451153013871** de fecha 21 de noviembre de 2014 por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 05 de diciembre de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 31 de diciembre de 2014 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 20 de febrero de 2015 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 03 de abril de 2015 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** de fecha 28 de abril de 2015 a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** suscrito por este con firma y huella por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 04 de julio de 2015 por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 22 de agosto de 2015 por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 04 de julio de 2015 por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 02 de octubre de 2015 por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Caja Menor** a favor de **NICANOR SANABRIA ANGARITA** con firma y huella de fecha 14 de Noviembre de 2015 por valor de **\$1.250.000.**

**Recibo de Servicios Preexequiales** Carrillo Rincón de Chinácota Norte de Santander por el servicio prestada al señor **NICANOR SANABRIA ANGARITA** de fecha 17 de diciembre de 2015 por valor de **\$3.500.000.**



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



49

**Recibo de Caja Menor** a favor de **WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO** quien actuó como apoderado de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS (aquí demandante)** con firma de aceptación por su apoderado de fecha 25 de Enero de 2016 por valor de **\$1.500.000.**

**Recibo de consignación de Bancolombia** en la cuenta de ahorros # 461-468771-76 de **ELIZABETH PIÑATE**; depósito hecho a la señora, por solicitud del señor: **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS (aquí demandante)**. De fecha 05 de enero de 2016 por valor de **\$1.000.000**

**Recibo de Caja Menor** a favor de **WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO** quien actuó como apoderado de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS (aquí demandante)**, con firma de aceptación por su apoderado de fecha 11 de abril de 2016 por valor de **\$520.000.**

**Recibo de caja menor** a favor de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS, (aquí demandante)**, en su condición de heredero de **NICANOR SANABRIA** de fecha 06 de septiembre 2016 por valor de **\$5.000.000.**

**Recibo de caja menor** a favor de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS (aquí demandante)**, en su condición de heredero de Nicanor Sanabria de fecha 08 de septiembre 2016 por valor de **\$2.500.000.**

**Recibo de caja menor** a favor de **DARVIS ELI SANABRIA BALLESTEROS (aquí demandante)**, en su condición de heredero de Nicanor Sanabria de fecha 27 de septiembre 2016 por valor de **\$2.000.000.**

Derecho de petición dirigido al Gerente Banco Davivienda.

**NOTIFICACIONES**

**EL DEMANDANTE:**

Recibe notificaciones en las indicadas en la demanda.

**LOS DEMANDADOS:**

Recibe notificaciones en las indicadas en la demanda.

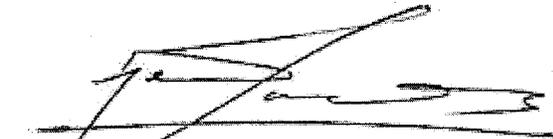
Atentamente:



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



**LEONARDO AYALA TORRES**  
C.C 88.160.440 EXPEDIDA EN PAMPLONA

T.P. 256.861 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

Calle 13 # 14-15 Barrio El Contenido Cúcuta.

CRA 4 # 4-02 CHINACOTA N.S. CEL 3043325866

Email: [leoayalato@gmail.com](mailto:leoayalato@gmail.com)

Escaneado con CamScanner

OFICINA PRINCIPAL: Calle 13 No. 14-15 Barrio El Contenido, Oficina – Cúcuta  
SEDE CHINACOTA: Carrera 4 No. 4 – 10 Oficina 203 Barrio el Centro Chinácota.  
E-mail: [leoayalato@gmail.com](mailto:leoayalato@gmail.com)  
Cel.: 3043325866



**LEONARDO AYALA TORRES**  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES



29





SP

MAGISTRADA PONENTE: MARIA INES BLANCO T.

120

ACUERDO CSJNS2020-  
( 13 MAR 2020

"Por medio del cual se modifica el horario de atención al público en todos los despachos judiciales del Distrito Judicial de Cúcuta y Administrativo de Norte de Santander y se toman otras determinaciones con fundamento en la Circular del Consejo Superior de la Judicatura PCSJC20-6 del 12 de marzo de 2020, por la que se establece el Protocolo para la prevención de contagio de COVID-19 en sedes judiciales"

EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE NORTE DE  
SANTANDER

En ejercicio de sus facultades legales y en especial de las señaladas en el Acuerdo PSAA16-10561 de 2016 y la Circular PCSJC20-6, expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura y,

CONSIDERANDO:

Que este Consejo, en sesión extraordinaria del día de hoy, se leyeron la Resolución:

- No. 385 de marzo 12 de 2020, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social por la cual se declara la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 y se adoptan medidas para hacer frente al virus en el territorio Nacional hasta el 30 de mayo de 2020.

Y la Circular:

- PCSJC20-6 expedida el 12 de marzo por el Consejo Superior de la Judicatura por la cual se establece el Protocolo para la prevención de contagio de COVID-19 en sedes judiciales.

Que igualmente se tuvieron en cuenta las recomendaciones del Comité de Crisis Seccional frente a esta pandemia, que se conformó el día de ayer, integrado por los Presidentes de los Tribunales Superior, Administrativo, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, Dirección y Consejo Seccional de Norte de Santander, para acoger y establecer protocolos que están enmarcados dentro de los parámetros que ha señalado el Consejo Superior de la Judicatura.

Que dentro de las medidas contenidas en la Circular 06 en cita, se establecieron, las del literal C referidas a las Laborales, señalando entre otras las siguientes:

- Los Jueces, Magistrados y Jefes de dependencias podrán autorizar a los servidores para que laboren desde sus casas y controlarán el cumplimiento de las tareas asignadas.
- La Unidad de Recursos Humanos de la Dirección de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial concentrará la información de reportes de servidores judiciales que lleguen a diagnosticarse con coronavirus.



- El Consejo Seccional, la tiene facultad de organizar turnos laborales desde las 6 am acorde con las necesidades regionales, garantizando el servicio de atención al público, que permitan flexibilizar el horario de trabajo para evitar el uso de sistemas de transporte en las horas de mayor congestión. 91

Por lo anterior y con el objeto de garantizar en este periodo de emergencia sanitaria y en aplicación del protocolo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura, la atención oportuna y eficiente a los usuarios internos como externos,

#### ACUERDA:

**ARTICULO PRIMERO:** Establecer en el Distrito Judicial de Cúcuta (administrativo, ordinario y jurisdiccional Disciplinario), el horario de trabajo y de atención al público de 7 am a 3 pm; que tiene el carácter de transitorio a partir del día 16 de marzo hasta el 30 de mayo de 2020, de conformidad con la normativa nacional y del Consejo Superior citado en la parte motiva de esta decisión.

Cada juez o magistrado dispondrá durante esta jornada continua, al interior del despacho, breves espacios de tiempo entre los servidores, para el consumo del almuerzo.

**ARTICULO SEGUNDO:** De común acuerdo con la Sala Penal del Tribunal Superior de Cúcuta, se excepciona dentro del horario anterior, a los Despachos Penales Municipales de Control de Garantías y Bacrim, quienes por su función propia acorde con la ley 906, deben garantizar el desarrollo de las audiencias de control constitucional que les presente la Fiscalía General de la Nación; siendo así que continuaran laborando en el horario de 8 a 12 y de 2pm a 6pm; con turnos de disponibilidad en horario nocturno y los fines de semana y festivos como lo ha establecido el Consejo Seccional para los Jueces Promiscuos Municipales.

**ARTICULO TERCERO:** Conforme a lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura los Jueces y Magistrados y jefes de dependencias, podrán autorizar a los servidores para que laboren desde sus casas y controlaran el cumplimiento de las tareas asignadas.

Se les solicita remitir copia de estos protocolos de teletrabajo o autorizaciones a este Consejo Seccional.

De igual forma se recomienda en lo posible dentro de sus facultades legales y en cumplimiento de términos, aplazar o reprogramar audiencias o diligencias.





52

120

13 MAR 2020

De tenerse ya audiencias programas para las 3 pm, podrán realizarse a criterio del Juez o Magistrado, previo aviso a las partes para su ingreso oportuno a las sedes judiciales, quienes tienen autorización para permanecer en las salas o despachos, hasta la hora en que concluya o lo determine el Funcionario Judicial.

De igual manera restringir el acceso a personas o público en general, que no tengan diligencias o consultas o citaciones con sus despachos.

Conforme a sus competencias se debe establecer un mecanismo que facilite la comunicación por medios electrónicos comunicando los correos a los usuarios.

**ARTICULO CUARTO:** Las dependencias de la Dirección Seccional tendrán el mismo horario laboral establecido en el artículo primero, disponiendo la Directora Seccional, de su facultad para establecer internamente de ser necesario turnos de atención al público o teletrabajo, que comunicara a este Consejo Seccional y a los usuarios.

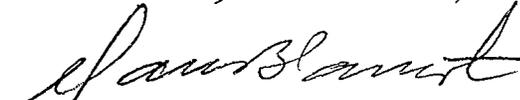
**ARTICULO QUINTO:** Socializar masivamente entre los usuarios internos, externos e interinstitucionales de Norte de Santander la Circular PCSJC20-6 del 12 de marzo de 2020.

**ARTICULO SEXTO:** Comunicar esta decisión a Todos los despachos de jueces, magistrados, empleados de los Distritos Judiciales de la jurisdicción administrativa y ordinaria, Dirección Seccional, Consejo Seccional y Sala Jurisdiccional Disciplinaria de Norte de Santander. Al Gobernador del Departamento de N de S., Alcaldes de San José de Cúcuta y los municipios del Distrito Judicial de Cúcuta, Personeros, Defensores, Dirección Seccional de la Fiscalías, Procuradores y Fiscales Delegados y UDAE Consejo Superior de la Judicatura.

**COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

Dado en San José de Cúcuta, a

13 MAR 2020

  
MARIA INES BLANCO T.  
Presidente

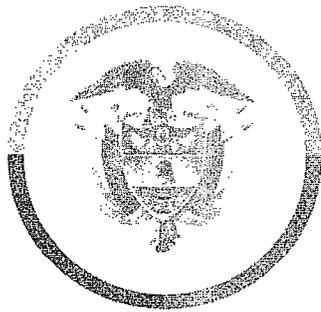
  
HECTOR PABLO RAMIREZ S.  
Magistrado

  
Secretaria





57



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  

---

República de Colombia





54

CIRCULAR No. 41

FECHA: 22 DE MAYO DE 2020

PARA: SEÑORES MAGISTRADOS TRIBUNAL SUPERIORES DE CÚCUTA

SEÑORES MAGISTRADOS TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

SEÑORES MAGISTRADOS SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA  
DE NORTE DE SANTANDER Y ARAUCA

SEÑORES JUECES DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA,  
JUECES ADMINISTRATIVOS DE CÚCUTA, CENTROS DE  
SERVICIOS DE CÚCUTA Y ÁREAS ADMINISTRATIVAS DE  
CÚCUTA

CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE NORTE DE  
SANTANDER Y ARAUCA

DE: PRESIDENTA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE  
NORTE DE SANTANDER

ASUNTO: "HORARIO DE ATENCIÓN AL PÚBLICO"

Respetados doctores:

Me permito comunicarles que el horario de 7:00 am a 3:00 pm, establecido por el Acuerdo CSJNS2020-120 de 13 de marzo de 2020 de este Consejo Seccional, continuará aplicándose en el Distrito Judicial de Cúcuta y los Despachos de lo Contencioso Administrativo de Norte de Santander, la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, el Consejo Seccional y la diferentes Áreas Administrativas.

Esta medida estará vigente hasta tanto este Consejo Seccional, establezca medida diferente, mientras continúen y subsistan las consideraciones de la parte motiva del Acuerdo original.

Atentamente,

MARIA INES BLANCO TURIZO  
Presidenta



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

San José de Cúcuta, \_\_\_\_\_

22 AGO 2020

En atención al anterior escrito presentado por el demandante y su apoderado judicial, el despacho dispone dar por terminado el presente proceso de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso ejecutivo seguido por **LUIS ALBERTO MARIÑO**, a través de apoderado judicial en contra de **FREDDY ARIAS RAMIREZ, VICTOR JULIO ARIAS RAMIREZ, LUIS ANTONIO ARIAS RAMIREZ, MAURICIO ARIAS RAMIREZ y GISTAVO ARIAS RAMIREZ, (HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE VICTOR MANUEL ARIAS PEÑARANDA), ISABEL RAMIREZ** en su calidad de cónyuge sobreviviente y HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE, de conformidad con lo normado en el artículo 461 del Código General del Proceso.

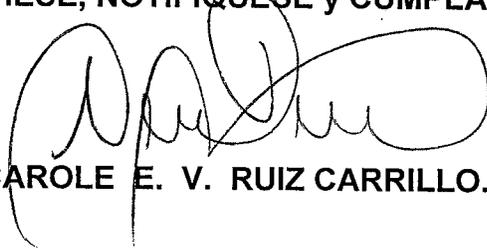
**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACIÓN (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título previo el pago de las expensas necesarias y déjese las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cuál será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO.**



PROCESO: Ejecutivo

Rad. No. 54 001 4022-006-2019-0494-00.

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

San José de Cúcuta,

12 8 AGO 2020

En atención al anterior escrito presentado por la señora apoderada judicial de la parte demandante, el despacho dispone dar por terminado el presente proceso de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso ejecutivo seguido por **PEDRO ALEJANDRO MARUN MEYER**, a través de apoderado judicial en contra de **CARMEN NOIRA ISCALA REYES**, de conformidad con lo normado en el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Hacer entrega a la parte demandante a través de su apoderado judicial quien tiene facultad expresa para recibir la suma de **\$2.381.887,00** conforme al acuerdo aportado por las partes obrante al folio que antecede.

La suma de **\$476.378,00** para hacer entrega a la demandada **CARMEN NOIRA ISCALA REYES-C.C.** 60.384.049 junto con los dineros que lleguen con posterioridad a la fecha de la presente providencia.

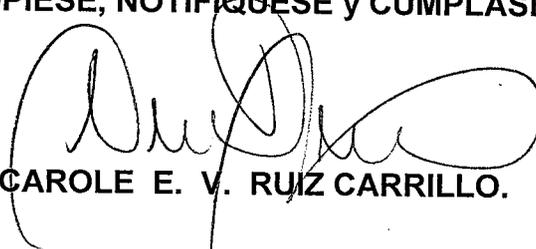
**TERCERO:** ORDENAR LA CANCELACIÓN (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar.

**CUARTO:** DECRETAR el desglose del título previo el pago de las expensas necesarias y déjese las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cuál será entregado a la parte demandada.

**QUINTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO.**



PROCESO: Ejecutivo Rad. No. 54 001 4003-005-2013-00333-00.

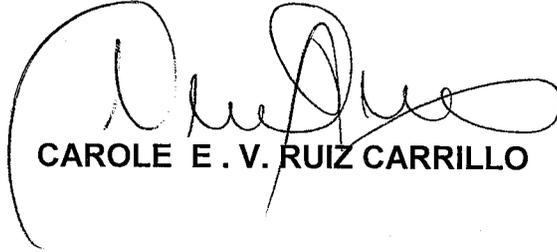
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

San José de Cúcuta, 28 AGO 2020

En atención al anterior escrito y anexos obrante a los folios 438 al 440 presentados por el señor apoderado judicial de la parte demandada, mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por pago total de la Obligación, el despacho de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, dispone correr traslado a la parte demandante por el término de tres(3) días para que se pronuncie sobre el particular.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

EL Juez,



**CAROLE E . V. RUIZ CARRILLO**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

San José de Cúcuta, \_\_\_\_\_

28 AGO 2020

En atención al anterior escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante y las demandadas MARIA XIMENA ORDOÑEZ CARREÑO y JUDITH MARIA FIGUEROA MONTERO, el despacho dispone dar por terminado el presente proceso de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso ejecutivo seguido por **LA COOPERATIVA DE CREDITO y SERVICIOS COMUNIDAD "COOMUNIDAD"**, a través de apoderado judicial en contra de **MARIA XIMENA ORDOÑEZ CARREÑO, JUDITH MARIA FIGUEROA MONTERO y JORGE ENRIQUE BARRERA RAMIREZ**, de conformidad con lo normado en el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Hacer entrega a la parte demandante **COOPERATIVA DE CREDITO y SERVICIO COMUNIDAD** a través de su apoderada judicial quien tiene facultad expresa para recibir o mediante abono a cuenta debidamente autorizada de las siguientes sumas de dinero conforme al acuerdo de pago allegado por las partes:

TITULOS DESCONTADOS A LA DEMANDADA **MARIA XIMENA ORDOÑEZ CARRERO**; la suma de **\$1.009.255,00** . Los dineros que excedan dicho monto serán devueltos a la demandada siempre y cuando no exista solicitud de remanente.

TITULOS DESCONTADOS A LA DEMANDADA **JUDITH FIGUEROA MONTERO**; la suma de **\$1.841.593,00** . Los dineros que excedan dicho monto serán devueltos a la demandada siempre y cuando no exista solicitud de remanente.

**TERCERO:** ORDENAR LA CANCELACIÓN (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar.

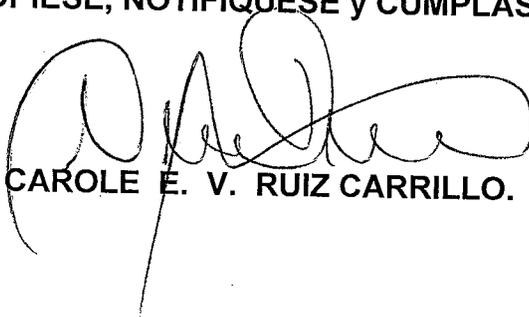
**CUARTO:** DECRETAR el desglose del título previo el pago de las expensas necesarias y déjese las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cuál será entregado a la parte demandada.



**QUINTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO.**





**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-22-006-2017-01075-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned above the printed name.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-03-006-2018-0085100**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

COPIÉSE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carole E.V. Ruiz Carrillo', written over a printed name.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

O.F.N.M.





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
RADICADO: 540014003006 2019-00121 00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA  
DEMANDADO: JOSE DEL CARMEN VELASCO MENDOZA

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandante a través de escrito radicado el 10 de diciembre de 2019, obrante a Folios que anteceden, presenta reforma de la demanda modificando el literal C) del acápite de las pretensiones, aclarando que debido a un error involuntario se consignó equivocadamente la suma correspondiente al valor de los intereses de plazo adeudados por el demandado, debiendo este despacho entrar a pronunciarse al respecto.

Estudiada la petición se observa que se ajusta a lo señalado en el artículo 93 del C.G. del P, y además se presentó dentro del término que señala esta norma, razón por la cual es procedente admitir la misma. No obstante, se hace la salvedad que no es necesario modificar el mandamiento de pago, toda vez que el mandamiento ejecutivo se libró en legal forma, puesto que en el mismo se reconocieron en favor de la entidad demandante los intereses de plazo causados y pactados en la forma prevista en el Pagaré, correspondientes a 05 cuotas dejadas de cancelar desde la cuota de fecha 27/07/2018 hasta la cuota de fecha 27/12/2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

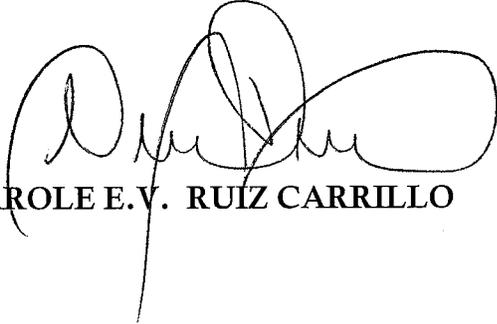
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR LA REFORMA presentada a la demanda, en razón a lo anotado en la parte motiva y de conformidad con el artículo 93 del C.G. del P.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente del auto que libra mandamiento admisorio, de la demanda y de su reforma a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





PROCESO: PERTENENCIA

RAD.:54-001-40-03-006-2019-00970-00

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de 2020

Se encuentra al Despacho la presente Demanda Declarativa de Pertinencia, propuesta por la señora DORA MORALES MENDEZ, quien actúa a través de apoderado judicial, para decidir sobre su admisión.

Estudiado el Certificado para Proceso de Pertinencia allegado junto con la demanda encuentra el Despacho que en el mismo señala la Registradora Principal de Instrumentos Públicos de Cúcuta, que esa entidad determinó la inexistencia de pleno dominio y/o titularidad de derechos reales sobre el bien identificado con el Código Catastral: 01-10-0129-0007-001 ubicado en predio: D 13 8 113 del Barrio Panamericano, y que el mismo no registra Folio de Matricula inmobiliaria alguno. Igualmente advierte la Registradora Principal de Instrumentos Públicos de la ciudad, que el inmueble objeto de consulta y del cual se persigue la usucapión en el presente proceso, puede tratarse de un predio de naturaleza Baldía, que solo se puede adquirir por Resolución de Adjudicación de la Agencia Nacional de Tierras (En caso de ser inmueble de característica rural), o por Adjudicación o venta realizada por la entidad territorial correspondiente, en caso de que su característica sea urbana.

En igual forma, en la documentación adosada a la demanda se observa un contrato de compraventa de mejoras de fecha 13 de junio de 1975, donde se indica que la construcción se realizó en un lote de terreno ejido del municipio, y como quiera que en el certificado expedido por la autoridad registral, se informa que puede tratarse de un predio de naturaleza Baldía ya que el inmueble no tiene ningún antecedente registral, corresponde a la demandante realizar las gestiones administrativas pertinentes para lograr la plena identidad del bien, con el fin de acreditar que se trata de un predio de naturaleza privada y no de un bien baldío.

Ante lo anteriormente anotado, conviene traer a colación el criterio del tratadista MIGUEL ENRIQUE ROJAS GÓMEZ en su obra LECCIONES DE DERECHO PROCESAL, Tomo 4 – PROCESOS DE CONOCIMIENTO, EDITORIAL: ESAJU – Escuela de Actualización Jurídica, SEGUNDA EDICIÓN – Junio de 2017, Bogotá – Colombia, donde señaló lo siguiente: *“Dado que el territorio, con los bienes públicos que de él forman parte, pertenecen a la Nación (CP, art.102), todos los terrenos situados dentro de los límites territoriales que carezcan de otro dueño (CC,art.675), son también imprescriptibles. Por lo tanto, entre los bienes imprescriptibles se cuentan no solo los bienes de uso público y los fiscales propiamente dichos, sino también los bienes baldíos adjudicables o bienes fiscales adjudicables”*. Por su parte la CORTE CONSTITUCIONAL señaló en Sentencia C-060 de 1993, M. P. FABIO MORÓN. En ese mismo sentido el Código Fiscal –Ley 110 de 1912- (art.61) establece: *“El dominio de los baldíos no puede adquirirse por prescripción”*.

En este orden de ideas, la legislación para los procesos de declaración de pertenencia ha establecido reglas distintivas para el mismo, entre ellas están el numeral 4° del artículo 375 del C.G.P., en el que señala que este proceso solamente se puede realizar en bienes prescriptibles, y que en apartes de su tenor literal señala: *Art. 375. –Declaración de Pertenencia. (...) 4° La declaración de pertenencia no procede dentro de bienes imprescriptibles. (...) El Juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración d pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos (...).*

Por todo lo anteriormente asentado, en donde se describe que la autoridad competente para el registro de los instrumentos públicos de la ciudad señala que el bien inmueble del que se pretende la usucapión en el presente proceso es un predio de naturaleza Baldía, y que ante tal fenómeno tanto la doctrina, la jurisprudencia y la legislación colombiana han manifestado que este tipo de predios no son susceptibles de adquisición mediante declaración de pertenencia prevista en el artículo 375 del C.G.P., no cabe la pretensión del apoderado judicial de la parte demandante de dirigir la demanda contra personas indeterminadas, en consecuencia, se dará aplicación al párrafo 2° del numeral 4° del artículo 375 ibídem, rechazando de plano la demanda y ordenando su archivo.

Así las cosas, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. y al párrafo 2° del numeral 4° del artículo 375 ibídem, se rechazará la demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

Por lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

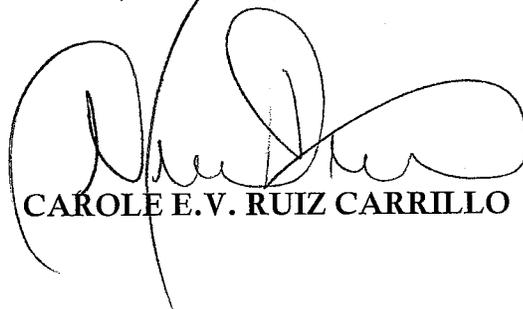
**PRIMERO:** Rechazar de plano la demanda, por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la misma y de sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Reconózcase personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. JOSE ALIRIO URIBE BONILLA.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,



**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

I.S.



**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-03-006-2018-00156-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned above the printed name.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





PROCESO: PERTENENCIA

RAD.: 540014003006-2019-00928-00

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de 2020

Se encuentra al Despacho la presente demanda **DECLARATIVA VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** formulada por la señora **ROSA MARIA NIÑO PEREZ** identificada con C.C. # 60.363.212 de Cúcuta, a través de apoderada judicial en contra de los señores **JOSÉ HERNANDO SANTANDER PINZON** identificado con C.C.# 88.268.962, con la citación del Acreedor Hipotecario **JOSÉ ANGEL TUTA RAMIREZ** identificado con C.C. # 13.241.604, y contra las **Personas Desconocidas e Indeterminadas** que puedan tener algún derecho, como se observa que reúne a cabalidad los requisitos exigidos en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso y por ser competente este despacho, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto el JUZGADO, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **DECLARATIVA VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA** de la señora **ROSA MARIA NIÑO PEREZ** identificada con C.C. # 60.363.212 de Cúcuta, a través de apoderada judicial en contra de los señores **JOSÉ HERNANDO SANTANDER PINZON** identificado con C.C.# 88.268.962, y contra las **Personas Desconocidas e Indeterminadas** que puedan tener algún derecho.

**SEGUNDO:** Darle a la presente demanda declarativa el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** por ser de **mínima cuantía**. (fl.14)

**TERCERO:** Notificar el presente auto a la parte demandada, de conformidad con lo previsto en los artículos 290 al 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa (art. 369 del Código General del Proceso).

**CUARTO:** Decretar la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble objeto del presente proceso, el cual se identifica con la matrícula inmobiliaria N° **260-228670** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, alinderado conforme se denuncia en la demanda y los documentos anexos.

**Librese el oficio** respectivo al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

**QUINTO:** Emplazar a las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien objeto del presente proceso ubicado en la Manzana C Lote 16 de la Urbanización Villa Marina corregimiento de Agua Clara, en la ciudad de Cúcuta y alinderado de la siguiente forma: **NORTE:** con la carrera tercera (3ª), **SUR:** con solar de la calle 11, **ORIENTE:** con el lote 17 de la misma manzana, **OCCIDENTE:** con el lote 15 de la misma manzana, Código Catastral No.54001120000500016000, junto con

F1.50

sus mejoras y anexidades legalmente constituidas de conformidad con lo normado en el artículo 375 del Código General del Proceso.

Para efectos de lo anterior, publíquese el emplazamiento ordenado en el Registro Nacional de Persona emplazadas y el emplazamiento se entenderá surtido 15 días después de publicada la información en dicho registro. **Por Secretaría elabórese** el correspondiente edicto.

**SEXTO: Ordenar** a la parte actora instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del presente proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite. La valla debe contener los datos señalados en el artículo 375 numeral 7° del Código General del Proceso. Tales datos deberán estar escritos en letra no inferior a 7 centímetros de alto por 5 centímetros de ancho. Una vez instalada la valla, el demandante deberá aportar fotografías del Inmueble en donde se observe el contenido de ellos, y esta deberá permanecer instalada hasta la diligencia de Instrucción y Juzgamiento.

**SEPTIMO:** Ordenar que una vez inscrita la demanda y aportadas la fotografías por el demandante de conformidad con el numeral anterior, se incluya el contenido en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un(1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas. Quienes concurren después tomaran el proceso en el estado en que se encuentre.

**OCTAVO:** Ordenar informar por el medio más expedito de la existencia del Proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras ( antes INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación integral a víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que hagan las manifestaciones que consideren pertinentes.

**NOVENO:** Notificar el presente auto al señor JOSÉ ANGEL TUTA RAMIREZ identificado con C.C. # 13.241.604, de conformidad con lo previsto en los artículos 290 al 292 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que del certificado de matrícula inmobiliaria N° **260-228670** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta se desprende que el mismo es acreedor hipotecario del bien inmueble que se pretende usucapir, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles a partir del día siguiente al de la notificación para que proceda de conformidad con el derecho que ostenta, lo anterior en concordancia con el numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso).

**DECIMO:** OFICIAR al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC-, de esta ciudad, para que a costa de la parte demandante y con destino a este Juzgado, expida certificado de avalúo del bien inmueble a usucapir. Líbrese el oficio de rigor y déjese constancia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,



**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**

I.S.



**PROCESO: MONITORIO**

**RAD.: 54-001-40-03-006-2020-00132-00**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda instaurada por el Dr. LUIS ALBERTO BERBESÍ HERNÁNDEZ, quien actúa nombre propio, en contra de los señores EDWARD SANTIESTEBAN, PRIETO, ROSA ELENA PRIETO DE SANTIESTEBAN y WILLIAM DARÍO HERNANDEZ, para resolver lo pertinente a la admisión.

Sería el caso proceder a ello si no se observara, que las pretensiones no se ajustan a lo previsto en la normatividad para poder tramitarse mediante un proceso Monitorio, como quiera que no todas las obligaciones que pretende son determinadas y exigibles, puesto que se solicita el pago de una cláusula penal, concepto que corresponde es a una indemnización por perjuicios por el incumplimiento del contrato de arrendamiento y para su reconocimiento se requiere de un pronunciamiento judicial mediante un proceso declarativo, como también para el reconocimiento de las mejoras realizadas al inmueble, valores que no pueden exigirse mediante el proceso Monitorio.

Así mismo, el demandante aduce que actualmente el contrato de arrendamiento no tiene validez como título ejecutivo, y dada su ineficacia, las obligaciones contractuales derivadas del negocio jurídico a cargo del arrendatario deben ser reconocidas mediante un proceso verbal, por lo que se requiere a la parte actora para que ajuste la demanda respecto de las pretensiones y el procedimiento invocado.

En igual forma, deberá realizar el juramento estimatorio acorde con lo previsto en el artículo 206 del C.G.P., y en cuanto al decreto de la medida cautelar se le previene para que conforme a lo dispuesto en el artículo 590 del estatuto procesal, el demandante deberá prestar caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 en concordancia con el artículo 82 del C.G.P., y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

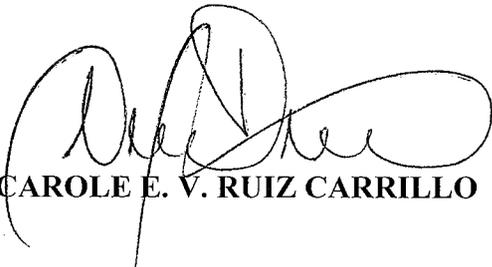
**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería al Dr. LUIS ALBERTO BERBESÍ HERNANDEZ, quien puede actuar en nombre propio.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,



**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**

I.S.





PROCESO: VERBAL -SIMULACION

RAD.:54-001-40-03-006-2019-01125-00

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente Demanda Declarativa, propuesta por el señor MIGUEL REINALDO ANGARITA GUERRERO, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de la señora ESTHER GALLON MEDINA, para decidir sobre su admisión.

Sería el caso proceder a ello si no se observara que:

1. Los perjuicios solicitados no están debidamente discriminados, dicha solicitud se encuentra indebidamente formulada, toda vez que, la parte demandante pretende el cobro de perjuicios morales, sin llegar a precisar por separado la cuantía de dicho rubro siendo esto de su resorte, y debe hacerse conforme las reglas que determina el artículo 206 del Código General del Proceso (LEY 1564 DEL 2013) esto es: *... "Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, debe estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos."* (Subrayado fuera de texto). Así mismo, en el acápite de CUANTIA deberá ajustarse su valor a las pretensiones que reclama.
2. Conforme lo consagrado en el artículo 82 del C.G. del P. se evidencia que las pretensiones frente a la situación fáctica decreta en la demanda no son claras, observándose que expone en el numeral 3) de los hechos que: *"hubo un acuerdo aparente entre las partes para realizar una ilusión ante terceros, (...) el acto jurídico que declaró la venta de derechos y acciones es SIMULADO"*; sin embargo, no indica en la demanda los pormenores del negocio jurídico, su monto o la cuantía, la fecha en que se realizó, como tampoco la escritura pública por medio de la cual se realizó la venta de los derechos herenciales (artículo 1857 del Código Civil), de manera que no es congruente con las pretensiones, pues solicita se declare que es SIMULADO el acto Jurídico contenido en la Escritura Publica No.3827 de diciembre 17 de 2009, que corresponde es a la LIQUIDACION SUCESORAL de la causante FLORINDA GUERRERO ORTEGA (QEPD), otorgada ante el Notario Quinto de Cúcuta, y suscrita por el apoderado de la señora ESTHER GALLON MEDINA, subrogataria dentro de la sucesión; en consecuencia, deberá adecuar los hechos y las pretensiones pertinentes a la acción que se ventilara en esta jurisdicción ajustando la demanda, y aportando el correspondiente escritura de venta de los derechos herenciales.
3. De otro lado, sin que sea motivo de inadmisión, se le pone de presente que el artículo 227 del C.G. del P., dispone que *"la parte que pretenda valerse de un dictamen o pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas."*

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado por los artículos 84 y 90 del CGP, y en mérito con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

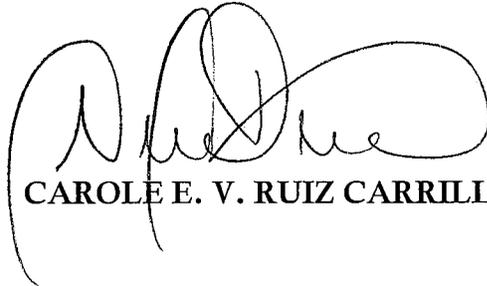
**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería al Abogado ALVARO JAVIER RIVERA LIZCANO, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,



**CAROLÉ E. V. RUIZ CARRILLO**

I.S.



**PROCESO: VERBAL –RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL**  
**RAD.: 54-001-40-03-006-2019-01022-00**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente Demanda Declarativa, propuesta por el señor ROBERT ALDEN CARRILLO PACHECO, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de la SOCIEDAD MAGERIK S.A.S. identificada con NIT. # 900.696.546-0 representada legalmente por la señora ALIX MAGALI PEÑARANDA BLANCO, para decidir sobre su admisión.

Sería el caso proceder a ello si no se observara que no se cumplió con el requisito de procedibilidad exigido por el artículo 621 del Código General del Proceso, pues no se allegó con la demanda Acta alguna de haberse realizado Audiencia de Conciliación que certifique el agotamiento del requisito exigido. En consecuencia, se dará aplicación al artículo 90 del C.G.P., inadmitiendo la demanda.

Así las cosas, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

Por lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

RESUELVE:

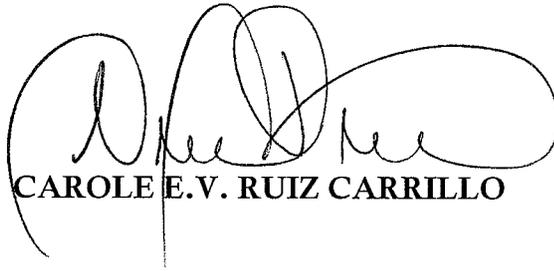
**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Abogada MONICA LILIANA CARRILLO PACHECO.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,



CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO





PROCESO: PERTENENCIA

RAD.:54-001-40-03-006-2020-00063-00

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de 2020

Se encuentra al Despacho la presente Demanda Declarativa de Pertenencia, propuesta por la señora ROSALBA PINEDA RANGEL, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra del señor EUSTACIO QUINTERO VELASQUEZ y demás personas desconocidas e indeterminadas, para decidir sobre su admisión.

Estudiado el Certificado para Proceso de Pertenencia allegado junto con la demanda encuentra el Despacho que en el mismo señala la Registradora Principal de Instrumentos Públicos de Cúcuta, que esa entidad determinó la inexistencia de pleno dominio y/o titularidad de derechos reales sobre el bien identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-159296, toda vez que los registros realizados en dicho folio de matrícula no acreditan la propiedad privada. Igualmente advierte la Registradora Principal de Instrumentos Públicos de la ciudad, que el inmueble objeto de consulta y del cual se persigue la usucapión en el presente proceso, puede tratarse de un predio de naturaleza Baldía, que solo se puede adquirir por Resolución de Adjudicación de la Agencia Nacional de Tierras (En caso de ser inmueble de característica rural), por Adjudicación o venta realizada por la entidad territorial correspondiente.

Así mismo, en la documentación adosada a la demanda se observa un contrato de compraventa de derechos de dominio y posesión de fecha 7 de octubre de 2014, donde se indica que la casa de habitación se levantó en un lote de terreno ejido, y según la consulta de predial adosada a folio 13, se evidencia que en la base de datos del impuesto predial unificado de la alcaldía municipal de Cúcuta, figura el terreno a nombre del MUNICIPIO DE CUCUTA.

Así las cosas, como quiera que en el certificado expedido por la autoridad registral, se informa que se trata de un predio de naturaleza Baldía ya que el inmueble no tiene ningún antecedente registral, corresponde a la demandante realizar las gestiones administrativas pertinentes para lograr la plena identidad del bien, con el fin de acreditar que se trata de un predio de naturaleza privada.

Ante lo anteriormente anotado, es pertinente traer a colación el criterio del tratadista MIGUEL ENRIQUE ROJAS GÓMEZ en su obra LECCIONES DE DERECHO PROCESAL, Tomo 4 – PROCESOS DE CONOCIMIENTO, EDITORIAL: ESAJU – Escuela de Actualización Jurídica, SEGUNDA EDICIÓN – Junio de 2017, Bogotá – Colombia, donde señaló lo siguiente: *“Dado que el territorio, con los bienes públicos que de él forman parte, pertenecen a la Nación (CP, art.102), todos los terrenos situados dentro de los límites territoriales que carezcan de otro dueño (CC,art.675), son también imprescriptibles. Por lo tanto, entre los bienes imprescriptibles se cuentan no solo los bienes de uso público y los fiscales propiamente dichos, sino también los bienes baldíos adjudicables o bienes fiscales adjudicables”*. Por su parte la CORTE CONSTITUCIONAL señaló en Sentencia C-060 de 1993, M. P. FABIO MORÓN. En ese mismo sentido el Código Fiscal –Ley 110 de 1912- (art.61) establece: *“El dominio de los baldíos no puede adquirirse por prescripción”*.

Pl. 05

En este orden de ideas la legislación para los procesos de declaración de pertenencia ha establecido reglas distintivas para el mismo, entre ellas están el numeral 4° del artículo 375 del C.G.P., en el que señala que este proceso solamente se puede realizar en bienes prescriptibles, y que en apartes de su tenor literal señala: *Art. 375. –Declaración de Pertenencia. (...) 4° La declaración de pertenencia no procede dentro de bienes imprescriptibles. (...) El Juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración d pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos (...).*

Por todo lo anteriormente asentado, en donde se describe que la autoridad competente para el registro de los instrumentos públicos de la ciudad señala que el bien inmueble del que se pretende la usucapión en el presente proceso es un predio de naturaleza Baldía, y que ante tal fenómeno tanto la doctrina, la jurisprudencia y la legislación colombiana han manifestado que este tipo de predios no son susceptibles de adquisición mediante declaración de pertenencia prevista en el artículo 375 del C.G.P., se dará aplicación en consecuencia al párrafo 2° del numeral 4° del artículo 375 ibídem, rechazando de plano la demanda y ordenando su archivo.

Así las cosas, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. y al párrafo 2° del numeral 4° del artículo 375 ibídem, se rechazará la demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

Por lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

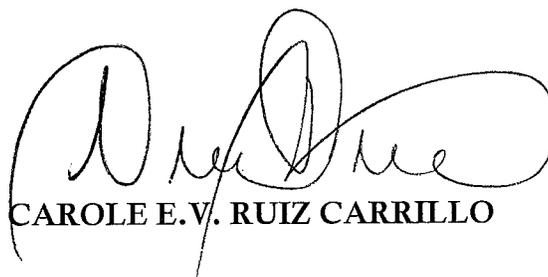
**PRIMERO:** Rechazar de plano la demanda, por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la misma y de sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Reconózcase personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. JORGE JULIAN CAICEDO GUTIERREZ.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,



CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO

I.S.



**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-22-006-2016-00335-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

S San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

COPIÉSE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carole E.V. Ruiz Carrillo', with a large, stylized flourish at the end.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

O.F.N.M.





**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-.03-006-2018-00659-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carole E.V. Ruiz Carrillo', with a large, stylized flourish at the end.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-22-006-2017-00884-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

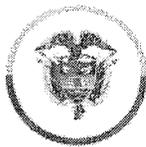
COPIÉSE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'C' followed by the name 'RUIZ CARRILLO' in a cursive script.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





**PROCESO:** POSESORIO

**RAD.:** 54-001-40-03-006-2019-01100-00

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda de Restitución de la Posesión instaurada por el señor JOSE ASCENCION JAUREGUI, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra del señor JOHAN ALEXANDER CASTRILLO PIFANO, para decidir sobre su admisión.

Sería el caso proceder a ello si no se observara que, no se presentó el juramento estimatorio, conforme lo establecen el artículo 82 del CGP numeral 7º y el artículo 206 del Código General del Proceso, toda vez que la parte demandante pretende el reconocimiento de una indemnización por daños y perjuicios; e igualmente por no allegar el avalúo catastral expedido por el IGAC, en obediencia a lo estipulado en los artículos 26 numeral 3 y 28 numeral 7 del C.G. del P.

En igual forma, debe aclarar los hechos de la demanda indicando la fecha exacta en que fue despojado de la posesión, pues se observa que en el hecho No.41 expone que se realizó un desalojo el 10 de diciembre, no indica el año en que esto aconteció.

De otro lado, sin que sea motivo de inadmisión, se le pone de presente que el artículo 227 del C.G. del P., dispone que *“la parte que pretenda valerse de un dictamen o pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas.”*

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 en concordancia con el artículo 82 del C.G.P., y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

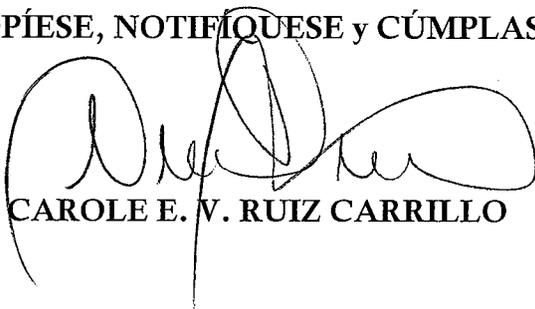
**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería al Abogado OMAR GUSTAVO BOSCH NORIEGA quien puede actuar como apoderada judicial de la parte actora.

**COPIÉSE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

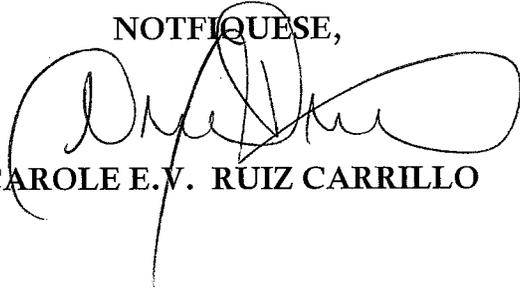
PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
RADICADO: 540014003006 2019-00951 00  
DEMANDANTE: INMOBILIARIA MODA EN HOGAR  
DEMANDADO: JESUS ENRIQUE BLANCO NIÑO

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

INCORPORASE al expediente los oficios que anteceden (obrantes a folios 29 al 32), provenientes de las entidades bancarias a las que se les comunicó la medida cautelar decretada en contra del demandado, y del Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad, que informa que se tomó nota de la solicitud de remanente, e igualmente póngase en conocimiento de las partes.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

  
CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2019-00474-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

---





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2018-00359-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2014-00111-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2011-00743-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2008-00128-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

---





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2015-00911-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

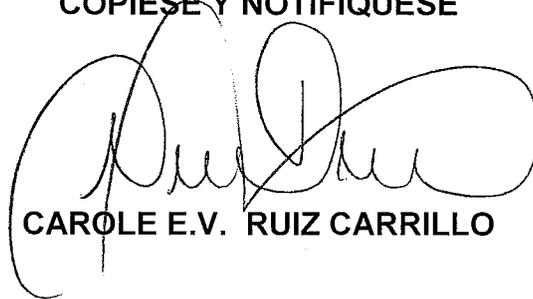
**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2014-00726-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2010-00816-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

---





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2014-00141-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por el demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

---





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2013-00173-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
Distrito Judicial de Cucuta

**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-03-006-2005-00193-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'C' followed by the name 'RUIZ CARRILLO' in a cursive script.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

O.F.N.M.





PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
RADICADO: 540014003006 2019-01128 00  
DEMANDANTE: CAMARA DE COMERCIO DE CUCUTA  
DEMANDADO: ABC TIC S.A.S.

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud efectuada por la apoderada judicial de la parte actora donde manifiesta que renuncia al poder conferido, debe precisarse que el artículo 76 del código general del proceso señala: *“El poder termina con la radicación en la secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

*Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.*

***La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.***

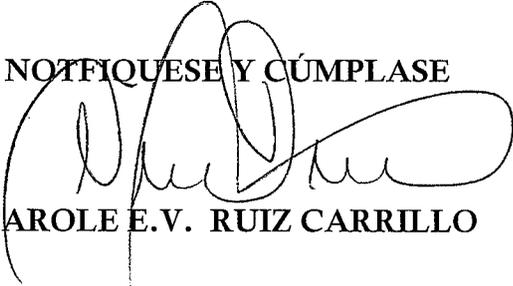
*La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores.*

*Tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda.” (Negritas fuera de texto)*

Ahora bien, teniendo en cuenta que se advierte que en el escrito de renuncia de poder presentada el 22 de julio de 2020, la apoderada judicial del ejecutante no aportó la comunicación que exige la norma procesal, no es posible para el Despacho aceptarla, debiéndose requerir a la togada para que acredite el envío de la comunicación a su poderdante en tal sentido.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
RADICADO: 540014003006 2019-00135 00  
DEMANDANTE: MIRIAM SOCORRO BLANCO ROMERO  
DEMANDADO: JAVIER ROJAS PARRA Y OTROS

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud efectuada por la parte actora donde solicita el emplazamiento del ejecutado, el despacho teniendo en cuenta que la petición se ajusta a lo normado en el artículo 293 del Código General del Proceso, se ordenara el emplazamiento de JAVIER ROJAS PARRA.

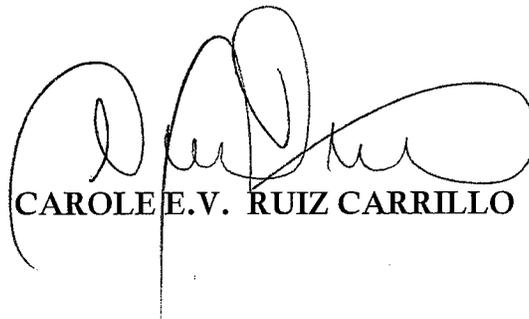
Por lo expuesto el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR el emplazamiento del demandado JAVIER ROJAS PARRA, identificado con C.C.No.13.170.471, en la forma y términos del artículo 293 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se ordena la elaboración del respectivo listado para su publicación acorde con lo dispuesto en el artículo 108 del C.G. del P., precisándose que al tenor de lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, el emplazamiento se deberá realizar en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**



**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2016-00649-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
RADICADO: 540014003006 2019-00730 00  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: HENRY MARTINEZ RODRIGUEZ

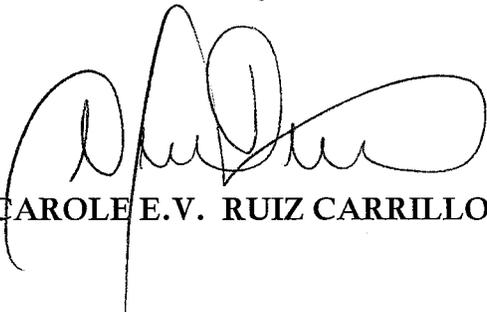
San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que se advierte que se incurrió en un error de digitación respecto del encabezado del auto proferido el día 11 de octubre de 2019 (obrante a folio 21 del expediente), a través del cual se libró el mandamiento de pago solicitado en contra del demandado HENRY MARTINEZ RODRIGUEZ, consignándose de manera errada como numero de radicación el 54-001-40-03-006-2019-00616-00, por ende, esta situación que debe ser corregida a la luz de lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, que al efecto reza: *“Toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregido por el juez que lo dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...)”*.

Así las cosas y sin necesidad de ahondar más en la materia, se procede a la corrección aludida, en el sentido de precisar que la RADICACION CORRECTA del proceso consignado en la providencia del once (11) de octubre de 2019, corresponde al No. 54-001-4003-006 2019-00730 00.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**



**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

F1.35





**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-22-006-2017-00881-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carole E.V. Ruiz Carrillo', written in a cursive style.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-03-006-2018-00650-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

↓  
COPIÉSE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





**PROCESO: EJECUTIVO**

**Rad.: 54-001-40-22-006-2017-00392-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 28 de agosto de 2020

Teniendo en cuenta que la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte demandante no fue objetada, dentro del término de traslado y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con el art. 446 numeral 3 del Código General del Proceso

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned above the printed name.

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

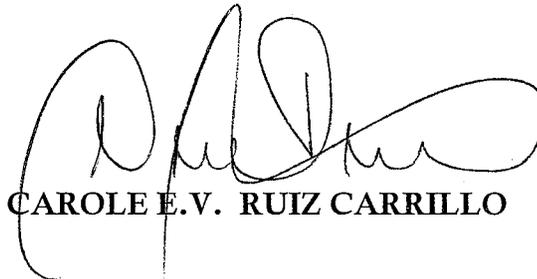
PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
RADICADO: 540014003006 2019-00080 00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: MARTHA JUDITH SANCHEZ CARRILLO

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta la solicitud de la parte actora con el fin de que se aclare el numeral quinto del acta de audiencia de fecha 8 de agosto de 2019, se accede a dicho pedimento teniendo en cuenta que en la referida acta se consignó de manera errada la condena en costas a la parte demandante, toda vez que en la sentencia proferida de manera oral en la audiencia condeno a la parte demandada al pago de las costas procesales, advirtiéndose que se trata de un error de transcripción al momento de la elaboración del acta de la audiencia, debiéndose efectuar la aclaración en tal sentido, siendo lo correcto: "QUINTO: CONDENAR a la parte demandada al pago de las costas procesales. (...)".

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**



**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2017-00019-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**





**PROCESO: Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

**Radicado: 54-001-40-03-006-2019-00298-00**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de 2020

Se encuentra al Despacho el trámite de Negociación de Deuda ventilado por el señor JUAN CARLOS APONTE ROJAS, recibido del conciliador designado por la Cámara de Comercio Dr. OLMAN CÓRDOBA RUIZ, en razón a que se incumplió el acuerdo de pago de las deudas contraídas por el solicitante.

De la solicitud y los anexos allegados, se infiere que se reúnen los requisitos exigidos, según la preceptiva contenida en el numeral 1° del artículo 563 y 564 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la apertura del procedimiento liquidatorio de conformidad con el párrafo del artículo 563 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Designese como liquidador a CLAUDIO RAFAEL GOMEZ ORTIZ, de la lista de auxiliares de la justicia, fíjese la suma de \$ 1'200.000,00 como honorarios provisionales, conforme lo establece el numeral 3° del Artículo del Acuerdo 1518 de 2002 del Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele ordenándosele dar cumplimiento a lo previsto en los numerales 2° y 3° del artículo 564 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Oficiar a todos los jueces que adelanten procesos ejecutivos contra el deudor para que lo remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. La incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos extemporáneos. No obstante la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimento.

**CUARTO:** Prevengase a todos los deudores del concursado para que sólo paguen al liquidador, advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**QUINTO:** El requisito de la publicación de la providencia de apertura se entenderá cumplido con la inscripción de la providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del que trata el artículo 108 del Código General del Proceso.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO

LS





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

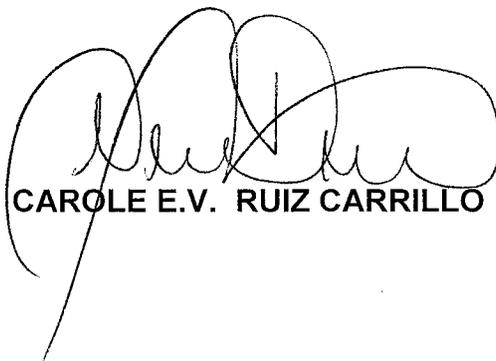
**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2018-001187-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**



**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

---

1





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

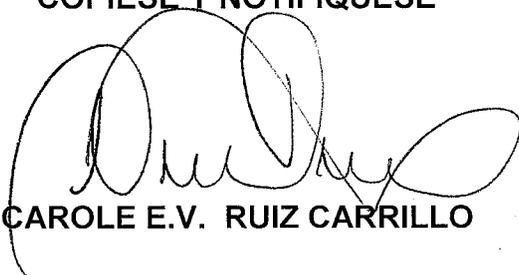
**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2018-01021-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

---





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2013-00484-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de 2020

Por ser procedente la petición de la medida cautelar radicada por el apoderado judicial de la parte demandante en escrito que obra a folio 40 del presente cuaderno, el Despacho de conformidad con el artículo 593 numeral 10 del Código General del Proceso, accede a lo invocado.

Así mismo, como quiera que la liquidación de crédito no fue objetada dentro de la oportunidad legal, se procederá a impartirle aprobación; en consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

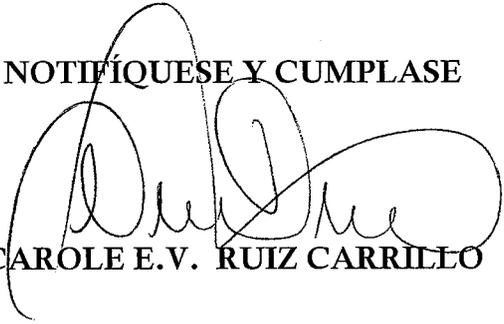
**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros y demás productos financieros, que el demandado señor JOHN ANTONIO SOTO GALVIS, identificado con CC No.88.221.178, posea o llegue a poseer en las entidades financieras o bancarias enlistadas en el memorial visto a folio 40 del expediente.

**Líbrese los respectivos oficios** a las entidades financieras y bancarias mencionadas, informando que el demandante es la señora MARIA ANGELICA CUADRADO GONZALEZ, identificada con C.C.No. 56.097.919. Limitándose la medida hasta la suma de DOS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$2.860.000)

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

---





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2019-00241-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de 2020

Se encuentran los autos al despacho para resolver sobre el reconocimiento de personería a la apoderada sustituta de la parte demandante dentro del presente proceso.

Considera el despacho que el poder de sustitución reúne a cabalidad las exigencias del artículo 77 del C.G. del P., razón por la cual se debe proceder al reconocimiento de personería a la nueva apoderada judicial.

Así mismo, como quiera que la liquidación de crédito vista a folios 35 al 37, no fue objetada dentro de la oportunidad legal, se procederá a impartirle aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dra. ALEJANDRA AVENDAÑO CACERES, para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, obrante dentro del proceso.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**

---





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03 006 2018-01108-00.**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE CREDITO presentada por la parte demandante no fue objetada dentro del término del traslado, el cual se encuentra vencido, el Despacho por encontrarla ajustada a derecho procede a impartirle su APROBACION, acorde con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CAROLE E.V. RUIZ CARRILLO**







**PROCESO: Ejecutivo Singular**

**RAD.:54-001-40-03-006-2020-00120-00**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020)

Presentada en legal forma la demanda, y teniendo en cuenta que el título ejecutivo adosado (contrato de arrendamiento) base del recaudo presta mérito ejecutivo, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma determinada de dinero, acorde con lo preceptuado en los artículos 422 y 430 del C. G. P. y el artículo 2003 del Código Civil, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Librar **MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva singular de **menor cuantía**, a favor del señor LUIS MIGUEL SOLÓRZANO MORA quien actúa a través de apoderado judicial, y en contra la señora DIANA FAYZULY BACCA ZAMBRANO identificada con C.C. # 37.290.060 y, el señor OSCAR PÉREZ BOTELLO identificado con la C.C. # 88.192.517,

a). Por la suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MILO MIL PESOS ML/CTE. (\$3.629.000,00)**, por concepto del canon de arrendamiento que corresponde al mes de FEBRERO del año 2020; más los cánones que en lo sucesivo se causen hasta el cumplimiento de la sentencia definitiva, las que deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento, de conformidad con lo dispuesto en inciso 1º del numeral 3º del artículo 88 y el artículo 431 en su párrafo 2º del C.G.P.

b). Por la suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MILO MIL PESOS ML/CTE. (\$3.629.000,00)** por concepto de cláusula penal de conformidad con lo establecido en los artículos 1594, 1600, 1601 del Código Civil y el artículo 867 del Código de Comercio.

2. **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en cuenta de ahorros, cuenta corriente, CDT's y, demás productos financieros que la señora **DIANA FAYZULY BACCA ZAMBRANO** identificada con C.C. # 37.290.060 y, el señor **OSCAR PÉREZ BOTELLO** identificado con la C.C. # 88.192.517, posean como titulares en los bancos enlistados en el memorial petitorio obrante a folio 17.

**Librese el respectivo oficio** a las entidades bancarias mencionadas, informando que el demandante es el señor LUIS MIGUEL SOLÓRZANO MORA identificado con C.C. # 1.090.406.083, limitándose la medida hasta por la suma de **SESENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUATRO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$66'804.955, 00)**.

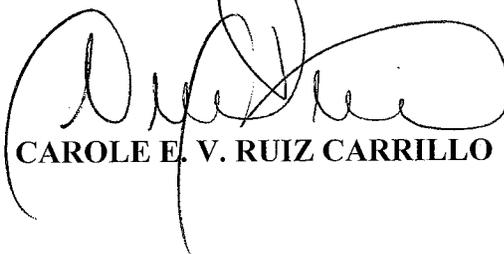
3. **DECRETAR** el Embargo y posterior secuestro del bien inmueble denunciado como de propiedad de la demandada **DIANA FAYZULY BACCA ZAMBRANO** identificada con C.C. # 37.290.060, predio identificado bajo el número del folio de Matricula inmobiliaria 260-258231 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Villavicencio (Meta).

**Librese el oficio correspondiente** a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS de la ciudad de Cúcuta (N. de S.), para que se inscriba el embargo comunicado y expida a costa de la parte demandante, el correspondiente certificado sobre la tradición del inmueble.

4. Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 289 y s.s. del C. G. del P., advirtiéndole que tiene cinco (5) días para pagar la obligación y cinco (5) más para excepcionar (Art. 431 y 442 del C. G. del P.).
5. Se reconoce como apoderado de la parte demandante al abogado **CARLOS ALEXANDER CORONA FLÓREZ**, conforme al poder anexo.

**COPIÉSE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,



**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**

I.S.