



**PROCESO:** VERBAL SUMARIO –**Mínima Cuantía**-.  
**RADICADO:** 54-001-40-03-006-2020-00557-00  
**DEMANDANTE:** RENTABIEN S.A.S.  
**DEMANDADO:** MARLENY LOBO DUARTE

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Como se observa que la demanda reúne los requisitos generales exigidos por el artículo 82 y subsiguientes del Código General del Proceso, en concordancia con lo estipulado en el numeral 9° del artículo 384 de la misma normatividad y el Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, y habiéndose aportado los anexos pertinentes, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de **RESTITUCIÓN DEL INMUEBLE ARRENDADO** de **mínima cuantía**, instaurada por la inmobiliaria **RENTABIEN S.A.S.** identificada con **NIT. No. 890.502.532-0** quien actúa través de apoderada judicial, contra **MARLENY LOBO DUARTE** identificada con **C.C. No. 37.249.840** expedida en Cúcuta.

**SEGUNDO:** De la demanda córrase traslado a la demandada por el término de diez (10) días.

**TERCERO:** Notificar en forma personal a la parte demandada el contenido del presente auto.

**CUARTO:** Dar a esta demanda el trámite de procedimiento Verbal Sumario, comprendido en el artículo 390 y siguientes del Capítulo I, Título II, Sección Primera del Libro Tercero del CGP.

**QUINTO:** Reconocer personería a la doctora María Lorena Méndez Redondo, quien puede actuar como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO**





JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aed129ea62f9daaa002130b07bf626b0b7cfd41e5b49920d2aab021cb99984a  
b**

Documento generado en 01/02/2021 03:51:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**PROCESO:** VERBAL MINIMA CUANTIA (ACCION POSESORIA)  
**RAD.:**54-001-40-22-006-2020-00626-00

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Procedente de secretaría, se encuentra al despacho la presente Demanda con radicado 54-001-40-22-006-2020-00626-00, instaurada por IGLESIA PENTECOSTES UNIDA INTERNACIONAL DE COLOMBIA (IPUIC), por intermedio de apoderado judicial, contra el señor BENEDICTO LOZANO CAMACHO, para resolver sobre su admisión.

Estudiada la presente demanda se observa que en la misma se ejercitan derechos de posesión de un inmueble que está ubicado en el Barrio Belisario, el cual pertenece a la ciudadela de Atalaya. Así las cosas y de conformidad de lo consagrado en el artículo 28 numeral 7º del Código General del Proceso, en concordancia con el Art. 8º del Acuerdo No. CSJNS17-045 del 24 de enero de 2017, dado que estamos frente a un proceso de mínima cuantía, la cual se determina por el avalúo catastral del inmueble conforme lo establece el numeral 3º del Artículo 26 del C.G.P., por ende, deberá rechazarse la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto y se ordenará remitirla al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cúcuta – Ubicado en la Ciudadela de Atalaya por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, remitiendo la demanda al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cúcuta – Ubicado en la Ciudadela de Atalaya por ser de su competencia.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería al Abogado LIBARDO SALCEDO JIMENEZ, quien puede actuar como apoderada judicial de la parte actora.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**446319f166327af71939735693a9748fc7fa7e31a41106cc69f1139162a21d02**

Documento generado en 01/02/2021 04:03:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**Prueba Extraprocesal 54-001-40-03-006-2020-00621-00**

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente solicitud de Prueba Extraprocesal, instaurada por la señora ELIANA SUAREZ, dirigida contra GRUPO EMPRESARIA ESPINEL REYES S.A.S., y AUTOS Y VIVIENDAS CÚCUTA, para decidir sobre su aceptación:

Sería el caso proceder a ello si no se observara que no se allegó con la demanda los documentos que acreditan de forma idónea la existencia y representación legal de la parte demandadas, contraviniendo lo estipulado en el artículo 84 del C.G.P. y haciendo inadmisibile la demanda.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 en concordancia con el artículo 84 C.G.P., y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Primero Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE.**

- 1.- Inadmitir la presente solicitud por lo indicado en la parte motiva de este auto.
- 2.- Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.
- 3.- Reconocer Personería a la señora ELIANA SUAREZ, quien puede actuar en nombre propio.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b7e3f22c1467b35ca41fd18295f62b7c9dcc1f9bdeabd319c60a08ba375fac1**

Documento generado en 01/02/2021 04:03:19 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





PROCESO: REIVINDICATORIO **-Verbal-**  
RADICADO: 540014003006-2020-00630-00  
DEMANDANTE: ARACELY GOMEZ NIÑO  
DEMANDADO: CARMEN PATRICIA CASTRO RODRIGUEZ

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda instaurada por la señora ARACELY GOMEZ NIÑO, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de la señora CARMEN PATRICIA CASTRO RODRIGUEZ, para decidir sobre su calificación.

Sería el caso proceder a ello si no se observara que no se presentó el juramento estimatorio, conforme lo establece el Artículo 206 del Código General del Proceso, debido a que la parte demandante en el numeral tercero del acápite de las pretensiones, solicita se le paguen frutos naturales o civiles.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado por los artículos con artículos 82 # 7º y 90 del CGP se declarará inadmisibile la demanda.

Así, de conformidad con lo estipulado por los artículos 84 y 90 del CGP y en mérito con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

- 1.- Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.
- 2.- Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.
- 3.- Reconocer personería a la Abogada DOLLYS AMALIA FLOREZ MENDOZA, quien puede actuar como apoderada judicial de la parte actora.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12





JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

Código de verificación:

**241b4d1d180ec54bd2bd82652a5bb3414cec66cbb8e92623a6bae14fdf608e38**

Documento generado en 01/02/2021 03:58:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – **Mínima Cuantía**  
**RADICADO:** 54-001-40-03-006-**2020-00610-00**  
**DEMANDANTE:** GABRIEL ALFONSO LIZCANO ORTEGA  
**DEMANDADO:** RICARDO LEÓN MORENO LIZARAZO

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada por el señor **GABRIEL ALFONSO LIZCANO ORTEGA, identificado con C.C. No. 13.436.112**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra del señor **RICARDO LEÓN MORENO LIZARAZO identificado con C.C. No. 13.441.524**, para decidir sobre su admisión:

Sería el caso proceder a ello si no se observara que con la formulación de la demanda, si bien la parte actora presentó un título valor que es objeto del presente proceso ejecutivo singular, debe señalarse que no es legible, esto es, no hay claridad sobre el contenido del documento, pues la copia digitalizada que se anexa con la demanda presenta escasa comprensión para el receptor, puede ser que al momento de ser digitalizado haya presentado algún error que no permite conocer integralmente el contenido de la Letra de Cambio incorporada.

Ahora bien, teniendo en cuenta que quien pretenda demandar mediante proceso ejecutivo debe aportar obligaciones a su favor siempre que sean claras, expresas y exigibles y que de llegarse al momento de admitir la presente demanda se estarían vulnerando los parámetros establecidos en el artículo 422 del C.G.P, este Despacho deberá inadmitirla y así mismo, ordenar requerir al apoderado de la parte actora para que aporte de manera legible y por medio digital el título valor; así mismo, se deberá requerir al apoderado judicial de la parte demandante con el objeto de que proceda a informar al Juzgado, quien conserva la tenencia del título ejecutivo original que se pretende cobrar en el presente ejecutivo.

Por lo anterior, este despacho se abstendrá de librar mandamiento ejecutivo y ordenará a la parte actora a que dentro del término correspondiente allegue debidamente digitalizado el documento que presta merito ejecutivo y de esa manera subsane lo pertinente con la finalidad de evitar la apertura al rechazo estipulado en el inciso 3° del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto anteriormente y de conformidad con el artículo 422 del C.G.P., en concordancia con el numeral 1° de artículo 90 de la misma normatividad, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,





JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería al doctor PEDRO LUIS INFANTE LIZCANO, Identificado con C.C. No. 88.312.188, de Los Patios, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Requerir al apoderado judicial de la parte demandante con el objeto de que proceda a informar al Juzgado, quien conserva la tenencia del título ejecutivo original que se pretende cobrar en el presente ejecutivo. Igualmente, se le recuerda su deber y responsabilidad de adoptar las medidas necesarias para conservar en su poder el título valor base de la presente ejecución y exhibirlo cuando sea exigido por el despacho, atendiendo lo dispuesto en el numeral 12 del Art. 78 del C.G.P y del artículo 245 ibídem.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
Firmado Por:

**CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3cd7500344e8a2d37b4c2b2fa95353c9651f8170c766d2c6eee1dc1f91667287**

Documento generado en 01/02/2021 03:58:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**PROCESO:** DECLARATIVO DE PERTENENCIA -Verbal-  
**RADICADO:** 540014003006-2020-00598-00  
**DEMANDANTE:** EFRAÍN SANTAMARÍA ARIZA  
**DEMANDADO:** CI MINAS LA AURORA S.A.S. y Personas Indeterminadas.

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Procedente de Secretaría, se encuentra al despacho la presente Demanda Declarativa Verbal con radicado **54-001-40-03-006-2020-00598-00**, instaurada por el señor EFRAÍN SANTAMARÍA ARIZA, quien actúa a través de apoderado judicial, contra CI MINAS LA AURORA S.A.S. Representada Legalmente por CARLOS ALBERTO MONTAÑO y Personas Indeterminadas que se crean con algún derecho sobre el bien objeto de la litis; para resolver sobre su admisión.

Estudiada la presente demanda se observa que la parte actora pretende que se declare al señor EFRAÍN SANTAMARÍA ARIZA, como propietario del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-54786 que se encuentra ubicado en el Municipio de San Cayetano (N. de S.), es decir, fuera de la localidad sobre la cual este Despacho asume competencia, razón por la cual, de conformidad con el artículo 28 numeral 7º y el artículo 90 del C.G.P, se deberá rechazar de plano la presente demanda y se ordenará su remisión al Juzgado Promiscuo Municipal de San Cayetano, por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, remitiendo la demanda al Juzgado Promiscuo Municipal de San Cayetano (N. de S.), por ser de su competencia.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería al doctor Anderson Torrado Navarro, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12





JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

Código de verificación:

**9a87786c95f0c0073c8dfcb3731fd52b13ecfb39a8fc1f3e912952b1e8911**

**14a**

Documento generado en 01/02/2021 03:51:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – **Mínima Cuantía**

**RADICADO:** 54-001-40-03-006-**2020-00596-00**

**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA  
EMPRESA – ACOPI REGIONAL NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada por la sociedad bancaria BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA S.A.", identificada con NIT # 860-003020-1, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de la ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA – ACOPI REGIONAL NORTE DE SANTANDER, para decidir sobre su admisión:

Sería el caso proceder a ello si no se observara que la parte actora, al presentar la demanda no aportó los respectivos anexos a que hace referencia el numeral 2° del artículo 84 y 85 del C.G.P., los cuales exigen que para identificar la calidad en que intervienen las partes es necesario que la parte demandante allegue el certificado de existencia y representación legal de la entidad que pretende demandar, lo que significa que la sociedad bancaria, quien actúa a través de apoderada judicial debió aportar con la demanda el certificado en mención de la ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA – ACOPI REGIONAL NORTE DE SANTANDER.

Igualmente, se tiene que en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, y con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2020 se implementaron ciertas obligaciones relacionadas con la demanda que están contenidas en el artículo 6, y que en su inciso 1°, previene a los apoderados judiciales para que los anexos enumerados y clasificados con la presentación de la demanda, correspondan a aquellos que se enviaron efectivamente a través de los medios electrónicos pertinentes, situación que este Despacho observa que se desconoció por parte de la sociedad bancaria BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA S.A.", al incluir con la demanda el numeral 3° en el acápite de pruebas y anexos.

Por lo anterior, este despacho se abstendrá de librar mandamiento ejecutivo y ordenará a la parte actora a que dentro del término correspondiente allegue en debida forma el certificado requerido y de esa manera subsane lo pertinente con la finalidad de evitar el rechazo estipulado en el inciso 3° del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto anteriormente y de conformidad con el inciso 2° del artículo 84 del C.G.P., en concordancia con el inciso 1° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020., el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,





JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD  
RESUELVE:

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería a la doctora Nubia Nayibe Morales Toledo, identificada con C.C. No. 60.306.507., expedida en la ciudad de Cúcuta, quien puede actuar como apoderada judicial de la parte actora.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

57682fb38983c095d0c9d477d30ab7d760f6c1e98f496a3a6326433845b877e5

Documento generado en 01/02/2021 03:51:35 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR –Menor Cuantía-

**RADICADO:** 540014003006-2020-00595-00

**DEMANDANTE:** ALMACENADORA Y RECUPERADORA DE MATERIALES INDUSTRIALES S.A.S. representada legalmente por GERMAN ALFONSO DUARTE VARGAS

**DEMANDADO:** DAYANA LORENA OJEDA HERNANDEZ y otros

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva promovida por la **ALMACENADORA Y RECUPERADORA DE MATERIALES INDUSTRIALES S.A.S. identificada con el NIT 900.687.195-0, Representada Legalmente por GERMAN ALFONSO DUARTE VARGAS, en contra de DAYANA LORENA OJEDA HERNANDEZ identificada con C.C. No. 1.090.469.913., y los señores KEVIN WILLIAM OJEDA HERNANDEZ identificado con C.C. No. 1.093.781.695., y WILLIAM OJEDA CONTRERAS identificado con la C.C. No. 13.489.581., con el fin de resolver sobre su admisión.**

Luego de estudiarse el escrito de demanda y los anexos allegados junto a ella, se percata el Despacho que, si bien el apoderado judicial de la parte demandante proporcionó el poder exigido como anexo de la demanda, que exige el numeral 1° del artículo 84 del C.G.P., este no logró demostrar que por mensaje de datos la ALMACENADORA Y RECUPERADORA DE MATERIALES INDUSTRIALES S.A.S. identificada con el NIT 900.687.195-0., al estar inscrita en el registro mercantil, hubiera remitido por ese medio el poder especial desde el correo electrónico asignado para notificaciones judiciales a su favor, desconociendo lo previsto no cumple con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020 que a su tenor literal señala: *“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. (...) Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”* (subrayas y negrilla fuera del texto), debiéndose por tanto inadmitirse la demanda para que se dé cumplimiento de lo ordenado en la citada disposición.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado por el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio del 2020, y 90 del CGP, se declarará inadmisibles las demandas.

En mérito con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

RESUELVE:

- PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.
- SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO

JUEZ MUNICIPAL





JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c5f7e7eb6927c88e89a6312b663243a1f73cbe6d48d61da52db5b90a2530aaa**

Documento generado en 01/02/2021 03:51:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





PROCESO: PRUEBA EXTRAPROCESAL -**Interrogatorio de Parte**-

RADICADO: 540014003006-**2020-00484**-00

SOLICITANTE: ELIANA SUAREZ

ABSOLVENTE: JHON JAIRO REYES CARDOZO

San José de Cúcuta, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho la presente prueba extraprocésal, con el objeto de dar trámite a la solicitud de programar fecha para interrogatorio de parte del absolvente JHON JAIRO REYES CARDOZO.

Teniendo en cuenta que por el actual estado de emergencia sanitaria, económica, social y ecológica, las audiencias deberán realizarse por los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales; luego de estudiarse el escrito de solicitud de Prueba Extraprocésal presentado, se percata el Despacho que la parte actora no indicó ningún canal digital ni telefónico por donde pudiera el Juzgado comunicarse con el absolvente, debiéndose por lo tanto inadmitirse la presente Prueba Extraprocésal en cumplimiento de lo ordenado en los artículos 2°, 6° y 7° del Decreto Legislativo No. 806 de 2020.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado por los artículos 2°, 6° y 7° del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio del 2020, y 90 del CGP, se declarará inadmisibles las solicitudes.

En mérito con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** Inadmitir la presente Prueba Extraprocésal (Interrogatorio de parte) por lo indicado en la parte motiva de este auto.
- SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.
- TERCERO:** Reconocer personería a la señora ELIANA SUAREZ, quien puede actuar en nombre propio.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**CAROLE EVELIA VALERIE RUIZ CARRILLO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6caeb9cf33aeab08cc2d7a247940d8fe3b4a5706baf7423582789f7e3933976a**

Documento generado en 01/02/2021 03:51:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-4022-006-2014-0809-00.** Ejecutivo sin sentencia.

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
San José de Cúcuta, 01 FEB 2021..

Teniendo en cuenta que el presente trámite ha permanecido inactivo en la secretaria del Juzgado desde el 18 de Noviembre de 2014, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso numeral 2º del Código General del Proceso, por lo tanto el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** la terminación de la presente actuación por **DESISTIMIENTO TACITO**, conforme lo establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** levantar las medidas cautelares, previa verificación por parte de la secretaria de la no existencia de remanentes a favor de otro despacho judicial o administrativo. En caso de existir remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la acción, los cuales se deberán entregar a la parte demandante, con la respectiva constancia de haberse dado aplicación al art. 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme esta providencia, se ordena el archivo del expediente.

**COPIES, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-4022-006-2017-00515-00** Restitución sin sentencia.

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

San José de Cúcuta, \_\_\_\_\_

10 FEB 2021

Teniendo en cuenta que el presente trámite ha permanecido inactivo en la secretaría del Juzgado desde el 13 de Julio de 2017, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso numeral 2º del Código General del Proceso, por lo tanto el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** la terminación de la presente actuación por **DESISTIMIENTO TACITO**, conforme lo establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** levantar las medidas cautelares, previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes a favor de otro despacho judicial o administrativo. En caso de existir remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la acción, los cuales se deberán entregar a la parte demandante, con la respectiva constancia de haberse dado aplicación al art. 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme esta providencia, se ordena el archivo del expediente.

**COPIES, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-4022-006-2014-0862-00.** Ejecutivo sin sentencia.

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
San José de Cúcuta, 10 1 FEB 2021..

Teniendo en cuenta que el presente trámite ha permanecido inactivo en la secretaria del Juzgado desde el 26 de Noviembre de 2014, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso numeral 2º del Código General del Proceso, por lo tanto el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** la terminación de la presente actuación por **DESISTIMIENTO TACITO**, conforme lo establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

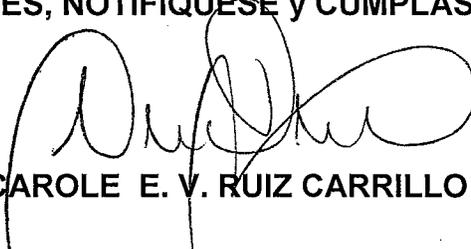
**SEGUNDO: ORDENAR** levantar las medidas cautelares, previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes a favor de otro despacho judicial o administrativo. En caso de existir remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la acción, los cuales se deberán entregar a la parte demandante, con la respectiva constancia de haberse dado aplicación al art. 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme esta providencia, se ordena el archivo del expediente.

**COPIES, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-4022-006-2014-0841-00.** Ejecutivo sin sentencia.

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
San José de Cúcuta, 10 FEB 2021

Teniendo en cuenta que el presente trámite ha permanecido inactivo en la secretaría del Juzgado desde el 1 de Diciembre de 2014, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso numeral 2º del Código General del Proceso, por lo tanto el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** la terminación de la presente actuación por **DESISTIMIENTO TACITO**, conforme lo establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** levantar las medidas cautelares, previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes a favor de otro despacho judicial o administrativo. En caso de existir remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la acción, los cuales se deberán entregar a la parte demandante, con la respectiva constancia de haberse dado aplicación al art. 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme esta providencia, se ordena el archivo del expediente.

**COPIES, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-4022-006-2013-0667-00** Restitución--con sentencia.

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
San José de Cúcuta, \_\_\_\_\_

10-1 FEB 2021

Teniendo en cuenta que el presente trámite ha permanecido inactivo en la secretaria del Juzgado desde el 9 de Septiembre de 2014, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso numeral 2º del Código General del Proceso, por lo tanto el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** la terminación de la presente actuación por **DESISTIMIENTO TACITO**, conforme lo establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

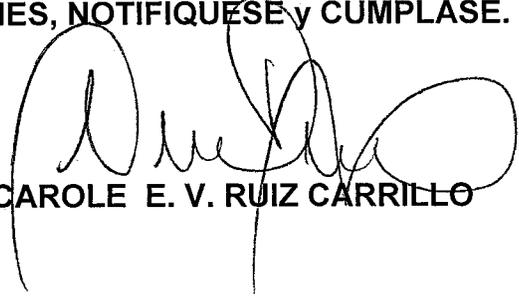
**SEGUNDO: ORDENAR** levantar las medidas cautelares, previa verificación por parte de la secretaria de la no existencia de remanentes a favor de otro despacho judicial o administrativo. En caso de existir remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la acción, los cuales se deberán entregar a la parte demandante, con la respectiva constancia de haberse dado aplicación al art. 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme esta providencia, se ordena el archivo del expediente.

**COPIES, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

San José de Cúcuta, \_\_\_\_\_

10/17/2021

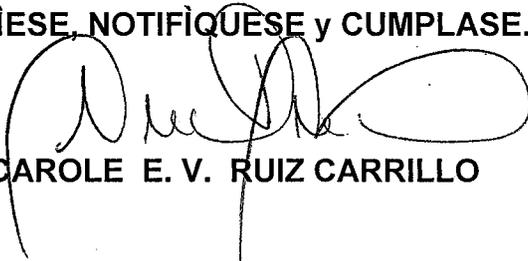
En atención al anterior escrito presentado por la señora apoderada judicial de la parte demandante en el presente proceso, el despacho le reitera nuevamente lo señalado en el auto de fecha 2 de Octubre de 2020 en el sentido que revisado el portal de depósitos judiciales correspondiente al demandado **GUSTAVO OBREGON RIVERA** identificado con la C.C. 88.243.285 no existen depósitos pendiente de pago.(ver folio que antecede).

Requerir nuevamente a las partes para que presenten la liquidación del crédito debidamente actualizada teniendo en cuenta los abonos que por concepto del embargo ordenado en el presente proceso se le realizaron al demandado **GUSTAVO OBREGON RIVERA**.(Ver folios 99 y 100 del presente proceso).

Finalmente se le señalada a la parte demandante que a pesar que a pesar que en las repetidas peticiones hace referencia en el asunto a "AVALUO IGAC", en el presente proceso no existe orden de embargo sobre bien inmueble alguno y además del contenido de los mismos se establece con absoluta claridad que se trata de solicitud de entrega de depósitos Judiciales.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

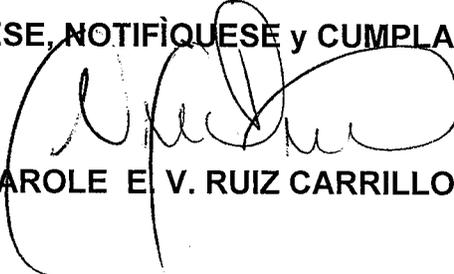
San José de Cúcuta, \_\_\_\_\_

10 FEB 2021

En atención al anterior escrito presentado por el señor apoderado judicial de la parte demandante en el presente proceso, el despacho de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, dispone corregir el numeral primero del auto de fecha 25 de Enero de 2021, en el sentido que el nombre correcto del demandado es **LUIS HERNANDO CONTRERAS VERA**, y no **LUIS HERNANDO CONTRERAS CELIS**, como quedó consignado en el mencionado proveído. Los demás numerales del auto en mención se mantienen incólumes.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO**



**PROCESO: Ejecutivo sin sentencia mínima cuantía. Rad.No.2019-00946-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**  
San José de Cúcuta, \_\_\_\_\_

10 JULIO 2021

En atención al anterior escrito presentado por la señora apoderada judicial de la parte demandante, el despacho dispone dar por terminado el presente proceso de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO por pago total de la el presente proceso ejecutivo seguido por **LA COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES – “COASMEDAS”**, a través de apoderado judicial en contra de **IVAN DANILO LEON LIZCANO**, de conformidad con lo normado en el artículo 461 del Código General del Proceso.

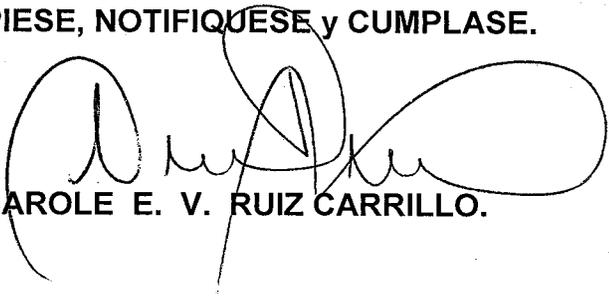
**SEGUNDO** ORDENAR LA CANCELACIÓN (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar poniendo a disposición los remanentes si fuere el caso.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título previo el pago de las expensas necesarias y déjese las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cuál será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**CAROLE E. V. RUIZ CARRILLO.**

