

**PROCESO: HIPOTECARIO –Sin sentencia.  
RAD. 54 001 40 22-006-2021-00078-00.**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**  
San José de Cúcuta, Abril Treinta(30)de dos mil veintiuno(2021).

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo seguido por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial en contra de **ARIELA ALBA DIAZ**.

En atención al anterior escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, el despacho dispone dar aplicación al artículo 461 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO presentado por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial en contra de **ARIELA ALBA DIAZ**, POR PAGO DE LAS **CUOTAS EN MORA** ( hasta el mes de marzo de 2021), de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

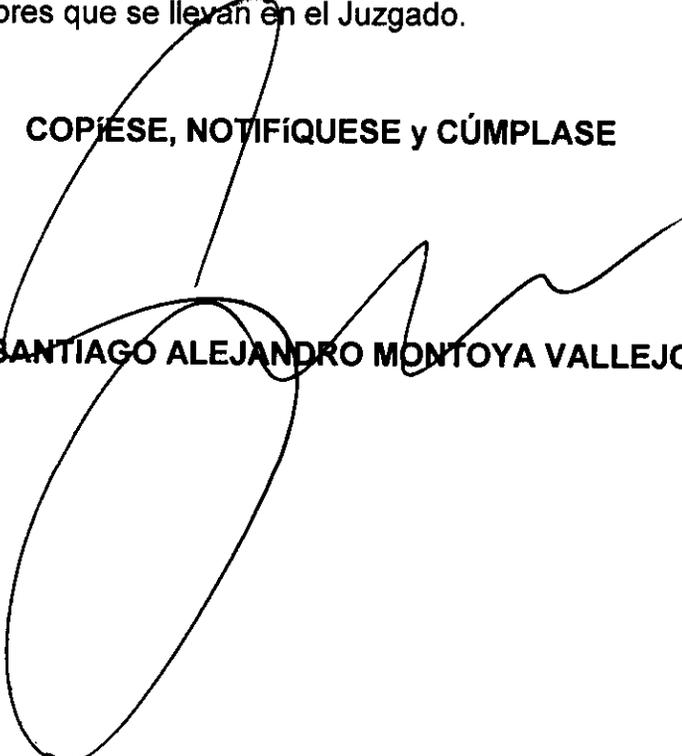
**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACIÓN (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar poniendo a disposición los remanentes si fuere el caso.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjese las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandante.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

EL Juez,

  
**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

**PROCESO: Hipotecario –Sin sentencia.**  
**RAD. 54 001 40 03-006-2020-00093-00.**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**  
San José de Cúcuta, Abril Treinta(30)de dos mil veintiuno(2021).

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo Hipotecario seguido por el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS**, a través de apoderada judicial en contra de **DIANA ALEJANDRA ESCOBAR MOSQUERA**.

En atención al anterior escrito presentado por el señor apoderado Judicial de la parte demandante, el despacho dispone dar aplicación al artículo 461 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO presentado por el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS**, a través de apoderada judicial en contra de **DIANA ALEJANDRA ESCOBAR MOSQUERA, POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACIÓN (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar poniendo a disposición los remanentes si fuere el caso.

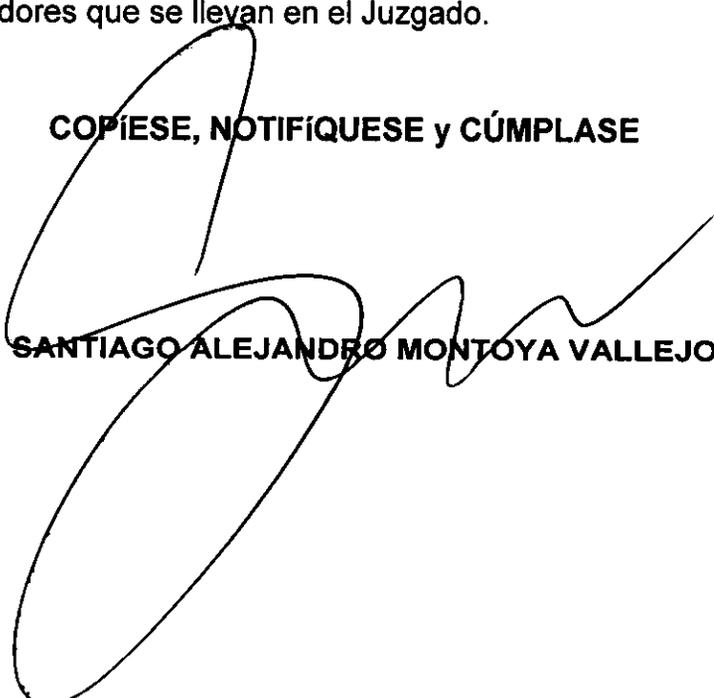
**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjese las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandante.

**CUARTO:** NO acceder a la entrega de depósitos judiciales por cuanto en el presente proceso no se ordenó el embargo de sumas de dinero, por tratarse de un proceso hipotecario en el cual se ordenó el embargo del bien inmueble hipotecado.

**QUINTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

EL Juez,

  
**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

**RESPUESTA VIGILANCIA 2021-0081-00**

Juzgado 06 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu6@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 30/04/2021 1:18 PM

**Para:** Asistente Administrativa VIII Despacho 01 Consejo Seccional Judicatura - N. De Santander - Cucuta <asiadmde01csjcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (2 MB)

20210430 - (3).pdf;

MUY BUEB DIA,

ADJUNTO LO ENUNCIADO

ATENTAMENTE

CESAR DARIO SOTO MELO  
SECRETARIO  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

RADICADO: 54 001 40 22-006-2017-00930-00

**SANTANDER "COMADENORT"**, a través de apoderado judicial en contra DE **JOSE JULIAN PARADA MEZA.**

**CUARTO: HACER ENTREGA** a la parte demandante, a través de su apoderada judicial -quien tiene facultad expresa para recibir-, de la suma de **SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVA PESOS CON 39/100(\$6.774.669,39)**, que corresponde al pago del crédito y las costas que se cobran en el presente proceso. **AUTORIZÁNDOSE** a la Secretaría a realizar el fraccionamiento necesario para ello.

**QUINTO: NO ACEDER** a la solicitud presentada por la parte demandante en el sentido de ampliar las medidas cautelares, por lo consignado en la parte motiva de este provido.

**SEXTO: LEVANTAR** las medidas cautelares ordenadas en el presente proceso y poner a disposición los remanentes si fuera el caso.

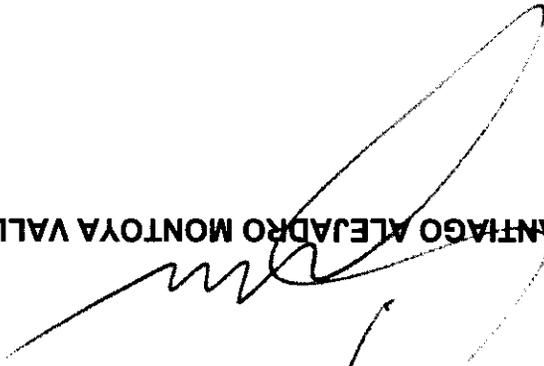
**SÉPTIMO:** En el evento de que se constate la inexistencia de remanentes, **HACER ENTREGA** directamente a la parte demandada la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL PESOS CON 61/100 (\$984.682,61)** y los posteriores depósitos que se hayan causado, si es del caso.

Para ello, se ordena **OFICIAR** al INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO NEL JIMÉNEZ y a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL para que se le informe al demandado sobre tal asunto.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL Juez,

**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**



**PROCESO: EJECUTIVO CON SENTENCIA.  
RAD. 54 001 40 22-006-2017-00930-00.**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

**Liquidación de costas:**

<b>AGENCIAS EN DERECHO SENTENCIA 28 DE ENERO DE 2020....</b>	<b>\$175.000,00</b>
<b>VALOR ENVIO OFICIO DE EMBARGO.....</b>	<b>\$ 12.000,00</b>
<b>GASTOS DE ENVIO DE NOTIFICACION.....</b>	<b>\$ 18.000,00</b>
<b>PUBLICACION EDICTO EMPLAZATORIO.....</b>	<b>\$ 40.000,00</b>
<hr/>	
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$245.000,00</b>



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación 13276730      Nombre JOSE JULIAN PARADA MEZA

Número de Títulos 5

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
451010000741779	8002099401	COOMADENORT COOMADENOT	IMPRESO ENTREGADO	18/01/2018	NO APLICA	\$ 938.985,00
451010000756874	8002099401	COOMADENORT COOMADENOT	IMPRESO ENTREGADO	30/04/2018	NO APLICA	\$ 976.472,00
451010000759084	8002099401	COOMADENORT COOMADENOT	IMPRESO ENTREGADO	30/05/2018	NO APLICA	\$ 976.472,00
451010000764931	8002099401	COOMADENORT COOMADENOT	IMPRESO ENTREGADO	11/07/2018	NO APLICA	\$ 976.472,00
451010000768873	8002099401	COOMADENORT COOMADENOT	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 961.555,00
451010000774108	8002099401	COOMADENORT COOMADENOT	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2018	NO APLICA	\$ 976.472,00
451010000776542	8002099401	COOMADENORT COOMADENOT	IMPRESO ENTREGADO	02/10/2018	NO APLICA	\$ 976.472,00
451010000779640	8002099401	COOMADENORT COOMADENOT	IMPRESO ENTREGADO	29/10/2018	NO APLICA	\$ 976.472,00

Total Valor \$ 7.759.352,00

Radicado: 54-001-4022-006-2017-00930-00

El suscrito secretario como se dispuso mediante auto de seguir adelante la ejecución presento la liquidación del crédito dentro del radicado de la referencia, atendiendo a lo normado por el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 610 de 1999 y conforme a la siguiente fórmula financiera para calcular el valor del Interés nominal vencido:

COSTAS

INTERESES DE PLAZO (0,00%)

0 DIAS

0

245.000,00

0,00

INTERESES DE MORA

DESDE	HASTA	INTERÉS Cte.	TASA DE MORA	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
					3.446.698,00			3.446.698,00
					3.446.698,00			3.446.698,00
01/06/15	30/08/15	0,00	0,00%	0	3.446.698,00			3.446.698,00
01/07/15	30/07/15	19,37	2,14%	30	3.446.698,00	73.759		3.520.457,34
01/08/15	30/08/15	19,26	2,13%	30	3.446.698,00	73.415		3.593.872,00
01/09/15	30/09/15	19,26	2,13%	30	3.446.698,00	73.415		3.667.286,67
01/10/15	30/10/15	19,26	2,13%	30	3.446.698,00	73.415		3.740.701,34
01/11/15	30/11/15	19,33	2,14%	30	3.446.698,00	73.759		3.814.460,68
01/12/15	30/12/15	19,33	2,14%	30	3.446.698,00	73.759		3.888.220,01
01/01/16	30/01/16	19,68	2,17%	30	3.446.698,00	74.793		3.961.979,35
01/02/16	28/02/16	19,68	2,17%	28	3.446.698,00	69.807		4.036.772,70
01/03/16	30/03/16	19,68	2,17%	30	3.446.698,00	74.793		4.108.579,82
01/04/16	30/04/16	20,54	2,26%	30	3.446.698,00	77.895		4.181.373,17
01/05/16	30/05/16	20,54	2,26%	30	3.446.698,00	77.895		4.259.268,54
01/06/16	30/06/16	20,54	2,26%	30	3.446.698,00	77.895		4.337.163,92
01/07/16	30/07/16	21,34	2,34%	30	3.446.698,00	80.653		4.415.059,29
01/08/16	30/08/16	21,34	2,34%	30	3.446.698,00	80.653		4.495.712,03
01/09/16	30/09/16	21,34	2,34%	30	3.446.698,00	80.653		4.576.364,76
01/10/16	30/10/16	21,99	2,40%	30	3.446.698,00	82.721		4.657.017,49
01/11/16	30/11/16	21,99	2,40%	30	3.446.698,00	82.721		4.739.738,24
01/12/16	30/12/16	21,99	2,40%	30	3.446.698,00	82.721		4.822.459,00
01/01/17	30/01/17	22,34	2,43%	30	3.446.698,00	83.755		4.905.179,75
01/02/17	28/02/17	22,34	2,43%	28	3.446.698,00	78.171		4.988.934,51
01/03/17	30/03/17	22,34	2,43%	30	3.446.698,00	83.755		5.067.105,62
01/04/17	30/04/17	22,33	2,43%	30	3.446.698,00	83.755		5.150.860,38
01/05/17	30/05/17	22,33	2,43%	30	3.446.698,00	83.755		5.234.615,14
01/06/17	30/06/17	22,33	2,43%	30	3.446.698,00	83.755		5.318.369,90
01/07/17	30/07/17	21,98	2,40%	30	3.446.698,00	82.721		5.402.124,67
01/08/17	30/08/17	21,98	2,40%	30	3.446.698,00	82.721		5.484.845,42
01/09/17	30/09/17	21,48	2,35%	30	3.446.698,00	80.997		5.567.566,17
01/10/17	30/10/17	21,15	2,32%	30	3.446.698,00	79.963		5.648.563,57
01/11/17	30/11/17	20,96	2,30%	30	3.446.698,00	79.274		5.728.526,97
01/12/17	30/12/17	20,77	2,28%	30	3.446.698,00	78.585		5.807.801,02
01/01/18	30/01/18	20,69	2,27%	30	3.446.698,00	78.240	938.965,00	5.886.385,73
01/02/18	28/02/18	21,01	2,30%	28	3.446.698,00	73.989		5.025.660,78
01/03/18	30/03/18	20,68	2,27%	30	3.446.698,00	78.240		5.099.649,90
01/04/18	30/04/18	20,48	2,25%	30	3.446.698,00	77.551	976.472,00	5.177.889,94
01/05/18	30/05/18	20,44	2,25%	30	3.446.698,00	77.551	976.472,00	4.278.968,65
01/06/18	30/06/18	20,28	2,23%	30	3.380.047,35	75.375		3.380.047,35
01/07/18	30/07/18	20,03	2,21%	30	3.380.047,35	74.699	976.472,00	3.455.422,41
01/08/18	30/08/18	19,94	2,20%	30	2.553.649,45	56.180	961.555,00	2.553.649,45
01/09/18	30/09/18	19,81	2,19%	30	1.648.274,74	36.097	976.472,00	1.648.274,74
01/10/18	30/10/18	19,63	2,17%	30	707.899,96	15.361	1.952.944,00	707.899,96
01/11/18	30/11/18	19,49	2,16%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/12/18	30/12/18	19,40	2,15%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/01/19	30/01/19	19,16	2,12%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/02/19	28/02/19	19,70	2,18%	28	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/03/19	30/03/19	19,37	2,14%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/04/19	30/04/19	19,32	2,14%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/05/19	30/05/19	19,34	2,14%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/06/19	30/06/19	19,30	2,14%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/07/19	30/07/19	19,28	2,13%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/08/19	30/08/19	19,32	2,14%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/09/19	30/09/19	19,32	2,14%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/10/19	30/10/19	19,10	2,12%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/11/19	30/11/19	19,03	2,11%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/12/19	30/12/19	18,91	2,10%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/01/20	30/01/20	18,77	2,08%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/02/20	28/02/20	19,06	2,11%	28	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/03/20	30/03/20	18,95	2,17%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/04/20	30/04/20	18,69	2,14%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/05/20	30/05/20	18,19	2,10%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61
01/06/20	30/06/20	18,19	2,10%	30	-1.229.682,61	0		-1.229.682,61

01/07/20	31/07/20	18,12	2,09%	31	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/08/20	30/08/20	18,29	2,11%	30	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/09/20	30/09/20	18,35	2,12%	30	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/10/20	30/10/20	18,09	2,08%	30	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/11/20	30/11/20	17,84	2,06%	30	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/12/20	30/12/20	17,48	2,02%	30	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/01/21	30/01/21	17,32	2,01%	30	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/02/21	28/02/21	17,54	2,01%	28	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/03/21	30/03/21	17,41	2,01%	30	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
01/04/21	30/03/21	17,31	2,04%	30	-1.229.682,61	0	-1.229.682,61	
					0,00	3.082.971,39	7.759.352,00	-1.229.682,61

69

TITULO VALOR  
 INTERESES DE MORA  
 INTERESES DE PLAZO  
 COSTAS  
 ABONOS

3.446.698,00
3.082.971,39
0,00
245.000,00
7.759.352,00

TOTAL

-984.682,61
-------------

CESAR DARIO SOTOMELO  
 SECRETARIO





**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, el apoderado judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.  
San José de Cúcuta, Abril 19 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

PROCESO: RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL **-Verbal-**.  
RADICADO: 540014003006-2020-00490-00  
DEMANDANTE: FELIPE DEL ROSARIO  
DEMANDADO: EMPRESA MODULARES CÚCUTA

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archívese la actuación, previas las anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicador correspondiente a la demanda.

COPIÉSE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

El Juez,

**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.



**PROCESO: SUCESION INTESTADA –Menor Cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00178-00**  
**DEMANDANTE: JUAN DIEGO MOLINA AMAYA menor representado  
legalmente por MARYULI AMAYA QUINTERO**

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso proceder con la admisión de la presente demanda del trámite de sucesión intestada sino se observara que la demanda no cumple con los requisitos formales y anexos de la demanda de que trata el numeral 8° del artículo 489 del Código General del Proceso, toda vez que en el escrito inicial se hace referencia a que el causante **YAHIR MOLINA SOTO** (q.e.p.d.) procreó un hijo llamado **DOMINIK MOLINA PARADA** y tuvo una sociedad vigente con la madre de este, **DALIA PATRICIA PARADA MARTINEZ**, sin embargo, no se aportó prueba del estado civil de estas dos personas, en contravía de lo regulado en esa norma. En todo caso, sin perjuicio de lo expresado en el artículo 85 del mismo estatuto procesal.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 (numerales 1 y 2) en concordancia con los artículos 82 (numeral 11), 84 (numeral 5) y 489 (numeral 8) del C.G.P., y en mérito con lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado **JOSÉ ESTANISLAO MIGUEL YAÑEZ ALBINO**, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**



**PROCESO: EJECUTIVO—Mínima Cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00165-00**  
**DEMANDANTE: MAIRA ALEJANDRA BERNAL VELASCO**  
**DEMANDADO: NTS SERVICIOS SAS Y OTRA**

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería el caso proceder con el libramiento de pago respectivo si no se observara que además de la denominada Letra de Cambio Nro. 1 suscrita el 30 de noviembre de 202 que se pretende hacer ejecutar y que tiene como obligados a la sociedad NTS SERVICIOS SAS representada por FANNY JOHANNA CARVAJAL DURAN y a FANNY JOHANNA CARVAJAL DURAN como persona natural, también existe un Pagaré Nro. 1 firmado en la misma fecha, por misma persona jurídica y por el mismo valor, esto es ONCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$ 11.200.000).

En consecuencia, en cumplimiento del requisito de claridad de la pretensión, contenido en el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso, se inadmitirá la demanda con el fin de que se aclare cuál es el documento que se pretende hacer ejecutar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado JOSÉ ESTANISLAO MIGUEL YAÑEZ ALBINO, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**



PROCESO: EJECUTIVO–Mínima Cuantía-  
RADICADO: 540014003006-2021-00190-00  
DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL LA MANUELA  
DEMANDADO: OSCAR ENRIQUE PATIÑO SANDOVAL

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso proceder con la admisión de la demanda presentada, sin embargo, se observa que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 2° del artículo 5° del Decreto Nro. 806 de 2020, en el sentido de que el poder otorgado no se atendió a la forma en que deben ser conferidos los mandatos con representación, esto es, mediante mensajes de datos proveniente de la dirección electrónica del poderdante.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado por el numeral 2° del Art. 84 del CGP, el inciso 2° del artículo 5° del Decreto No. 806 de 2020, y el Art. 90 del Código General del Proceso, se declarará inadmisibile la demanda.

En mérito con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

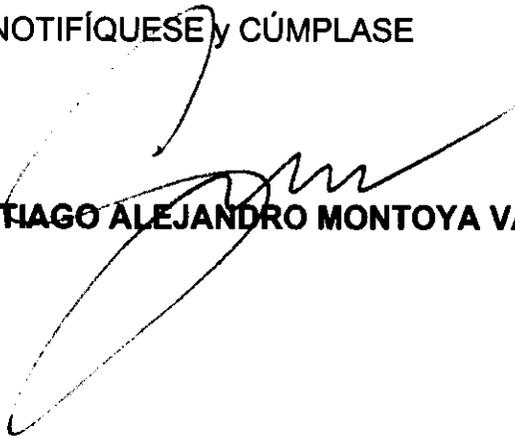
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

COPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

El Juez,

  
**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, el apoderado judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

San José de Cúcuta, Abril 28 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR-Mínima Cuantía-  
RADICADO: 540014003006-2020-00610-00  
DEMANDANTE: GABRIEL ALFONSO LIZCANO ORTEGA  
DEMANDADO: RICARDO LEÓN MORENO LIZARAZO

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

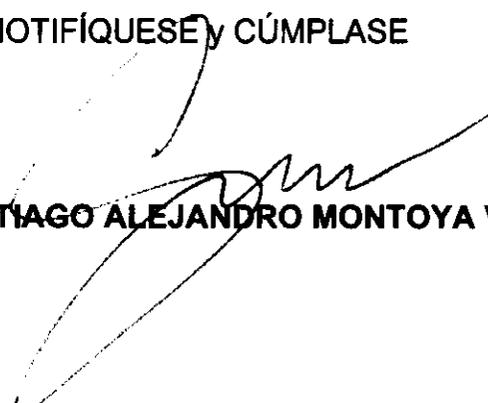
En mérito de lo expuesto el juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas la anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicador correspondiente a la demanda.

COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

El Juez,

  
**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, la apoderada judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

San José de Cúcuta, Abril 28 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

PROCESO: **PERTENENCIA.**  
RADICADO: 540014003006-2020-00619-00  
DEMANDANTE: JEIMY GISETT MORA RINCÓN  
DEMANDADO: ESPERANZA SANTOS PALOMINO y otros.

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

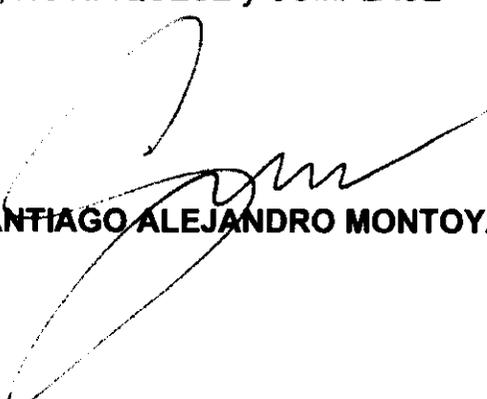
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archívese la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicator correspondiente a la demanda.

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, la apoderada judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

San José de Cúcuta, Abril 28 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

PROCESO: **PERTENENCIA.**  
RADICADO: 540014003006-2021-00016-00  
DEMANDANTE: ALBERTO GREGORIO ORTEGA JAIMES  
DEMANDADO: GILMAN ORLANDO ORTEGA Y DEMÁS PERSONAS  
INDETERMINADAS.

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicador correspondiente a la demanda.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, la apoderada judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

San José de Cúcuta, Abril 28 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
**Secretario.**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR-Mínima cuantía-  
RADICADO: 540014003006-2020-00641-00  
DEMANDANTE: FEDERACIÓN NACIONAL DE ARROCEROS  
"FEDEARROZ".  
DEMANDADO: WILLINTON URIBE ROCHAY OTROS.

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicador correspondiente a la demanda.

COPIESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

El Juez,

**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, el apoderado judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

San José de Cúcuta, Abril 28 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
**Secretario.**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR-Mínima ~~cuantía~~-.  
RADICADO: 540014003006-2020-00656-00  
DEMANDANTE: CONJUNTO CERRADO DIVINO NIÑO  
DEMANDADO: MARÍA ALEJANDRA MENDOZA AULI

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicador correspondiente a la demanda.

COPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

El Juez,

**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, la apoderada judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

San José de Cúcuta, Abril 28 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

PROCESO: **PERTENENCIA.**  
RADICADO: 540014003006-2021-00017-00 ✓  
DEMANDANTE: CAROLINA MEDINA HERNANDEZ  
DEMANDADO: ANGEL GREGORIO MEDINA DAZA Y DEMÁS PERSONAS  
INDETERMINADAS.

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

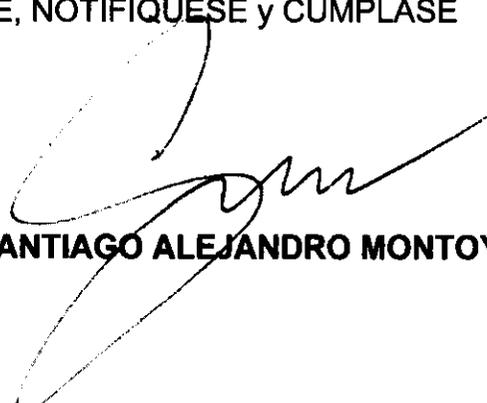
En mérito de lo expuesto el juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicador correspondiente a la demanda.

COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

El Juez,

  
**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, el apoderado judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

San José de Cúcuta, Abril 28 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

PROCESO: PERTENENCIA **-Verbal Sumario-**  
RADICADO: 540014003006-2020-00535-00  
DEMANDANTE: CENAI DA ORTEGA ABRIL  
DEMANDADO: ADAN RODRIGO AVENDAÑO VELASCO y OTROS

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicador correspondiente a la demanda.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, el apoderado judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

San José de Cúcuta, Abril 28 de 2021.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

PROCESO: RESOLUCION DE CONTRATO **-Verbal Sumario-**  
RADICADO: 540014003006-2020-00540-00  
DEMANDANTE: ALBA SHIRLEY CORDERO  
DEMANDADO: EMPRESA CONSTRUCTORA JR S.A.S.

San José de Cúcuta, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso procederse con la decisión sobre la admisión de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

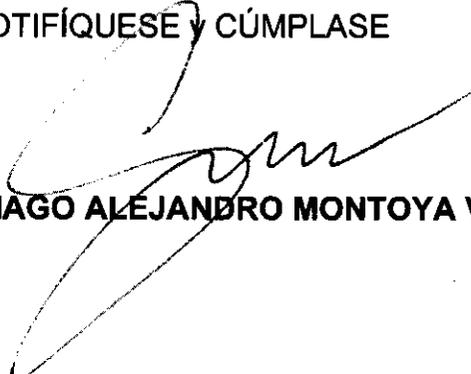
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema SIGLO XXI, y el libro radicador correspondiente a la demanda.

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**SANTIAGO ALEJANDRO MONTOYA VALLEJO**

I.S.