



**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 22 006 2015-00848-00.**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo ordenado por el artículo 132 del Código General del Proceso, el cual prevé que agotada cada etapa del proceso, el Juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarreen nulidades dentro del proceso, una vez verificado el expediente no se observan vicios que puedan generar nulidades; por tanto, se declara saneada la actuación por lo que procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro de la presente ejecución.

**SINTESIS PROCESAL**

Previa presentación de demanda ejecutiva se procedió por parte del Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, mediante auto del 21 de abril de 2016 (ver folios 33 y 34) a librar mandamiento ejecutivo a favor de la **FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN**, y en contra de la señora **NELIDA VILLAMIZAR BAUTISTA**, por las cantidades solicitadas en la demanda.

Ante la imposibilidad de notificar en forma personal a la demandada **NELIDA VILLAMIZAR BAUTISTA**, mediante auto de fecha 1 de diciembre de 2016 (ver folio 44) se ordenó su emplazamiento y su posterior inclusión en el registro nacional de personas emplazadas (ver folio 55).

Una vez efectuado lo anterior, se procedió mediante auto de fecha 28 de Octubre de 2021 (ver folio 73) a la designación de CURADOR AD-LITEM, quien dentro de la oportunidad legal contestó la demanda, pero no propuso medio exceptivo alguno, como lo señala la constancia secretarial obrante al folio que antecede.

**CONSIDERACIONES**

Como primera medida el Despacho verifica que efectivamente concurren en el presente asunto los presupuestos procesales necesarios para dictar la providencia que ordena seguir adelante la ejecución; igualmente se observa que no existe causal alguna de nulidad que pueda invalidar la actuación hasta ahora surtida.

En cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título valor (Pagaré) reúne las exigencias contenidas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio en armonía el artículo 422 del C.G.P., esto es, la existencia de una

obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, de donde se colige la idoneidad del instrumento aportado para demandar a través de la vía ejecutiva el derecho en él incorporado, por lo que es viable sostener la ejecución con base en el mismo.

Como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece que ante tal presupuesto procede dictar auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que existe título base de ejecución y que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

Finalmente en cuanto a la solicitud de embargo de remanentes proveniente de JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA, dentro de su radicado 2015-00873-00(Ver folio 24 cuaderno No. 2), el despacho no accede a tomar nota de su solicitud por cuanto con anterioridad existe una solicitud proveniente del JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA(Ver folio 10 cuaderno No. 2), la cual se encuentra debidamente registrada mediante auto de fecha 26 de Octubre de 2016(ver folio 11).

Líbrese oficio en tal sentido al JZUGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION** en contra de la señora **NELIDA VILLAMIZAR BAUTISTA**, conforme se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer que las partes presenten la liquidación del crédito conforme a lo preceptuado en el artículo 446 del CGP.

**TERCER:** CONDENAR a la parte ejecutada al pago de las costas procesales a favor de la parte demandante.

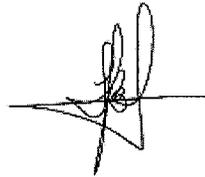
**CUARTO:** Con fundamento en lo establecido en el literal b) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 se fijan como agencias en derecho, la suma de (\$1.800.772,56), para que sean incluidas en la liquidación de costas a que fue condenado el ejecutado.

**QUINTO:** Finalmente en cuanto a la solicitud de embargo de remanentes proveniente de JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA, dentro de su radicado 2015-00873-00(Ver folio 24 cuaderno No. 2), el

despacho no accede a tomar nota de su solicitud por cuanto con anterioridad existe una solicitud proveniente del JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA (Ver folio 10 cuaderno No. 2), la cual se encuentra debidamente registrada mediante auto de fecha 26 de octubre de 2016(ver folio 11).

Líbrese oficio en tal sentido al JZUGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso Ejecutivo Rdo.54001-40-03-006-2019-00807-00.  
Sin **SENTENCIA**.

San José de Cúcuta,

05 DIC 2021

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo seguido por el **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **JESUS MAURICIO SALAS LINARES**.

Atendiendo el escrito presentado por la señora apoderada judicial de la parte demandante quien tiene facultad expresa para recibir(ver poder), mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, el despacho por ser procedente accede a la terminación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Declarar terminado por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, el presente proceso EJECUTIVO, seguido por el **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **JESUS MAURICIO SALAS LINARES**, de conformidad con el artículo 466 del C.G.P.

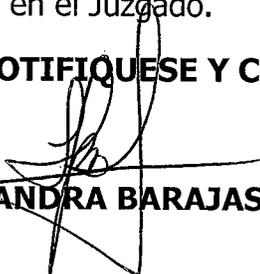
**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjense las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso Ejecutivo Rdo.54001-40-03-006-2019-01033-00.  
Sin **SENTENCIA**.

San José de Cúcuta, 15 DIC 2021

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo seguido por la Sociedad comercial **MUNDO CROSS ORIENTE LTDA**, a través de apoderado judicial en contra de **FERNANDO ALBERTO SUAREZ URIBE y DANIEL SUAREZ RONDON**.

Atendiendo el escrito presentado por el señor apoderado judicial de la parte demandante quien tiene facultad expresa para recibir(ver poder), mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, el despacho por ser procedente accede a la terminación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Declarar terminado por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, el presente proceso EJECUTIVO, seguido por la Sociedad comercial **MUNDO CROSS ORIENTE LTDA**, a través de apoderado judicial en contra de **FERNANDO ALBERTO SUAREZ URIBE y DANIEL SUAREZ RONDON**, de conformidad con el artículo 466 del C.G.P.

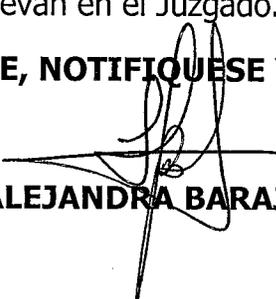
**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjense las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso Hipotecario Rdo.54001-40-03-006-2021-00152-00..  
Sin **SENTENCIA**.

San José de Cúcuta, 15 DIC 2021

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo hipotecario seguido por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **LUIS ANTONIO SANCHEZ RANGEL**.

Atendiendo el escrito presentado por la señora apoderada judicial de la parte demandante quien tiene facultad expresa para recibir(ver poder), mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA, el despacho por ser procedente accede a la terminación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, el presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO seguido por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **LUIS ANTONIO SANCHEZ RANGEL**, de conformidad con el artículo 466 del C.G.P.

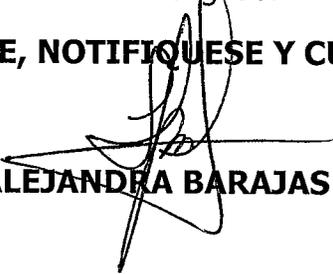
**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjense las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandante.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso Ejecutivo Rdo.54001-40-03-006-2021-00369-00.  
Sin **SENTENCIA**.

San José de Cúcuta, \_\_\_\_\_

5. DIC 2021

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo seguido por **BAYPORT COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **LUISMER HERNANDO DUARTE RIVERO**.

Atendiendo el escrito presentado por la señora apoderada judicial de la parte demandante quien tiene facultad expresa para recibir(ver poder), mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, el despacho por ser procedente accede a la terminación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Declarar terminado por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, el presente proceso EJECUTIVO, seguido por **BAYPORT COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **LUISMER HERNANDO DUARTE RIVERO**, de conformidad con el artículo 466 del C.G.P.

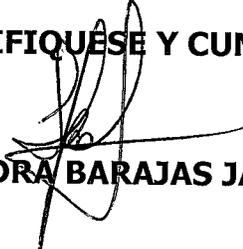
**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjense las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Proceso Ejecutivo Rdo.54001-40-03-006-2020-00593-00. ✓  
Sin **SENTENCIA**.

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo seguido por la señora **ZORAYDA TORRES SAN JUAN**, a través de apoderado judicial en contra de **DIEGO YAÑEZ ARIZA**.

Atendiendo el escrito presentado por la señora apoderada judicial de la parte demandante quien tiene facultad expresa para recibir (ver poder), mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, el despacho por ser procedente accede a la terminación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

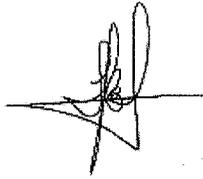
**PRIMERO:** Declarar terminado por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, el presente proceso **EJECUTIVO** seguido por la señora **ZORAYDA TORRES SAN JUAN**, a través de apoderado judicial en contra de **DIEGO YAÑEZ ARIZA**, de conformidad con el artículo 466 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR LA CANCELACION (LEVANTAMIENTO) DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, decretadas en autos por cuenta de la presente ejecución, para lo cual se dispone librar las comunicaciones a que haya lugar previa verificación por parte de la secretaría de la no existencia de remanentes.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose del título, previo el pago de las expensas necesarias y déjense las constancias pertinentes sobre tales hechos, el cual será entregado a la parte demandada.

**CUARTO:** ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente auto y cumplido lo en él ordenado, se ARCHIVE el expediente, dejándose las anotaciones respectivas en los libros radiadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line extending to the left.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICADO: 54001 40 03 006 2021 00770 00**  
**DEMANDANTE: MYRIAM ROSA GONZÁLEZ RODRIGUEZ**  
**DEMANDADO: LUZ MARINA MOLINA CARREÑO Y OTROS**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno.

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia, para decidir su aceptación, así, se advierte que sería del caso proceder a ello, si no se observaran las siguientes falencias:

1. La demanda fue presentada por el abogado MICHEL LLEHANSKY MEDINA RESTREPO, quien dice actuar en calidad de representante judicial de la señora MYRIAM ROSA GONZÁLEZ RODRIGUEZ, no obstante, no se aportó como documento anexo el poder para actuar en su nombre y representación, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 84 del CGP.

2. No se acompañó con el escrito de la demanda el Certificado Especial de Pertenencia expedido por el registrador de instrumentos públicos, en el que consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro del inmueble identificado con folio de matrícula No. 260-69372, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 375 del CGP.

3. Se echa de menos el avalúo catastral expedido por la Oficina de Catastro Multipropósito de la Alcaldía de Cúcuta, documento necesario para determinar la competencia de este Despacho en razón a la cuantía, de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 26 del CGP.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 en concordancia con los artículos 26, 84 y 375 del C.G.P., se inadmitirá la demanda.

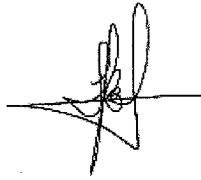
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line extending to the left, positioned above the name of the judge.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO:** Diligencia Especial – Levantamiento de medida cautelar.

**RADICADO:** 540014003006-2021-00729-00

**SOLICITANTE:** GILMA CONSTANZA PINEDA CASTELLANOS

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno.

Se encuentra al Despacho la presente diligencia especial de levantamiento de medida cautelar solicitada por la señora **GILMA CONSTANZA PINEDA CASTELLANOS** a través de apoderada judicial, para decidir sobre su admisión.

Sería del caso proceder a la admisión de la presente diligencia especial, sin embargo, al estudiarse el escrito petitorio el Despacho se percata que la parte solicitante no dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 8° del artículo 82 del CGP.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado en el artículo 82 numeral 8° del C.G.P., en concordancia con el Art. 90 del Código General del Proceso, se declarará inadmisibile la presente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**JUEZ**





**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR -Mínima Cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00780-00**  
**DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**  
**DEMANDADO: KLEYDER FABIÁN CÁRDENAS BLANCO**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno.

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada por la sociedad **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, el cual actúa a través de procuradora judicial, en contra el señor **KLEYDER FABIÁN CÁRDENAS BLANCO**, para decidir sobre su admisión.

Sería del caso proceder a librar mandamiento de pago a favor de la parte demandante, sin embargo, la dirección física del demandado aportada en el acápite de notificaciones no es del recibo de este Despacho, en el entendido que la nomenclatura se presta para confusiones por estar incompleta, por lo cual la procuradora judicial deberá realizar la aclaración pertinente en cumplimiento de lo estipulado en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado en el artículo 82 numeral 10 del C.G.P., en concordancia con el Art. 90 del Código General del Proceso, se declarará inadmisibles las demandas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** RECONOCER personería a la Abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**JUEZ**





**PROCESO: APREHENSIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00782-00**  
**DEMANDANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEMANDADO: ANGELA PATRICIA BLANCO BENAVIDEZ.**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentran al Despacho el presente proceso de Aprehensión de la Garantía Mobiliaria adelantado por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** a través de apoderada judicial, contra la señora **ANGELA PATRICIA BLANCO BENAVIDEZ**, para decidir sobre su aceptación.

Acerca de los mecanismos de ejecución individual sobre las garantías otorgadas sobre los bienes de que trata la ley 1676 de 2013, el Decreto 1835 de 2015 en su **Artículo 2.2.2.4.2.3. Mecanismo de ejecución por pago directo**, indica lo siguiente: *“El acreedor garantizado consultará el Registro de Garantías Mobiliarias a efecto de verificar la existencia de otros acreedores garantizados inscritos sobre el mismo bien y su prelación y, en desarrollo del procedimiento establecido en el numeral 2 del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013, les remitirá, dentro de los cinco (5) días siguientes a la inscripción del formulario registral de ejecución, una copia de dicho formulario para que comparezcan y se manifiesten acerca del monto de la obligación a su favor.”*, en ese mismo orden de ideas el **Parágrafo 2° del precitado artículo indica: “Parágrafo 2°. Inscrito el formulario de ejecución, las obligaciones garantizadas de los demás acreedores se harán exigibles.**

*Si el acreedor garantizado que inicia la ejecución de la garantía a través del mecanismo de pago directo no se encuentra en el primer grado de prelación, para hacer efectiva su garantía deberá pagar el importe de la obligación u obligaciones garantizadas al acreedor o a los acreedores que le anteceden en el orden de prelación, subrogándose en los derechos del acreedor o acreedores garantizados de grado superior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 de la Ley 1676 de 2013.”*

Así las cosas, en atención de lo anteriormente anotado, y teniendo en cuenta que estamos ante una ejecución por pago directo, el acreedor garantizado titular de la presente diligencia especial de Aprehensión de la Garantía Mobiliaria, previo a iniciar este trámite debió consultar el Registro de Garantías Mobiliarias a efectos de verificar la existencia de otros acreedores garantizados, y en el evento de que los mismos existieran, enviarles una copia del formulario registral de ejecución a los demás acreedores garantizados que aparezcan inscritos, a fin de que comparezcan a hacer valer su derecho en la ejecución especial o inicien ejecución judicial.

Por lo anteriormente anotado, con el objeto de garantizar la graduación de derechos en caso de existir pluralidad de acreedores garantizados el actor deberá allegar al Despacho la prueba del cumplimiento de lo ordenado por el Artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, so pena del rechazo de la presente actuación.

Por otro lado se percata el Despacho que, se omitió la presentación del certificado que versa sobre la vigencia del gravamen, por tratarse de prenda sin tenencia, el cual debió ser expedido con una antelación no superior a un mes (Inciso 2° del numeral 1° del art. 468 del CGP).



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

Así las cosas y de conformidad con los artículos 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, reglamentario del Parágrafo 2° del Artículo 60 de la Ley 1676 del 2013, el artículo 90 en concordancia con los artículos 82 del C.G.P., el inciso 2° del numeral 1° del artículo 468 ibídem, y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**JUEZ**



**PROCESO: RESTITUCION INMUEBLE -Mínima Cuantía-**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00800-00**  
**DEMANDANTE: AMALIA MENDOZA DE ROMERO**  
**DEMANDADO: JOSE ALEXANDER OCHOA PEÑA y OTRO**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno.

Se encuentra al Despacho la presente demanda Restitución de Inmueble Arrendado instaurada por la señora **AMALIA MENDOZA DE ROMERO**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra el señor **JOSE ALEXANDER OCHOA PEÑA** y la señora **ROSA MARIBEL BUENDIA MORA**, para decidir sobre su aceptación.

Sería el caso proceder a ello si no se observara, que el apoderado judicial de la parte actora solicita como segunda pretensión que se declare que el valor del canon de arrendamiento mensual para este año es la cifra aportada por el apoderado judicial en la precitada pretensión, exigencia que no es de recibo para este Despacho judicial debido, a que, la misma no es el objeto de este tipo de procesos, en razón a lo previamente dispuesto en el numeral 5ª del artículo 42 del CGP cuando señala: *“de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia”*, razón por la cual se deberán adecuar las pretensiones de la demanda, so pena del rechazo de la demanda.

Así las cosas y de conformidad con los artículos 42, 82 y 90 del C.G.P., y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR -Mínima Cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00852-00.**  
**DEMANDANTE: RAFAEL VELASCO.**  
**DEMANDADO: ALCIRA CHACIN PAEZ.**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Como se observa que la presente demanda reúne los requisitos legales, por haberse aportado los documentos base de la ejecución, y estar en concordancia con lo estipulado en el Decreto Legislativo No. 806 del 4 de Junio de 2020, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a la señora **ALCIRA CHACIN PAEZ** identificada con la C.C. # 60.355.544, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, pague al señor **RAFAEL VELASCO**, la siguiente suma de dinero: **DOS MILLONES DE PESOS ML/CTE (\$2.000.000,00)** por concepto de capital contenido en la Letra de Cambio LC- 2111-3077705, más los intereses moratorios desde el 26 de Junio de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Los intereses se fijan a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Decretar el embargo y secuestro del bien inmueble denunciado por la parte demandante como de propiedad de la demanda **ALCIRA CHACIN PAEZ**(C.C. 60.355.544 expedida en Cúcuta) identificado con la matrícula inmobiliaria No. 260-129551. Lo anterior de conformidad con el artículo 593 numeral 1º del C.G.P.

Líbrese por secretaría el correspondiente oficio al señor Registrador de Instrumentos Públicos de la Ciudad.

**TERCERO:** Notificar personalmente este auto a la demandada en la dirección indicada en el acápite de notificaciones del líbello demandatorio, haciéndole la advertencia que se le concede el término de diez (10) días para

contestar o proponer excepciones, las cuales deben ser enviadas al siguiente correo electrónico: [jcivmcu6@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu6@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

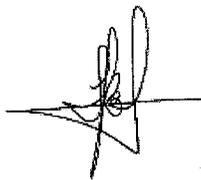
**CUARTO:** Désele al presente proceso Ejecutivo de **mínima cuantía**, el trámite previsto en la Ley 1564 de 2012 y el Decreto Legislativo No. 806 de 2020.

**QUINTO.** Reconocer personería al Abogado **JUAN MONTAGUTH APARICIO**, para actuar como endosatario en procuración para el cobro de la parte actora.

**SEXTO:** Se le recuerda al apoderado judicial de la parte demandante su deber y responsabilidad en adoptar las medidas necesarias para conservar en buen estado el título valor objeto del presente ejecutivo, y de exhibirlo cuando sea exigido por el despacho atendiendo lo dispuesto en el numeral 12 del Art. 78 del CGP y del artículo 245 ibídem.

**SÉPTIMO:** Adviértase a la parte demandante sobre el cumplimiento de las cargas procesales correspondientes para continuar el trámite de la demanda, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistida tácitamente mediante providencia esta actuación, lo anterior conforme lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P., donde además se le impondrá condena en costas sin necesidad de nuevo requerimiento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**

**JUEZ**



---

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO –Menor cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00849-00.**  
**DEMANDANTE: ALFONSO ARIZA GARCIA.**  
**DEMANDADO: GRACIELA PEZZOTTI LEMUS.**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho la presente demanda Hipotecaria, instaurada por el señor **ALFONSO ARIZA GARCIA**, a través de apoderado judicial en contra de **GRACIELA PEZZOTTI LEMUS**, para decidir sobre su aceptación:

Sería del caso proceder a ello sino se observara que, la demanda no cumple con los requisitos de precisión y claridad establecidos en el numeral 4 del Art. 82 del Código General del Proceso, toda vez, que la parte actora pretende el cobro de la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS MCTE(\$20.000.000,00)**, cuando en el título base de la ejecución la escritura de Hipoteca No. 1.048 del pasado 26 de Abril de 2011, solo está probado que la demandada recibió en calidad de mutuo la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS MCTE(\$7.000.000,00)** sin que exista prueba en los documentos aportados de haber recibido sumas de dinero hasta el monto de **VEINTE MILLONES DE PESOS MCTE(\$20.000.000,00)**.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 en concordancia con el artículo 82 numeral 4° del C.G.P., y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

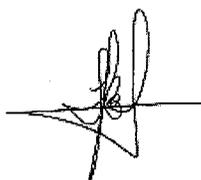
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería a la Doctora **MARILUZ LOPEZ GELVEZ** como representante judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO:** PERTENENCIA –Verbal Sumario-  
**RADICADO:** 540014003006-2021-00778-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA STELLA OSORIO MACHADO

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno.

Se encuentra al Despacho la presente demanda de Pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio, instaurada por la señora **BLANCA STELLA OSORIO MACHADO**, quien actúa por intermedio de apoderado judicial, para decidir sobre su admisión.

#### CONSIDERACIONES

Analizadas las pretensiones de la demanda que ocupa la atención de este Despacho, se encuentra que aquellas persiguen obtener el dominio por vía de prescripción de un bien ubicado en la Calle 12 No. 8 – 11 del barrio Motilones de esta ciudad, el que se identifica con cédula catastral No. 010900180012001 y folio de matrícula No. 260-60853.

Verificado el folio de matrícula inmobiliaria No. 260-60853, que se dice corresponde al bien a usucapir, el mismo que se aportó al plenario como anexo, se encuentra que allí se consignó en el acápite denominado **descripción, cabida y linderos**, lo siguiente: *“unas mejoras consistentes en una casa para habitación construida **sobre un lote de terreno ejido** que mide 8,00 mts de frente, por 30 mts, de fondo (...)*” (Sic).

Descripción que se acompaña con el contenido de la Escritura Pública No. **1647 del 19 de septiembre de 1983**, por la cual Víctor Manuel Luna Cárdenas, realizó una declaración de mejoras edificadas en la calle 12 No. 8 – 11 del barrio Motilones, documento en el que se indicó que aquella se encontraba: **“levantada sobre un lote de terreno ejido”**



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

A la par, en la Escritura Pública No. 331 del 6 de marzo de 2006, por la que Víctor Manuel Luna Cárdenas, transfirió el dominio del bien identificado con matrícula 260-60853 a Blanca Stella Osorio Machado y Rafael Pacheco Llanes, se consignó que se trataba de *“el derecho, propiedad y posesión material que tiene y ejerce sobre la siguiente mejora: una casa para habitación (...) inscrito en el catastro No. 010900180012001; ubicado en la calle doce (12), No. 8 – 11 Barrio Motilones y según catastro C23 N 28 197 (C12 8 11) BR MOTILONES; levantada sobre un lote de terreno ejido (...)”* (Sic).

A partir de allí, resulta necesario hacer referencia a la definición de bienes de naturaleza ejidal contenida en el artículo 1 de la Ley 41 de 1948, la que los definió así:

**“Artículo 1º. Los terrenos ejidos situados en cualquier municipio del país no están sujetos a la prescripción, por tratarse de bienes municipales de uso público o común”.**(subrayas fuera del texto).

Así las cosas, corresponde señalar que aún cuando no se aportó al plenario como anexo el certificado de pertenencia expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos respecto del bien individualizado con matrícula No. 260-60853, lo cierto es, que de la lectura de las documentales referidas en los acápites anteriores claramente se extrae que las pretensiones giran entorno a una mejora situada en un bien de naturaleza pública, como es el caso de los ejidos, **los que no son susceptibles de adquirir por prescripción** conforme así se determinó en la norma referida líneas atrás, razón por la que se rechazará de plano la demanda de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del numeral 4 del artículo 375 del CGP, que reza:

**“El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público”** (Sic). (Resalto propio).

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archívese la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el sistema Microsoft Teams – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

**TERCERO:** Reconocer personería al Abogado LUIS ALEJANDRO OCHOA RODRIGUEZ, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO:** DIVISORIO -Menor Cuantía-  
**RADICADO:** 540014003006-2021-00795-00.  
**DEMANDANTE:** JOSE HUMBERTO FOLIACO RODRIGUEZ-C.C.  
88.237.729 y JENNY ROSANGELA FOLIACO  
RODRIGUEZ-C.C. 37.397.817  
**DEMANDADO:** JEAN CARLOS FOLIACO RODRIGUEZ-C.C. 88.247.929

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda DIVISORIA, propuesta por los señores JOSE HUMBERTO FOLIACO RODRIGUEZ- y JENNY ROSANGELA FOLIACO RODRIGUEZ, quienes actúan a través de apoderado judicial en contra del señor JEAN CARLOS FOLIACO RODRIGUEZ, para decidir sobre su admisión.

Luego de estudiarse el escrito de demanda y los anexos allegados junto a ella, se observa por parte del Despacho lo siguiente:

Efectuado por el Despacho el control de admisibilidad al libelo demandatorio, se observa lo siguiente:

1°. La determinación de la cuantía en los procesos divisorios que versen sobre bienes inmuebles, se determina por el avalúo catastral del bien inmueble a prescribir, de conformidad con lo ordenado en el artículo 26 numeral 4° del C.G.P., y revisado el plenario no se observa que se hubiese allegado el Certificado de Avalúo Catastral expedido por la Subsecretaria de GESTION CATASTRAL MULTIPROPOSITO, que es la dependencia que asumió la prestación de servicio de gestión catastral en la Ciudad de Cúcuta.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado por los artículos 26 del C.G.P., y 90 ibídem, se declarará inadmisibile la demanda.

En mérito con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

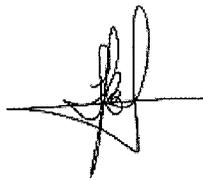
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al abogado CARLOS ALEXANDER CORONA FLÓREZ en calidad de representante judicial de los señores José Humberto y Jenny Rosangela Foliaco Rodríguez, en los términos y para los efectos del memorial poder que le fue conferido

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO:** RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL –Verbal  
Sumario-  
**RADICADO:** 540014003006-2021-00815-00  
**DEMANDANTE:** OSCAR MANUEL GUERRERO DUPLAT  
**DEMANDADO:** MAPFRE SEGUROS GENERALES DE  
COLOMBIAS.A.

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda instaurada por el señor **OSCAR MANUEL GUERRERO DUPLAT**, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIAS.A.** para decidir sobre su calificación:

Sería el caso proceder a ello si no se observara que, el juramento estimatorio presentado no se realizó conforme lo establece el artículo 206 del CGP, toda vez, que el precitado artículo indica que la indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras que se pretenda deberá estimarlo razonadamente, es decir, dando las razones explícitas, concretas y suficientes de la cuantificación o del cálculo del derecho estimado; y debido a que la parte demandante en su juramento estimatorio solamente generaliza el valor pretendido en la suma de **ONCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$11.200.000)**, sin estimar razonadamente la forma como estableció ese valor; y como consecuencia de esto también se estaría violando el derecho a la defensa de la parte demandada coartando su derecho de objeción, toda vez que esta última no estaría en capacidad de especificar razonadamente la inexactitud que pudiere atribuirle a la estimación de la parte demandante, requisito exigido por el artículo 206 del CGP en la parte final de su primer párrafo para dar trámite a una posible objeción del juramento estimatorio, es por lo que se procederá a inadmitir la presente demanda.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado por los artículos con artículos 82 # 7º, 84 y 90 del CGP, y en mérito con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

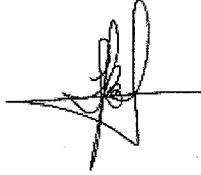
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería a la Abogada YOLMARY ANDREA TORRES TINOCO, quien puede actuar como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the bottom, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO: APREHENSIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00824-00.**  
**DEMANDANTE: MOVIAVAL S.A.S.**  
**DEMANDADO: NEYDER YESID TORRADO SANCHEZ.**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentran al Despacho los autos para proveer lo conducente, atendiendo las disposiciones contenidas en el Código General del Proceso.

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que se omitió la presentación del certificado que versa sobre la vigencia del gravamen por tratarse de prenda sin tenencia, el cual debió ser expedido con una antelación no superior a un mes (Inciso 2° del numeral 1° del art. 468 del CGP).

Por último, se reconocerá personería al Abogado DANIEL RICARDO RODRIGUEZ RODRIGUEZ, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte interesada.

Por lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

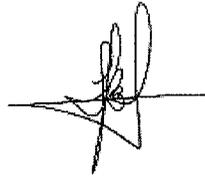
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** RECONOZCASE personería al Abogado DANIEL RICARDO RODRIGUEZ RODRIGUEZ, para los términos expuestos en el poder conferido como apoderada de la parte solicitante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the bottom, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

**PROCESO: APREHENSIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00825-00.**  
**DEMANDANTE: MOVIAVAL S.A.S.**  
**DEMANDADO: OLGA LUCIA OROZCO LOPEZ.**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentran al Despacho los autos para proveer lo conducente, atendiendo las disposiciones contenidas en el Código General del Proceso.

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que se omitió la presentación del certificado que versa sobre la vigencia del gravamen por tratarse de prenda sin tenencia, el cual debió ser expedido con una antelación no superior a un mes (Inciso 2° del numeral 1° del art. 468 del CGP).

Por último, se reconocerá personería al Abogado DANIEL RICARDO RODRIGUEZ RODRIGUEZ, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte interesada.

Por lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

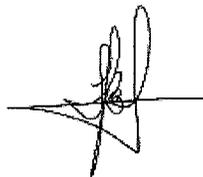
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** RECONOZCASE personería al Abogado DANIEL RICARDO RODRIGUEZ RODRIGUEZ, para los términos expuestos en el poder conferido como apoderada de la parte solicitante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line extending to the left, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO –Menor Cuantía.**  
**RADICADO: 540014003006-2021-00898-00**  
**DEMANDANTE: ANCIZAR DE JESUS MARTINEZ TORRES**  
**DEMANDADO: JOSE GREGORIO BARON FUENTES**

San José de Cúcuta, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno.

Se encuentra al Despacho la presente, para resolver la solicitud de retiro del presente proceso ejecutivo hipotecario de menor cuantía efectuada por la apoderada judicial de la parte actora.

Como quiera que este Despacho judicial considera reunidos a cabalidad los presupuestos establecidos en el artículo 92 del C.G. del P., accederá a la solicitud de retiro del proceso, realizada por la apoderada judicial de la parte actora, en consecuencia, se ordena el archivo de la actuación, sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, registrándose en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el sistema Microsoft Teams – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar la solicitud de **RETIRO** del presente proceso ejecutivo hipotecario de menor cuantía, realizada por el procurador judicial de la parte actora.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas la anotaciones correspondientes en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el sistema Microsoft Teams – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**

