

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, comunicándole que el apoderado judicial demandante solicita expedir nuevamente el Despacho Comisorio para diligencia de secuestro de la Cuota parte de inmueble embargado.

Igualmente, la apoderada judicial de la parte actora allega constancia de haber notificado a la parte demandada, la cual no se realizó en debida forma y la demandada PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS, otorga poder y contesta demanda. Proveer.

San José de Cúcuta, 09 de mayo de 2024


SERGIO IVAN ROJAS IBARRA
Secretario



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	EJECUTIVO – MENOR CUANTIA
Radicado:	54-001-40-03-007-2021-00810-00
Demandante:	EDUARDO MOGOLLÓN BRUNO Cesionario LAURA MARCELA MOGOLLÓN CARRILLO
Demandado:	CONSORCIO VIVIENDA POR COLOMBIA Y PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS

Atendiendo las actuaciones procesales obrantes en el expediente digital, este Despacho judicial debe realizar diversos pronunciamientos a efectos de proseguir con el trámite procesal oportuno.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cúcuta Norte de Santander,

RESUELVE:

PRIMERO: AGRÉGUENSE al proceso el memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora, mediante el cual solicita se expida nuevamente Despacho Comisorio ordenando el Secuestro del inmueble embargo, el Despacho accede y dispone que por la Secretaría del Juzgado se remita nuevamente el Despacho Comisorio No.3006 del 21 de junio de 2022, comisionándose al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CÚCUTA** para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del derecho de cuota del bien inmueble de propiedad dela demandada **PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.090.440.665, ubicado en la avenida 15 # 12-42 / 12-50 del barrio El Llano del Municipio de Cúcuta, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 260-151548 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

SEGUNDO: AGRÉGUENSE al proceso el memorial de la parte demandante, allega constancia de haberse notificado a los demandados **CONSORCIO VIVIENDA POR COLOMBIA Y PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS**, conforme al artículo 291 del Código General del Proceso, no obstante, el apoderado de la parte demandante en dicha constancia de notificación también trae a colación el artículo 8 del Decreto 806 del 2020.

Es pertinente aclarar al profesional del derecho que una cosa es la notificación establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y la otra es el Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

La primera de las normas referidas establece el envío de una citación para diligencia de notificación personal (Artículo 291 del C.G.P.), determinándose igualmente, que si la parte citada no comparece, debe remitirse entonces la notificación por aviso (Artículo 292 del C.G.P) bien sea de manera física o por correo electrónico; la segunda de las normas relacionadas, prevé que se puede efectuar una notificación directamente por correo electrónico sin necesidad de citación previa (artículo 8 Ley 2213 de 2022)

Revisada la notificación antedicha, el Despacho advierte que esta notificación no cumple con lo establecido en el artículo 291 del C.G.P., ni con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, Lo primero que se resalta es que los artículos 291 y 292 del C.G.P, no fueron derogados por la Ley 2213 de 2022.

En efecto, el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 señala:

"NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse **personalmente también podrán efectuarse** con el envío de la providencia respectiva como **mensaje de datos** a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio". (subrayado y negrilla fuera de texto)

Como se puede extraer, la expresión **"también podrán efectuarse"** conlleva que, el interesado pueda hacer la notificación como tradicionalmente se realizaba con el C.G.P. (Ley 1564 de 2022), mediante la citación para notificación personal del artículo 291 y en caso de que el demandado no se presente dentro del término previsto en esa norma, proceder a notificar por aviso en la forma establecida en el artículo 292 del C.G.P. De igual manera, también podrá efectuarlo conforme la Ley 2213 de 2022, mediante el envío de la providencia como **MENSAJE DE DATOS** a la dirección electrónica o canales digitales que suministre el interesado.

Así lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia, entre otras, en la sentencia STC 16733-2022 de 14 de diciembre de 2022, Magistrado Ponente: OCTAVIO AGUSTO TEJEIRO DUQUE, donde se afirmó que:

"Esta Sala tiene decantado que, en los tiempos que corren, los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales, bien bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso -arts. 291 y 292-, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 -art. 8-.

De igual forma, tiene sentado que "[d]ependiendo de cuál opción escoja[n], deberá[n] ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma". (STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, entre otras).

De allí que no haya duda sobre la vigencia actual de esas dos formas de enteramiento y del deber de las partes de ceñirse a los postulados propios de su escogencia.

(...)

Para ellos, es necesario resaltar que la intención del legislador con la promulgación del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, al regular el trámite de la notificación personal a través de medios electrónicos, no fue otra que la de ofrecer a las partes y apoderados un trámite alternativo de enteramiento acorde con los avances tecnológicos de la sociedad. Un procedimiento quizás menos oneroso en tiempo y dinero, pero igual de efectivo al dispuesto en el Código General del Proceso en el que las partes deben acudir necesariamente a empresas de servicio postal autorizadas a recibir sus citatorios y avisos (..)"

Ahora bien, el Despacho advierte que la parte demandante realiza una mezcla entre las dos formas de notificación, la cual no resulta procedente, ya que como se dejó claro en líneas anteriores, la Ley 2213 de 2022 no derogó el Código General del Proceso y lo que se hizo fue permitir otra forma de notificación mediante el envío de la providencia como **MENSAJE DE DATOS**, a la dirección electrónica o canal digital que suministre el interesado.

De acuerdo a lo anterior, se ordena **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días, **proceda a notificar en debida forma** al demandado **CONSORCIO VIVIENDA POR COLOMBIA**, de la forma establecida en los artículo

291, 292 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto en los términos indicados en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, previo cumplimiento de los requisitos de cada uno, lo anterior, so pena en caso contrario, de hacerse acreedor de las sanciones previstas en el artículo 318 del Código General del Proceso.

TERCERO: AGRÉGUESE al proceso memorial poder allegado al proceso por la demandada **PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS**, y en virtud a que se ajusta a derecho se **RECONOCE** personería jurídica al doctor **BENJAMÍN RAMÓN HERRERA LEON** identificado con la cedula de ciudadanía No. 13.482.679 y portador de la T.P. N° 48.380 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandado **PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS**, en los términos y facultades del memorial poder allegado, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 77 del Código General del Proceso.

CUARTO: Así mismo se dispone que de manera inmediata por la Secretaría del Juzgado se remita al apoderado judicial del demandado el link de acceso al expediente, a través del correo electrónico: benjaminherreraleon@yahoo.com.

QUINTO: TENER a la demandada **PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS**, notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** dentro del presente proceso, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso

SEXTO: TENER por contestada la demandada conforme al memorial obrante en el numeral 52 y 52.1 del expediente digital, allegado por la demandada **PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS**, a través de apoderada judicial.

SÉPTIMO: ADVIÉRTASE a la parte demandada **PAOLA KARINA DEL PILAR ALMEIDA SANTOS**, que en el momento procesal oportuno se entrará resolver sobre las **EXCEPCIONES DE MÉRITO** propuestas, teniendo en cuenta que no se encuentra debidamente notificado el demandado **CONSORCIO VIVIENDA POR COLOMBIA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


(Firma Electrónica)
ANA MARIA SEGURA IBARRA
Juez

GTN

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
DE CÚCUTA**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy
CATORCE (14) DE MAYO DE 2024, a las 8:00 a.m.

El Secretario,



SERGIO IVAN ROJAS IBARRA

Firmado Por:
Ana María Segura Ibarra
Juez Municipal

Juzgado Municipal
Civil 007
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d40198979b15fce6e1a1f60ef1c31c5581e3f8ce18e635e2a11ae3c040307fde**

Documento generado en 10/05/2024 10:43:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>