

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, comunicándole que el demandado YESID SÁNCHEZ BARRETO, fue debidamente notificado conforme al artículo 306 del Código General del Proceso, mediante providencia fijada por estado el día 09 de febrero de 2024, corriéndole los términos desde el 12 de febrero hasta el 23 de febrero de 2024 y dentro del mismo no aportó escrito contestando la demanda, ni propuso excepciones.

Así mismo, se allegó solicitud de embargo de remanentes del JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ e igualmente se recibió oficio del BACO DE BOGOTÁ. Proveer.

San José de Cúcuta, 14 de mayo de 2024


SERGIO IVAN ROJAS IBARRA
Secretario



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE MONITORIO – MENOR CUANTIA
Radicado:	54-001-40-03-007-2023-00092-00
Demandante:	EDINSON FABIAN RINCÓN OTERO
Demandado:	YESID SÁNCHEZ BARRETO

Mediante providencia del ocho (8) de febrero de 2024, se libró mandamiento ejecutivo, contra **YESID SÁNCHEZ BARRETO**, a quien le fue debidamente notificada la demanda conforme al artículo 306 del Código General del Proceso y dentro del término concedido, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos, lo que implica seguir adelante la ejecución si del estudio del título se deriva que presta mérito ejecutivo.

La acción adelantada en el caso sub lite es la del proceso ejecutivo singular, cuyo trámite requiere la existencia de un documento proveniente del deudor que contenga una obligación clara, expresa y exigible, conforme a lo señalado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

La finalidad del proceso ejecutivo es forzar al deudor al cumplimiento de la obligación contraída en favor del acreedor, que puede consistir en dar, hacer o no hacer. Es así como se requiere que el deudor se encuentre debidamente identificado, pues en su contra se ejerce la acción y contra sus bienes se decretarán medidas cautelares que aseguren su cumplimiento, razón por la cual se exige que el documento provenga de éste o de su causante.

Según lo establecido por el artículo 2.488 del Código Civil, toda obligación confiere al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre los bienes raíces o muebles del deudor, sean estos presentes o futuros, exceptuándose únicamente los bienes inembargables previstos en el artículo 1.677 del Código Civil.

En el presente caso la parte actora acompañó como documento que presta mérito ejecutivo la Sentencia de fecha 25 de julio de 2023, proferida por este Despacho, dentro de proceso MONITORIO, el cual contiene una obligación CLARA, porque de los documentos se desprende quienes son las partes, es decir el deudor y el acreedor; EXPRESA, porque se encuentra representada por una suma de dinero líquida a pagar y es EXIGIBLE, porque con facilidad se aprecia que existe la fecha del vencimiento de la obligación, encontrándose que el documento en efecto presta mérito ejecutivo, lo

que aunado a la legitimación que le asiste a la parte demandante y demandada, amén de los presupuesto procesas en forma, ajustándose a las exigencias del artículo 422 del C.G.P.

Así las cosas, no observándose causal alguna que invalide lo actuado, es del caso ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el mandamiento de pago, de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del C.G.P.

Por otra parte, **AGRÉGUESE Y PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora, el memorial allegado por el **BANCO DE BOGOTÁ**, mediante el cual informa que ha tomado atenta nota de la solicitud de embargo ordenada por este Despacho.

Dicho memorial puede ser visualizado a través del siguiente link:
[16BancoBogotaRespondeRequerimiento.pdf](#)

De otro lado, **AGRÉGUESE** al proceso el oficio No. 0719 de 24 de abril de 2.024 proveniente del **JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, por lo tanto, el Despacho accede y dispone **TOMAR** nota de la solicitud de embargo de remanente, respecto de los bienes de propiedad del demandado **YESID SÁNCHEZ BARRETO**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 96.353.452**, solicitada por el mencionado Despacho Judicial, dentro de su proceso radicado No. 11001400305520240024700. Comuníquese que le correspondió el primer turno.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en la forma determinada en el mandamiento de pago del ocho (8) de febrero de 2024

SEGUNDO: ORDENAR practicar la liquidación del crédito en la forma indicada en el artículo 446 de Código general del Proceso y conforme lo indica el mandamiento de pago.

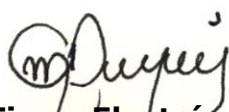
TERCERO: CONDENAR a la parte demandada al pago de las costas del proceso, a favor de la parte demandante. Téngase conforme al artículo 366 y 446 del C.G.P. teniendo en cuenta la suma de \$3.300.000 pesos como valor de las agencias en derecho.

CUARTO: AGRÉGUESE Y PÓNGASE en conocimiento de la parte actora, el oficio allegado por el **BANCO DE BOGOTÁ**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

QUINTO: TOMAR nota de la solicitud de embargo de remanente, respecto de los bienes de propiedad del demandado **YESID SÁNCHEZ BARRETO**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 96.353.452**, solicitada por el **JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, dentro de su proceso radicado No. 11001400305520240024700. Comuníquese que le correspondió el primer turno.

El oficio será copia del presente auto, conforme al artículo 111 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE

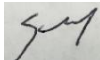


(Firma Electrónica)
ANA MARIA SEGURA IBARRA
Juez

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
DE CÚCUTA**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy
DIECISÉIS (16) DE MAYO DE 2024, a las 8:00 a.m.

El Secretario,



SERGIO IVAN ROJAS IBARRA

Firmado Por:

Ana Maria Segura Ibarra

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 007

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb3adb50045b57d11d493f91da000124375876ca9fa00de9e4894c0b8f48bee0**

Documento generado en 15/05/2024 04:50:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>