



## JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>DESPSACHO COMISORIO</b>
<b>Radicado:</b>	<b>2019-00507</b>
<b>Accionante:</b>	<b>CREDIVALORES – CREDISERVICIOS</b>
<b>Accionado:</b>	<b>ERWIN ORLANDO RODRIGUEZ</b>

Se tiene que por auto del 3 de diciembre de 2019 se procedió a fijar fecha para llevar a cabo diligencia de secuestro para el próximo 14 de febrero del año 2020.

Revisado el expediente se tiene que el apoderado judicial solicitó al Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín, la corrección del despacho comisorio, respecto de la dirección para realizar la diligencia de secuestro y, ante esta situación, el Juzgado en mención emitió un auto donde dispuso:

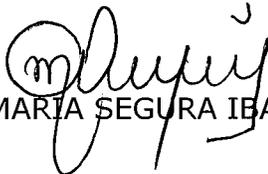
*"deberá aclarar el apoderado judicial si existió alguna subcomisión por parte de los Juzgado Civiles Municipales de Cúcuta, o en su defecto allegar el comisorio nro. 041 en el estado en que se encuentre para tomar las correcciones del caso".*

En ese orden de ideas, considera este estrado judicial, que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado por el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Oralidad de la ciudad de Medellín, ya que no obra dentro del plenario, prueba de ello y, por lo tanto, lo procedente es la devolución del despacho comisorio en el estado en que se encuentra, conforme a lo ordenado.

En consecuencia, déjese sin efecto el auto de fecha 3 de diciembre de 2019 mediante el cual se fijó fecha para diligencia de secuestro y, consecuentemente, devuélvase el presente despacho comisorio a su lugar de origen para los fines legales pertinentes

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
ANA MARTA SEGURA IBARRA

FCC

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy **catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.**

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020).

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MIXTO MENOR CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-53-007-2017-01187-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>CIRO ALFONSO VERGEL GAMBOA</b>
<b>Accionado:</b>	<b>LAURA STELLA FUENTES ROBAYO</b>

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y previo a ordenar el embargo y secuestro de la capacidad transportadora o cupo del vehículo de propiedad de la demandada **LAURA STELLA FUENTES ROBAYO**, se dispone requerir al apoderado de la parte demandante para que allegue el nombre de la empresa donde se encuentra afiliado el vehículo.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.  
Secretario,



**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2019-00726-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>BANCO CAJA SOCIAL</b>
<b>Accionado:</b>	<b>HECTOR GUILLERMO ZULUAGA COLORADO</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Así mismo, apruébese la liquidación de costas que antecede conforme a lo establecido en el artículo 366 y 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2018-01117-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>JESUS JAVIER CASTILLA</b>
<b>Accionado:</b>	<b>HERNAN DARIO MACHUCA MENDEZ</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Así mismo, apruébese la liquidación de costas que antecede conforme a lo establecido en el artículo 366 y 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.  
El Secretario,  
  
**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2018-00071-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>CAJA COOPERATIVA PETROLERA "COOPETROL"</b>
<b>Accionado:</b>	<b>DIANA MARIA RODRIGUEZ TAPIAS</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



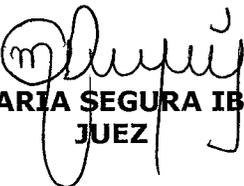
**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO HIPOTECARIO MENOR CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-53-007-2016-00081-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.</b>
<b>Accionado:</b>	<b>LUIS GERARDO PINTO FLOREZ</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-53-007-2017-00820-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>BANCO AGRARIO DE COLOMBIA</b>
<b>Accionado:</b>	<b>BERTILDA PRADA SUAREZ</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Así mismo, apruébese la liquidación de costas que antecede conforme a lo establecido en el artículo 366 y 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-41-89-002-2016-01172-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>GABINO ANDRADE DELGADO</b>
<b>Accionado:</b>	<b>JORGE ENRIQUE VILLAMIZAR</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-53-007-2017-00063-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>DIEGO EDISSON MONCADA MARTINEZ</b>
<b>Accionado:</b>	<b>CARLOS ANDRES POLANIA GARCIA</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

  
**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-53-007-2017-00645-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA S.A.</b>
<b>Accionado:</b>	<b>RAFAEL GOMEZ MENDOZA</b>

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y, dada la manifestación de la apoderada de la parte actora en la que solicita se releve al curador, en consecuencia, désígnese como curador ad - litem para que represente al demandado **RAFAEL GOMEZ MENDOZA** se designa al doctor:

**JUAN JOSE DIAZ GONZALEZ**, quien se localiza en la AVENIDA 1 No:13-58 BARRIO LA PLAYA, teléfono 3114829506.

**El oficio se da copia del presente auto, conforme al artículo 111 del Código General del Proceso.**

Requírase del apoderado judicial demandante, la colaboración con la administración de justicia a fin que por su intermedio se proceda con la notificación del Curador Ad-Litem designado.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

**MPMB**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.  
El Secretario,

  
**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2018-00315-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>BANCO CAJA SOCIAL S.A.</b>
<b>Accionado:</b>	<b>RICHARD ARLEY TORRES MALTE</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Así mismo, apruébese la liquidación de costas que antecede conforme a lo establecido en el artículo 366 y 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-53-007-2015-00290-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>CENTRALES ELECTRICAS DE NORTE DE SANTANDER</b>
<b>Accionado:</b>	<b>JOSELIN ANDRADE ORTIZ</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Así mismo, apruébese la liquidación de costas que antecede conforme a lo establecido en el artículo 366 y 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2019-00571-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>JOSE ESTANISLAO AMAYA CARVAJAL</b>
<b>Accionado:</b>	<b>YASID ALFONSO TARAZONA GALVIS</b>

Como quiera que la liquidación del crédito practicada por la apoderada de la parte actora no fue objetada dentro del término de Ley, apruébese la misma conforme a lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Así mismo, apruébese la liquidación de costas que antecede conforme a lo establecido en el artículo 366 y 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

MPMB

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



## JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2018-00688-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>COOPSERP COLOMBIA</b>
<b>Demandado:</b>	<b>JOHANTHAN ALBEIRO QUINTERO TRIGOS y OSCAR MARTIN PEREZ CARRILLO</b>

Se encuentra al Despacho para decidir sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 1º de agosto de 2019.

Argumenta el recurrente, que no podía proceder a dar por terminado el proceso por cuanto a la fecha no se ha surtido la notificación de la parte demandada en debida forma, además, que los dineros reportados no han sido entregados a la parte que representa y que el valor tomado como base de la liquidación presentada es incorrecto.

Revisado el expediente se tiene que la apoderada judicial en su escrito introductorio, solicita como pretensiones de la demandante, se ordene el pago de:

- 1.- \$72.470,00 como saldo de la cuota del 30 de abril de 2018.
- 2.- \$245.747,00 como saldo de la cuota del 30 de mayo de 2018.
- 3.- \$39.934,00 como intereses de plazo de la cuota de 30 de mayo de 2018.
- 4.- \$250.416,00 como saldo de la cuota del 30 de junio de 2018.
- 5.- \$36.265,00 como intereses de plazo de la cuota del 30 de junio de 2018.
- 6.- \$1.605.643,00 como capital acelerado a partir del 30 de julio de 2018.

Solicita igualmente el pago de los intereses moratorios desde el día 30 de abril de 2018.

Afirma la recurrente que no se ha cumplido con la notificación a uno de los demandados, por lo cual falta a la verdad la memorialista, ya que a folio 48 obra diligencia de notificación personal al curador ad litem designado para representar al señor Jonathan Albeiro Quintero Trigos y a su turno, a folios 34 a 36, obra notificación por aviso de que trata el artículo 292 al demandado Oscar Martín Pérez Carrillo, circunstancia que fue advertida en el auto de fecha 22 de noviembre de 2019.

El proceso ejecutivo tiene por objeto el pago de una obligación insatisfecha, la cual está a cargo de las personas demandadas y a favor de la parte demandante, dicho pago puede hacerse de manera voluntaria, así lo prevé el artículo 440 del CGP, pero para el caso concreto, el pago de la obligación se dio de manera forzada, esto es, por vía de embargo del salarió de la parte ejecutada, razón por la cual el Juzgado procedió a emitir el auto de fecha 22 de noviembre de 2019, omitiéndose por lo tanto la etapa de proferir auto de continuar la ejecución pues como se dijo la obligación ya se encuentra cancelada, ello conllevaría a un desgaste injustificado de la administración de justicia, manteniendo en el tiempo una Litis que, por razones obvias, no

debería perdurar, pues la obligación ya se encuentra saldada, llevando con ello un perjuicio a la parte ejecutada, la cual si se ve a afectada con la retención injustificada de su salario.

Igualmente le aclara el despacho a la profesional del derecho, que la liquidación aportada con el escrito objeto del recurso, no es correcta, pues dentro de la misma se pretende el cobro de intereses moratorios sobre la totalidad de los dineros solicitados en el auto de mandamiento de pago, siendo lo correcto así:

- 1.- Sobre \$72.470,00 como saldo de la cuota del 30 de abril de 2018 se cobrarán intereses a partir del mes de mayo de 2018.
- 2.- Sobre \$245.747,00 como saldo de la cuota del 30 de mayo de 2018 se cobrarán intereses a partir del mes de junio de 2018.
- 3.- Sobre \$250.416,00 como saldo de la cuota del 30 de junio de 2018, se cobrarán intereses a partir del mes de julio de 2018.
- 4.- Sobre \$1.605.643,00 como capital acelerado a partir del 30 de julio de 2018, se cobrarán intereses a partir del mes de agosto de 2018.

Por ello no puede pretenderse el pago de intereses moratorios a partir del mes de mayo de 2019 sobre la suma total de todos estos valores, ya que cada uno de ellos tiene su momento de causación y no como lo determina la apoderada en su liquidación del crédito, por lo tanto, la liquidación correcta es la siguiente:

**CAPITAL CAUSADO EL 30 DE JULIO DE 2018**  
**SALDO CUOTA DEL 30 ABRIL 2018**  
**SALDO CUOTA DEL 30 MAYO 2018**  
**INTERESES DE PLAZO CUOTA DEL 30 MAYO 2018**  
**SALDO CUOTA DEL 30 JULIO 2018**  
**INTERESES DE PLAZO CUOTA DEL 30 JUNIO 2018**  
**INTERESES DE MORA**

1.605.643,00
72.470,00
245.747,00
39.934,00
250.416,00
35.265,00

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
30/04/18	30/04/18	20,48	10,24	2,56%	1				
01/05/18	31/05/18	20,44	10,22	2,55%	31	72.470,00	1.910		74.379,58
01/06/18	30/06/18	20,28	10,14	2,53%	30	318.217,00	8.051		368.111,47
01/07/18	31/07/18	20,03	10,02	2,50%	31	568.633,00	14.690		668.482,16
01/08/18	31/08/18	19,94	9,97	2,49%	31	2.174.276,00	55.944		2.330.069,28
01/09/18	30/09/18	19,81	9,91	2,47%	30	2.174.276,00	53.705	4.876.798,00	-2.493.024,10
01/10/18	31/10/18	19,63	9,82	2,45%	31		0		-2.493.024,10
01/11/18	30/11/18	19,49	9,75	2,43%	30		0		-2.493.024,10
01/12/18	31/12/18	19,40	9,70	2,42%	31		0		-2.493.024,10
01/01/19	31/01/19	19,16	9,58	2,39%	31		0		-2.493.024,10
01/02/19	28/02/19	19,70	9,85	2,46%	28		0		-2.493.024,10
01/03/19	31/03/19	19,37	9,69	2,42%	31		0		-2.493.024,10
01/04/19	30/04/19	19,32	9,66	2,41%	30		0		-2.493.024,10
01/05/19	31/05/19	19,34	9,67	2,41%	31		0		-2.493.024,10
01/06/19	30/06/19	19,30	9,65	2,41%	31		0		-2.493.024,10
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	2,41%	31		0		-2.493.024,10
01/08/19	31/08/19	19,32	9,66	2,41%	31		0		-2.493.024,10
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30		0	893.558,00	-3.386.582,10
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31		0		-3.386.582,10
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30		0		-3.386.582,10
<b>TOTAL</b>							<b>134.298,90</b>	<b>5.770.356,00</b>	<b>-3.386.582,10</b>

Ahora bien, conforme al documento aportado por la apoderada judicial recurrente en lo atinente a la factura de venta por el emplazamiento realizado, aún cuando no se había aportado de manera oportuna, acepta el despacho que debe tenerse en cuenta en las costas procesales, las cuales quedaran de la siguiente manera:

Agencias en derecho	\$160.520,00
Notificaciones	\$ 18.000,00
Edicto emplazatorio	<u>\$ 75.000,00</u>
Total	\$253.520,00

Así las cosas, considera este estrado judicial que no le asiste razón en sus afirmaciones a la apoderada judicial memorialista y, por consiguiente, debe este despacho despachar desfavorablemente lo incoado y por lo tanto no se repondrá el auto de fecha 22 de noviembre de 2019, en lo atinente al fraccionamiento del depósito judicial se modificaran las sumas ordenas en virtud al nuevo valor incluido en las costas procesales.

Ahora bien, en cuanto al recurso subsidiario de apelación, no se concederá el mismo, pues la actuación surtida no se encuentra demarcada como una susceptible de tal alzada, como lo pretende hacer ver la recurrente, ya que, si bien el artículo 321 del CGP determina que el auto que por cualquier causa le ponga fin al proceso, puede ser apelado, dicha acción no es admisible en este proceso, pues nos encontramos frente a un proceso de mínima cuantía, esto es, de única instancia, al cual no proceden recursos.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, Norte de Santander,

### **RESUELVE**

- 1.- No reponer el auto de fecha 22 de noviembre de 2019, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- No conceder el recurso subsidiario de apelación de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.
- 3.- Modificar el valor del fraccionamiento ordenado, disponiendo que se fraccione el depósito judicial No. 774005 por \$3.201.538,00 pesos en dos depósitos, uno por \$2.637.295,00 para ser entregado a la parte demandante y otro por \$564.243,00 pesos para ser entregado a la parte demandada así como los demás depósitos judiciales consignados al proceso y que se llegaren a consignar.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA SEGURA IBARRA**

FCC

<p><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy <b>catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.</b></p> <p>El Secretario,  <b>SERGIO IVAN ROJAS IBARRA</b></p>
--



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2019-01042-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>BBVA COLOMBIA</b>
<b>Demandado:</b>	<b>HENRY ALEXANDER GUERRERO HERNANDEZ y YURLI MARLED MENDOZA PARDO</b>

Mediante escrito que antecede la parte demandada solicita la terminación del proceso por el pago total de la obligación, acreditando dicho pago con un acuerdo de pago suscrito con la demandante y copias de las consignaciones realizadas para tal fin.

De la solicitud elevada por el demandado, se procedió a correr traslado por el término de tres (3) a la parte demandante mediante auto del 28 de enero de 2020, sin que a la fecha hubiese hecho manifestación alguna al respecto, lo cual debe tenerse como una aceptación tácita a la pretensión de la parte demandada.

De conformidad con lo manifestado anteriormente, siendo el pago una de las formas de extinción de las obligaciones de conformidad con lo previsto en el artículo 1625 del Código Civil y como quiera que la parte demandante guardo absoluto silencio frente a lo manifestado por la parte demandada, coadyuvando de manera tácita la solicitud de terminación presentada conforme al acuerdo de pago allegado por el memorialista, se procederá a ordenar la terminación del proceso, ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, así como el archivo del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

RESUELVE:

- 1.- Dar por terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago de la obligación conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- Levantar de las medidas cautelares decretadas.
- 3º) Cumplido lo anterior archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

ANA MARIA SEGURA IBARRA

FCC

<p><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy <b>catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019) a las 8:00 a.m.</b></p> <p>El Secretario,  <b>SERGIO IVAN ROJAS IBARRA</b></p>
--



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO – MENOR CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-53-007-2014-00079-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A</b>
<b>Demandado:</b>	<b>DANNY JOSÉ ARCINIEGAS VELOZA</b>

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora, no se ajusta a derecho en virtud a que se liquidaron los intereses moratorios a partir del 13 de octubre de 2013, observándose en el mandamiento de pago de fecha 5 de junio de 2014, que los intereses de mora se ordenaron a partir del 5 de junio de 2014.

En consecuencia de lo anterior y conforme a las previsiones del artículo 446 del Código General del Proceso, se debe modificar la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, la cual quedará así:

**CAPITAL**

78.697.229,77

**INTERESES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
05/06/14	30/06/14	19,63	9,82	2,45%	25	78.697.229,77	1.606.735		80.303.964,88
01/07/14	31/07/14	19,33	9,67	2,41%	31	78.697.229,77	1.959.823		82.263.788,22
01/08/14	31/08/14	19,33	9,67	2,41%	31	78.697.229,77	1.959.823		84.223.611,57
01/09/14	30/09/14	19,33	9,67	2,41%	30	78.697.229,77	1.896.603		86.120.214,81
01/10/14	31/10/14	19,17	9,59	2,39%	31	78.697.229,77	1.943.559		88.063.774,06
01/11/14	30/11/14	19,17	9,59	2,39%	30	78.697.229,77	1.880.864		89.944.637,85
01/12/14	31/12/14	19,17	9,59	2,39%	31	78.697.229,77	1.943.559		91.888.197,10
01/01/15	31/01/15	19,21	9,61	2,40%	31	78.697.229,77	1.951.691		93.839.888,40
01/02/15	28/02/15	19,21	9,61	2,40%	28	78.697.229,77	1.762.818		95.602.706,35
01/03/15	31/03/15	19,21	9,61	2,40%	31	78.697.229,77	1.951.691		97.554.397,64
01/04/15	30/04/15	19,37	9,69	2,42%	30	78.697.229,77	1.904.473		99.458.870,60
01/05/15	31/05/15	19,37	9,69	2,42%	31	78.697.229,77	1.967.955		101.426.826,00
01/06/15	30/06/15	19,37	9,69	2,42%	30	78.697.229,77	1.904.473		103.331.298,96
01/07/15	31/07/15	19,26	9,63	2,40%	31	78.697.229,77	1.951.691		105.282.990,26
01/08/15	31/08/15	19,26	9,63	2,40%	31	78.697.229,77	1.951.691		107.234.681,55
01/09/15	30/09/15	19,26	9,63	2,40%	30	78.697.229,77	1.888.734		109.123.415,07
01/10/15	31/10/15	19,33	9,67	2,41%	31	78.697.229,77	1.959.823		111.083.238,41
01/11/15	30/11/15	19,33	9,67	2,41%	30	78.697.229,77	1.896.603		112.979.841,65
01/12/15	31/12/15	19,33	9,67	2,41%	31	78.697.229,77	1.959.823		114.939.665,00
01/01/16	31/01/16	19,68	9,84	2,46%	31	78.697.229,77	2.000.484		116.940.148,58
01/02/16	29/02/16	19,68	9,84	2,46%	29	78.697.229,77	1.871.420		118.811.568,70
01/03/16	31/03/16	19,68	9,84	2,46%	31	78.697.229,77	2.000.484		120.812.052,28
01/04/16	30/04/16	20,54	10,27	2,56%	30	78.697.229,77	2.014.649		122.826.701,36
01/05/16	31/05/16	20,54	10,27	2,56%	31	78.697.229,77	2.081.804		124.908.505,42
01/06/16	30/06/16	20,54	10,27	2,56%	30	78.697.229,77	2.014.649		126.923.154,50
01/07/16	31/07/16	21,34	10,67	2,66%	31	78.697.229,77	2.163.125		129.086.279,02
01/08/16	31/08/16	21,34	10,67	2,66%	31	78.697.229,77	2.163.125		131.249.403,54
01/09/16	30/09/16	21,34	10,67	2,66%	30	78.697.229,77	2.093.346		133.342.749,85
01/10/16	31/10/16	21,99	11,00	2,74%	31	78.697.229,77	2.228.181		135.570.930,75
01/11/16	30/11/16	21,99	11,00	2,74%	30	78.697.229,77	2.156.304		137.727.234,85
01/12/16	31/12/16	21,99	11,00	2,74%	31	78.697.229,77	2.228.181		139.955.415,75
01/01/17	31/01/17	22,34	11,17	2,79%	31	78.697.229,77	2.268.841		142.224.256,88

01/02/17	28/02/17	22,34	11,17	2,79%	28	78.697.229,77	2.049.276	144.273.532,74	
01/03/17	31/03/17	22,34	11,17	2,79%	31	78.697.229,77	2.268.841	146.542.373,88	
01/04/17	30/04/17	22,33	11,17	2,79%	30	78.697.229,77	2.195.653	148.738.026,59	
01/05/17	31/05/17	22,33	11,17	2,79%	31	78.697.229,77	2.268.841	151.006.867,72	
01/06/17	30/06/17	22,33	11,17	2,79%	30	78.697.229,77	2.195.653	153.202.520,43	
01/07/17	31/07/17	21,98	10,99	2,74%	31	78.697.229,77	2.228.181	155.430.701,33	
01/08/17	31/08/17	21,98	10,99	2,74%	31	78.697.229,77	2.228.181	157.658.882,23	
01/09/17	30/09/17	21,98	10,99	2,74%	30	78.697.229,77	2.156.304	159.815.186,33	
01/10/17	31/10/17	21,15	10,58	2,64%	31	78.697.229,77	2.146.860	161.962.046,76	
01/11/17	30/11/17	20,96	10,48	2,62%	30	78.697.229,77	2.061.867	164.023.914,18	
01/12/17	31/12/17	20,77	10,39	2,59%	31	78.697.229,77	2.106.200	166.130.114,37	
01/01/18	31/01/18	20,69	10,35	2,58%	31	78.697.229,77	2.098.068	168.228.182,51	
01/02/18	28/02/18	21,01	10,51	2,62%	28	78.697.229,77	1.924.410	170.152.592,11	
01/03/18	31/03/18	20,68	10,34	2,58%	31	78.697.229,77	2.098.068	172.250.660,25	
01/04/18	30/04/18	20,48	10,24	2,56%	30	78.697.229,77	2.014.649	174.265.309,33	
01/05/18	31/05/18	20,44	10,22	2,55%	31	78.697.229,77	2.073.672	176.338.981,34	
01/06/18	30/06/18	20,28	10,14	2,53%	30	78.697.229,77	1.991.040	178.330.021,25	
01/07/18	31/07/18	20,03	10,02	2,50%	31	78.697.229,77	2.033.012	180.363.033,02	
01/08/18	31/08/18	19,94	9,97	2,49%	31	78.697.229,77	2.024.880	182.387.912,74	
01/09/18	30/09/18	19,81	9,91	2,47%	30	78.697.229,77	1.943.822	184.331.734,32	
01/10/18	31/10/18	19,63	9,82	2,45%	31	78.697.229,77	1.992.352	186.324.085,85	
01/11/18	30/11/18	19,49	9,75	2,43%	30	78.697.229,77	1.912.343	188.236.428,54	
01/12/18	31/12/18	19,40	9,70	2,42%	31	78.697.229,77	1.967.955	190.204.383,93	
01/01/19	31/01/19	19,16	9,58	2,39%	31	78.697.229,77	1.943.559	192.147.943,18	
01/02/19	28/02/19	19,70	9,85	2,46%	28	78.697.229,77	1.806.888	193.954.831,57	
01/03/19	31/03/19	19,37	9,69	2,42%	31	78.697.229,77	1.967.955	195.922.786,97	
01/04/19	30/04/19	19,32	9,66	2,41%	30	78.697.229,77	1.896.603	197.819.390,20	
01/05/19	31/05/19	19,34	9,67	2,41%	31	78.697.229,77	1.959.823	199.779.213,55	
01/06/19	30/06/19	19,30	9,65	2,41%	31	78.697.229,77	1.959.823	201.739.036,89	
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	2,41%	31	78.697.229,77	1.959.823	203.698.860,24	
01/08/19	31/08/19	19,32	9,66	2,41%	31	78.697.229,77	1.959.823	205.658.683,59	
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30	78.697.229,77	1.896.603	207.555.286,82	
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31	78.697.229,77	1.935.427	209.490.714,03	
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30	78.697.229,77	1.865.124	211.355.838,37	
01/12/19	05/12/19	19,03	9,52	2,37%	5	78.697.229,77	310.854	211.666.692,43	
<b>TOTAL</b>							<b>132.969.462,66</b>	<b>0,00</b>	<b>211.666.692,43</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**

AI- 02-2020-MEGA

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy **14 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.**

El Secretario,



**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO – MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2019-00802,00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>FINANCIERA PROGRESA – ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO</b>
<b>Demandado:</b>	<b>GAAT SECURITY GROUP LTDA</b>

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora, no se ajusta a derecho en virtud a que en esta se está incluyendo la suma de \$1.553.000,00, por concepto de agencias en derecho, actuación que corresponde al Despacho, razón por la cual se debe proceder conforme a las previsiones del artículo 446 del Código General del Proceso, modificándose la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, la cual quedará así:

**CAPITAL**

22.184.263,00

**INTERESES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30	22.184.263,00	534.641		22.718.903,74
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31	22.184.263,00	545.585		23.264.488,71
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30	22.184.263,00	525.767		23.790.255,75
01/12/19	30/12/19	19,03	9,52	2,37%	30	22.184.263,00	525.767		24.316.022,78
<b>TOTAL</b>							<b>2.131.759,78</b>	<b>0,00</b>	<b>24.316.022,78</b>

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra en firme, se procederá a su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**

AI- 02-2020-MEGA

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy **14 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.**

El Secretario,



**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO – MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2019-01125-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A</b>
<b>Demandado:</b>	<b>JOSÉ ALEXANDER PALACIO PÉREZ</b>

En el escrito que antecede, la apoderada de la parte actora solicita el retiro de la demanda.

Ante lo manifestado por la peticionaria y teniendo en cuenta que se cumplen a cabalidad los requisitos del artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho accederá a lo solicitado y, en consecuencia, aceptará el retiro de la demanda, se entregará la misma y sus anexos sin necesidad de desglose y se archivará el expediente previas las anotaciones de rigor en los libros del Juzgado.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, Norte de Santander,

**RESUELVE**

**1º ACÉPTESE** el retiro de la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**2º ENTRÉGUENSE** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose únicamente a la parte demandante conforme lo expuesto en la parte motiva.

**3º CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previas las anotaciones de rigor en los libros del Juzgado y en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**  
**JUEZ**

**AI-02-2020-MEGA**

<p><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD</b></p> <p>El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy 15 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.</p> <p>El Secretario, </p> <p><b>SERGIO IVAN ROJAS IBARRA</b></p>
--



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO - MENOR CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-23-007-2014-00035-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>GREGORIO DUARTE VARGAS</b>
<b>Demandado:</b>	<b>JOSÉ REINALDO VILLASMIL</b>

En virtud a que la liquidación del crédito no se ajusta a derecho teniendo en cuenta que imputados los abonos la liquidación da un resultado diferente al presentado por la parte demandante, el Despacho se abstiene de aprobarla.

En consecuencia, conforme a las previsiones del artículo 446 del Código General del Proceso, se debe modificar la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, la cual quedará así:

**CAPITAL**

25.734.100,00

**INTERESES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
01/12/12	31/12/12	20,89	10,45	2,61%	31	25.734.100,00	694.049		26.428.148,68
01/01/13	31/01/13	20,75	10,38	2,59%	31	25.734.100,00	688.730		27.116.878,97
01/02/13	28/02/13	20,75	10,38	2,59%	28	25.734.100,00	622.079		27.738.957,95
01/03/13	31/03/13	20,75	10,38	2,59%	31	25.734.100,00	688.730		28.427.688,25
01/04/13	30/04/13	20,83	10,42	2,60%	30	25.734.100,00	669.087		29.096.774,85
01/05/13	31/05/13	20,83	10,42	2,60%	31	25.734.100,00	691.389		29.788.164,33
01/06/13	30/06/13	20,83	10,42	2,60%	30	25.734.100,00	669.087		30.457.250,93
01/07/13	31/07/13	20,34	10,17	2,54%	31	25.734.100,00	675.434		31.132.685,28
01/08/13	31/08/13	20,34	10,17	2,54%	31	25.734.100,00	675.434		31.808.119,62
01/09/13	30/09/13	20,34	10,17	2,54%	30	25.734.100,00	653.646	2.000.000,00	30.461.765,76
01/10/13	31/10/13	19,85	9,93	2,48%	31	25.734.100,00	659.479		31.121.244,97
01/11/13	30/11/13	19,85	9,93	2,48%	30	25.734.100,00	638.206		31.759.450,65
01/12/13	31/12/13	19,85	9,93	2,48%	31	25.734.100,00	659.479		32.418.929,85
01/01/14	31/01/14	19,65	9,83	2,45%	31	25.734.100,00	651.502		33.070.431,48
01/02/14	28/02/14	19,65	9,83	2,45%	28	25.734.100,00	588.453		33.658.884,57
01/03/14	31/03/14	19,65	9,83	2,45%	30	25.734.100,00	630.485		34.289.370,02
01/04/14	30/04/14	19,63	9,82	2,45%	30	25.734.100,00	630.485		34.919.855,47
01/05/14	31/05/14	19,63	9,82	2,45%	31	25.734.100,00	651.502		35.571.357,10
01/06/14	30/06/14	19,63	9,82	2,45%	30	25.734.100,00	630.485		36.201.842,55
01/07/14	31/07/14	19,33	9,67	2,41%	31	25.734.100,00	640.865		36.842.707,42
01/08/14	31/08/14	19,33	9,67	2,41%	31	25.734.100,00	640.865		37.483.572,29
01/09/14	30/09/14	19,33	9,67	2,41%	30	25.734.100,00	620.192		38.103.764,10
01/10/14	31/10/14	19,17	9,59	2,39%	31	25.734.100,00	635.546		38.739.310,59
01/11/14	30/11/14	19,17	9,59	2,39%	30	25.734.100,00	615.045		39.354.355,58
01/12/14	31/12/14	19,17	9,59	2,39%	31	25.734.100,00	635.546		39.989.902,07
01/01/15	31/01/15	19,21	9,61	2,40%	31	25.734.100,00	638.206		40.628.107,75
01/02/15	28/02/15	19,21	9,61	2,40%	28	25.734.100,00	576.444		41.204.551,59
01/03/15	31/03/15	19,21	9,61	2,40%	31	25.734.100,00	638.206		41.842.757,27
01/04/15	30/04/15	19,37	9,69	2,42%	30	25.734.100,00	622.765		42.465.522,49
01/05/15	31/05/15	19,37	9,69	2,42%	31	25.734.100,00	643.524		43.109.046,55
01/06/15	30/06/15	19,37	9,69	2,42%	30	25.734.100,00	622.765		43.731.811,77
01/07/15	31/07/15	19,26	9,63	2,40%	31	25.734.100,00	638.206		44.370.017,45
01/08/15	31/08/15	19,26	9,63	2,40%	31	25.734.100,00	638.206		45.008.223,13
01/09/15	30/09/15	19,26	9,63	2,40%	30	25.734.100,00	617.618		45.625.841,53
01/10/15	31/10/15	19,33	9,67	2,41%	31	25.734.100,00	640.865		46.266.706,40
01/11/15	30/11/15	19,33	9,67	2,41%	30	25.734.100,00	620.192		46.886.898,21
01/12/15	31/12/15	19,33	9,67	2,41%	31	25.734.100,00	640.865		47.527.763,08
01/01/16	31/01/16	19,68	9,84	2,46%	31	25.734.100,00	654.161		48.181.923,90

01/02/16	29/02/16	19,68	9,84	2,46%	29	25.734.100,00	611.957		48.793.880,80
01/03/16	31/03/16	19,68	9,84	2,46%	31	25.734.100,00	654.161	10.000.000,00	39.448.041,62
01/04/16	30/04/16	20,54	10,27	2,56%	30	25.734.100,00	658.793		40.106.834,58
01/05/16	31/05/16	20,54	10,27	2,56%	31	25.734.100,00	680.753		40.787.587,31
01/06/16	30/06/16	20,54	10,27	2,56%	30	25.734.100,00	658.793		41.446.380,27
01/07/16	31/07/16	21,34	10,67	2,66%	31	25.734.100,00	707.345		42.153.724,90
01/08/16	31/08/16	21,34	10,67	2,66%	31	25.734.100,00	707.345		42.861.069,52
01/09/16	30/09/16	21,34	10,67	2,66%	30	25.734.100,00	684.527		43.545.596,58
01/10/16	31/10/16	21,99	11,00	2,74%	31	25.734.100,00	728.618		44.274.214,74
01/11/16	30/11/16	21,99	11,00	2,74%	30	25.734.100,00	705.114		44.979.329,08
01/12/16	31/12/16	21,99	11,00	2,74%	31	25.734.100,00	728.618		45.707.947,23
01/01/17	31/01/17	22,34	11,17	2,79%	31	25.734.100,00	741.914		46.449.861,33
01/02/17	28/02/17	22,34	11,17	2,79%	28	25.734.100,00	670.116		47.119.977,29
01/03/17	31/03/17	22,34	11,17	2,79%	31	25.734.100,00	741.914		47.861.891,40
01/04/17	30/04/17	22,33	11,17	2,79%	30	25.734.100,00	717.981		48.579.872,79
01/05/17	31/05/17	22,33	11,17	2,79%	31	25.734.100,00	741.914		49.321.786,89
01/06/17	30/06/17	22,33	11,17	2,79%	30	25.734.100,00	717.981		50.039.768,28
01/07/17	31/07/17	21,98	10,99	2,74%	31	25.734.100,00	728.618		50.768.386,43
01/08/17	31/08/17	21,98	10,99	2,74%	31	25.734.100,00	728.618		51.497.004,58
01/09/17	30/09/17	21,98	10,99	2,74%	30	25.734.100,00	705.114		52.202.118,92
01/10/17	31/10/17	21,15	10,58	2,64%	31	25.734.100,00	702.026		52.904.145,17
01/11/17	30/11/17	20,96	10,48	2,62%	30	25.734.100,00	674.233		53.578.378,59
01/12/17	31/12/17	20,77	10,39	2,59%	31	25.734.100,00	688.730		54.267.108,89
01/01/18	31/01/18	20,69	10,35	2,58%	31	25.734.100,00	686.071		54.953.179,99
01/02/18	28/02/18	21,01	10,51	2,62%	28	25.734.100,00	629.285		55.582.464,52
01/03/18	31/03/18	20,68	10,34	2,58%	31	25.734.100,00	686.071		56.268.535,62
01/04/18	30/04/18	20,48	10,24	2,56%	30	25.734.100,00	658.793		56.927.328,58
01/05/18	31/05/18	20,44	10,22	2,55%	31	25.734.100,00	678.094		57.605.422,12
01/06/18	30/06/18	20,28	10,14	2,53%	30	25.734.100,00	651.073		58.256.494,85
01/07/18	31/07/18	20,03	10,02	2,50%	31	25.734.100,00	664.798		58.921.292,43
01/08/18	31/08/18	19,94	9,97	2,49%	31	25.734.100,00	662.138		59.583.430,83
01/09/18	30/09/18	19,81	9,91	2,47%	30	25.734.100,00	635.632		60.219.063,10
01/10/18	31/10/18	19,63	9,82	2,45%	31	25.734.100,00	651.502		60.870.564,73
01/11/18	30/11/18	19,49	9,75	2,43%	30	25.734.100,00	625.339		61.495.903,36
01/12/18	31/12/18	19,40	9,70	2,42%	31	25.734.100,00	643.524		62.139.427,42
01/01/19	31/01/19	19,16	9,58	2,39%	31	25.734.100,00	635.546		62.774.973,91
01/02/19	28/02/19	19,70	9,85	2,46%	28	25.734.100,00	590.855		63.365.828,84
01/03/19	31/03/19	19,37	9,69	2,42%	31	25.734.100,00	643.524		64.009.352,90
01/04/19	30/04/19	19,32	9,66	2,41%	30	25.734.100,00	620.192		64.629.544,71
01/05/19	31/05/19	19,34	9,67	2,41%	31	25.734.100,00	640.865		65.270.409,58
01/06/19	30/06/19	19,30	9,65	2,41%	31	25.734.100,00	640.865		65.911.274,46
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	2,41%	31	25.734.100,00	640.865		66.552.139,33
01/08/19	31/08/19	19,32	9,66	2,41%	31	25.734.100,00	640.865		67.193.004,20
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30	25.734.100,00	620.192		67.813.196,01
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31	25.734.100,00	632.887		68.446.083,31
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30	25.734.100,00	609.898		68.423.094,18
01/12/19	18/12/19	19,03	9,52	2,37%	18	25.734.100,00	365.939		68.812.022,21
<b>TOTAL</b>							<b>55.687.820,38</b>	<b>12.000.000,00</b>	<b>69.421.920,38</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**

AI- 02-2020-MEGA

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy **14 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.**

El Secretario,



**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**  
San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO - MINIMA CUANTIA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2019-00307-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>COOPERCAM</b>
<b>Demandado:</b>	<b>EDGAR PEÑARANDA</b>

En virtud a que la liquidación del crédito no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, teniendo en cuenta que la misma fue modificada por parte del Despacho en lo referente al valor liquidado por intereses de plazo, los cuales corresponden a la suma de \$250.383,33 y no a \$345.000,00 como así se indicó en la liquidación presentada (folio 34).

En consecuencia, conforme a las previsiones del artículo 446 del Código General del Proceso, se debe modificar la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, la cual quedará así:

**CAPITAL**

5.000.000,00

**INTERESES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
13/12/18	31/12/18	19,40	9,70	2,42%	18	5.000.000,00	72.600		5.072.600,00
01/01/19	31/01/19	19,16	9,58	2,39%	31	5.000.000,00	123.483		5.196.083,33
01/02/19	28/02/19	19,70	9,85	2,46%	28	5.000.000,00	114.800		5.310.883,33
01/03/19	31/03/19	19,37	9,69	2,42%	31	5.000.000,00	125.033		5.435.916,67
01/04/19	30/04/19	19,32	9,66	2,41%	30	5.000.000,00	120.500		5.556.416,67
01/05/19	31/05/19	19,34	9,67	2,41%	31	5.000.000,00	124.517		5.680.933,33
01/06/19	30/06/19	19,30	9,65	2,41%	31	5.000.000,00	124.517		5.805.450,00
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	2,41%	31	5.000.000,00	124.517		5.929.966,67
01/08/19	31/08/19	19,32	9,66	2,41%	31	5.000.000,00	124.517		6.054.483,33
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30	5.000.000,00	120.500		6.174.983,33
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31	5.000.000,00	122.967		6.297.950,00
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30	5.000.000,00	118.500		6.293.483,33
01/12/19	31/12/19	19,03	9,52	2,37%	31	5.000.000,00	122.450		6.420.400,00
<b>TOTAL</b>							<b>1.538.900,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6.538.900,00</b>

Intereses de  
plazo  
**Total**  
liquidación

\$250.383,33

**\$6.789.284,00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra en firme, se procederá a su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA SEGURA IBARRA**

AI- 02-2020-MEGA

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy **14 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.**

El Secretario,

**SERGIO IVAN ROJAS IBARRA**



## JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

San José de Cúcuta, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso:</b>	<b>VERBAL</b>
<b>Radicado:</b>	<b>54-001-40-03-007-2017-00597-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>ANGELICA LUYCETH MARCIALES LASPRILLA</b>
<b>Demandado:</b>	<b>SMB SECURITY LTDA y CONJUNTO CERRADO VERSALLES PROPIEDAD HORIZONTAL</b>

Se encuentra al Despacho para decidir sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra el auto de fecha 17 de octubre de 2019.

Manifiesta el recurrente que se da la causal de pérdida de competencia dentro del proceso por cuanto la sentencia no se profirió dentro del término legal pertinente.

El procurador judicial recurrente presente el día 11 de octubre de 2019 escrito donde solicita de decrete la nulidad de pleno derecho por darse las previsiones del numeral 2 y 6 del artículo 121 del CGP.

Retrotrayendo el actuar procesal, se tiene que en audiencia del 19 de junio de 2019 se dictó sentencia, declarando no probadas las excepciones propuestas y accediendo a las pretensiones de la parte demandante y, por no ser procedente recurso alguno, se procedió a la liquidación de las costas procesales, consecuentemente a petición de la parte demandante, se profirió el respectivo auto de mandamiento de pago, siendo notificada la parte demandada por anotación en estado y, ante la ausencia de reparo alguno por parte de la ejecutada, se libró auto de continuar la ejecución el 28 de agosto de 2019; posteriormente, ante la liquidación del crédito allegada por el procurador judicial demandante, se verificó la misma y se pudo constatar que con los dineros retenidos y puestos a disposición de la ejecución, se cumplía con el pago total de la obligación, por esta razón, se profirió el auto de fecha 19 de septiembre de 2019, por medio del cual se dio por terminado el proceso por el pago total de la obligación.

El apoderado judicial de la parte demandada, presenta el día 27 de septiembre de 2019 recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto que da por terminado el proceso, sin embargo, el Despacho se abstuvo de dar trámite al mismo por haber sido presentado de manera extemporánea, rechazando de plano tal pedimento.

El día 11 de octubre de 2019, nuevamente el apoderado judicial de la parte demanda allega escrito solicitando se decrete la nulidad procesal, pero el Juzgado se abstiene de dar trámite a la misma por cuanto se dan las previsiones del artículo 134 del CGP, esto es, ya se había dictado sentencia y, además el proceso se encontraba terminado por pago total de la obligación.

Es claro para el Despacho que el procurador judicial de la parte demandada, si bien ha presentado los respectivos escritos en aras de proteger los derechos de sus poderdantes, los mismos han sido presentados fuera de la oportunidad

procesal para poder acceder a sus pretensiones, como ya se ha determinado a lo largo de esta exposición procedimental.

Advierte el Despacho al memorialista que igualmente el recurso allegado al proceso y que nos ocupa decidir en esta providencia, no está llamado a prosperar, pues la decisión adoptada se encuentra ajustada a las normas procedimentales que rigen este tipo de proceso, como lo es lo reglado en nuestro Código General del Proceso, el cual perentoriamente indica cuales son los términos que deben acatarse para poder presentar los recursos de ley ante la inconformidad por las decisiones adoptadas dentro del plenario por el ente judicial, situación contraria, es que dichas acciones se allegaran en un tiempo no oportuno, razones más que suficientes para despachar de manera desfavorable el recurso de reposición impetrado.

Ahora bien, en cuanto al recurso subsidiario de apelación, no se concederá el mismo, pues la actuación surtida no se encuentra demarcada como una susceptible de tal alzada, ya que nos encontramos frente a un proceso de mínima cuantía y, por lo tanto, es de única instancia.

De otra parte, en cuanto a la petición elevada respecto al levantamiento de las medidas cautelares, se accederá a lo incoado, disponiendo dar cumplimiento al numeral 2° de la parte resolutive del auto de fecha 19 de septiembre de 2019. Líbrese las comunicaciones de rigor y entréguese a la parte demandada los dineros que se hayan retenido con respecto a las medidas cautelares.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, Norte de Santander,

### RESUELVE

- 1.- No reponer el auto de fecha 17 de octubre de 2019, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- No conceder el recurso subsidiario de apelación de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.
- 3.- Dar cumplimiento al numeral 2° de la parte resolutive del auto de fecha 19 de septiembre de 2019. Líbrese las comunicaciones de rigor y entréguese a la parte demandada los dineros que se hayan retenido con respecto a las medidas cautelares.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**ANA MARIA SEGURA IBARRA**

FCC

<p><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy <b>catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 8:00 a.m.</b></p> <p> El Secretario, <b>SERGIO IVAN ROJAS IBARRA</b></p>
--