

CONSTANCIA SECRETARIAL: El día 28 de febrero de 2022, se remitió vía correo electrónico el traslado al demandado SERVICIOS DE VIGILANCIA LA FRONTERA, el día 16 de marzo de 2022 venció el término y dentro del mismo guardó silencio. Proveer.

San José de Cúcuta, 1 de abril de 2022.



SERGIO IVAN ROJAS IBARRA
SECRETARIO



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
Radicado:	54-001-40-03-007-2021-00744-00
Demandante:	GUILLERMO HERRERA VERA
Demandado:	SERVICIOS DE VIGILANCIA LA FRONTERA

Mediante providencia del dos (2) de febrero de 2022, se libró mandamiento ejecutivo contra SERVICIOS DE VIGILANCIA LA FRONTERA, quien fue debidamente notificado conforme el Decreto 806 de 2020, la cual una vez le corrieron los términos de Ley, no ejerció su derecho de defensa ni aportó escrito alguno contestando la demanda o proponiendo medios exceptivos, lo que implica seguir adelante la ejecución si del estudio del título se deriva que presta mérito ejecutivo.

La acción adelantada en el caso sub lite es la del proceso ejecutivo singular, cuyo tramite requiere la existencia de un documento proveniente del deudor que contenga una obligación clara, expresa y exigible, conforme a lo señalado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

La finalidad del proceso ejecutivo es forzar al deudor al cumplimiento de la obligación contraída en favor del acreedor, que puede consistir en dar, hacer o no hacer. Es así como se requiere que el deudor se encuentre debidamente identificado, pues en su contra se ejerce la acción y contra sus bienes se decretarán medidas cautelares que aseguren su cumplimiento, razón por la cual se exige que el documento provenga de éste o de su causante.

Según lo establecido por el artículo 2.488 del Código Civil, toda obligación confiere al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre los bienes raíces o muebles del deudor, sean éstos presentes o futuros, exceptuándose únicamente los bienes inembargables previstos en el artículo 1.677 del Código Civil.

En el presente caso la parte actora acompañó como documento que presta mérito ejecutivo para el cobro de la obligación en el contenida, en la sentencia del 27 de mayo de 2021 del JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CÚCUTA, la cual contiene una obligación CLARA, porque del documento se desprende quienes son las partes, es decir el deudor y el acreedor; EXPRESA, porque se encuentra representada por una suma de dinero líquida a pagar y es EXIGIBLE, porque con facilidad se aprecia que existe la fecha del vencimiento de la obligación, encontrándose que el documento en efecto presta mérito ejecutivo, lo que aunado a la legitimación que le asiste a la parte demandante y demandada, amén de los presupuesto procesas en forma, ajustándose a las exigencias del artículo 422 del C.G.P.

Así las cosas, no observándose causal alguna que invalide lo actuado, es del caso ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el mandamiento de pago, de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del C.G.P.

De otro lado, agréguese y póngase en conocimiento de la parte actora el oficio del **BANCO CAJA SOCIAL** donde informa que el demandado no tiene vínculos con esa entidad.

Dicho memorial puede ser visualizado en el siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/jcivmcu7_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/02.Procesos/54001400300720210074400/10BancoCajaSocialNoRegistraEmbargo.pdf?csf=1&web=1&e=s8DOkx

Así mismo, agréguese al proceso el escrito del apoderado de la parte actora donde solicita se le informe sobre el pronunciamiento de las entidades bancarias, la Cámara de Comercio y la Alcaldía Municipal, por lo que se le recuerda al abogado que todas las actuaciones se encuentran disponibles para ser consultadas en el SISTEMA DE INFORMACIÓN DE PROCESOS SIGLO XXI, por lo tanto, si no se han puesto en conocimiento es porque no se han recibido las respuestas de dichas entidades.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Cúcuta,

RESUELVE:

- 1.- SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma determinada en el mandamiento de pago del dos (2) de febrero de 2022.
- 2.- ORDENAR** practicar la liquidación del crédito en la forma indicada en el artículo 446 del CGP y conforme lo indica el mandamiento de pago.
- 3.- CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas del proceso, a favor de la parte demandante. Tásense conforme al artículo 366 y 446 del CGP teniendo en cuenta la suma de **\$1.556.000** pesos como valor de las agencias en derecho.
- 4.- AGRÉGUESE Y PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandante el oficio del **BANCO CAJA SOCIAL**, conforme a lo anteriormente manifestado.
- 5.- INFORMAR** al apoderado de la parte actora, que todas las actuaciones se encuentran disponibles para ser consultadas en el SISTEMA DE INFORMACIÓN DE PROCESOS SIGLO XXI, por lo tanto, si no se han puesto en conocimiento es porque no se han recibido las respuestas de las entidades.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


(Notificación Electrónica)
ANA MARIA SEGURA IBARRA
Juez

MPMB

<p>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA</p> <p>El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy SIETE (7) DE ABRIL DE 2022, a las 8:00 a.m.</p> <p>El Secretario,</p> <div></div> <p>SERGIO IVAN ROJAS IBARRA</p>

Firmado Por:

Ana Maria Segura Ibarra
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 007
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6a555788f91ee9783031f3511a2830252343527b7629d80d696c78a3d8d5326**

Documento generado en 05/04/2022 03:02:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>