

CONSTANCIA SECRETARIAL: El día 10 de agosto de 2021 se notificó conforme al Decreto 806 de 2020 a la demandada CLAUDIA KATHERINE MEDINA MARCUCCI, el día 27 de agosto de 2021 venció el término y dentro del mismo guardó silencio. Proveer.

El día 03 de agosto de 2021 se notificó se notificó conforme al Decreto 806 de 2020 a la demandada MARYORY SUGEY CORONEL JAIMES, el día 20 de agosto de 2021 venció el término y dentro del mismo guardó silencio. Proveer.

El día 10 de marzo de 2022 se notificó conforme al artículo 292 de C.G.P. al demandado PAULO CESAR MARCUCCI CÁCERES, el día 29 marzo de 2022 venció el término y dentro del mismo guardó silencio. Proveer.

El día 19 de abril de 2022 se notificó conforme al artículo 292 de C.G.P. al demandado ADOLFO BERMONT VILLAMIZAR, el día 04 mayo de 2022 venció el término y dentro del mismo guardó silencio. Proveer.

El día 19 de abril de 2022, se notificó conforme al artículo 292 de C.G.P. a la demandada CARLA PATRICIA MARCUCCI CACERES, el día 04 mayo de 2022 venció el término y dentro del mismo guardó silencio. Proveer.

San José de Cúcuta, 11 de mayo de 2022.



SERGIO IVAN ROJAS IBARRA
SECRETARIO



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	EJECUTIVO – MÍNIMA CUANTÍA
Radicado:	54-001-40-03-007-2020-00545-00
Demandante:	INMOBILIARIA LA FONTANA
Demandado:	CLAUDIA KATHERINE MEDINA MARCUCCI, CARLA PATRICIA MARCUCCI CÁCERES, MARYORY SUGEY CORONEL JAIME, ADOLFO BERMONT VILLAMIZAR Y PAULO CESAR MARCUCCI CÁCERES

Mediante providencia del cuatro (4) de diciembre de 2020 se libró mandamiento ejecutivo contra **CLAUDIA KATHERINE MEDINA MARCUCCI, CLAUDIA PATRICIA MARCUCCI CÁCERES, MARYORY SUGEY CORONEL JAIME, ADOLFO BERMONT VILLAMIZAR Y PAULO CESAR MARCUCCI CÁCERES**, quien fueron debidamente notificados conforme el Decreto 806 de 2020 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, respectivamente, el cual una vez le corrieron los términos de Ley, no ejercieron su derecho de defensa ni aportaron escrito alguno contestando la demanda o proponiendo medios exceptivos, lo que implica seguir adelante la ejecución si del estudio del título se deriva que presta mérito ejecutivo.

La acción adelantada en el caso sub lite es la del proceso ejecutivo singular, cuyo trámite requiere la existencia de un documento proveniente del deudor que contenga una obligación clara, expresa y exigible, conforme a lo señalado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

La finalidad del proceso ejecutivo es forzar al deudor al cumplimiento de la obligación contraída en favor del acreedor, que puede consistir en dar, hacer o no hacer. Es así como se requiere que el deudor se encuentre debidamente identificado, pues en su contra se ejerce la acción y contra sus bienes se decretarán medidas cautelares que aseguren su cumplimiento, razón por la cual se exige que el documento provenga de éste o de su causante.

Según lo establecido por el artículo 2.488 del Código Civil, toda obligación confiere al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre los bienes raíces o muebles del deudor, sean éstos presentes o futuros, exceptuándose únicamente los bienes inembargables previstos en el artículo 1.677 del Código Civil.

En el presente caso la parte actora acompañó como documento que presta mérito ejecutivo para el cobro los Cánones de arrendamiento el Contrato de arrendamiento de fecha 01 de febrero de 2018, el cual contienen una obligación CLARA, porque del documento se desprende quienes son las partes, es decir el deudor y el acreedor; EXPRESA, porque se encuentra representada por una suma de dinero líquida a pagar y es EXIGIBLE, porque con facilidad se aprecia que existe la fecha del vencimiento de la obligación, encontrándose que el documento en efecto presta mérito ejecutivo, lo que aunado a la legitimación que le asiste a la parte demandante y demandada, amén de los presupuesto procesales en forma, ajustándose a las exigencias del artículo 422 del C.G.P.

Así las cosas, no observándose causal alguna que invalide lo actuado, es del caso ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el mandamiento de pago, de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad Cúcuta,

RESUELVE:

- 1.- ORDENAR** llevar adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago.
- 2.- ORDENAR** practicar la liquidación del crédito en la forma indicada en el artículo 446 del CGP y conforme lo indica el mandamiento de pago.
- 3.- CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas del proceso, a favor de la parte demandante. Tásense conforme al artículo 366 y 446 del CGP teniendo en cuenta la suma de **\$1.000.000** pesos como valor de las agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


(Notificación Electrónica)
ANA MARIA SEGURA IBARRA
Juez

GTN

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

El anterior auto se notificó por anotación en estado hoy **DIECISEIS (16) DE MAYO DE 2022**, a las 8:00 a.m.

El Secretario,



SERGIO IVAN ROJAS IBARRA

Firmado Por:

Ana Maria Segura Ibarra
Juez Municipal

Juzgado Municipal
Civil 007
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa519c7a00e082c448f3b5c29742cebc65e7ec764fd8443f1c4808d6d749a26c**

Documento generado en 13/05/2022 10:20:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>