

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2006 00202 00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.  
**DEMANDADOS:** CARLOS ALBERTO MARQUEZ y GLORIA RANGEL NIÑO

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia a efectos de entrar a decidir lo que en derecho corresponda.

En atención a los memoriales de fecha 01 y 28 de julio de 2021, mediante los cuales el señor CARLOS ALBERTO MARQUEZ solicita “(...) *la liquidación del crédito de la deuda la cual a la fecha ya se refleja el cumplimiento del pago del mismo, por consiguiente de ser así solicito la devolución de los remanentes, liberar los debidos oficios de desembargo y la terminación del proceso actual en mi contra*”, observa el despacho que la petición del ejecutado no se ajusta a derecho, como quiera que, al tenor del numeral 4 del artículo 446 del C.G.P.; son las partes quienes tienen el deber de presentar la liquidación del crédito.

En ese orden de ideas, como quiera que las solicitudes de actualización de oficio de la liquidación del crédito y terminación del proceso, elevadas por el demandado CARLOS ALBERTO MARQUEZ, no se ajustan a las exigencias consagradas en el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P., y el artículo 461 ibidem, no se accederá a lo deprecado.

Finalmente, se le requiere a la parte actora para que cumpla con lo ordenado en proveído del 04 de junio de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe81d7af14a84fb506844d5b3ca870854325ba66c30e24630268b2f487209431**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO IMPROPIO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2010 00172 00  
**DEMANDANTE:** LUIS AUGUSTO CONTRERAS MONTES C.C. N°1.917.941  
**DEMANDADO:** CLINTON TRUJILLO SERRATO C.C. N°1.090.368.258

Se encuentra el presente expediente al Despacho para dilucidar lo que en derecho corresponda.

En atención a los reiterados memoriales presentados<sup>1</sup> por la apoderada del señor CLINTON TRUJILLO SERRATO, se observa que en el auto de fecha **diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)**, se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación y se accedió al levantamiento de las medidas cautelares, por lo que se ordenó:

***“SEGUNDO: ORDENAR a las ENTIDADES BANCARIAS levantar el embargo de las cuentas que se encuentren a nombre del demandado CLINTON TRUJILLO SERRATO C.C. 88.280.189, en consecuencia deje sin efecto la circular No. 179 del 19 de Diciembre del 2016.***

***TERCERO: ORDENAR al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CUCUTA, cancelar el embargo decretado sobre el bien inmueble identificado con matrícula 260-206459, de propiedad del demandado VICTOR MANUEL PEÑARANDA LEON C.C. 88.280.189, déjese sin efecto el Oficio No. 7543 del 19 de Diciembre del 2016.”***

Órdenes respecto de las cuales observa el juzgado que cometió un yerro en el número de la circular que se deja sin efecto en el ordinal segundo; así como en los datos del demandado, el número de matrícula inmobiliaria y el oficio que se deja sin efecto en el ordinal tercero.

De igual forma, se evidencia que se incurrió en un lapsus cálamí al no ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en proveído del 06 de septiembre de 2017, correspondiente al embargo del crédito del crédito a favor del aquí demandado CLINTON TRUJILLO SERRATO, dentro del proceso ejecutivo bajo radicado N°54001400300820100017200, adelantado en el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, y cuyas partes son: demandante CLINTON TRUJILLO SERRATO y demandado EDWARD ALEXANDER PEINADO BARRERA.

---

<sup>1</sup> Memoriales radicados los días 08 de julio de 2021, 12 de agosto de 2021 y 06 de septiembre de 2021

Visto lo anterior, es claro que un error no puede conllevar a otro error o permanecer en él, razón por la cual, dando aplicación al control de legalidad como se encuentra estipulado en el artículo 132 del C.G.P., y en concordancia con el canon 286 del C.G.P., se procederá a la corrección de la adiada providencia, al haberse incurrido en un error por “*cambio de palabras o alteración de estas*”. El resto de dicha providencia se mantiene vigente e incólume.

Así mismo, se ordenará al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA se sirva dejar sin efecto el oficio N°6412 del 21 de septiembre de 2017, por medio del cual se decretó el embargo y secuestro de los dineros que posea o llegare a poseer a su favor el aquí demandado CLINTON TRUJILLO SERRATO, en persecución del crédito dentro del proceso ejecutivo radicado N°54001400300820100017200, adelantado en el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, y cuyas partes son: demandante CLINTON TRUJILLO SERRATO y demandado EDWARD ALEXANDER PEINADO BARRERA.

Así las cosas, se procede a corregir el yerro puramente aritmético señalado y a levantar la medida cautelar pasada por alto. En consecuencia, la parte resolutive del proveído del **diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)**, queda de la siguiente forma:

**“PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las entidades bancarias BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO W, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO BBVA COLOMBIA, CITIBANK COLOMBIA, MIBANCO S.A. (antes BANCO COMPARTIR S.A. y FINAMERICA S.A.), BANCAMÍA, BANCOLOMBIA (antes CORFINSURA), COLTEFINANCIERA, CAJA UNIÓN, FINANCIERA JURISCOOP y FINANCIERA COMULTRASAN; levantar el embargo de las cuentas y productos que se encuentren a nombre del demandado **CLINTON TRUJILLO SERRATO** identificado con la **C.C. N°1.090.368.258**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°1234 del 15 de marzo de 2018.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, cancelar el embargo decretado sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N°260-97003, de propiedad del demandado **CLINTON TRUJILLO SERRATO** identificado con la **C.C. N°1.090.368.258**. En consecuencia, déjese sin efectos el oficio N°1945 del 25 de abril de 2018.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

Se le insta a la parte demandada a **cumplir con el pago de los derechos de registro** ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para



*la inscripción del levantamiento de la medida cautelar, por tratarse de un bien sujeto a registro.*

**CUARTO: ORDENAR** al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA se sirva dejar sin efecto el oficio N°6412 del 21 de septiembre de 2017, por medio del cual se decretó el embargo y secuestro de los dineros que posea o llegare a poseer a su favor el aquí demandado **CLINTON TRUJILLO SERRATO** identificado con la **C.C. N°1.090.368.258**, en persecución del crédito dentro del proceso ejecutivo radicado N°54001400300820100017200, adelantado ante el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, y cuyas partes son: demandante CLINTON TRUJILLO SERRATO y demandado EDWARD ALEXANDER PEINADO BARRERA.

*Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.*

**QUINTO: EJECUTORIADO** este auto, procédase a elaborarse los oficios correspondientes y posteriormente a **ARCHIVAR** el expediente.”

El resto de dicha providencia se mantiene vigente e incólume.

En consecuencia, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** la parte resolutive del auto de fecha **diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)**, que decretó la terminación del proceso por pago de las cuotas de amortización en mora de la obligación; por lo motivado.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, la parte resolutive del auto adiado **diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)**, mediante el cual se decretó la terminación del proceso ejecutivo impropio por pago total de la obligación, queda de la siguiente forma:

**“PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las entidades bancarias BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO W, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO BBVA COLOMBIA, CITIBANK COLOMBIA, MIBANCO S.A. (antes BANCO COMPARTIR S.A. y FINAMERICA S.A.), BANCAMÍA, BANCOLOMBIA (antes CORFINSURA), COLTEFINANCIERA, CAJA UNIÓN, FINANCIERA JURISCOOP y FINANCIERA COMULTRASAN; levantar el embargo de las cuentas y productos que se encuentren a nombre del demandado **CLINTON TRUJILLO SERRATO** identificado con la **C.C. N°1.090.368.258**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°1234 del 15 de marzo de 2018.

*Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.*

**TERCERO: ORDENAR** al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, cancelar el embargo decretado sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N°260-97003, de propiedad del demandado **CLINTON TRUJILLO SERRATO** identificado con la **C.C. N°1.090.368.258**. En consecuencia, déjese sin efectos el oficio N°1945 del 25 de abril de 2018.

*Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.*

*Se le insta a la parte demandada a **cumplir con el pago de los derechos de registro** ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para la inscripción del levantamiento de la medida cautelar, por tratarse de un bien sujeto a registro.*

**CUARTO: ORDENAR** al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA se sirva dejar sin efecto el oficio N°6412 del 21 de septiembre de 2017, por medio del cual se decretó el embargo y secuestro de los dineros que posea o llegare a poseer a su favor el aquí demandado **CLINTON TRUJILLO SERRATO** identificado con la **C.C. N°1.090.368.258**, en persecución del crédito dentro del proceso ejecutivo radicado N°54001400300820100017200, adelantado ante el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, y cuyas partes son: demandante CLINTON TRUJILLO SERRATO y demandado EDWARD ALEXANDER PEINADO BARRERA.

*Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.*

**QUINTO: EJECUTORIADO** este auto, procédase a elaborarse los oficios correspondientes y posteriormente a **ARCHIVAR** el expediente.”

**TERCERO:** El resto de dicha providencia se mantiene vigente e incólume.

**CUARTO:** Notifíquese paralelamente el presente proveído con el auto que decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, adiado **diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)**.

**QUINTO:** Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cf22675d288c6059568890714fff73de0f57311bc62c5179c644ae0b443d304**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS (PRINCIPAL)  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2010 00172 00  
**DEMANDANTE:** CLINTON TRUJILLO SERRATO C.C. N°1.090.368.258  
**DEMANDADO:** EDWARD ALEXANDER PEINADO BARRERA C.C. N°88.255.095

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora en memorial del 05 de abril de 2021, se tiene que en auto de fecha **diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**, se decretó el embargo y secuestro de los bienes muebles embargables de propiedad del demandado EDWARD ALEXANDER PEINADO BARRERA; proveído en el que se observa que el juzgado incurrió en un lapsus cálamí al ordenar oficiar al Juzgado Civil Municipal de Los Patios (reparto), siendo lo correcto oficiar al señor alcalde del municipio de Los Patios (Norte de Santander).

Aclarado lo anterior, resulta evidente que un error no puede conllevar a otro error o permanecer en él, razón por la cual, dando aplicación al control de legalidad como se encuentra estipulado en el artículo 132 del C.G.P., y en concordancia con el canon 286 del C.G.P., se procederá a la corrección de la adiada providencia, al haberse incurrido en un error por *“cambio de palabras o alteración de estas”*. El resto de dicha providencia se mantiene vigente e incólume.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Corregir la parte resolutive del auto que decretó medidas cautelares, proferido el día **diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**, el cual quedará de la siguiente forma:

***“PRIMERO:** Decretar el embargo y secuestro de los bienes muebles embargables de propiedad del demandado **EDWARD ALEXANDER PEINADO BARRERA** identificado con la **C.C. N°88.255.095**, ubicados en la avenida 10A # 45-46 casa 3-12 Conjunto Cerrado La Palestina, del municipio de Los Patios, o en la dirección que se indique al momento de la diligencia.*

***SEGUNDO:** Para llevar a cabo la referida diligencia, se comisiona al señor alcalde del municipio de Los Patios (Norte de Santander), a quien se faculta para*

*subcomisionar a los señores Inspectores de Policía de este municipio, designar secuestre que figure en la lista de auxiliares de la justicia y fije honorarios provisionales, para que realicen la diligencia de secuestro. Adviértasele al comisionado y al secuestre que deben darle cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 446 de 1998, so pena de iniciar el incidente disciplinario correspondiente. Límitese la medida hasta por la suma de \$35'000.000. Téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.; insértese los documentos que requiera.*

*Téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.*

**TERCERO: NO ACCEDER** al embargo de las cuenta bancarias del demandado conforme a lo motivado.

**CUARTO: NO ACCEDER A LA FECHA DE REMATE** se requiere a la secuestre MARIA CONSUELO CRUZ para informe el estado actual de dichos muebles e informe el lugar donde se encuentran los bienes para actualizar el avalúo.

**QUINTO:** El oficio será copia del presente auto conforme al (Artículo 111 del CGP).”

**SEGUNDO:** El resto de dicha providencia se mantiene vigente e incólume.

**TERCERO:** Notifíquese paralelamente el presente proveído con el de fecha **diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**.

**CUARTO:** Téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE.**

  
**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47125c2686236e99e4f846123bac01943542e50a3024672d0014bbf2855fb6d1**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

***JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA***  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2012 00730 00  
**DEMANDANTE:** ASOCIACIÓN MUTUAL CORFEINCO "CORFEINCO"  
**DEMANDADOS:** PAOLA ANDREA PEÑALOZA COTAMO y SANDRA CAROLINA PEÑA URBINA

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Se tiene que en memorial radicado el domingo 27 de junio de 2021, la señora SANDRA CAROLINA PEÑA URBINA otorgó poder especial al abogado JOHN MARIO CASTILLO PEÑA, de conformidad con los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso; en consecuencia, reconózcase personería jurídica como apoderado judicial del demandante, conforme a los fines y términos del poder conferido, quedando facultado para actuar dentro del presente proceso.

Se advierte que, al tenor del artículo 75 del C.G.P., en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

De otra parte, en atención al memorial del 07 de septiembre de 2021, mediante el cual el apoderado judicial de la demandada SANDRA CAROLINA PEÑA URBINA reitera la solicitud de perención del proceso, el despacho se atiene a lo resuelto en proveído del veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021), en el sentido de negar lo peticionado, toda vez que la figura de la perención no existe en el Código General del Proceso.

En ese sentido, se le increpa al Dr. JOHN MARIO CASTILLO PEÑA, para que revise los estados electrónicos que desde el año 2019 se publican para todo el público en general, a través del sitio web<sup>1</sup> del juzgado, junto con las providencias que no tienen restricción legal, entre las cuales encontrará el auto de fecha veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

---

<sup>1</sup> Enlace web para revisión de estados judiciales: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-civil-municipal-de-cucuta/110>

Por último, en virtud de la solicitud de acceso al expediente digital elevada por el Dr. JOHN MARIO CASTILLO PEÑA, se procederá a enviar vía correo electrónico el enlace web para que acceda a la carpeta del proceso, a la dirección de correo electrónico johnmario\_120@hotmail.com

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO  
JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73d79123bcd249f961849223f311524ac88ad8913deebde9577cba2dd66df803**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2014 00705 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT N°890.903.938-8  
**DEMANDADO:** GLENYS CECILIA BARRETO NUÑEZ C.C. N°33.285.236

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

De otra parte, observado el memorial radicado el 16 de septiembre de 2021 por la endosataria en procuración de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas; y como quiera que la solicitud es procedente por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., se accederá a ello.

De igual forma, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, y se pondrá a disposición del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cúcuta, el embargo del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria N°260-220996, de propiedad de la demandada **GLENYS CECILIA BARRETO NUÑEZ** identificada con la **C.C. N°33.285.236**; para que obren dentro del proceso ejecutivo radicado N°54-001-40-53-007-2015-00674-00, en virtud de la nota tomada del embargo del remanente solicitado por ese despacho judicial. Se aclara que el inmueble no se encuentra secuestrado.

Por lo expuesto el **JUZGADO OTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, cancelar el embargo decretado sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N°260-220996, de propiedad de la demandada **GLENYS CECILIA BARRETO NUÑEZ** identificada con la **C.C. N°33.285.236**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°3574 del 14 de octubre de 2014.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

Se le insta a la parte demandada a **cumplir con el pago de los derechos de registro** ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para la inscripción del levantamiento de la medida cautelar, por tratarse de un bien sujeto a registro.

**TERCERO: ORDENAR** al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, se sirva dejar a disposición del JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, dentro del proceso ejecutivo de radicado N°54-001-40-53-007-2015-00674-00, el embargo y posterior secuestro decretado sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N°260-220996, de propiedad de la demandada **GLENYS CECILIA BARRETO NUÑEZ** identificada con la **C.C. N°33.285.236**, en virtud de la nota tomada del embargo del remanente solicitado por ese despacho judicial.

**CUARTO: COMUNIQUESE** al JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, dentro del proceso ejecutivo de radicado N°54-001-40-53-007-2015-00674-00, lo aquí resuelto. Se aclara que el inmueble no se encuentra secuestrado.

**QUINTO:** El oficio será copia del presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.

**SEXTO: EJECUTORIADO** este auto, procédase a elaborarse los oficios correspondientes y posteriormente a **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85038c90c878f0b4f88aba5fb8ff7d457d0ec5a6a2a4e223b5bfb08d38c9be06**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 41 89 002 2016 01292 00  
**DEMANDANTE:** BANCOMPARTIR S.A.  
**DEMANDADOS:** BLANCA ZORAIDA ORTEGA LIZCANO y GUSTAVO BAYONA GUERRERO

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Visto el memorial de fecha 26 de marzo de 2021, mediante el cual la señora DIANA RAMIREZ, en calidad de abogada junior de RENOVAR FINANCIERA S.A.S., allega la cesión del crédito celebrada entre la sociedad RENACER FINANCIERO S.A.S. "RENAFIN", en calidad de cedente, y la sociedad RENOVAR FINANCIERA S.A.S., en calidad de cesionaria, y consecuentemente solicita "(...) reconocer y tener a RENOVAR FINANCIERA S.A.S. como CESIONARIA para todos los efectos legales, como titular o subrogataria de los créditos, garantías y privilegios que le correspondían a RENACER FINANCIERO S.A.S., dentro del proceso y por ende como sucesor del CEDENTE. Que se reconozca al apoderado judicial del CEDENTE como apoderado judicial del CESIONARIO, quien en adelante continuará actuando en nombre y representación de RENOVAR FINANCIERA S.A.S."; sería del caso acceder a lo pedido, si no fuera porque, revisado el expediente, se evidencia que la sociedad RENACER FINANCIERO S.A.S. "RENAFIN", no se encuentra reconocida como cesionaria de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden a la demandante BANCOMPARTIR S.A., aunado al hecho de que en el proceso de marras ni siquiera se ha radicado el contrato de cesión del crédito celebrado entre BANCOMPARTIR S.A. y RENACER FINANCIERO S.A.S. "RENAFIN".

Por la razones anteriormente expuestas, no se accede a la cesión del crédito elevada.

Seguidamente, tampoco se acepta la renuncia de poder elevada el 22 de abril de 2021 por la Dra. ÁNGELA MARÍA MEJÍA NARANJO, como quiera que la abogada no se encuentra reconocida como apoderada judicial de ninguna de las partes procesales.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

SILVIA MELISAINES GUERRERO BLANCO  
JUEZ

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27e6ef113a4a9cd9ffb571c8ce4b95cee4f52a9e5ba0a04b1425627ace2d0893**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00204 00  
**DEMANDANTE:** CONDOMINIO EDIFICIO CLÍNICA SAN JOSÉ NIT N°800.060.410-5  
**DEMANDADO:** JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA C.C. N°13.241.959

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, para decidir lo que en derecho corresponda.

En atención a lo dispuesto por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta, mediante auto del 03 de marzo de 2020, proferido dentro de su proceso ejecutivo radicado N°54-001-40-53-002-2015-00855-00 y comunicado a esta judicatura a través de oficio N°1097 del 02 de abril de 2020, se procede a dejar sin efectos el oficio N°4151 del 13 de diciembre de 2019, por el cual se comunica la nota tomada del embargo del remanente solicitado por ese despacho judicial.

De otra parte, vistos los memoriales del 24 de agosto de 2021 y 08 de octubre de 2021, donde las partes allegan contrato transacción y el certificado de existencia y representación legal del CONDOMINIO EDIFICIO CLÍNICA SAN JOSÉ, y consecuentemente solicitan el levantamiento de medidas cautelares; se entra a resolver de fondo la solicitud presentada, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

La figura de la transacción se encuentra regulado en el ordenamiento jurídico colombiano, desde el punto de vista sustancial en los artículos 2469 a 2487 del Código Civil, y desde el punto procesal en los artículos 312 y 313 del C.G.P. Se define como una forma anormal de la terminación del proceso judicial en curso. La transacción siempre es una figura propia del derecho sustancial, pero la norma procesal tiene una función de determinar cómo se le da efectividad a la misma para así obtener la terminación de un proceso, cuando ésta apunta a la finalización de una controversia por tratarse de un litigio judicial.

Para que surta efectos jurídicos, la transacción debe reunir los siguientes presupuestos:

a) que, con ella, no se vulnere normas ni derechos sustanciales, es decir, está debe haberse celebrado conforme a las prescripciones legales existentes sobre la materia. b) Desde el punto de vista procesal, la transacción debe ser mirada como una forma anormal de finalizar el proceso y por ello, debe recaer sobre la totalidad de los puntos en conflicto, y si así ocurre, el auto que la acepte produce los efectos de cosa juzgada. (artículo 2483 C.C.). Cuando, no haga referencia a todos los puntos materia de controversia o litigio, o no se celebre por todos los litigantes, el proceso continuará respecto de los puntos no

transados o de las personas no comprendidas en ella y que hagan parte del proceso judicial. c) Desde el punto de vista sustancial, la transacción es un acto jurídico consensual, no requiere de ninguna formalidad especial para que surja a la vida jurídica, solo se requiere el acuerdo de voluntades de las partes intervinientes para su perfeccionamiento, salvo que afecte bienes raíces, criterio este esbozado por la Corte Suprema de Justicia mediante sentencia del 31 de julio de 1953 y 12 de julio de 1955. d) que exista capacidad para transigir. Las partes pueden directamente celebrar la transacción de sus litigios, o sus apoderados facultados expresamente para ello. La doctrina ha dicho que *“si los apoderados tienen expresa facultad para transigir, perfectamente ellos los pueden celebrar porque precisamente para eso es la expresa facultad, de ahí que la intervención directa de las partes tan solo será menester cuando su apoderado carezca de poder especial para efectuar transacciones”* (Hernán Fabio López Blanco, Derecho Procesal Civil Colombiano, Parte General, tomo I, página 962).

Esbozado a lo anterior, procede el despacho a analizar la transacción allegada, así como la solicitud presentada, y después de haberse realizado el estudio respectivo, se infiere que la transacción celebrada por las partes no vulnera prescripciones ni derechos sustanciales; que el litigio expuesto en el presente asunto es susceptible de ser transigido; que las personas intervinientes en esta transacción son capaces para contratar, y que los apoderados judiciales conforme a los poderes otorgados en el presente trámite cuentan las facultades necesarias para dicho trámite; además la transacción recae sobre todo el litigio.

Además, se tiene que la norma procesal (artículo 312 del C.G.P.) establece que deberá presentarse la solicitud suscrita por quienes la hayan celebrado, tal como se dispone para la demanda.

En razón a lo anterior, resulta palmario que se encuentran reunidos todos los requisitos legales exigidos para la celebración y aprobación de una transacción, de ahí que este despacho proceda a su aceptación o admisión, y como consecuencia de ello, se decretará la terminación anormal del presente proceso, ordenando el archivo del expediente.

Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de San José de Cúcuta,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efectos el oficio N°4151 del 13 de diciembre de 2019, mediante el cual se comunica la nota tomada del embargo del remanente ordenado por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, dentro de su proceso ejecutivo radicado N°54-001-40-53-002-2015-00855-00, conforme lo motivado.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**SEGUNDO: ADMITIR** la transacción celebrada y contentiva en el documento aportado al proceso, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: DECRETAR** la terminación anormal del presente proceso, por lo dicho anteriormente.

**CUARTO: ORDENAR** al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, cancelar el embargo decretado sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N°260-113859, de propiedad del demandado **JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°1582 del 03 de marzo de 2017 y el oficio N°2057 del 23 de marzo de 2017.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

Se le insta a la parte demandada a **cumplir con el pago de los derechos de registro** ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para la inscripción del levantamiento de la medida cautelar, por tratarse de un bien sujeto a registro.

**QUINTO: ORDENAR** al JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA, se sirva dejar sin efecto el oficio N°1583 del 03 de marzo de 2017, por medio del cual se decretó el embargo del remanente producto del remate o los bienes que se llegaren a desembargar, de propiedad del demandado **JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**, dentro del proceso ejecutivo bajo radicado N°1998-24177.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**SEXTO: ORDENAR** a las entidades bancarias BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO FALABELLA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO BBVA COLOMBIA; levantar el embargo de las cuentas y productos que se encuentren a nombre del demandado **JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**. En consecuencia, déjese sin efecto la circular N°0062 del 03 de marzo de 2027.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**SEPTIMO: ORDENAR** al JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA, se sirva dejar sin efecto el oficio N°2305 del 05 de abril de 2017, por medio del cual se decretó el embargo del remanente producto del remate o los bienes que se llegaren a desembargar, de propiedad del demandado **JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**, dentro del proceso ejecutivo bajo radicado N°54-001-31-53-004-1998-00342-00. Así mismo, déjese sin efecto el oficio N°0723 del 06 de julio de 2021.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**OCTAVO: ORDENAR** al JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA, se sirva dejar sin efecto el oficio N°3358 del 22 de mayo de 2017, por medio del cual se



decretó el embargo del remanente producto del remate o los bienes que se llegaren a desembargar, de propiedad del demandado **JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**, dentro del proceso ejecutivo bajo radicado N°2006-00184-00.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**NOVENO: ORDENAR** al DIRECTOR DE LA AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA, cancelar el embargo decretado sobre los siguientes títulos mineros: TIITULO MINERO N°GJA-151 con fecha de registro 2005-10-10, TIITULO MINERO N°04-018-98 con fecha de registro 1995-06-07, TIITULO MINERO N°FHJ-144 con fecha de registro 2004-08-19, TIITULO MINERO N°FHJ-142 con fecha de registro 2004-08-19, TIITULO MINERO N°FHJ-141 con fecha de registro 2004-08-19, TIITULO MINERO N°220R con fecha de registro 1997-06-25, TIITULO MINERO N°183R con fecha de registro 1995-10-13, TIITULO MINERO N°OG2-09383 con fecha de registro 2013-07-02; los cuales fueron adjudicados mediante contrato de concesión debidamente inscrito en el Registro Minero Nacional del demandado **JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**. En consecuencia, déjese sin efectos el oficio N°0350 del 31 de enero de 2018 y el oficio N°3421 del 17 de septiembre de 2019.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**DÉCIMO: ORDENAR** al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA, se sirva dejar sin efectos el oficio N°3422 del 17 de septiembre de 2019, por medio del cual se decretó el embargo del remanente producto del remate o los bienes que se llegaren a desembargar, de propiedad del demandado **JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**, dentro del proceso ejecutivo bajo radicado N°54-001-40-53-002-2015-00855-00. Así mismo, déjese sin efectos el oficio N°4151 del 13 de diciembre de 2019 y el oficio N°0722 del 06 de julio de 2021.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**DÉCIMO PRIMERO: ORDENAR** al DIRECTOR DE REGISTRO MERCANTIL DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA, cancelar el embargo decretado sobre las cuotas y/o acciones que le correspondan al demandado **JESUS ANDELFO VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**, como socio capitalista de CARBOEXCO C.I. LTDA. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°0417 del 11 de mayo de 2021.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**DÉCIMO SEGUNDO:** En virtud de la respuesta emitida por la CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA en comunicación de fecha 24 de junio de 2021, resulta necesario **ORDENAR** al DIRECTOR DE REGISTRO MERCANTIL DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA, cancelar el embargo decretado sobre el establecimiento de comercio denominado CARBONES DE EXPORTACION DE COLOMBIA CARBOEXCO, con matrícula mercantil N°16777; de propiedad del demandado **JESUS ANDELFO**

**VILLAMIZAR PEÑARANDA** identificado con la **C.C N°13.241.959**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°0417 del 11 de mayo de 2021,

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**DÉCIMO TERCERO: NO HABRÁ LUGAR** a la entrega y/o devolución de depósitos judiciales, como quiera que, revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se encontró ningún depósito judicial consignado para el presente proceso.

**DÉCIMO CUARTO: ORDENAR** que, a costa de la parte demandada, previa demostración de haber sufragado el correspondiente arancel judicial, y para ser entregado a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se desglose el documento que sirvió de base de ejecución dentro del presente proceso, dejando expresa constancia de la cancelación. En su lugar, déjese copia íntegra del mismo y que la obligación fue pagada en su totalidad.

**DÉCIMO QUINTO:** El oficio será copia del presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.

**DÉCIMO SEXTO: EJECUTORIADO** este auto, procédase a elaborarse los oficios correspondientes y posteriormente a **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c0c844684fe1e6efd773a9a2d2b7e78d62da5b9992ea4c787ecacf164586e9d2**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00324 00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ARCADIO MORENO ROZO C.C. N°13.490.375  
**DEMANDADO:** JULIO CESAR PRATO MORENO C.C. N°1.090.461.931

Pasa al despacho el proceso de la referencia, procedente del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cúcuta, en consecuencia, obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el superior funcional, mediante proveído del 17 de septiembre de 2021.

Una vez ejecutoriado el presente auto, por secretaria désele cumplimiento a las órdenes impartidas en la providencia de segunda instancia antes aludida, obrante en la carpeta 002CuadernoSegundaInstanciaDecision.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3019ff5fa2ccc66920d847ae7d0dabb28660384481cff0fa585c27b10f4c4f58**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00663 00  
**DEMANDANTE:** CONDOMINIO PLAZA DE MERCADO LA NUEVA SEXTA DE  
CÚCUTA  
**DEMANDADO:** JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Agréguese al expediente los oficios allegados por el BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, el BANCO FALABELLA y el BANCO PICHINCHA, y póngase en conocimiento de la parte actora para lo que estime pertinente.

De otra parte, en atención al incidente de nulidad que promueve el demandado JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR en causa propia, se ordena correr traslado por el término de tres (03) días a la parte demandante, conforme lo indica el inciso tercero del artículo 129 de C.G.P., para que se manifieste al respecto.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agréguese al expediente los oficios allegados por el BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, el BANCO FALABELLA y el BANCO PICHINCHA, y póngase en conocimiento de la parte actora para lo que estime pertinente.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** por el término de tres (03) días a la parte ejecutante, del incidente de nulidad promovido por el demandado JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR, para que se pronuncie al respecto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISAINES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74c1ad08c7bac4c1e52ba96d3354fb727c95f1e00072318980ff4fd4cfa02cec**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Cucuta, 17-11-2020

12

DSB-DOP-EMB-20201117355575

Señor(a)

Juez

Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta

Palacio de Justicia, oficina 310 A

Cucuta

**Oficio No. 0686   Radicado:54001418900220170066300**

En atención al oficio en referencia y una vez revisadas nuestras bases de datos, nos permitimos informar que a la fecha, las personas relacionadas a continuación no figuran como titulares de cuentas corrientes, ahorros y CDTs:

| tipo identificacion | nro identificacion |
|---------------------|--------------------|
| C                   | 71776587           |

Si el oficio contiene más identificaciones que correspondan a clientes del Banco, se continuará con el trámite a que haya lugar con el fin de acatar la medida cautelar en caso de ser procedente.

Cualquier información adicional con gusto será suministrada.

Cordialmente,



Centro de Embargos  
Gerencia de Convenios y Operaciones Electrónicas

**Bancolombia**  
Medellín, 25 de noviembre de 2020

Código interno Nro RL00065108 (favor citar al responder)

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**  
Respuesta al Oficio No. 0686  
Rad: 54001418900220170066300  
CUCUTA, NORTE DE SANTANDER  
jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co

En atención a la solicitud del Señor(a)  
SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO

**Oficio N°** 686  
**Demandante** CONDOMINIO PLAZA NUEVA SEXTA  
**Valor del Embargo**

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

| DEMANDADO                               | PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN | OBSERVACIONES                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JAVIER RAUL ROJAS<br>BETANCOUR 71776587 | Cuenta Ahorros -<br>3012       | La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho. |
|                                         | Cuenta Corriente -<br>6727     | Procedimos a embargar la cuenta                                                                                                                                                                        |
|                                         |                                |                                                                                                                                                                                                        |
|                                         |                                |                                                                                                                                                                                                        |
|                                         |                                |                                                                                                                                                                                                        |

Solicitamos ratificación de la medida, donde se especifique claramente el Número de Identificación de la parte Demandante.

Cualquier duda o aclaración con gusto la atenderemos.

Cordialmente,

*Luisa Fda Sierra*

**Luisa Fernanda Sierra**

Sección Embargos y Desembargos



**REPUBLICA DE COLOMBIA****RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER****JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS

**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00663 00

**DEMANDANTE:** CONDOMINIO PLAZA DE MERCADO LA NUEVA SEXTA DE CÚCUTA  
PROPIEDAD HORIZONTAL

**DEMANDADO:** JAVIER RAUL ROJAS

Al despacho el proceso ejecutivo de la referencia. Agréguese al presente expediente las respuestas allegadas por el BANCO DE BOGOTA y BANCOLOMBIA, y póngase en conocimiento de la parte actora para lo que estime pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser "Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco", escrita sobre una línea horizontal.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

## Respuesta oficio.0686. y Otros

Notificaciones Embargos <NotificacionesEmbarg@bancofalabella.com.co>

Lun 8/02/2021 8:15 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cucuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (53 KB)

Bogotá D.pdf;

Buen Dia.

Reciba un cordial saludo por parte de Banco Falabella S.A

Adjunto respuesta formal a oficio No.0686. y Otros

Cualquier inquietud nos podrá contactar al correo [notificacionesembargos@bancofalabella.com.co](mailto:notificacionesembargos@bancofalabella.com.co)

Cordialmente.



Nasly Tatiana Perdomo  
**Analista de Operaciones Pasivos**  
[ext\\_ntperdomo@bancofalabella.com.co](mailto:ext_ntperdomo@bancofalabella.com.co)  
[notificacionesembargos@bancofalabella.com.co](mailto:notificacionesembargos@bancofalabella.com.co)  
Avenida 19 # 120 – 71 piso 4  
Bogotá - Colombia

### Descarga de Responsabilidad:

Este mensaje contiene información confidencial y esta dirigido solamente al remitente especificado. Si usted no es el destinatario no debe tener acceso, distribuir ni copiar este e-mail. Notifique por favor al remitente inmediatamente si usted ha recibido este mensaje por error y elimínelo de su sistema. La transmisión del e-mail no se puede garantizar que sea segura, sin errores o como que la información podría ser interceptada, alterada, perdida, destruida, llegar atrasado, incompleto o contener virus, por lo tanto el remitente no acepta la responsabilidad por ningunos de los errores u omisiones en el contenido de este mensaje, que se presentan como resultado de la transmisión del e-mail. Si la verificación se requiere, por favor solicite una versión impresa.

### Disclaimer:

This message contains confidential information and is intended only for recipient specified. If you are not recipient you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify to sender immediately if you have received this message by mistake and delete this from your system. E-mail transmission cannot be guaranteed to be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrive late or incomplete, or contain viruses. The receptor therefore does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message, which arise as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version.



Avenida 19 No. 120-71  
Bogotá D.C. Colombia  
PBX: (571) 5878787  
www.bancofalabella.com.co  
NIT: 900047981-8

20

**Bogotá D.C., 5 de Febrero de 2021**

**Señores**

Juzgado 8 Civil Municipal

Silvia Melissa Ines Guerrero Blanco

**Dirección:** No Registra

**Ciudad:** Cucuta

**Oficio No:** 0686.

**Proceso No:** 54001418900220170066300.

**Documento Demandado(s):** CC-71776587

Respetados señores:

En atención a la orden de embargo contenida en el oficio de la referencia, me permito informarle que el el(la) deudor(a) referido(a) en su oficio, no presenta vínculo comercial o financiero con Banco Falabella S.A., por lo cual no es posible atender la orden de embargo de acuerdo con los términos de su solicitud.

Cualquier información adicional podrá ser solicitada a través del correo electrónico [lujamirez@bancofalabella.com.co](mailto:lujamirez@bancofalabella.com.co).

Cordialmente,



**Miguel Angel Antolinez M.**  
**Jefe de Operaciones Pasivos**

RV: Respuestas a oficios de embargos

embargosBPichincha <embargosBPichincha@pichincha.com.co>

Vie 19/02/2021 6:06 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 3 archivos adjuntos (701 KB)

SIN IDENTIFICACION.pdf; Base de datos.xlsx; DEMANDADO NO VINCULADO.pdf;

Buen día

De acuerdo al decreto 806 del 2020, allegamos las respuestas de los oficios de embargos enviados por esta entidad.

Anexamos las respuestas individuales por cada demandado y adicional anexamos una base en Excel con el número de identificación, nombre, oficio, proceso y tipo de respuesta.

Los tipos de respuesta son:

**No vinculado:** El demandado no posee cuentas de ahorro, corriente y/o CDT’s con el Banco.

**Sin identificación:** Corresponden a los demandados que dentro del oficio no se encuentra el número de cedula

Atentamente,

Gestion Embargos

Vicepresidencia de Operaciones

Tel: (57 1) 6501050

Av. las Américas No. 42-81 Bogotá, Colombia



NOTA CONFIDENCIAL: Este mensaje y sus adjuntos emitidos por el Banco Pichincha S.A. se dirigen exclusivamente a su destinatario y constituyen información privilegiada y confidencial, de manera que es de uso exclusivo de la persona o entidad a la cual está dirigido. Si usted no es el destinatario indicado, queda notificado de que la lectura, retención, utilización, divulgación, distribución y/o copia de este mensaje y sus adjuntos es prohibida y será sancionada de conformidad con la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le solicitamos por favor que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

CONFIDENTIAL NOTE: This message and any attachments issued by Banco Pichincha S.A. in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any reading, retention, dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited and sanctioned by law. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.

NOTA CONFIDENCIAL: Este mensaje y sus adjuntos emitidos por el Banco Pichincha S.A. se dirigen exclusivamente a su destinatario y constituyen información privilegiada y confidencial, de manera que es de uso exclusivo de la persona o entidad a la cual está dirigido. Si usted no es el destinatario indicado, queda notificado de que la lectura, retención, utilización, divulgación, distribución y/o copia de este mensaje y sus adjuntos es prohibida y será sancionada de conformidad con la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le solicitamos por favor que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

CONFIDENTIAL NOTE: This message and any attachments issued by Banco Pichincha S.A. in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any reading, retention, dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited and sanctioned by law. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.

NOTA CONFIDENCIAL: Este mensaje y sus adjuntos emitidos por el Banco Pichincha S.A. se dirigen exclusivamente a su destinatario y constituyen información privilegiada y confidencial, de manera que es de uso exclusivo de la persona o entidad a la cual está dirigido. Si usted no es el destinatario indicado, queda notificado de que la lectura, retención, utilización, divulgación, distribución y/o copia de este mensaje y

sus adjuntos es prohibida y será sancionada de conformidad con la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le solicitamos por favor que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

CONFIDENTIAL NOTE: This message and any attachments issued by Banco Pichincha S.A. in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any reading, retention, dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited and sanctioned by law. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.

NOTA CONFIDENCIAL: Este mensaje y sus adjuntos emitidos por el Banco Pichincha S.A. se dirigen exclusivamente a su destinatario y constituyen información privilegiada y confidencial, de manera que es de uso exclusivo de la persona o entidad a la cual está dirigido. Si usted no es el destinatario indicado, queda notificado de que la lectura, retención, utilización, divulgación, distribución y/o copia de este mensaje y sus adjuntos es prohibida y será sancionada de conformidad con la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le solicitamos por favor que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

CONFIDENTIAL NOTE: This message and any attachments issued by Banco Pichincha S.A. in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any reading, retention, dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited and sanctioned by law. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.

Bogotá, D.C., 13 de Noviembre de 2020

DNO-2020-11-2165

Señores

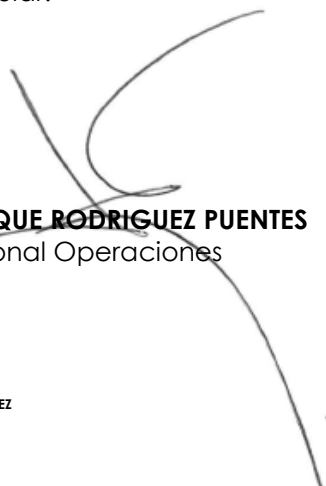
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
YOLIMA PARADA  
AV GRAN COLOMBIA ED PALACIO DE JUSTICIA BL A P 3 OF 315  
CUCUTA NORTE DE SANTANDER**

**RADICADO N° 54-001-41-89-002-2017-00663-00  
REF: OFICIO N° 0686**

Respetados señores:

Atendiendo su comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos determinar que JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR, con identificación No 71776587 no aparece en nuestra base de datos como vinculado(a) a nosotros, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida.

Sin otro particular.



**HERNAN ENRIQUE RODRIGUEZ PUENTES**  
Director Nacional Operaciones

Elaborado por: LUZ GONZALEZ

## Solicitud De Nulidad

JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR <javierrojasbreorganizacion@gmail.com>

Jue 14/01/2021 9:37 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cucuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (7 MB)

ANEXO.pdf; NULIDAD.docx;

Buen dia me permito anexar memorial con solicitud de nulidad dentro del proceso 2017-00663.

Cordialmente,

JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR

# **JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR**

EN REORGANIZACION EMPRESARIAL LEY 1116 DE 2006

Señora

**JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Circuito Judicial de los Cúcuta

Ciudad

**ASUNTO: SOLICITUD DE NULIDAD Y NO CONTINUACION PROCESO**

**PROCESO: 2017-00663**

**JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR**, en mi calidad de PROMOTOR designado por la Superintendencia de Sociedades y DEUDOR, dentro del proceso de JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR en Reorganización, me permito solicitar a su bien servido despacho la **NULIDAD** de las actuaciones realizadas dentro del mentado proceso a partir del 21 de febrero de 2019, y la **NO** continuación del proceso, lo procurado en virtud de lo contemplado en los Artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, la cual fundamento así:

Según lo establecido en el del Art. 20 de la Ley 1116 que reza “**ARTÍCULO 20. NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO. A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor.** Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.

**El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.**

**El promotor o el deudor quedan legalmente facultados para alegar individual o conjuntamente la nulidad del proceso al juez competente, para lo cual bastará aportar copia del certificado de la Cámara de Comercio, en el que conste la inscripción del aviso de inicio del proceso, o de la providencia de apertura. El Juez o funcionario que incumpla lo dispuesto en los incisos anteriores incurrirá en causal de mala conducta.**” (Negrita, Cursiva y Subrayado fuera de texto)



**JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR**

EN REORGANIZACION EMPRESARIAL LEY 1116 DE 2006

En concordancia y en aras de garantizar el debido proceso, las medidas cautelares decretadas por su bien servido despacho van en contra de lo ordenado por la Ley 1116 de 2006, y causan gran daño para dar continuidad al giro ordinario causando traumatismos enormes.

Es de resaltar que a su señoría se le había informado del inicio del proceso de reorganización mediante comunicación, la cual fue recibida por su despacho con fecha 25 de febrero de 2019, y revisado el aplicativo Baranda Virtual de la Superintendencia de Sociedades, no se observa el envío del proceso referido por parte del despacho como lo ordena el Art. Décimo Séptimo de la parte resolutive de la providencia 640-000228 del 21 de febrero de 2019.

Por lo anterior y en virtud de lo expuesto le solicito a su Señoría se DECRETE la **NULIDAD** de lo actuado a partir del 21 de febrero de 2019 y se **ORDENE** el LEVANTAMIENTO de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso 2018-00025.

Notificaciones, Avenida Cero (0) No. 1-147 la ceiba, e-mail javierrojasbreorganizacion@gmail.com

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,

**JAVIER RAUL ROJAS BENTANCOUR**

C.C. 71.776.587 de Medellín

REPRESENTANTE LEGAL – PROMOTOR

ANEXO COPIA SIMPLE DEL AUTO DE ADMISION No. 640-000228 Y MEMORIAL INFORMANDO AL DESPACHO

**JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR**

EN REORGANIZACION EMPRESARIAL LEY 1116 DE 2006

Señor (a)

**JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Circuito Judicial de Cúcuta

Ciudad

**REF: ADMISION PROCESO REORGANIZACION PERSONA NATURAL COMERCIANTE  
JAVIER RAUL ROJAS BENTANCOUR – EN REORGANIZACION**

De manera atenta y respetuosa, me permito comunicarle que mediante Auto No. 640-000228 del 21 de febrero de 2019, la intendencia regional de la Superintendencia de Sociedades en Bucaramanga, admitió al proceso de reorganización a la persona natural comerciante **JAVIER RAUL ROJAS BENTANCOUR**.

Que en el Artículo Décimo Séptimo de la parte resolutive de la misma, ordena se les **COMUNIQUE**, a los Jueces Civiles del domicilio del deudor del inicio del proceso de reorganización, y **ORDENA** que remitan a ese Despacho todos los procesos de ejecución, o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización y **ADVIERTE** sobre la imposibilidad de iniciar o continuar procesos de ejecución o cobro en contra del deudor.

Es de anotar que lo anterior está establecido en el Art. 20 de la Ley 1116 de 2006.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,



**JAVIER RAUL ROJAS BENTANCOUR**  
C.C. 71.776.587 de Medellín  
DEUDOR - PROMOTOR

JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CUCUTA  
RECIBIDO HOY: 25 FEB 2019  
HORA: \_\_\_\_\_  
FOLIOS: \_\_\_\_\_  
FIRMA: *[Handwritten signature]*

**JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR**

EN REORGANIZACION EMPRESARIAL LEY 1116 DE 2006

Señores

**CENTRAL DE ABASTOS DE CUCUTA - CENABASTOS**

Avenida 2 No. 31N-36 Barrio Tasajero, Oficina T-208

Cúcuta, Norte de Santander

**ASUNTO: COMUNICACIÓN APERTURA PROCESO DE REORGANIZACION  
JAVIER RAUL ROJAS BENTANCOUR**

De manera atenta y respetuosa, me permito comunicarle que Intendencia Regional de la Superintendencia de Sociedades en Bucaramanga mediante Auto No. 660-000228, admitió a **JAVIER RAUL ROJAS BENTANCOUR**, a un proceso de Reorganización Empresarial en los términos de la Ley 1116 de 2006.

Que en el artículo **DECIMO SEPTIMO**, de la mentada providencia Ordena informar a todos los acreedores del cual ustedes hacen parte en el proyecto de calificación y graduación de créditos y de derechos de voto.

En concordancia con lo anterior y de asistirle alguna inquietud puede ponerse en contacto con **JAVIER RAUL ROJAS BENTANCOUR**, promotor designado por el Juez Concursal.

Cordialmente,



**JAVIER RAUL ROJAS BENTANCOUR**

C.C. 71.776.587 de Medellín.

DEUDOR - PROMOTOR

|                                                                                      |  |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------|
|  |  | RADICADO      |
| CENABASTOS S.A.<br><small>(Sembrando el futuro)</small><br>NIT. 890.503.614-0        |  | <b>105</b>    |
| FECHA: 26-02-2019                                                                    |  | HORA: 2:26 pm |
| RECIBIDO POR: <i>Ana Sanabria</i> ANEXOS:                                            |  |               |

## Respuesta Requerimiento

JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR <javierrojasbreorganizacion@gmail.com>

Jue 2/09/2021 9:00 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (322 KB)

AUTO ADMISION.PDF;

**JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR**  
EN REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL LEY 1116 DE 2006

Doctora

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Juez Octavo Civil Municipal de Cucuta

Circuito Judicial de los Cucuta

Ciudad

**ASUNTO:** RESPUESTA REQUERIMIENTO

**PROCESO:** 2017-00663

**JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR**, en calidad de PROMOTOR designado por la Superintendencia de Sociedades y DEUDOR, me permito dar respuesta al requerimiento hecho por su señoría en providencia proferida el 01 de septiembre del 2021.

Por lo anterior me permito anexar copia simple del Auto No. 640-000228 del 21 de febrero del 2019, proferido por la Intendencia Regional de Bucaramanga de la Superintendencia de Sociedades.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,

**JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR**  
C.C.71.776.587 de Medellin  
DEUDOR - PROMOTOR



Al contestar cite el No. 2019-06-001617

Tipo: Salida Fecha: 21/02/2019 05:53:37 PM  
Trámite: 16002 - ADMISIÓN, RECHAZO O REVOCATORIA (INCLU  
Sociedad: 71776587 - ROJAS BETANCOUR JAVI Exp. 0  
Remitente: 640 - INTENDENCIA REGIONAL DE BUCARAMANGA  
Destino: 6401 - ARCHIVO BUCARAMANGA  
Folios: 9 Anexos: NO  
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 640-000228

**AUTO**

**SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES  
INTENDENCIA REGIONAL BUCARAMANGA**

**SUJETO AL PROCESO  
JAVIER RAUL ROJAS BETANCUR**

**ASUNTO  
ADMISION AL PROCESO DE REORGANIZACION**

**PROCESO  
REORGANIZACION**

**EXPEDIENTE  
0**

**I.- ANTECEDENTES**

A través del memorial 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018, el doctor LUMAR FERNANDO SIERRA ROCHELS en calidad de apoderado de la persona natural comerciante JAVIER RAUL ROJAS BETANCUR identificado con cedula de ciudadanía 71.776.587, solicitó la admisión al proceso de reorganización, en los términos de la Ley 1116 de 2006 y demás normas complementarias.

Que una vez este Despacho estudio la solicitud de admisión al proceso, encontró que no fueron allegados en su totalidad los requisitos que demanda la ley para la respectiva admisión al proceso, por lo que a través del oficio 640-003383 del 4 de diciembre de 2018, requirió al peticionario para que complementaran la información

Con escrito radicado bajo los números 2019-01-017529 y 2019-06-000802 del 28 y 29 de enero de 2019, la persona natural comerciante complemento la información, sobre la cual encontró el despacho que se ajusta a lo exigido en la ley, así:

**ANALISIS DE CUMPLIMIENTO  
ASPECTOS JURIDICOS Y FINANCIEROS DE LA SOLICITUD**

| Requisito legal                                                | Acreditado en solicitud                                                                                                                                                                                                                         | Sí | No | No opera | Observación / Requerimiento |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------|-----------------------------|
| Sujeto al régimen de insolvencia.<br>Art. 2, Ley 1116 de 2006. | Con escrito radicado en este Despacho bajo el número 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018 el doctor LUMAR FERNANDO SIERRA ROCHELS, identificado con número 1.979.229 y tarjeta profesional 140.677, en calidad de apoderado de la persona | X  |    |          |                             |



| Requisito legal                                               | Acreditado en solicitud                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Sí | No | No opera | Observación / Requerimiento |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------|-----------------------------|
|                                                               | natural comerciante JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR, presenta solicitud de admisión al proceso de reorganización de la persona natural comerciante JAVIER RAUL ROJAS BETANCUR identificado con cedula 71.776.587, de acuerdo al certificado de cámara de comercio Cúcuta, se encuentra inscrito como comerciante bajo el número de matrícula 175046 del mayo 15 de 2008.<br>La actividad económica está orientada actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios y ajenos                                                               |    |    |          |                             |
| Legitimación.<br>Art. 11, Ley 1116 de 2006.                   | Solicitud presentada por el doctor LUMAR FERNADNO SIERRA ROCHELS identificado con cedula de ciudadanía 1.979.229 y tarjeta profesional 140.677, en calidad de apoderado de la persona natural comerciante JAVIER RAUL ROJAS BETANCUR, en consecuencia se encuentra legitimado para presentar la solicitud de admisión al proceso de reorganización, de acuerdo al poder que obra en el escrito radicado bajo el número 2018-06-013988 del 21 de noviembre 2018.                                                                              | x  |    |          |                             |
| Cesación de Pagos.<br>Art. 9.1, Ley 1116 de 2006.             | En la solicitud de admisión allegan certificación suscrita por la persona natural comerciante JAVIER RAUL ROJAS BETANCUR y la contadora MARIBEL PRADA RIVERA , con tarjeta profesional 30197- T, informando que la persona natural comerciante se encuentra en cesación de pagos con pasivos que ascienden a más del 10% del total del pasivo externo, con una mora superior a los noventa (90) días, allegando para el efecto la relación de pasivos que se encuentran en mora, de acuerdo a los radicados 2018-06-013988 y 2019-01-017529. | X  |    |          |                             |
| Incapacidad de pago inminente.<br>Art. 9.2, Ley 1116 de 2006. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |    | X        |                             |
| Causal de disolución                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |    | X        |                             |





| Requisito legal                                                                                                                                                                       | Acreditado en solicitud                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Sí | No | No opera | Observación / Requerimiento |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------|-----------------------------|
| sin adoptar medidas. Art. 10.1, Ley 1116 de 2006.                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |    |          |                             |
| Contabilidad regular. Art. 10.2, Ley 1116 de 2006.                                                                                                                                    | Con el escrito radicado bajo el número 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018, allegan certificación firmada por la persona natural comerciante JAVIER RAUL ROJAS BETANCOURT y MARIBEL PRADA RIVERA contadora, donde certifican que la persona natural comerciante está cumpliendo con la obligación de llevar contabilidad regular de los negocios, conforme a las prescripciones legales y conserva con arreglo a la ley, la correspondencia, soportes y demás documentos relacionados con su actividad. | X  |    |          |                             |
| Manifestación sobre existencia de pasivos por retenciones obligatorias con el fisco o descuentos o aportes de trabajadores al Sistema de Seguridad Social. Art. 32, Ley 1429 de 2010. | En el radicado bajo el número 2018-06-013998 del 21 de noviembre de 2018, allegan certificación suscrita por JAVIER RAUL ROJAS BETANCOURT y MARIBEL PRADA RIVERA contadora manifestando que la persona natural comerciante a la fecha no tiene pasivo por retenciones de carácter obligatorio a favor de autoridades fiscales, ni por descuentos de aportes de trabajadores al sistema de seguridad social.                                                                                                    | X  |    |          |                             |
| Si existen pasivos pensionales, cálculo actuarial aprobado Art. 10.3, Ley 1116 de 2006                                                                                                | Con escrito radicado en este Despacho bajo el número 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018, allega certificación suscrita por JAVIER RAUL ROJAS BETANCOURT y MARIBEL PRADA RIVERA contadora informando que la persona natural comerciante en la actualidad no tiene obligaciones de mesadas pensionales, bonos y títulos pensionales exigibles, por consiguiente no cuenta con calculo actuarial.                                                                                                         | X  |    |          |                             |
| Cinco estados financieros básicos de los tres últimos periodos. Art. 13.1, Ley 1116 de 2006.                                                                                          | En el radicado 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018 y 2019-01-017529 del 28 de enero de 2019, fue allegada la información relacionada con los estados financieros                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | X  |    |          |                             |



| Requisito legal                                                                                                            | Acreditado en solicitud                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Sí | No | No opera | Observación / Requerimiento |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------|-----------------------------|
|                                                                                                                            | correspondientes a los últimos tres periodos 2015, 2016 y 2017, las cuales cuentan con la firma de JAVIER RAUL ROJAS BETANCOURT persona natural comerciante y MARIBEL PRADA RIVERA contadora, correspondientes a: Estados de Resultados Integrales, Estado de Flujo de Efectivo, Estado de Cambios en el Patrimonio, Estado de Situación Financiera, junto con sus notas y sus respectivas certificaciones, correspondientes a cada uno de los periodos contables, y las políticas contables adoptadas, bajo la nueva normatividad NIIF |    |    |          |                             |
| Cinco estados financieros básicos con corte al último día del mes anterior a la solicitud.<br>Art. 13.2, Ley 1116 de 2006. | Con escrito radicados bajo los números 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018 y 2019-01-017529 del 28 de enero de 2019, obran los estados financieros con corte al 31 de octubre de 2018, que corresponden a Estado de Situación Financiera Estado de Resultado Integral, Estado de Flujo de Efectivo y Estado de Cambio de Cambios en el Patrimonio, acompañados de las notas y la certificación respectiva                                                                                                                        | X  |    |          |                             |
| Inventario de activos y pasivos con corte al último día del mes anterior a la solicitud.<br>Art. 13.3, Ley 1116 de 2006.   | En el radicado 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018 y 2019-01-017529 del 28 de enero de 2019, obra el listado de activos y pasivos de la persona natural comerciante JAVIER RAUL ROJA SBETANCOUR el cual está conformada por cuentas por cobrar, inversiones y propiedad planta y equipo.                                                                                                                                                                                                                                         | X  |    |          |                             |
| Memoria explicativa de las causas de insolvencia.<br>Art. 13.4, Ley 1116 de 2006.                                          | En la solicitud bajo radicado 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018, mencionan que una de las causas que afectaron a la persona natural comerciante fue la caída de la venta de inmuebles en un 90% para el año 2017, en relación con los años inmediatamente anteriores, debido a la difícil situación que ha vivido la región del Norte de Santander, en el aspecto económico, social y político, circunstancias que se                                                                                                          | x  |    |          |                             |





| Requisito legal                                                                                                                                                        | Acreditado en solicitud                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Sí | No | No opera | Observación / Requerimiento |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------|-----------------------------|
|                                                                                                                                                                        | reflejan en la situación del comerciante.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |    |          |                             |
| Flujo de caja.<br>Art. 13.5, Ley 1116 de 2006.                                                                                                                         | Obra en la solicitud con radicación 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018, fue allegado el flujo caja.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | X  |    |          |                             |
| Plan de Negocios.<br>Art. 13.6, Ley 1116 de 2006.                                                                                                                      | Obra en el memorial radicado bajo el número 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018, un plan de negocios el cual contiene reestructuración administrativa, organizacional y financiera, encaminado a solucionar las razones por las cuales es solicitado el proceso, a través de un aumento en las ventas para el año 2019, hasta llegar con una recuperación ascendente del 10% en las ventas durante el periodo de gracia que logre negociar con los acreedores. Igualmente menciona que enfatizara en la recuperación de los clientes y la proyección de nuevos negocios dentro del ramo, estrategias que conllevan a obtener un amplio margen de utilidad, teniendo en cuenta que la ciudad de Cúcuta ya está empezando a reactivar su economía. | X  |    |          |                             |
| Proyecto de calificación y graduación de créditos y de determinación de los derechos de voto.<br>Art. 13.7, Ley 1116 de 2006.                                          | En el escrito radicado 2018-06-013988 del 21 de noviembre de 2018 y 2019-01-017529 del 28 de enero de 2019, obra el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto, los cuales se encuentran confeccionadas según lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1116 de 2006.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | X  |    |          |                             |
| Reporte de bienes necesarios para el desarrollo de la actividad económica del deudor, sujeto a las garantías previstas en la Ley 1676 de 2013, dentro de la solicitud. | En la solicitud de admisión al proceso de reorganización no mencionan si existen bienes sujetos a garantías. Ley 1676 de 2013, necesarios o no necesarios para el desarrollo de la actividad económica                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | X  |    |          |                             |
| Solicitud presentada por acreedor, prueba sumaria de las obligaciones vencidas o de incapacidad de pago                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |    | X        |                             |



| Requisito legal                                | Acreditado en solicitud | Sí | No | No opera | Observación / Requerimiento |
|------------------------------------------------|-------------------------|----|----|----------|-----------------------------|
| inminente.<br>Par., art. 13, Ley 1116 de 2006. |                         |    |    |          |                             |

II. CONSIDERANDOS DEL DESPACHO

Evaluados los documentos suministrados, se establece que la sociedad cumple con los requisitos exigidos por la Ley 1116 de 2006, en los términos en que fue reformada por la Ley 1429 de 2010, para ser admitida al proceso de reorganización, tal como se sintetiza en los antecedentes de la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, La Juez del Concurso

RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- ADMITIR** a la persona natural comerciante JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR identificado con cédula 71.776.587, con domicilio en Cúcuta Norte de Santander, en la avenida O-41 Barrio Quinta Bosch Piso 2, Norte de Santander, al proceso de reorganización regulado por la Ley 1116 de 2006 y las normas que la complementan o adicionan.

**ARTICULO SEGUNDO.- ORDENAR** la inscripción de esta providencia en el Registro Mercantil del domicilio de la persona natural comerciante, en los términos previstos en el artículo 19, numeral 2 de la Ley 1116 de 2006. Líbrese el oficio correspondiente.

**ARTÍCULO TERCERO.- DESIGNAR** a la persona natural comerciante señor JAVIER RAUL ROJAS BETANCOUR, para que ejerza las funciones de promotor, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 de la ley 1429 de 2010. La dirección de contacto es Avenida O-41 Barrio Quinta Bosch Piso 2, Norte de Santander, correo electrónico [javierrojasb2003@yahoo.es](mailto:javierrojasb2003@yahoo.es), Teléfono 3174042327

En consecuencia, se ordena:

1. Comunicar al señor Javier Raúl Rojas Betancourt, la asignación de este encargo. Líbrese el oficio correspondiente.

**ARTICULO CUARTO.- ADVERTIR** que, de conformidad con el artículo 61 de la Ley 1116 de 2006, en caso de existencia de situaciones de subordinación o grupo empresarial, se presume que la situación de insolvencia es consecuencia de las actuaciones de la matriz o controlante, en virtud de la subordinación, en interés de esta o de cualquiera de sus subordinadas y en contra del beneficio de la persona natural comerciante en reorganización.

**ARTICULO QUINTO.- ADVERTIR** que dicho cargo implica el sometimiento al Manual de ética y conducta profesional en los términos de la Resolución 100-000083 de 19 de enero de 2016, al Compromiso de confidencialidad en los términos de la Resolución 130-000161 de 4 de febrero de 2016 y en general a los deberes establecidos por el artículo 2.2.2.11.3.7 del Decreto 2130 de 2015.



**ARTICULO SEXTO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante con funciones de promotor abstenerse de realizar, sin autorización de este Despacho, enajenaciones que no estén comprendidas en el giro ordinario de sus negocios, ni constituir cauciones sobre bienes de la deudora, ni hacer pagos o arreglos relacionados con sus obligaciones, ni adoptar reformas estatutarias ni, en general, adelantar operaciones societarias o contractuales que supongan erogaciones reales o potenciales a cargo de la sociedad.

**ARTICULO SEPTIMO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante con funciones de promotor entregar a esta entidad, dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de notificación de la presente providencia, una actualización del inventario de activos y pasivos incluyendo las acreencias causadas entre la fecha de corte de la solicitud y la fecha del día anterior del presente auto.

En la actualización del inventario y en el plazo antes citado, deberá:

a. Aportar una relación de los bienes inmuebles y muebles sujetos a registro de propiedad del concursado, soportada con los certificados de tradición y libertad y fotocopias de las tarjetas de propiedad de vehículos, si es del caso.

b. Atender lo señalado en el artículo 2.2.2.4.2.31., del Decreto 1835 del 2015, que requiere indicar en dicho inventario los bienes dados en garantía, clasificados en necesarios y no necesarios para el desarrollo de su actividad económica, con la correspondiente valoración reflejada en los estados financieros, acompañada del avalúo que soporta el registro contable. De igual manera, informará sobre los procesos de ejecución, cobro y mecanismos de pago directo, que cursen contra el deudor que afecten los bienes en garantía.

c.- Aportar las políticas contables relacionadas con la adopción de las normas internacionales de información financiera en la elaboración y presentación de sus estados financieros.

**ARTICULO OCTAVO.- ADVERTIR** a la persona natural comerciante que deberá proceder en forma inmediata a diligenciar y registrar el formulario de registro de ejecución concursal ordenado en el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.58 y concordantes, ante Confecámaras, si es del caso.

**ARTICULO NOVENO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante con funciones de promotor designado que, con base en la información y demás documentos y elementos de prueba que aporten los interesados, presente a este Despacho los proyectos de calificación y graduación de créditos y derechos de voto, dentro de los dos (2) meses siguientes a la fecha en que tome posesión del cargo. Dichos documentos deben ser radicados físicamente y transmitidos a través del software Storm User, seleccionando el Informe 32 Calificación y Graduación de Créditos y Derechos de Voto, disponible en la página de Internet de la Superintendencia de Sociedades.

En los proyectos mencionados deben quedar incluidos los procesos ejecutivos incorporados y, en caso de existir acreedores garantizados, los debe reconocer los créditos y asignar votos en los términos señalados en el inciso 5º artículo 50 de la Ley 1676 de 2006.



**ARTICULO DÉCIMO.-** De los documentos entregados por la persona natural comerciante, conforme al ordinal anterior, se dará traslado a los acreedores por el término de cinco (5) días para que formulen sus objeciones a los mismos.

**ARTICULO DÉCIMO PRIMERO.- DECRETAR** el embargo de los bienes sujetos a registro de propiedad de la persona natural comerciante, con la advertencia que las medidas cautelares de naturaleza concursal prevalecen sobre las que se hayan decretado y practicado en otros procesos.

**ARTICULO DÉCIMO SEGUNDO.- FIJAR** en la Intendencia Regional Bucaramanga, por el término de cinco (5) días, un aviso que informe acerca del inicio del proceso de reorganización.

**ARTICULO DÉCIMO TERCERO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante con funciones de promotor, fijar el aviso de que trata el ordinal anterior en un lugar visible de su sede principal, durante todo el tiempo de duración del proceso.

**ARTICULO DECIMO CUARTO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante comunicar a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, de ejecución de garantías, de jurisdicción coactiva del domicilio del deudor y a todos los acreedores de la deudora, sin perjuicio de que se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo lo siguiente:

a. El inicio del proceso de reorganización. Para el efecto deberá transcribirse el aviso expedido por esta entidad.

b. La obligación que tienen de remitir a este Despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2.006.

**ARTICULO DECIMO QUINTO.-** La persona natural comerciante con funciones de promotor deberá acreditar ante este Despacho, dentro de los veinte (20) días siguientes a la fecha de posesión del promotor, el cumplimiento de la anterior instrucción, adjuntando al memorial los soportes respectivos.

**ARTICULO DECIMO SEXTO.- ORDENAR** a la secretaria administrativa de la Intendencia Regional Bucaramanga que remita copia de esta providencia al Ministerio de Trabajo, a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, y al Superintendente Delegado para la Inspección, Vigilancia y Control de la Superintendencia de Sociedades, para lo de su competencia.

**ARTICULO DECIMO SEPTIMO.- ORDENAR** a la secretaria de la Intendencia Regional Bucaramanga que expida copias auténticas con constancia de ejecutoria de la presente providencia a la Cámara de Comercio y demás autoridades que lo requieran.

**ARTICULO DECIMO OCTAVO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante con funciones de promotor que, para efectos de presentar el acuerdo de reorganización debe diligenciar el "Informe 34" denominado "Síntesis del Acuerdo", el cual debe ser remitido vía Internet y aportado en forma impresa a este Despacho. El aplicativo se puede obtener en el portal de internet de la Superintendencia de Sociedades: <http://www.supersociedades.gov.co> ingresando



por el vínculo software para el envío de la información. Para tal efecto, se deben seguir las instrucciones para descargar e instalar Storm User.

**ARTICULO DECIMO NOVENO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante que inicie, desde la notificación de este auto, con el trámite de depuración y/o actualización de deuda por aportes al sistema de seguridad social y con los trámites tendientes a la obtención del concepto previo para la normalización pensional. Se previene a la persona natural comerciante sobre la necesaria diligencia que debe observar en el cumplimiento de esta orden del Despacho, de la cual se hará seguimiento estricto.

**ARTICULO VIGESIMO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante mantener a disposición de los acreedores y remitir físicamente a esta Entidad, la información de períodos intermedios dentro de los cinco (5) primeros días hábiles del mes subsiguiente a la culminación de cada trimestre (marzo, junio, septiembre y diciembre), los estados financieros actualizados conforme a la normatividad vigente, acompañados de la información relevante para evaluar la situación de la deudora, el estado actual del proceso de reorganización y certificación sobre pago oportuno de obligaciones. (Circular Externa 100-000005 del 8 de agosto de 2016).

Parágrafo.- Para efectos, se ha diseñado el informe denominado “acuerdos de recuperación”, código 03ª, punto de entrada 10 – Información Acuerdos de Recuperación, para lo cual debe diligenciar y transmitir a la culminación de cada trimestre (marzo, junio, septiembre y diciembre), utilizando el formato XBRL, este Despacho impartirá las instrucciones respectivas.

**ARTICULO VIGESIMO PRIMERO.- ORDENAR** al Intendente Regional Bucaramanga, la creación del número de expediente que corresponda al proceso en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, para efectos de la constitución de títulos de depósito judicial en el desarrollo del proceso.

**ARTICULO VIGESIMO TERCERO.- ORDENAR** a la persona natural comerciante con funciones de promotor que presente a este Despacho los informes establecidos en el artículo 2.2.2.11.11.1, dentro de las fechas señaladas en cada uno de ellos, los cuales se encuentran detalladamente señalados en los artículos 2.2.2.11.11.2, 2.2.2.11.11.3, 2.2.2.11.11.4, 2.2.2.11.11.5, 2.2.2.11.11.6 y 2.2.2.11.11.7 del Decreto 991 del 12 de junio de 2018.

**ARTICULO VIGÉSIMO SEGUNDO.-** La presente providencia no admite recurso, artículo 18 Ley 1116 de 2006.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARCO ANTONIO CASTRO DIAZ**  
Intendente Bucaramanga (E)  
TRD:

TRD: ACTUACIONES  
C.D: 640  
C.F: L/5076  
RAD: 2018-06-013988, 2019-01-017529



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** DESPACHO COMISORIO N°065-2017 del 19 de diciembre de 2017  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00068 00

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia proveniente del Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cúcuta, dentro del proceso ejecutivo hipotecario radicado N°54 001 31 53 006 2016 00276 00, siendo demandante el señor **JUAN JOSÉ BELTRÁN GALVIS** y demandado el señor **MARIO FERNANDO ROJAS CETINA**, para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención a que no se pudo llevar a cabo la reconstrucción de la diligencia de secuestro programada para el día 22 de octubre de 2021 a las 09:30 a.m., por motivos de fuerza mayor, resulta imperativo reprogramar dicha diligencia para el **jueves 04 de noviembre de 2021 a las 09:30 a.m.**

Para la práctica de la reconstrucción de la diligencia de secuestro anteriormente señalada, se requiere del acompañamiento de dos unidades de la Policía Nacional de Colombia, quienes pueden ponerse en contacto con esta judicatura a través de la línea telefónica 5752939, o a la dirección de correo electrónico [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** para el **jueves 04 de noviembre de 2021 a las 09:30 a.m.**, la práctica de la reconstrucción de la diligencia de secuestro, de conformidad con lo ordenado por el superior jerárquico, Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cúcuta.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** lo anterior al interesado.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA**, para que brinden el acompañamiento a la diligencia de secuestro fijada, con dos de sus unidades. Se les

informa que pueden ponerse en contacto con esta judicatura a través de la línea telefónica 5752939, o a la dirección de correo electrónico jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**CUARTO:** Realizada la actuación, devuélvase a su lugar de origen dejando constancia de su salida.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d152e6312bc87e04576558ec7e7fce1253c15fa6907487cc4745771b26979747**

Documento generado en 27/10/2021 05:48:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00315 00  
**DEMANDANTE:** EDDY LUZ BARRETO URBINA C.C. N°37.230.091  
**DEMANDADO:** ELSA YAMIRE PARADA SOTO C.C. N°60.305.340

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia – que encuentra suspendido por proveído del 19 de noviembre de 2018 –, para resolver lo que en derecho corresponda.

A través de escrito radicado el 29 de enero de 2021, la demandada allega al expediente el auto de fecha 02 de julio de 2019 proferido por el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, mediante cual se admite la solicitud de apertura del trámite de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL – INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, de la señora ELSA YAMIRE PARADA SOTO, identificada con la C.C. N°60.305.340, quien funge como parte demandada en este proceso ejecutivo.

Así pues, en observancia a lo dispuesto en el auto anteriormente referido y por encontrarse la solicitud allí informada ajustada a lo establecido en el artículo 564 C.G.P., se ordena remitir el presente proceso al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, en el estado en el que se encuentra.

Finalmente, se dispone que por secretaria se efectuó la remisión del expediente, dejándose constancias de su salida.

De otra parte, en atención a los memoriales elevados el 29 de enero de 2021 y el 19 de octubre de 2021, por la demandada ELSA YAMIRE PARADA SOTO, en los que solicita “(...) *oficiar al pagador de la DIAN a efectos de que no se realice ningún débito por concepto de embargo a mi salario, toda vez que el mismo se torna improcedente, en virtud del procedimiento concursal de Liquidación Patrimonial en que me encuentro, desde el día 2 de julio de 2019.*”; no resulta procedente acceder a levantar una medida cautelar decretada en auto del 01 de junio de 2018, como quiera que dicha orden de levantamiento nunca fue dispuesta en su momento por el operador de insolvencia, y en la actualidad nos encontramos frente a un trámite de liquidación patrimonial, razón por la cual el despacho debe proceder conforme lo consagrado en el numeral 7 del artículo 565 del C.G.P.

En razón y mérito de lo expuesto, **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL –**



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la **REMISIÓN** del presente proceso ejecutivo bajo radicado N°54 001 40 03 008 2018 00315 00, promovido por la señora EDDY LUZ BARRETO URBINA, a través de apoderado judicial, contra la señora ELSA YAMIRE PARADA SOTO, identificada con la C.C. N°60.305.340, al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA, para que obre dentro del trámite de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL – INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, de radicado N°54 001 40 03 001 2019 00425 00, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** El oficio será copia del presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.

**TERCERO: NO ACCEDER** a las solicitudes del 29 de enero de 2021 y 19 de octubre de 2021, elevadas por demandada ELSA YAMIRE PARADA SOTO, por lo motivado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8d0d90588f6a87206c72ce498fa174c17f0d3bed6ef734d3ae9e8e5467ce72a**

Documento generado en 27/10/2021 09:19:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00822 00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA COOHEM  
**DEMANDADOS:** MARLENY CÁRDENAS HERNÁNDEZ y FANNY DELGADO MEDINA

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que la demandada MARLENY CÁRDENAS HERNÁNDEZ compareció a notificarse personalmente<sup>1</sup> ante el juzgado, y que la demandada FANNY DELGADO MEDINA fue notificada por aviso, según las constancias secretariales vistas en el cuaderno principal<sup>2</sup>, del auto que libra mandamiento de pago proferido el día veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2018); sin que atacaran el proveído que libró la orden ejecutiva, interponiendo medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio.

Así mismo, se tiene que la señora MARLENY CÁRDENAS HERNÁNDEZ no contestó la demanda y tampoco propuso excepciones de mérito, pero si interpuso recurso reposición contra el auto que libra mandamiento de pago; que fue resuelto en proveído del veintisiete (27) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), en el sentido de no reponer el mandamiento ejecutivo.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por las demandadas la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibidem, que reza: **“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”** (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

Así las cosas, en razón a que vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado y verificados que concurren los presupuestos procesales de

---

<sup>1</sup> El día 02 de agosto de 2019.

<sup>2</sup> Folios 98 y 103 del cuaderno principal, físico.

rigor indispensables para resolver con mérito el asunto, se ordena seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de las demandadas MARLENY CÁRDENAS HERNÁNDEZ y FANNY DELGADO MEDINA, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el día veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, con ajuste a lo ordenado en el mandamiento ejecutivo y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la parte actora. Tásense.

**CUARTO:** Con fundamento en lo establecido en el artículo 365 del C.G.P. y el artículo 5° del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$1'150.000,00). Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**139c718da76e7a7369ecc9a7467bc3244a27a466f0ebf8b2017e687ecd5e4762**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00864 00  
**DEMANDANTE:** LUIS EDUARDO BUITRAGO BELTRÁN C.C. N°13.503.155  
**DEMANDADO:** NORBEY FABIAN MELGAREJO MOLINA C.C. N°88.259.973

Se encuentra el presente expediente al Despacho para dilucidar lo que en derecho corresponda.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora en memorial del 04 de octubre de 2021, se harán las siguientes precisiones:

No se accederá a requerir a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, como quiera que este juzgado no tiene certeza si el extremo ejecutante ya cumplió con el pago de los derechos de registro ante dicha entidad, para la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N°260-160424, por tratarse del embargo de un bien sujeto a registro.

En ese sentido, resulta imperativo **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que allegue el correspondiente recibo de pago que expide la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CÚCUTA, como prueba del cumplimiento del pago de los derechos de registro de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°260-160424.

Seguidamente, como quiera que no obra en el expediente respuesta del JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, relacionada con el embargo del remanente decretado en proveído del 02 de diciembre de 2019, se accederá al requerimiento deprecado.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de requerimiento a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante con el fin de que allegue el correspondiente recibo de pago que expide la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CÚCUTA, como prueba del cumplimiento del pago de

**los derechos de registro** de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°260-160424.

**TERCERO: REQUERIR** al JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA para que informe si tomó nota de la orden decretada mediante auto del 02 de diciembre de 2019 y comunicada en oficio N°4067 del 11 de diciembre de 2019, referente al embargo del remanente producto del remate o los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo bajo radicado N°54-001-40-22-006-2015-00241-00, incoado por el señor PEDRO RICARDO DIAZ PUERTO contra el aquí demandado **NORBEY FABIAN MELGAREJO MOLINA** identificado con la **C.C. N°88.259.973** y otra.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**137d7565755249960cb8a92b5e6506e831c8da52caeef1b08caa3e5d5971086e**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** VERBAL SUMARIO – RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 00539 00  
**DEMANDANTE:** GIL YEPES Y CIA S. EN C.S.  
**DEMANDADOS:** GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA  
ORLANDO ALBERTO TORRADO MANTILLA

Encontrándose al Despacho el proceso de la referencia, para resolver lo que en Derecho corresponda, observa la suscrita que se incurrió en un lapsus cálamí en el auto adiado primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021), al fijarse fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P., cuando en el proceso de marras ya se celebró la referida diligencia el día diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020), según consta en el acta y los videos de audiencia que datan de esa misma fecha, obrantes en el expediente.

Así las cosas, en aplicación al control de legalidad como se encuentra estipulado en el artículo 132 del C.G.P., y atendiendo el aforismo de que lo interlocutorio no ata al Juez y que un error no puede conllevar a otro o permanecer en él, resulta imperioso **DEJAR SIN EFECTOS JURÍDICOS** el proveído del primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021).

De otra parte, se tiene que en memorial radicado el día 22 de septiembre de 2021, el señor GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA otorgó poder especial al abogado CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO, de conformidad con los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso; en consecuencia, reconózcase personería jurídica como apoderado judicial del aquí demandado, conforme a los fines y términos del poder conferido, quedando facultado para actuar dentro del presente proceso.

Finalmente, en atención a los memoriales de fecha 22 de septiembre de 2021 y 11 de octubre de 2021, mediante los cuales el apoderado del demandado GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA informa que “(...) *mi prohijado ya realizó la entrega voluntaria del local comercial objeto de restitución a los demandantes, desde el pasado 16 de noviembre de 2020.*”, por lo que solicita la terminación del proceso; el juzgado ordena **CORRER TRASLADO** por el término de tres (03) días a la parte demandante, de la solicitud aludida, para que se manifieste al respecto. Una vez surtido el traslado de Ley, ingrédese nuevamente al Despacho para lo resolver lo pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS JURÍDICOS** el auto de fecha primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021), conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar al abogado CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO, como apoderado del demandado GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término de tres (03) días a la parte demandante, de la solicitud de terminación de proceso elevada por el demandado GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA, a través de apoderado judicial, para que se manifieste al respecto. Una vez surtido el traslado de Ley, ingrésese nuevamente al Despacho para lo resolver lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5460cd563d1c5bee443a1a3e1b2eabf19a4d329fb69bca44ff35a2398b84e72a**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**MEMORIAL PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE 2019-00539 DE GIL Y YEPES Y CIA  
CONTRA GUILLERMO LEON NOREÑA**

CAMILO ANDRES OSORIO AREVALO <camilo.osorioarevalo@gmail.com>

Mié 22/09/2021 7:44 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (1 MB)

MEMORIAL PROCESO RESTITUCION 2019-00539 DE GIL Y YEPES Y CIA CONTRA GUILLERMO LEON NOREÑA ARCILA.pdf;  
PODER RESTITUCIÓN 2019-0539 DE GIL Y YEPES Y CIA CONTRA GUILLERMO LEON NOREÑA.pdf;

**Señores**  
**JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**Ref: PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE No. 2019-00539**

**Demandante: GIL Y YEPES Y CIA**

**Demandado: GUILLERMO LEON NOREÑA ARCILA**

CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO, mayor de edad, identificado con C.C. No. 1.016.004.804 de Bogotá D.C. Abogado en ejercicio portador de la [T.P.No.](#) 233.157 del C.S de la J., me permito allegar memorial y poder conferido a mi favor.

**POR FAVOR DAR ACUSE DE RECIBO DEL PRESENTE CORREO**

**Atentamente**

**CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO**

**C.C. 1016004804 BTA**

**T.P. 233157 CSJ**

**CELULAR 3012507826**

**CORREO ELECTRÓNICO: [camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)**



- 1.) Se refleja en la consulta de procesos nacional unificada, que en el presente proceso de programa una audiencia para el día 22 de julio de 2021 a las 9:30 AM, audiencia que mi representado desconoce si se celebró, como quiera que el apoderado judicial que lo representaba, nunca le informo sobre la misma, así como tampoco atiende las llamadas telefónicas.
- 2.) Razón a lo anterior, el demandado GUILLERMO LEÓN NOREÑA, me otorga poder adjunto, para hacer valer sus derechos y representarlo en lo sucesivo.
- 3.) Me permito informar al Despacho, por si aún no tiene conocimiento de esta información, que mi prohijado ya realizo la entrega voluntaria del local comercial objeto de restitución a los demandantes, desde el pasado 16 de noviembre de 2020.



4.) Que incluso los demandantes ya realizaron adecuaciones con maestros de obra, y demolieron o tumbaron el local comercial, para el funcionamiento total del inmueble en el cual funciona el establecimiento de comercio “KIN-SO JAPAN”

5.) A Continuación, se puede ver cómo era el local comercial objeto de restitución cuando existía:



**CUCUTA**

**C.C. Los Cristales**

**Av. 6 #8-86 local 9-10**

**C.C.Los Cristales**

**Cucuta.Col.**

**Telef:5730412**

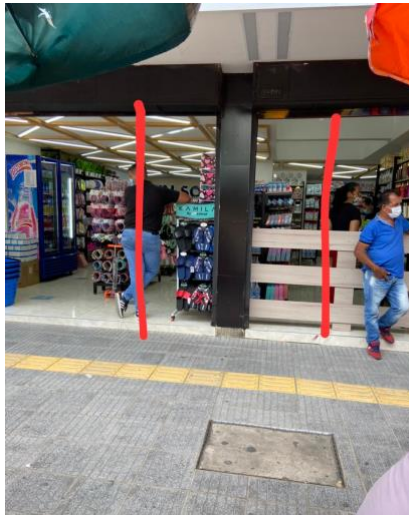
**Cel:3043285156**



6.) Ahora, se puede observar como dicho local ya no existe pues una vez el mismo fue entregado o restituido, los propietarios procedieron a suprimirlo para que quedase un solo inmueble y no por locales pequeños como solía estarlo, lugar donde actualmente y desde ya hace muchos meses, funciona el establecimiento de comercio “KIN-SO JAPAN”, para lo cual se anexa registro fotográfico:



**Camilo Andrés Osorio Arévalo**  
**Abogado**  
[camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)  
**celular: 3012507826**  
**Cra 4 No. 6-97 oficina 204 Facatativá**  
**Cra 2 No.4-45 Mosquera-Cundinamarca**



- 7.) Como se puede ver su señoría, lo señalado en rojo en la fotografía que antecede, es el lugar donde solía estar el local comercial objeto de restitución, el cual fue entregado desde el pasado 16 de noviembre de 2020.
- 8.) De considerarlo necesario pertinente y conducente, ruego a su señoría, acceda a realizar una inspección judicial de manera urgente, a fin de verificar lo aquí manifestado y amparar los derechos de mi prohijado, pues en el presente asunto se está dando continuación y trámite a un proceso de restitución de un inmueble, cuando la finalidad del proceso ya de consumo, es decir, la entrega desde el pasado 16 de noviembre de 2020.
- 9.) Por ultimo, solicito respetuosamente, se me permita acceso al expediente digital o se expida copia integral del proceso a mi costa.

Anexo: poder conferido a mi favor y registros fotográficos que reflejan lo expresado.

Atentamente,

  
**CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO**  
**C.C. 1.016.004.804 de Bogotá**  
**T.P. Nro. 233.157 C.S.J.**  
**Celular 3012507826**



Camilo Andrés Osorio Arévalo

Abogado

[camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)

celular: 3012507826

Cra 4 No. 6-97 No. 204 Facatativá

Cra 2 No. 4-45 204 Mosquera



SEÑOR(A)

JUEZ 08 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

E.

S.

D.

ASUNTO.: PODER

REFERENCIA: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO

RAD. NUMERO: 540014003008 2019 00539 00

DEMANDANTE: GIL Y YEPES Y CIA

DEMANDADO: GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA



GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA, mayor de edad, domiciliado en Cúcuta, identificado con la cédula de ciudadanía número 94073853, por medio del presente documento, confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE**, al Dr. CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.016.004.804 de Bogotá, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional No. 233.157 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como mi apoderado judicial en el proceso de la referencia y en general, ejerza mi derecho de defensa y contradicción en mi condición de demandado, adelantando todas las gestiones necesarias a fin de salvaguardar mis derechos e intereses.

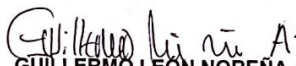
Atendiendo lo estipulado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, me permito indicar expresamente que mi correo electrónico de notificaciones es [guillermomore30@hotmail.com](mailto:guillermomore30@hotmail.com) ; así como mi dirección física de notificaciones es calle 9 No. 6-20, Cúcuta

Igualmente me permito indicar expresamente, que la dirección de correo electrónico de mi apoderado Dr. CAMILO ANDRÉS OSORIO AREVALO y que coincide con la inscrita en el registro Nacional de abogados es [camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com).

El abogado queda ampliamente facultado para notificarse, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir, renunciar, retirar, reformar, interponer recursos y todas las demás inherentes al mandato en cuanto a derecho sea necesario en los términos del artículo 77 del C. G. P.

Sírvase reconocerle personería adjetiva en la forma y términos en que está conferido el presente mandato de acuerdo con la Ley.

De usted muy cordialmente,

  
GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA,  
C.C. No. 94073853

ACEPTO:

  
CAMILO ANDRÉS OSORIO AREVALO,  
C.C. No. 1.016.004.804 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 233.157 del C.S. de la J.

 **NOTARIA SEGUNDA DE CÚCUTA**  
**PRESENTACIÓN PERSONAL Y**  
**RECONOCIMIENTO CONTENIDO Y HUELLA**  
Autenticación Biométrica  
Decreto-Ley 019 de 2012  
En el despacho del Notario se presentó:  
**NOREÑA ARCILA GUILLERMO LEÓN**  
Identificado con C.C. 94073853  
y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.  
Cúcuta, 2021-07-28 15:06:15

  
FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a  
[www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com) Documento/ 8q2y5

  
CLARA IVY GONZÁLEZ MARROQUÍN  
NOTARIA SEGUNDA (E) DEL CÍRCULO DE CÚCUTA





RE: SOLICITUD DE LINK PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE 2019-00539 DE GIL Y YEPES Y CIA CONTRA GUILLERMO LEON NOREÑA

Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 11/10/2021 9:47 AM

Para: camilo.osorioarevalo@gmail.com <camilo.osorioarevalo@gmail.com>

 [004ActaAudiencia20201110.pdf](#)

---

**De:** CAMILO ANDRES OSORIO AREVALO <camilo.osorioarevalo@gmail.com>

**Enviado:** lunes, 11 de octubre de 2021 9:36 a. m.

**Para:** Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Re: SOLICITUD DE LINK PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE 2019-00539 DE GIL Y YEPES Y CIA CONTRA GUILLERMO LEON NOREÑA

Cordial saludo, Agradezco haberme remitido el expediente digital, pero se echa de menos el acta de la audiencia del 10 de noviembre de 2020, para lo cual solicito se me permita acceso a la misma. Gracias

Atentamente

CAMILO OSORIO

El El lun, 11 de oct. de 2021 a la(s) 9:26 a.m., Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <[jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co)> escribió:

Buenos días,

cordial saludo envió información solicitada

José Baudilio restrepo

oficial mayo

 [000ProcesoDigitalizado](#)

---

**De:** CAMILO ANDRES OSORIO AREVALO <[camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)>

**Enviado:** lunes, 11 de octubre de 2021 7:44 a. m.

**Para:** Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <[jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Asunto:** SOLICITUD DE LINK PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE 2019-00539 DE GIL Y YEPES Y CIA CONTRA GUILLERMO LEON NOREÑA

**Señores**  
**JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**Ref: PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE No. 2019-00539**

**Demandante: GIL Y YEPES Y CIA**

**Demandado: GUILLERMO LEON NOREÑA ARCILA**

CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO, mayor de edad, identificado con C.C. No. 1.016.004.804 de Bogotá D.C. Abogado en ejercicio portador de la [T.P.No.](#) 233.157 del C.S de la J., me permito reenviar memorial allegado desde el pasado 22 de septiembre hogaño, rogando se me remita URGENTEMENTE el link del expediente.

**POR FAVOR DAR ACUSE DE RECIBO DEL PRESENTE CORREO**

**Atentamente**

**CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO**  
**C.C. 1016004804 BTA**

**T.P. 233157 CSJ**  
**CELULAR 3012507826**  
**CORREO ELECTRÓNICO: [camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)**

----- Mensaje reenviado -----

De: **CAMILO ANDRES OSORIO AREVALO** <[camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)>

Fecha: El mié, 22 de sep. de 2021 a la(s) 7:44 a.m.

Asunto: MEMORIAL PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE 2019-00539 DE GIL Y YEPES Y CIA  
CONTRA GUILLERMO LEON NOREÑA

Para: <[jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Señores**  
**JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**Ref: PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE No.**  
**2019-00539**

**Demandante: GIL Y YEPES Y CIA**

**Demandado: GUILLERMO LEON NOREÑA ARCILA**

CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO, mayor de edad, identificado con C.C. No. 1.016.004.804 de Bogotá D.C. Abogado en ejercicio portador de la [T.P.No.](#) 233.157 del C.S de la J., me permito allegar memorial y poder conferido a mi favor.

**POR FAVOR DAR ACUSE DE RECIBO DEL PRESENTE CORREO**

**Atentamente**

**CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO**  
**C.C. 1016004804 BTA**  
**T.P. 233157 CSJ**  
**CELULAR 3012507826**  
**CORREO ELECTRÓNICO: [camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)**



- 1.) Se refleja en la consulta de procesos nacional unificada, que en el presente proceso de programa una audiencia para el día 22 de julio de 2021 a las 9:30 AM, audiencia que mi representado desconoce si se celebró, como quiera que el apoderado judicial que lo representaba, nunca le informo sobre la misma, así como tampoco atiende las llamadas telefónicas.
- 2.) Razón a lo anterior, el demandado GUILLERMO LEÓN NOREÑA, me otorga poder adjunto, para hacer valer sus derechos y representarlo en lo sucesivo.
- 3.) Me permito informar al Despacho, por si aún no tiene conocimiento de esta información, que mi prohijado ya realizo la entrega voluntaria del local comercial objeto de restitución a los demandantes, desde el pasado 16 de noviembre de 2020.



4.) Que incluso los demandantes ya realizaron adecuaciones con maestros de obra, y demolieron o tumbaron el local comercial, para el funcionamiento total del inmueble en el cual funciona el establecimiento de comercio “KIN-SO JAPAN”

5.) A Continuación, se puede ver cómo era el local comercial objeto de restitución cuando existía:



**CUCUTA**

**C.C. Los Cristales**

**Av. 6 #8-86 local 9-10**

**C.C.Los Cristales**

**Cucuta.Col.**

**Telef:5730412**

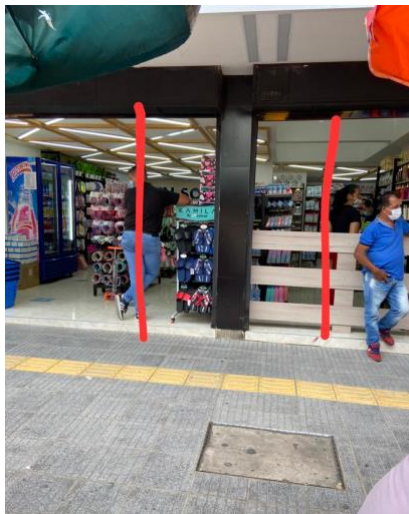
**Cel:3043285156**



6.) Ahora, se puede observar como dicho local ya no existe pues una vez el mismo fue entregado o restituido, los propietarios procedieron a suprimirlo para que quedase un solo inmueble y no por locales pequeños como solía estarlo, lugar donde actualmente y desde ya hace muchos meses, funciona el establecimiento de comercio “KIN-SO JAPAN”, para lo cual se anexa registro fotográfico:



**Camilo Andrés Osorio Arévalo**  
**Abogado**  
[camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)  
**celular: 3012507826**  
**Cra 4 No. 6-97 oficina 204 Facatativá**  
**Cra 2 No.4-45 Mosquera-Cundinamarca**



- 7.) Como se puede ver su señoría, lo señalado en rojo en la fotografía que antecede, es el lugar donde solía estar el local comercial objeto de restitución, el cual fue entregado desde el pasado 16 de noviembre de 2020.
- 8.) De considerarlo necesario pertinente y conducente, ruego a su señoría, acceda a realizar una inspección judicial de manera urgente, a fin de verificar lo aquí manifestado y amparar los derechos de mi prohijado, pues en el presente asunto se está dando continuación y trámite a un proceso de restitución de un inmueble, cuando la finalidad del proceso ya de consumo, es decir, la entrega desde el pasado 16 de noviembre de 2020.
- 9.) Por ultimo, solicito respetuosamente, se me permita acceso al expediente digital o se expida copia integral del proceso a mi costa.

Anexo: poder conferido a mi favor y registros fotográficos que reflejan lo expresado.

Atentamente,

  
**CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO**  
**C.C. 1.016.004.804 de Bogotá**  
**T.P. Nro. 233.157 C.S.J.**  
**Celular 3012507826**



Camilo Andrés Osorio Arévalo

Abogado

[camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com)

celular: 3012507826

Cra 4 No. 6-97 No. 204 Facatativá

Cra 2 No. 4-45 204 Mosquera



SEÑOR(A)

JUEZ 08 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

E.

S.

D.

ASUNTO.: PODER

REFERENCIA: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO

RAD. NUMERO: 540014003008 2019 00539 00

DEMANDANTE: GIL Y YEPES Y CIA

DEMANDADO: GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA



GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA, mayor de edad, domiciliado en Cúcuta, identificado con la cédula de ciudadanía número 94073853, por medio del presente documento, confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE**, al Dr. CAMILO ANDRÉS OSORIO ARÉVALO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.016.004.804 de Bogotá, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional No. 233.157 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como mi apoderado judicial en el proceso de la referencia y en general, ejerza mi derecho de defensa y contradicción en mi condición de demandado, adelantando todas las gestiones necesarias a fin de salvaguardar mis derechos e intereses.

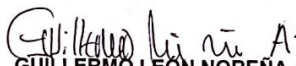
Atendiendo lo estipulado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, me permito indicar expresamente que mi correo electrónico de notificaciones es [guillermomore30@hotmail.com](mailto:guillermomore30@hotmail.com) ; así como mi dirección física de notificaciones es calle 9 No. 6-20, Cúcuta

Igualmente me permito indicar expresamente, que la dirección de correo electrónico de mi apoderado Dr. CAMILO ANDRÉS OSORIO AREVALO y que coincide con la inscrita en el registro Nacional de abogados es [camilo.osorioarevalo@gmail.com](mailto:camilo.osorioarevalo@gmail.com).

El abogado queda ampliamente facultado para notificarse, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir, renunciar, retirar, reformar, interponer recursos y todas las demás inherentes al mandato en cuanto a derecho sea necesario en los términos del artículo 77 del C. G. P.

Sírvase reconocerle personería adjetiva en la forma y términos en que está conferido el presente mandato de acuerdo con la Ley.

De usted muy cordialmente,

  
GUILLERMO LEÓN NOREÑA ARCILA,  
C.C. No. 94073853

ACEPTO:

  
CAMILO ANDRÉS OSORIO AREVALO,  
C.C. No. 1.016.004.804 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 233.157 del C.S. de la J.

**NOTARIA SEGUNDA DE CÚCUTA**  
**PRESENTACIÓN PERSONAL Y**  
**RECONOCIMIENTO CONTENIDO Y HUELLA**  
Autenticación Biométrica  
Decreto-Ley 019 de 2012  
En el despacho del Notario se presentó:  
**NOREÑA ARCILA GUILLERMO LEÓN**  
Identificado con C.C. 94073853  
y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y que el contenido del mismo es cierto. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.  
Cúcuta, 2021-07-28 15:06:15

  
FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a  
[www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com) Documento/ 8q2y5

  
CLARA IVY GONZÁLEZ MARROQUIN  
NOTARIA SEGUNDA (E) DEL CIRCUITO DE CÚCUTA





REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** VERBAL– SIMULACIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 00958 00  
**DEMANDANTE:** WILSON AYALA VALE  
**DEMANDADOS:** FABIO ALEXANDER LEÓN CACUA, MARIO ENRIQUE LEÓN CACUA y FABIO ENRIQUE LEÓN ARAQUE.

Encontrándose al Despacho el proceso de la referencia, para resolver lo que en Derecho corresponda, se observa que en memorial radicado el día 27 de octubre de 2021, el abogado JESUS ALBERTO ARIAS BASTOS solicita el aplazamiento de la audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P., programada para el día veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021), en virtud del fallecimiento de su prohijado, el señor MARIO ENRIQUE LEÓN CACUA; así mismo, solicita que se ordene *“la respectiva la notificación al litisconsorte necesario del señor MARIO ENRIQUE LEON CACUA, la cual no se tiene conocimiento de su paradero”*.

Frente al anterior escenario, el juzgado accede al aplazamiento de la audiencia, y en consecuencia, ordena **CORRER TRASLADO** por el término de tres (03) días a la parte demandante, del escrito adiado 27 de octubre de 2021, para que haga las manifestaciones a que haya lugar.

Así mismo, en atención a lo manifestado por el Dr. JESUS ALBERTO ARIAS BASTOS, respecto de no conocer a ninguno de los herederos del demandado fallecido MARIO ENRIQUE LEÓN CACUA (q.e.p.d.), es preciso recordarle que la carga procesal de determinar los sucesores procesales le atañe al extremo demandante, como parte interesada en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 del C.G.P., razón por la cual, se ordena **REQUERIR** a la parte demandante, para que informe si conoce los datos personales de los sucesores procesales, y en caso afirmativo, acredite la condición de los mismos.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento de la audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P., programada para el día veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021), conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** por el término de tres (03) días a la parte demandante, del escrito elevado el 27 de octubre de 2021 por el apoderado del demandado MARIO ENRIQUE LEÓN CACUA (q.e.p.d.), para que haga las manifestaciones a que haya lugar.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que indique si conoce los datos personales de los sucesores procesales del demandado fallecido MARIO ENRIQUE LEÓN CACUA (q.e.p.d.), y en caso afirmativo, los informe y acredite la condición de cada uno de ellos.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75be9128536216773bf183c14dd6812ec81e24e135726c1c696259e9c83511b3**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SOLICITUD APLAZAMIENTO DE AUDIENCIA 54001400300820190095800**

jesus alberto arias bastos <gsus2805@hotmail.com>

Miércoles 27/10/2021 11:43 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

SEÑOR

JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

E.S.D.

REFERENCIA: SOLICITUD APLAZAMIENTO DE AUDIENCIA

DEMANDANTE: WILSON AYALA VALE Y OTRO

DEMANDADO: FABIO ALEXANDER LEON CACUA Y OTROS

RADICADO: 54001400300820190095800

JESUS ALBERTO ARIAS BASTOS, persona mayor y vecina de esta ciudad, identificado como aparece en pie de mi correspondiente firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandada FABIO ALEXANDER CACUA Y OTROS, dentro del proceso mencionado en la referencia, el cual se adelanta por parte del señor demandado WILSON AYALA VALE, por medio del presente escrito, respetuosamente me permito solicitar al despacho se ordene el aplazamiento de la audiencia fijada para el día 28/10/2021, lo anteriormente mencionado teniendo en cuenta que mi poderdante el señor MARIO ENRIQUE LEON CACUA (Q.E.P.D.) falleció, como consecuencia de este hecho no se define aun quien heredara sus derechos u obligaciones.

PETICION

- Solicito señor juez, se ordene el aplazamiento de audiencia fijada para el día 28/10/2021, por las razones fundadas anteriormente.
- Así mismo solicito se ordene vinculación y en efecto la respectiva la notificación al litisconsorte necesario del señor MARIO ENRIQUE LEON CACUA, la cual no se tiene conocimiento de su paradero.

ANEXO

- Copia acta de defunción de fecha 28/09/2021

No siendo otro el motivo de la presente,

Se suscribe,

JESUS ALBERTO ARIAS BASTOS

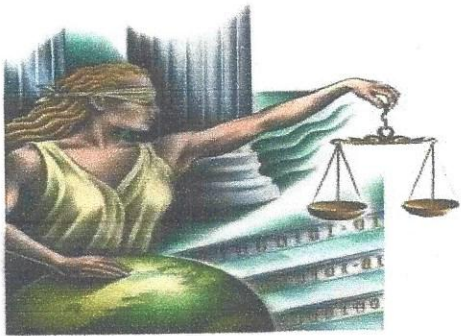
C.C. 1.090.435.140 DE CUCUTA

T.P. 228.399 DEL C.S. DE LA J.

**ARIAS & ABOGADOS, ASOCIADOS S.A.S.**

**Oficina jurídica a tu alcance!**

Calle **7a** No **2e** 96 **Barrio** Popular **de** Cucuta  
**Celular** 3208968527



ARIAS Y ASOCIADOS  
ABOGADOS

SEÑOR  
JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
E.S.D.

REFERENCIA: SOLICITUD APLAZAMIENTO DE AUDIENCIA  
DEMANDANTE: WILSON AYALA VALE Y OTRO  
DEMANDADO: FABIO ALEXANDER LEON CACUA Y OTROS  
RADICADO: 958/2019

JESUS ALBERTO ARIAS BASTOS, persona mayor y vecina de esta ciudad, identificado como aparece en pie de mi correspondiente firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandada FABIO ALEXANDER CACUA Y OTROS, dentro del proceso mencionado en la referencia, el cual se adelanta por parte del señor demandado WILSON AYALA VALE, por medio del presente escrito, respetuosamente me permito solicitar al despacho se ordene el aplazamiento de la audiencia fijada para el día 28/10/2021, lo anteriormente mencionado teniendo en cuenta que mi poderdante el señor MARIO ENRIQUE LEON CACUA (Q.E.P.D.) falleció, como consecuencia de este hecho no se define aun quien heredara sus derechos u obligaciones.

#### PETICION

- Solicito señor juez, se ordene el aplazamiento de audiencia fijada para el día 28/10/2021, por las razones fundadas anteriormente.
- Así mismo solicito se ordene vinculación y en efecto la respectiva la notificación al litisconsorte necesario del señor MARIO ENRIQUE LEON CACUA, la cual no se tiene conocimiento de su paradero.

#### ANEXO

- Copia acta de defunción de fecha 28/09/2021

No siendo otro el motivo de la presente,

Se suscribe,

  
JESUS ALBERTO ARIAS BASTOS  
C.C. 1.090.435.140 DE CUCUTA  
T.P. 228.399 DEL C.S. DE LA J.



## REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo  
Serial

10231433

|                                                                           |               |         |                                     |           |               |                  |        |   |     |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|-------------------------------------|-----------|---------------|------------------|--------|---|-----|
| Datos de la oficina de registro                                           |               |         |                                     |           |               |                  |        |   |     |
| Clase de oficina:                                                         | Registraduría | Notaría | <input checked="" type="checkbox"/> | Consulado | Corregimiento | Insp. de Policía | Código | N | 5 C |
| País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía |               |         |                                     |           |               |                  |        |   |     |
| COLOMBIA - NORTE DE SANTANDER - CUCUTA NOTARIA 3 CUCUTA * * * * *         |               |         |                                     |           |               |                  |        |   |     |

|                                                                  |  |                               |  |
|------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------|--|
| COLUMBIA - NOROCCIDENTAL DE SANTANDER - TOLIMA - VALLE DEL CAUCA |  | 1994                          |  |
| Datos del inscrito                                               |  | Apellidos y nombres completos |  |
| LEON CACUA MARIO ENRIQUE                                         |  | *****                         |  |
| Documento de identificación (Clase y número)                     |  | Sexo (en Letras)              |  |
| CC No. 1090376883                                                |  | MASCULINO                     |  |

|                                                                                                                                                                            |  |      |  |     |  |       |  |     |  |                                                   |  |       |  |  |                                    |  |  |  |  |     |  |  |  |  |     |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|-----|--|-------|--|-----|--|---------------------------------------------------|--|-------|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|
| <b>Datos de la defunción</b><br>Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía<br>COLOMBIA - NORTE DE SANTANDER - CUCUTA |  |      |  |     |  |       |  |     |  |                                                   |  |       |  |  | *****                              |  |  |  |  |     |  |  |  |  |     |  |  |  |  |
| Fecha de la defunción                                                                                                                                                      |  |      |  |     |  |       |  |     |  | Hora                                              |  |       |  |  | Número de certificado de defunción |  |  |  |  |     |  |  |  |  |     |  |  |  |  |
| Año                                                                                                                                                                        |  | 2020 |  | Mes |  | D I C |  | Día |  | 20                                                |  | ***** |  |  |                                    |  |  |  |  |     |  |  |  |  |     |  |  |  |  |
| Presunción de muerte                                                                                                                                                       |  |      |  |     |  |       |  |     |  |                                                   |  |       |  |  |                                    |  |  |  |  |     |  |  |  |  |     |  |  |  |  |
| Juzgado que profiere la sentencia                                                                                                                                          |  |      |  |     |  |       |  |     |  | Año                                               |  |       |  |  | Fecha de la sentencia              |  |  |  |  | Mes |  |  |  |  | Día |  |  |  |  |
| *****                                                                                                                                                                      |  |      |  |     |  |       |  |     |  |                                                   |  |       |  |  |                                    |  |  |  |  |     |  |  |  |  |     |  |  |  |  |
| Documento presentado                                                                                                                                                       |  |      |  |     |  |       |  |     |  | Nombre y cargo del funcionario                    |  |       |  |  |                                    |  |  |  |  |     |  |  |  |  |     |  |  |  |  |
| Autorización judicial <input checked="" type="checkbox"/> Certificado Médico <input type="checkbox"/>                                                                      |  |      |  |     |  |       |  |     |  | ERIKA CAROLINA DURAN RIVERA - FISCAL<br>7 DE VIDA |  |       |  |  |                                    |  |  |  |  |     |  |  |  |  |     |  |  |  |  |

|                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Datos del denunciante                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Apellidos y nombres completos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| DURAN RIVERA ERIKA CAROLINA                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | * * * * *                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Documentos de Identificación (Clase y número) |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Firma                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CC No. 60407211                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (Firmado)                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Primer testigo                                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Apellidos y nombres completos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * * * * *                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | * * * * *                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Documentos de Identificación (Clase y número) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Firma                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * * * * *                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | * * * * *                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Segundo testigo                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Apellidos y nombres completos                 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * * * * *                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | * * * * * |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Documentos de identificación (Clase y número) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Firma     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * * * * *                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | * * * * * |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                      |   |   |   |   |     |   |   |   |     |                                             |   |                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|---|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---------------------------------------------|---|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Fecha de inscripción |   |   |   |   |     |   |   |   |     | Nombre y firma del funcionario que autorizó |   |                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Año                  | 2 | 0 | 2 | 1 | Mes | E | E | B | Día | 1                                           | 2 | CAMPO ELÍAS QUINTERO ANAETH |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

OTRO: INSCRITO POR AUTORIZACIÓN ESPACIO PARA NOTAS CASALIA 7 DE VIDA, OFICINA 53, RAD. 540016001134202005412; 12/02/2021

**NOTARIA**  
CÍRCULO DE CÚCUTA

LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA. SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ART. 115 DEL DECRETO 1260 DE 1.970 ART. 1º DECRETO 278 DE 1972  
(ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE)  
LEY 962 DE 2.005

DADO EN SAN JOSE DE CUCUTA, A LOS

28 SEP 2025

CAMPO ELIAS QUINTERO ALVAREZ  
NOTARIO

NOTARIO

**ESTE REGISTRO CIVIL NO  
TIENE TERMINO DE VIGENCIA**  
Art. 2 Decreto 2189 de 1993



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2020 00265 00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO CERRADO TORRES DEL CENTENARIO  
NIT. N°900.634.856-3  
**DEMANDADO:** GERMAN HUMBERTO GOMEZ URDANETA C.C. N°88.258.886

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora en escrito que antecede, y con fundamento en el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda y sus anexos.

Así mismo se dispondrá al levantamiento de medidas cautelares decretadas y practicadas. Por último, archívese lo actuado y déjese las constancias correspondientes.

Por lo expuesto el **JUZGADO OTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, por lo motivado.

**SEGUNDO: ORDENAR** al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, cancelar el embargo decretado sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N°260-286804, de propiedad del demandado **GERMAN HUMBERTO GOMEZ URDANETA** identificado con la **C.C. N°88.258.886**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°1032 del 30 de octubre de 2020, el oficio N°0315 del 22 de abril de 2021 y el oficio N°0891 del 13 de agosto de 2021.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

Se le insta a la parte demandada a **cumplir con el pago de los derechos de registro** ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para la inscripción del levantamiento de la medida cautelar, por tratarse de un bien sujeto a registro.

**TERCERO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora, puesto que la misma se presentó de forma electrónica.

**CUARTO:** El oficio será copia del presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.

**QUINTO: EJECUTORIADO** este auto, procédase a elaborarse los oficios correspondientes y posteriormente a **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15e3d0584dbd98a5571e011daa623a2853161e5f8101e665dfa9738694559ecc**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2020 00613 00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER  
LIMITADA – FINANCIERA COMULTRASAN NIT N°804.009.752-8  
**DEMANDADO:** JORGE PERALTA MANTILLA C.C. N°13.241.478

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Observado el memorial radicado el 24 de septiembre de 2021 por el apoderado judicial de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas; y como quiera que la solicitud es procedente por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., se accederá a ello.

De igual forma, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas.

Por lo expuesto el **JUZGADO OTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** al PAGADOR DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, cancelar el embargo decretado sobre la pensión y demás emolumentos que devengue el demandado **JORGE PERALTA MANTILLA** identificado con la **C.C. N°13.241.478**; en su condición de pensionado, en virtud de la terminación del proceso. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°0310 del 20 de abril de 2021.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, cancelar el embargo decretado sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N°260-161390, de propiedad del demandado **JORGE PERALTA MANTILLA** identificado con la **C.C. N°13.241.478**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°0311 del 20 de abril de 2021.



Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

Se le insta a la parte demandada a **cumplir con el pago de los derechos de registro** ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para la inscripción del levantamiento de la medida cautelar, por tratarse de un bien sujeto a registro.

**CUARTO: ORDENAR** al DIRECTOR DEL INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS (NORTE DE SANTANDER), cancelar el embargo y secuestro decretado sobre el VEHICULO AUTOMOTOR de placa WRM90C, clase MOTOCICLETA, servicio PARTICULAR, marca SUZUKI, línea GS 150 R, modelo 2012, color NEGRO, número de motor G423-156453, número de chasis MB8NG49BJC8102891; de propiedad del demandado **JORGE PERALTA MANTILLA** identificado con la **C.C. N°13.241.478**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°0312 del 20 de abril de 2021.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**QUINTO: ORDENAR** a las entidades bancarias BANCOLOMBIA y BANCO DAVIVIENDA; levantar el embargo de las cuentas y productos que se encuentren a nombre del demandado **JORGE PERALTA MANTILLA** identificado con la **C.C. N°13.241.478**. En consecuencia, déjese sin efecto el oficio N°0313 del 20 de abril de 2021.

Por secretaría ofíciase y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**SEXTO: NO HABRÁ LUGAR** a la entrega y/o devolución de depósitos judiciales, como quiera que, revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se encontró ningún depósito judicial consignado para el presente proceso.

**SÉPTIMO: NO HABRÁ LUGAR** al desglose de la demanda, como quiera que se trata de un proceso electrónico y en el despacho únicamente reposan reproducciones digitales de los documentos base del presente proceso, por lo que la parte demandada deberá solicitar al extremo demandante los documentos originales.

**OCTAVO:** El oficio será copia del presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.

**NOVENO: EJECUTORIADO** este auto, procédase a elaborarse los oficios correspondientes y posteriormente a **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SILVIA MELISA INÉS GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33fb2db92cc288b85229f1561e678c366305f4a6943920a6e67105f3f82e0394**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Al despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

Cúcuta, 06 de octubre de 2021.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00157 00  
**DEMANDANTE:** GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. NIT N°890.503.900-2  
**DEMANDADO:** ANA VICTORIA URBINA GUTIERREZ C.C. N°60.331.666

Subsanada la demanda ejecutiva de la referencia, y como quiera que la misma reúne los requisitos de ley y la factura de servicios públicos domiciliarios junto con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, base de recaudo, prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle a la demandada ANA VICTORIA URBINA GUTIERREZ, pagar a GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P., dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

**A-** UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$1'655.780,00) por concepto de servicio público de gas domiciliario prestado y demás conceptos facturados y detallados en el ítem de *total a pagar*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°22372728 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 26 de enero de 2021, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**B-** UN MILLON CIENTO DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS M/CTE (\$1'119.887,32) por concepto de saldos pendientes por pagar facturados y detallados en el ítem *nuevo saldo de capital*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°22372728 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 26 de enero de 2021, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, en única instancia.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43665583e24d2f384a3a5e03538f69287dd967efad649131c378ecb74bf02a9d**

Documento generado en 27/10/2021 05:48:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO ACUMULADO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00254 00  
**DEMANDANTE:** JENNY CAROLINA JAIMES QUINTERO C.C. N°60.389.038  
**DEMANDADO:** IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA C.C. N°60.358.786

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva de la referencia para resolver lo pertinente. A ello se procede previas las siguientes consideraciones:

La señora JENNY CAROLINA JAIMES QUINTERO, a través de apoderado judicial, acumula a la acción ejecutiva principal, a efectos de que se libre mandamiento de pago contra la señora IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA.

A ello debiera procederse, pero se observa que se pretende el cobro de los intereses moratorios a partir del 15 de diciembre de 2020, fecha para la cual ninguna de las sumas dinerarias por concepto del servicio de acueducto, alcantarillado y agua potable, así como del servicio de energía, habían sido canceladas por la parte demandante; razón por la cual no se tiene certeza de dónde se desprende la referida fecha.

Así las cosas, las anteriores falencias conllevan al despacho a declarar inadmisibile la presente demanda, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, concediendo un término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo; advirtiéndose que la demanda subsanada y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado MISAEL ROJAS MARTÍNEZ, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**TERCERO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en

concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e56963af1cbd03ca4b19ee04c99b7926582a229f532a1ca99d4542fa418a946**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00254 00  
**DEMANDANTE:** JENNY CAROLINA JAIMES QUINTERO C.C. N°60.389.038  
**DEMANDADO:** IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA C.C. N°60.358.786

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

En aplicación de lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., y teniendo en cuenta que la parte actora no ha dado impulso al presente tramite, en cuanto a la notificación de la aquí demandada, el juzgado ordena **REQUERIR** a la parte demandante para que cumpla con la carga que le corresponde, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de decretar la terminación del proceso en aplicación al desistimiento tácito, establecido en el artículo 317 ibidem

De otra parte, agréguese al expediente los oficios allegados por el BANCO BBVA COLOMBIA, el BANCO DE OCCIDENTE, el BANCO PICHINCHA, el BANCO FALABELLA, MIBANCO, el BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, BANCOOMEVA, el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y BANCAMÍA, y póngase en conocimiento de la parte actora para lo que estime pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9759d58ae74da7812703746718a36562f74639e52f70c233d1b173f1682481b**

Documento generado en 27/10/2021 05:47:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 20 de agosto de 2021  
PQR - 80232

Señores  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
**ATT. YOLIMA PARADA**  
**Secretaria**  
**jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
Ciudad

**Ref. : EJECUTIVO**  
**Radicado No. : 54-001-4003-008-2021-00254-00**  
**Oficio No. : 906**

Una vez fueron revisadas las bases de datos de esta entidad, se constató que de la(s) persona(s) natural(es) y/o jurídica(s) que se relacionaron en el oficio identificado con el **Radicado No. 54-001-4003-008-2021-00254-00**, no tiene(n) actualmente vínculos comerciales con MIBANCO S.A., por tal razón no es procedente en esta oportunidad dar trámite a su solicitud.

| NOMBRE                              | IDENTIFICACIÓN       |
|-------------------------------------|----------------------|
| <b>IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA</b> | <b>CC.60.358.786</b> |

Manifestamos que aclaración o información adicional, será suministrada en el momento en que su despacho así lo requiera.

Con toda atención y respeto,

**HERNÁN GÁMEZ ARIZA**  
**DIRECTOR DE SOPORTE A VENTA**

Elaboró: Ma. Isabel Ríos M

Bogota D.C., 20 de Agosto de 2021  
EMB\7089\0002255410

Señores:

**008 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Palacio De Justicia Tercer Piso  
Cucuta Norte De Santander



R70892108200940

**Asunto:**

Oficio No. 906 de fecha 20210813 RAD. 54001400300820210025400 - PROCESO EJECUTIVO ENTRE JENNY CAROLINA JAIMES QUINTERO VS IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

| Identificación | Nombre/Razón Social | No. Producto | Resultado Análisis                |
|----------------|---------------------|--------------|-----------------------------------|
| CC 60.358.786  |                     |              | Sin Vinculacion Comercial Vigente |

Para cualquier información adicional cite la referencia del encabezado y la suministraremos con gusto.

Cordialmente,



**ALEJANDRO SARMIENTO SANCHEZ**

Coordinador Central de Atencion de Req/Externos





Medellín, 31 de agosto de 2021

Código interno Nro 88273555 (favor citar al responder)

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA

Respuesta al Oficio No. 906  
Rad: 54001400300820210025400  
jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CUCUTA, N DE SANTANDER

En atención a la solicitud del Señor(a)  
YOLIMA PARADA DIAZ

Oficio N° 906  
Demandante JENNY CAROLINA JAIMES QUINTERO  
Valor del Embargo \$ 4,500,000.00

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

| DEMANDADO                                | PRODUCTO AFECTADO<br>TERMINADO EN | OBSERVACIONES                                         |
|------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|
| IRAIMA YADIRA ZAPATA<br>PERALTA 60358786 | -                                 | La persona no tiene vinculo comercial con Bancolombia |
|                                          |                                   |                                                       |
|                                          |                                   |                                                       |
|                                          |                                   |                                                       |
|                                          |                                   |                                                       |

Cualquier duda o aclaración con gusto la atenderemos.

Cordialmente,

Yenny Montoya Ayala

Sección Embargos y Desembargos  
Gerencia Requerimientos Legales e Institucionales



Medellín, 31 de agosto de 2021

Código interno Nro 88273555 (favor citar al responder)

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA

Respuesta al Oficio No. 906  
Rad: 54001400300820210025400  
jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CUCUTA, N DE SANTANDER

En atención a la solicitud del Señor(a)  
YOLIMA PARADA DIAZ

Oficio N° 906  
Demandante JENNY CAROLINA JAIMES QUINTERO  
Valor del Embargo \$ 4,500,000.00

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

| DEMANDADO                                | PRODUCTO AFECTADO<br>TERMINADO EN | OBSERVACIONES                                         |
|------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|
| IRAIMA YADIRA ZAPATA<br>PERALTA 60358786 | -                                 | La persona no tiene vinculo comercial con Bancolombia |
|                                          |                                   |                                                       |
|                                          |                                   |                                                       |
|                                          |                                   |                                                       |
|                                          |                                   |                                                       |

Cualquier duda o aclaración con gusto la atenderemos.

Cordialmente,

Yenny Montoya Ayala

Sección Embargos y Desembargos  
Gerencia Requerimientos Legales e Institucionales



Bogotá, D.C., 27 de agosto de 2021

DNO-2021-08-15240

Señores

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**YOLIMA PARADA**  
**jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CUCUTA NORTE DE SANTANDER**

**RADICADO N° 54-001-4003-008-2021-00254-00**  
**REF: OFICIO N° OFICIO DE 13/08/2021**

Respetados señores:

Atendiendo su comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos determinar que IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA, con identificación No 60358786 no aparece en nuestra base de datos como vinculado(a) a nosotros, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida.

Sin otro particular.



**HERNAN ENRIQUE RODRIGUEZ PUENTES**  
Director Nacional Operaciones

Elaborado por: LUZ GONZALEZ

Santiago de Cali 09 de Febrero de 2021

Señor(es)  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**Cúcuta-Norte de Santander**

Demandante /Ejecutante : JENNY CAROLINA JAIMEES QUINTERO  
Demandado /Ejecutado : IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA  
Radicación : 54-001-4003-008-2021-00254-00

Respetado Señor(a)

Me refiero a su Oficio de Embargo No.906 del 13 de Agosto de 2021, radicado en nuestras dependencias el día 27 de Agosto de 2021, librado dentro del proceso de la referencia y por medio del cual nos ordena embargar los productos financieros de IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA con identificación No 60.358.786.

Al revisar nuestros registros observamos que el demandado **No Tiene Vínculo con el Banco o No Posee Productos susceptibles de Embargo**, por lo cual no es posible atender su orden de embargo.

Esperamos en estos términos, haber atendido satisfactoriamente su requerimiento.

Atentamente,

**MARLY JOHANA ANDRADE**

**Área de Operaciones Captaciones**  
**Bancoomeva S.A.**

Página 1 de 1



**Bogotá D.C., 1 de Septiembre de 2021**

**Señores**

Juzgado 08 Civil Municipal

Silvia Melisa Ines Guerrero

**Dirección:** No Registra

**Ciudad:** Cucuta

**Oficio No:** 906.

**Proceso No:** 54001400300820210025400.

**Documento Demandado(s):** CC-60358786

Respetados señores:

En atención a la orden de embargo contenida en el oficio de la referencia, me permito informarle que el el(la) deudor(a) referido(a) en su oficio, no presenta vínculo comercial o financiero con Banco Falabella S.A., por lo cual no es posible atender la orden de embargo de acuerdo con los términos de su solicitud.

Cualquier información adicional podrá ser solicitada a través del correo electrónico [lujamirez@bancofalabella.com.co](mailto:lujamirez@bancofalabella.com.co).

Cordialmente,



**Miguel Angel Antolinez M.**  
**Jefe de Operaciones Pasivos**

**Vicepresidencia de Operaciones**  
**Gerencia Operativa de Convenios**  
Área Operativa de Clientes y Embargos

Bogotá D.C., 20 de Agosto de 2021

**AOCE-2021-3061205.**  
FAVOR CITAR ESTA REFERENCIA  
PARA CUALQUIER ACLARACIÓN

Señores

Entes Coactivos / DIAN / Entes Judiciales (Juzgados – Rama Judicial)

jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ASUNTO: Devolución Oficio de Embargo / Desembargo**  
**Por inexistencia de Vínculos con esta Entidad**

**REFERENCIA: OFICIO 905 N° RAD O PROCESO 20210025400**

Respetados señores:

En atención al oficio citado, informamos que, verificada la base de clientes del Banco Agrario de Colombia, correspondiente a los productos de Cuentas Corriente, Cuentas de Ahorro y CDT, teniendo en cuenta los números de identificación indicados en su solicitud, las personas y/o entidades relacionadas, no presentan vínculos con los productos antes mencionados, es decir no son clientes de esta Entidad, por tanto, no hay lugar para proceder con la medida de embargo.

No obstante, de corresponder este embargo sobre un producto específico, diferente a los antes citados, agradecemos indicarlo puntualmente y de esta manera se informará el trámite especial a seguir.

Cordialmente,

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

Gerencia Operativa de Convenios

Área Operativa de Clientes y Embargos

Oficio: 5-160

Anexo: Oficio de la referencia

Elaborado: ALEJANDRO PINEDA

Bogotá, 30 de agosto de 2021

Señores:

**Juzgado 08 Civil Municipal De Cucuta  
Cucuta**

Referencia: Respuesta Orden de Medidas Cautelares

Radicado: **54001400300820210025400**

Identificación Demandado: **60358786**

Respetados señores,

De acuerdo al proceso de la referencia, informamos que al momento de emitir la presente respuesta, nuestro sistema refleja que las personas relacionadas en el mismo NO tienen productos con Bancamía S.A., por lo tanto, no es posible ejecutar la medida de embargo por ustedes ordenada.

De igual manera, informamos que por motivo de la emergencia social, económica y ecológica derivada del COVID-19, no nos fue posible enviar la respuesta en forma física y dentro los tiempos previstos en la norma, por lo que la enviamos por este medio, considerando que el Consejo Superior de la Judicatura informó los correos electrónicos a través de los cuales seguirán atendiendo los despachos judiciales, de acuerdo con lo previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Cordial saludo,



---

Adriana Cecilia Castro Bueno  
Directora de Operaciones de Red y Canales  
embargos@bancamia.com.co

Santiago de Cali 20 de Agosto de 2021

Señor(es)  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**Cúcuta-Norte de Santander**

Demandante /Ejecutante : JENNY CAROLINA JAIMES QUINTERO  
Demandado /Ejecutado : IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA  
Radicación : 54-001-4003-008-2021-00254-00

Respetado Señor(a)

Me refiero a su Oficio de Embargo No.906 del 13 de Agosto de 2021, radicado en nuestras dependencias el día 17 de Agosto de 2021, librado dentro del proceso de la referencia y por medio del cual nos ordena embargar los productos financieros de IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA con identificación No 60.358.786.

Al revisar nuestros registros observamos que el demandado **No Tiene Vínculo con el Banco o No Posee Productos susceptibles de Embargo**, por lo cual no es posible atender su orden de embargo.

Esperamos en estos términos, haber atendido satisfactoriamente su requerimiento.

Atentamente,

**MARIA ALEJANDRA MONTAÑO**

**Área de Operaciones Captaciones**  
**Bancoomeva S.A.**

Pagina 1 de 1

**Vicepresidencia de Operaciones**  
**Gerencia Operativa de Convenios**  
Área Operativa de Clientes y Embargos

Bogotá D.C., 06 de Septiembre de 2021

**\_AOCE-2021-3067313.**  
FAVOR CITAR ESTA REFERENCIA  
PARA CUALQUIER ACLARACIÓN

Señores

Entes Coactivos / DIAN / Entes Judiciales (Juzgados – Rama Judicial)

jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ASUNTO: Devolución Oficio de Embargo / Desembargo**  
**Por inexistencia de Vínculos con esta Entidad**

**REFERENCIA: OFICIO 906 N° RAD O PROCESO 20210025400**

Respetados señores:

En atención al oficio citado, informamos que, verificada la base de clientes del Banco Agrario de Colombia, correspondiente a los productos de Cuentas Corriente, Cuentas de Ahorro y CDT, teniendo en cuenta los números de identificación indicados en su solicitud, las personas y/o entidades relacionadas, no presentan vínculos con los productos antes mencionados, es decir no son clientes de esta Entidad, por tanto, no hay lugar para proceder con la medida de embargo.

No obstante, de corresponder este embargo sobre un producto específico, diferente a los antes citados, agradecemos indicarlo puntualmente y de esta manera se informará el trámite especial a seguir.

Cordialmente,

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

Gerencia Operativa de Convenios

Área Operativa de Clientes y Embargos

Oficio: 3-2459

Anexo: Oficio de la referencia

Elaborado: ALEJANDRO PINEDA





Juzgado octavo civil municipal de cucuta  
Secretario(a)  
Cucuta  
N. de santander  
Agosto 18 de 2021  
Palacio de justicia piso 3 bloque a oficina 315  
1

OFICIO No: 0906  
RADICADO N°: 54001400300820210025400  
NOMBRE DEL DEMANDADO : IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA  
IDENTIFICACIÓN DEL DDO: 60358786  
NOMBRE DEL DEMANDANTE: JENNY CAROLINA JAIMES QUINTERO  
IDENTIFICACIÓN DEL DTE: 60389038  
CONSECUTIVO: JTE1002557

Respetado (a) Señor (a):

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que la(s) persona(s) citada(s) en el oficio de la referencia se encuentran vinculadas con el Banco a través de las cuentas (corriente o de ahorros) relacionada a continuación, las cuales a la fecha no tienen saldos disponibles que se puedan afectar con el embargo.

1. 001306970200143592
2. 001303210200614745

No obstante lo anterior, hemos tomado atenta nota de la medida decretada por ese Despacho, la cual será atendida con los depósitos que se realicen en el futuro y, una vez éstos se hagan efectivos, se colocarán a su disposición, si fuere el caso.

Cordialmente.

Al contestar favor citar el número de nuestro consecutivo.,

---

**BBVA Colombia**  
Operaciones - Embargos  
Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería.  
Bogota D.C. Carrera 9 N° 72-21



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**CUCUTA**  
**N. DE SANTANDER**  
**PALACIO DE JUSTICIA PISO 3 BLOQUE A OFICINA 315**  
**AGOSTO 18 DE 2021**  
**1**

Bogotá D.C., 18 de agosto de 2021

SV-21-0067168

Señor(a)(es):

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
PALACIO DE JUSTICIA OF 315  
CUCUTA

Con el fin de atender su requerimiento recibido el día 17/08/2021, nos permitimos informarle que consultada nuestra base de datos, la (s) persona (s) indicada (s) no posee (n) vínculo con el Banco en Cuenta Corriente, Cuenta de Ahorros y Depósitos a Terminos a nivel nacional.

Demandado: **IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA**  
ID. Demandado: **60358786**  
No. Proceso: **54001400300820210025400**  
No. Oficio: **906**

Cualquier información adicional con gusto la atenderé.

Cordialmente,



**Andres Moreno**  
Gestor Embargos-UCC  
Vicepresidencia de Operaciones y Tecnología  
Bogotá

Elaborado Por: JAZMIN HAMON



@Bco\_Occidente



Facebook.com/BcoOccidente

[www.bancodeoccidente.com.co](http://www.bancodeoccidente.com.co)

Bogotá, D.C., 18 de agosto de 2021

DNO-2021-08-8973

Señores

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**YOLIMA PARADA**  
**jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CUCUTA NORTE DE SANTANDER**

**RADICADO N° 54-001-40-03-008-2021-00254-00**  
**REF: OFICIO N° 906**

Respetados señores:

Atendiendo su comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos determinar que IRAIMA YADIRA ZAPATA PERALTA, con identificación No 60358786 no aparece en nuestra base de datos como vinculado(a) a nosotros, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida.

Sin otro particular.



**HERNAN ENRIQUE RODRIGUEZ PUENTES**  
Director Nacional Operaciones

Elaborado por: LUZ GONZALEZ



**Bogotá D.C., 19 de Agosto de 2021**

**Señores**

Juzgado 08 Civil Municipal

Silvia Melisa Ines Guerrero

**Dirección:** No Registra

**Ciudad:** Cucuta

**Oficio No:** 906.

**Proceso No:** 54001400300820210025400.

**Documento Demandado(s):** CC-60358786

Respetados señores:

En atención a la orden de embargo contenida en el oficio de la referencia, me permito informarle que el el(la) deudor(a) referido(a) en su oficio, no presenta vínculo comercial o financiero con Banco Falabella S.A., por lo cual no es posible atender la orden de embargo de acuerdo con los términos de su solicitud.

Cualquier información adicional podrá ser solicitada a través del correo electrónico [lujramirez@bancofalabella.com.co](mailto:lujramirez@bancofalabella.com.co).

Cordialmente,



**Miguel Angel Antolinez M.**  
**Jefe de Operaciones Pasivos**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Al despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

Cúcuta, 06 de octubre de 2021.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

|                    |                                |                     |  |
|--------------------|--------------------------------|---------------------|--|
| <b>PROCESO:</b>    | EJECUTIVO CON PREVIAS          |                     |  |
| <b>RADICADO:</b>   | 54 001 40 03 008 2021 00277 00 |                     |  |
| <b>DEMANDANTE:</b> | GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P.  | NIT N°890.503.900-2 |  |
| <b>DEMANDADO:</b>  | CARMEN CECILIA RIVERA          | C.C. N°37.237.992   |  |

Subsanada la demanda ejecutiva de la referencia, y como quiera que la misma reúne los requisitos de ley y la factura de servicios públicos domiciliarios junto con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, base de recaudo, prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle a la demandada CARMEN CECILIA RIVERA, pagar a GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P., dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- A-** CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$479.500) por concepto de servicio público de gas domiciliario prestado y demás conceptos facturados y detallados en el ítem de *total a pagar*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°15190937 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 29 de agosto de 2017, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- B-** UN MILLON CIENTO DOS MIL OCHOCIENTOS PESOS CON DIECINUEVE CENTAVOS M/CTE (\$1'102.800,19) por concepto de un saldo pendiente por pagar facturado y detallado en el ítem *nuevo saldo de capital*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°15190937 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 29 de agosto de 2017, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, en única instancia.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3a90f964db101fa5634c7f05248b030d918f6a88496fc3c3c14926d89393f06**

Documento generado en 27/10/2021 05:48:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Al despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

Cúcuta, 06 de octubre de 2021.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00353 00  
**DEMANDANTE:** GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. NIT N°890.503.900-2  
**DEMANDADO:** CONSUELO NARANJO CARVAJAL C.C. N°63.491.265

Subsanada la demanda ejecutiva de la referencia, y como quiera que la misma reúne los requisitos de ley y la factura de servicios públicos domiciliarios junto con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, base de recaudo, prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle a la demandada CONSUELO NARANJO CARVAJAL, pagar a GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P., dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- A-** SEISCIENTOS DIECISÉIS MIL OCHOSIENTOS PESOS M/CTE (\$616.800) por concepto de servicio público de gas domiciliario prestado y demás conceptos facturados y detallados en el ítem de *total a pagar*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°18874943 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 11 de julio de 2019, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- B-** UN MILLÓN VEINTIDOS MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS CON SESENTA CENTAVOS M/CTE (\$1'022.177,60) por concepto de un saldo pendiente por pagar facturado y detallado en el ítem *nuevo saldo de capital*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°18874943 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 11 de julio de 2019, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, en única instancia.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a02d5880da8936cff03d1a7ff3c46f3d69a5669ce2b1be586c9cb749c6fa13f**

Documento generado en 27/10/2021 05:48:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Al despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

Cúcuta, 06 de octubre de 2021.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00357 00  
**DEMANDANTE:** GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. NIT N°890.503.900-2  
**DEMANDADO:** FRANKLIN EDUARDO MONSALVE SAAVEDRA C.C. N°13.270.510

Subsanada la demanda ejecutiva de la referencia, y como quiera que la misma reúne los requisitos de ley y la factura de servicios públicos domiciliarios junto con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, base de recaudo, prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al demandado FRANKLIN EDUARDO MONSALVE SAAVEDRA, pagar a GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P., dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- A-** TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE (\$342.370) por concepto de servicio público de gas domiciliario prestado y demás conceptos facturados y detallados en el ítem de *total a pagar*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°17276965 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 27 de septiembre de 2018, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- B-** UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE (\$1'360.494,87) por concepto de un saldo pendiente por pagar facturado y detallado en el ítem *nuevo saldo de capital*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°17276965 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 27 de septiembre de 2018, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, en única instancia.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c63b8016dd99976495600c3183f34aa1a78124eb8fccf88cabddef13cda171b7**

Documento generado en 27/10/2021 05:48:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00378-00**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

LA. SRIA.

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00378-00**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Una vez subsanada, se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada a través de apoderada judicial por FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS INDUSTRIALES Y DE SERVICIOS DEL NORTE DE SANTANDER "FROTRANORTE" contra **NANCY MARLENY RODRIGUEZ PAEZ, LEIDY JOHANNA SANTAELLA GUEVARA y CARLOS SANTAELLA GUEVARA**, y para resolver sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 621 y 709 del Código del Comercio; 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar a los señores **NANCY MARLENY RODRIGUEZ PAEZ, LEIDY JOHANNA SANTAELLA GUEVARA y CARLOS SANTAELLA GUEVARA**, que en el término de cinco (05) días pague a FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS INDUSTRIALES Y DE SERVICIOS DEL NORTE DE SANTANDER "FROTRANORTE", las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de **VEINTICUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$ 24'540.245)**, por concepto **de capital**, contenido en el pagaré No. 7804 allegado como base de la presente ejecución.



Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 27 de Abril de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Reconocer al Dr. **YOBANNY ALONSO OROZCO NAVARRO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**QUINTO:** Requerir al apoderado para que, **bajo juramento**, en aplicación al principio de buena fe y lealtad procesal, y dando cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 245 del C.G.P., **manifieste que los títulos valores los conserva en su poder, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo documento.**

**SEXTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e6aed6627aa2aba9a04006766b3673cd7f9dfe841e80f8558d70156db  
b23e7e**

Documento generado en 27/10/2021 11:05:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00391-00**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

LA. SRIA.

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00391-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Una vez subsanada, se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JULIO JOSE LLINAS GUERRERO** , y para decidir sobre su admisión.

Vista la anterior constancia secretarial, se observa que la parte actora allega dentro del término legal subsanación de la demanda, atendiendo las falencias encontradas por el despacho en el estudio de admisibilidad, a saber: *“no se allega el certificado sobre la vigencia del gravamen, de que trata el inciso segundo del numeral 1º del Art. 468 del C.G.P.”*

Ahora bien, del nuevo estudio de admisibilidad se tiene que, si bien es cierto que la parte actora presenta escrito en donde manifiesta haber subsanado las falencias señaladas por el Despacho, indicando que realizó los tramites tendientes a la expedición del certificado, no lo hace en debida forma, pues si bien es cierto allega recibo del pago para la expedición del mismo, la norma procesal es clara respecto de los requisitos exigidos para el presente trámite.

Así las cosas, con fundamento con artículo 90 del Código General del Proceso, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ordenar su devolución, junto con sus anexos, a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese lo actuado. Déjese constancia.

COPIESE Y NOTIFIQUESE.



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**JUEZ**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División 008 De Sistemas De Ingenieria**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec11e83ac61b0bd6747d6a809f0ff64712cabf29fc403f08848cfcf8104965aa**

Documento generado en 27/10/2021 11:05:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2020-00495-00**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora presentó escrito de subsanación de la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

**LA SRIA,**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00495-00**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Una vez subsanada, se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por BANCO DE OCCIDENTE S.A. actuando a través de apoderada judicial, contra **ALIRIO ALFONSO MARTINEZ PAEZ**, y para resolver sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al demandado **ALIRIO ALFONSO MARTINEZ PAEZ**, pagar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, al BANCO DE OCCIDENTE S.A.", la suma de:

**CUARENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$46'750.000)**, por concepto de capital.

**DOS MILLONES SESCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTIUN PESOS MCTE** (\$2'682.821), por los intereses de plazo causados desde el día 03 de diciembre de 2020 hasta el 18 de junio de 2021.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día 19 de junio de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de menor cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Reconocer al Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**be325961b6c628c4d99c57f4cd6927d529c24528769ed0454f83dab285231d2d**

Documento generado en 27/10/2021 11:05:36 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00557-00**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

LA. SRIA.

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00557-00**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Una vez subsanada, se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por CONDOMINIO EDIFICIO EL CARRETERO P.H. actuando a través de apoderado judicial, contra **HEBERT FRANCISCO SUARE SANDOVAL, ADRIANA EMILIA SUAREZ SANDOVAL, JAVIER IVAN SUAREZ SANDOVAL y ROSA MARIA SANDOVAL DE SUAREZ**, y para resolver sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En el escrito de subsanación, se observa que la apoderada solicita reforma de la demanda respecto de los demandados, conforme al artículo 93 del C.G.P.

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la reforma de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados **HEBERT FRANCISCO SUARE SANDOVAL, ADRIANA EMILIA SUAREZ SANDOVAL, JAVIER IVAN SUAREZ SANDOVAL y ROSA MARIA SANDOVAL DE SUAREZ**, pagar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, la siguiente obligación dineraria:



- **UN MILLON SEIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y PESOS M/CTE (\$1'006.531)** por concepto de expensas comunes correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2018.
- **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$4'490.672)** por concepto de expensas comunes correspondientes a los meses de Enero a Diciembre de 2019, por valor de \$370.336 cada una.
- **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$4'500.000)** por concepto de expensas comunes correspondientes a los meses de Enero a Diciembre de 2020, por valor de \$375.000 cada una.
- **DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$2'284.800)** por concepto de expensas comunes correspondientes a los meses de Enero, Febrero y Marzo de 2021, por valor de \$375.000 cada una, y los meses de Abril, Mayo y Junio por valor de \$386.600 cada una
- Más los intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de vencimiento de cada cuota hasta cuando se cancele lo adeudado.

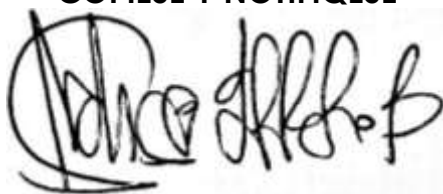
**TERCERO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**QUINTO:** Reconocer a la Dra. **NAYIBE RODRIGUEZ TOLOZA** como apoderada de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**SEXTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez  
Yopadi.**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**724d3bf108a4e714ad6cb48da87aff1ffbf88fd9630f907ee9c4976dd3ff3947**

Documento generado en 27/10/2021 11:05:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00561-00**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

LA. SRIA.

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00561-00**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Una vez subsanada, se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra **LEONARDO TORO GARCIA**, y para decidir sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 621 y 709 del Código del Comercio; 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar a la señora **LEONARDO TORO GARCIA**, que en el término de cinco (05) días pague a SCOTIABANK COLPATRIA S.A., las siguientes sumas de dinero:

**A. PAGARE 317410007489-379362219781884**

• **Respecto de la obligación No. 317410007489**

**TREINTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS MCTE, (\$38'569.756,79)**, por capital contenida en el pagaré, allegado como base de la presente ejecución.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 09 de Junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

- **Respecto de la obligación No. 379362219781884 CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS MCTE, (\$5´843.679)**, por capital contenida en el pagaré, allegado como base de la presente ejecución.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 09 de Junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**B. PAGARE No. 4010860583744328-4938130015745973**

- **Respecto de la obligación No. 401086083744328 CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS MCTE, (\$432.320)**, por capital contenida en el pagaré, allegado como base de la presente ejecución.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 09 de Junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**C. PAGARE No. 5471290001286745-8955000162**

- **Respecto de la obligación No. 401086083744328 DOSCIENTOS CUARENTAY CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE, (\$244.297)**, por capital contenida en el pagaré, allegado como base de la presente ejecución.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 09 de Junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

- **Respecto de la obligación No. 8955000162 SEIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS PESOS MCTE CON CERO CINCO CENTAVOS, (\$6´625.700,05)**, por capital contenida en el pagaré, allegado como base de la presente ejecución.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 09 de Junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de menor cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término

de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Reconocer al Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**915eb1d7df3f378ac75ee35e5f0d55dd2d223098a1f3c34c7fe4d956c14d37a1**

Documento generado en 27/10/2021 11:05:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00566-00**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

LA. SRIA.

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00566-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Una vez subsanada, se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por **HEBER ANDRES ROMERO ROMERO** contra **JOSE ANTONIO PARRA ROBLES**, y para decidir sobre su admisión. A ello debiera procederse, si no se observara la siguiente falencia:

Vista la anterior constancia secretarial, se observa que la parte actora allega dentro del término legal subsanación de la demanda, atendiendo las falencias encontradas por el despacho en el estudio de admisibilidad, señaladas en auto de fecha 01 de octubre de 2021, a saber: *“El poder especial allegado deviene de insuficiente, puesto que no cumple ni con los requisitos del inciso segundo del artículo 74 del C.G.P.”*

Ahora bien, del nuevo estudio de admisibilidad se tiene que, si bien es cierto que la parte actora presenta escrito en donde manifiesta haber subsanado las falencias señaladas por el Despacho, no lo hace en debida forma, toda vez que en el poder allegado, se observa que sigue presentando la falencia por la cual no fue aceptado en el primer estudio de admisibilidad realizado, esto es no cumple con los requisitos del inciso segundo del artículo 74 del C.G.P., *“...El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”*, requisito del que adolece el poder allegado toda vez que no se encuentra claramente determinado respecto de que título se pretende la acción ejecutiva.

Así las cosas, con fundamento con artículo 90 del Código General del Proceso, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ordenar su devolución, junto con sus anexos, a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese lo actuado. Déjese constancia.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE.**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**JUEZ**

Yopadi.

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c222b87b68745811c529d3730130cc0631f09a08d7e6410ac01f99918050410**

Documento generado en 27/10/2021 11:03:33 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00584-00**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Al despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante subsanó la demanda, dentro del término legal, además de que interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación, se agregan.

Provea.

LA. SRIA.

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO CON GARANTIA REAL- 54-001-40-03-008-2021-00584-00**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía a través de apoderado judicial por CHEVY PLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL contra **MARTHA LILIANA CASIQUE ANDRADE** y para decidir sobre su admisión.

Sería del caso dar trámite al recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por la parte actora a través de apoderado judicial, de no ser porque, al tenor del inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., el auto inadmisorio de la demanda no es susceptible de recursos.

Aun así, en observancia a los principios de acceso a la justicia, interpretación de las normas procesales y debido proceso, la suscrita le otorga al recurso de reposición subsidiario de apelación el valor de memorial de subsanación de la demanda y lo estudia como tal, concluyendo que respecto de la causal de inadmisión primera, se subsanó en debida forma,

No obstante, respecto de la segunda causal de inadmisión, se observa que en el HECHO SEGUNDO se indica que, para garantizar el pago de la obligación, la parte demandada constituyó a favor del demandante un contrato de prenda sin tenencia sobre un vehículo; y consecuentemente, en la PRETENSION SEGUNDA se solicita la venta en pública subasta del vehículo gravado con prenda, para que se le pague a CHEVYPLAN S.A., en su condición de acreedor prendario. Empero, el apoderado de la parte actora posteriormente presenta escrito de medidas cautelares, mediante el cual solicita el embargo y retención de dineros depositados en cuentas bancarias de la demandada, razón por la cual frente a tales inconsistencias e incongruencias, se le requirió al abogado de la parte demandante debe entrara a aclarar y definir qué clase de demanda ejecutiva incoa.



Ahora bien, en el escrito de subsanación que se allega, el apoderado manifiesta que ...*"El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada"*, para lo cual se le memora al togado, que cuando se solicita la efectividad de la garantía real, el artículo 468 del C.G.P., es diáfano al determinar que con este trámite se persigue el pago de la obligación dineraria, **exclusivamente** con el producto del bien gravado con prenda, por lo que no puede solicitar otras medidas cautelares.

Así las cosas, en aras de dar el trámite que corresponde a la presente demanda, se observa que con la demanda no se allega el certificado sobre la vigencia del gravamen, de que trata el inciso segundo del numeral 1° del Art. 468 del C.G.P.

La anterior falencia conlleva al despacho a declarar inadmisibile la presente demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., concediendo un término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo; advirtiéndose que la demanda subsanada y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición en subsidio de apelación, por lo motivado.

**SEGUNDO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**TERCERO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**CUARTO:** Reconocer al Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**QUINTO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a6bb378355c5a54191d63f89d5b361874eafde9e82784f5765a48bd2566c13e2**

Documento generado en 27/10/2021 11:03:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00587-00**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Al despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante subsanó la demanda, dentro del término legal, además de que interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación, se agregan.

Provea.

LA. SRIA.

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO CON GARANTIA REAL- 54-001-40-03-008-2021-00587-00**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía a través de apoderado judicial por CHEVY PLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL contra **YOLANDA PATRICIA PARRA MOROS y JOSE ACEVEDO VELASQUEZ**, y para decidir sobre su admisión.

Sería del caso dar trámite al recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por la parte actora a través de apoderado judicial, de no ser porque, al tenor del inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., el auto inadmisorio de la demanda no es susceptible de recursos.

Aun así, en observancia a los principios de acceso a la justicia, interpretación de las normas procesales y debido proceso, la suscrita le otorga al recurso de reposición subsidiario de apelación el valor de memorial de subsanación de la demanda y lo estudia como tal, concluyendo que respecto de la causal de inadmisión primera, se subsanó en debida forma,

No obstante, respecto de la segunda causal de inadmisión, se observa que en el HECHO SEGUNDO se indica que, para garantizar el pago de la obligación, la parte demandada constituyó a favor del demandante un contrato de prenda sin tenencia sobre un vehículo; y consecuentemente, en la PRETENSION SEGUNDA se solicita la venta en pública subasta del vehículo gravado con prenda, para que se le pague a CHEVYPLAN S.A., en su condición de acreedor prendario. Empero, el apoderado de la parte actora posteriormente presenta escrito de medidas cautelares, mediante el cual solicita el embargo y retención de dineros depositados en cuentas bancarias de la demandada, razón por la cual frente a tales inconsistencias e incongruencias, se le requirió al abogado de la parte demandante debe entrara a aclarar y definir qué clase de demanda ejecutiva incoa.

Ahora bien, en el escrito de subsanación que se allega, el apoderado manifiesta que ...*"El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada"*, para lo cual se le memora al togado, que cuando se solicita la efectividad de la garantía real, el artículo 468 del C.G.P., es diáfano al determinar que con este trámite se persigue el pago de la obligación dineraria, **exclusivamente** con el producto del bien gravado con prenda, por lo que no puede solicitar otras medidas cautelares.

Así las cosas, en aras de dar el trámite que corresponde a la presente demanda, se observa que con la demanda no se allega el certificado sobre la vigencia del gravamen, de que trata el inciso segundo del numeral 1° del Art. 468 del C.G.P.

La anterior falencia conlleva al despacho a declarar inadmisibile la presente demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., concediendo un término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo; advirtiéndose que la demanda subsanada y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición en subsidio de apelación, por lo motivado.

**SEGUNDO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**TERCERO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**CUARTO:** Reconocer al Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**QUINTO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62c704755a573c554504027304a504dea4564c657fc86f8a98892c9bd7c383b4**

Documento generado en 27/10/2021 11:03:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A. contra **CLOTILDE CARRILLO DE PABON**, y para decidir sobre su admisión. A ello debiera procederse, si no se observara la siguiente falencia:

- No hay claridad respecto de las pretensiones de la demanda, puesto que en la pretensión 1 solicita el pago de la suma **TRES MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SIETE PESOS CON SESENTA Y NUEVE CENTAVOS MCTE (\$3´734.007,69)** que corresponden a las cuotas vencidas y no pagadas desde la cuota 10 a la 49 conforme el cuadro anexo en escrito de la demanda; pero posteriormente en la pretensión 2, dos solicita el pago por concepto de *interés de plazo, a una tasa del 1.89 % mensual pactado entre las partes*, la suma de **ONCE MILLONES SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SIETE PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$ 11.062.407,80) MCTE**, que debió pagar el demandado desde el 01/04/2018 hasta el 31/07/2021 junto con la cuota que le corresponde; es decir pareciera que se está efectuando un cobro doble respecto de las cuotas de la 10 a la 49.

Así las cosas, y por cuanto los documentos aportados no reúnen los requisitos de ley, no es viable admitir la demanda. Ante tal circunstancia, la demanda se debe declarar inadmisibile, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer a la Dra. **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** como apoderada de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**CUARTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b8fa5d6cd626efe98164fedcbfacebe198e7131902bbe83318ae5dbfb  
6c7fb8**

Documento generado en 27/10/2021 11:03:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P contra **JUAN CARLOS MONCADA**, y para decidir sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley y la factura de servicios públicos domiciliarios junto con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, base de recaudo, prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA-**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar al señor **JUAN CARLOS MONCADA**, que en el término de cinco (05) días pague a GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P., las siguientes sumas de dinero:

- A- TRESCIENTOS TRECE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$313.800)** por concepto de servicio público de gas domiciliario prestado y demás conceptos facturados y detallados en el ítem de *total a pagar*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°14430840 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 29 de Marzo de 2017, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- B- NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO SETENTA PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVO MCTE (\$968.170,62)** por concepto de un saldo pendiente por pagar facturado y detallado en el ítem *nuevo saldo de capital*, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario N°14430840 y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 29 de Marzo de 2017, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.



**CUARTO:** Reconocer al Dr. **LUIS FERNANDO SOLANO BURGOS** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**SEXTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7170e0b2e4728a47017d67aa131c5e06071987bcddfabb6769a050dc93bfb  
ebda**

Documento generado en 27/10/2021 11:03:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por BANCO DE BOGOTA S.A. contra **RUBEN DARIO BURGOS OCHOA**, y para decidir sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 621 y 709 del Código del Comercio; 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar al señor **RUBEN DARIO BURGOS OCHOA**, que en el término de cinco (05) días pague a BANCO DE BOGOTA S.A., las siguientes sumas de dinero:

**OCHENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS OCHO MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE PESOS MCTE (\$86'208.419)** como saldo de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 7160218 base de ejecución.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el día 21 de julio de 2021 hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de menor cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Se requiere a la parte actora, en aplicación a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto 806 de 2020 y los artículos 78, 103, 291 y 292 del C.G.P., para que informe la forma como obtuvo la dirección electrónica utilizada por la persona a notificar y allegue las evidencias correspondientes.

**QUINTO:** Reconocer al Dr. **JAIRO ANDRES MATEUS NÑO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**SEXTO:** Requerir a la parte actora para que, **bajo juramento**, en aplicación al principio de buena fe y lealtad procesal, y dando cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 245 del C.G.P., **manifieste que los títulos valores los conserva en su poder, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo documento.**

**SEPTIMO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27ab886dc6450036ff8a826ef20a326dbebf9a8e486d4c5e4435cf04a0f4fd85**

Documento generado en 27/10/2021 11:03:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por el señor JOSE REYES MENDEZ CIPAGAUTA contra **YOHAN GUSTAVO GOMEZ PICO**, y para decidir sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 621 y 671 del Código del Comercio; 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar al señor **YOHAN GUSTAVO GOMEZ PICO**, que en el término de cinco (05) días pague al señor JOSE REYES MENDEZ CIPAGAUTA, las siguientes sumas de dinero:

**CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE, (\$4´000.000)**, por capital contenida en la letra de cambio allegada como base de la presente ejecución.

Más los intereses corrientes liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 15 de Mayo de 2018 hasta el 15 de noviembre de 2019.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 16 de noviembre de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Reconocer al Dr. **JOSE MARIO LOPEZ ALBARRACIN** como apoderado judicial de la parte demandante conforme al poder conferido.

**QUINTO:** Requerir a la parte actora para que, **bajo juramento**, en aplicación al principio de buena fe y lealtad procesal, y dando cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 245 del C.G.P., **manifieste que los**

**títulos valores los conserva en su poder, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo documento.**

**SEXTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

**Yopadi.**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3d4370264c4a5da76508ebfdbba3935d5a493dba6158017f6c4174d3f77  
e3913**

Documento generado en 27/10/2021 11:04:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por BANCO DE BOGOTA S.A. contra **CARBONES LA ANDREA COAL S.A.S representada legalmente por el señor GERSON ALFONSO RAMOS MONCADA quien se compromete además como persona natural**, y para decidir sobre su admisión. A ello debiera procederse, si no se observara la siguiente falencia:

- Ausencia del envío *simultáneo de la copia de la demanda y de sus anexos al demandado, toda vez que no solicitó medidas cautelares, conforme lo estipulado en el artículo 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020*, esto es: *"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos."*

Así las cosas, y por cuanto los documentos aportados no reúnen los requisitos de ley, no es viable admitir la demanda. Ante tal circunstancia, la demanda se debe declarar inadmisibile, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer al Dr. **JAIRO ANDRES MATEUS NÑO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**CUARTO:** Requerir a la parte actora para que, **bajo juramento**, en aplicación al principio de buena fe y lealtad procesal, y dando cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 245 del C.G.P., **manifieste que los títulos valores los conserva en su poder, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo documento.**

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff6c70c08ece37613d8552baba5178e650e74180aa44000cdde43d2371d  
a4328**

Documento generado en 27/10/2021 11:04:14 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por BANCO DE OCCIDENTE S.A. actuando a través de apoderada judicial, contra **ANDREA FUENTES CENA**, y para resolver sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al demandado **ANDREA FUENTES CENA**, pagar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, al BANCO DE OCCIDENTE S.A.", la suma de:

**TREINTA Y CUATRO MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS MCTE (\$34'127.742)**, por concepto de capital.

**DOS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS DIECIOCHO PESOS MCTE (\$2'396.818)**, por los intereses de plazo causados desde el día 17 de febrero de 2021 hasta el 17 de agosto de 2021.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día 18 de agosto de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de menor cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.



**CUARTO:** Reconocer al Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**QUINTO:** Requerir a la parte actora para que, **bajo juramento**, en aplicación al principio de buena fe y lealtad procesal, y dando cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 245 del C.G.P., **manifieste que los títulos valores los conserva en su poder, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo documento.**

**SEXTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04b2f99133c9548f91a23894f07c6353ea7fb2470d71c5f58cab91d937bcc078**

Documento generado en 27/10/2021 11:04:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada a través de apoderado judicial por RENTABIEN S.A.S. contra **GERSON GIOVANNY REYES y RAFAEL REYES FONSECA**, como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base del recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

De otra parte, se ordena el pago de la cláusula por incumplimiento, no obstante la regula este juzgado en un (02) cánones de arrendamiento con fundamento en lo establecido en el Código Civil.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar a los señores **GERSON GIOVANNY REYES y RAFAEL REYES FONSECA**, que en el término de cinco (05) días pague a RENTABIEN S.A.S, las siguientes sumas de dinero:

- **DOS MILONES TRESCIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS MCTE (2´327.960)**, por concepto cánones de arrendamiento adeudados que corresponde a saldo del mes de abril de 2021 por \$149.440 y los meses de mayo, junio, julio y agosto de 2021 por valor de \$544.630 cada uno, conforme al documento allegado como título ejecutivo base de ejecución. Más los cánones que se sigan causando en el curso del proceso por corresponder a deudas de prestaciones periódicas. Art. 88, numeral 3 del C.G.P.
- **UN MILLON OCHENTA Y NUEVE MIL DOSCEINTOS SESENTA PESOS (\$1´089.260)** por concepto de cláusula de incumplimiento.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Reconocer al Dr. **DIEGO SEBASTIAN LIZARAZO REDONDO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los

términos y facultades estipuladas.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**701ad07705d6014fb3f5bf8adc3922edb938e073fb67db3ae41850a52fd  
2df6e**

Documento generado en 27/10/2021 11:04:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2021-00646-00**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Una vez subsanada, se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra **DAVD AUGUSTO DE LA PUENTE**, y para decidir sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 621 y 709 del Código del Comercio; 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar a la señora **DAVD AUGUSTO DE LA PUENTE**, que en el término de cinco (05) días pague a SCOTIABANK COLPATRIA S.A., las siguientes sumas de dinero:

**A. PAGARE 01-00956134-03**

• **Respecto de la obligación No. 410608091946**

**VEINTISEIS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON CINCUENTA Y DOS CENTAVOS MCTE, (\$26´153.278,52)**, por capital contenida en el pagaré, allegado como base de la presente ejecución.

**UN MILLON QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL UN PESOS CON SESENTA Y NUEVE CENTAVOS MCTE (\$1´555.001,69)**, por concepto de intereses remuneratorios desde el 26 de noviembre de 2010 hasta el 10 de diciembre de 2020.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 11 de Diciembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de

• **Respecto de la obligación No. 515323023**

**CINCO MILLONES CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS MCTE, (\$5´145.589,57)**, por capital contenida en el pagaré, allegado como base de la presente ejecución.

**DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS ONCE PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS MCTE (\$233.611,16)**, por concepto de intereses remuneratorios desde el 24 de febrero de 2011 hasta el 10 de diciembre de 2020.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 11 de Diciembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de

- **Respecto de la obligación No. 4988619001106603**

**DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS MCTE, (\$2'243.837)**, por capital contenida en el pagaré allegado como base de la presente ejecución.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 11 de Diciembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de menor cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P, y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Reconocer al Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

**Yopadi.**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3dd71030afa5bcafc376f414a4512a3d748148c8204b9e32e01903d46ae  
600cf**

Documento generado en 27/10/2021 11:04:35 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander.  
EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00650-00.

### JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por **Sociedad COMERCIAL MEYER S.A.S** contra **MIGUEL ALEJANDRO MARTINE RODRIGUEZ**, y para decidir sobre su admisión. A ello debiera procederse, si no se observara la siguiente falencia:

- El poder especial allegado deviene de insuficiente, puesto que no cumple con lo estipulado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020. Se le acota al abogado que los poderes especiales que se admiten con la carencia de la presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, son aquellos conferidos mediante mensaje de datos.

En consecuencia de lo anterior, la demanda se debe declarar inadmisibile, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, advirtiéndose que el escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de rechazo, de conformidad con el Decreto 806 de 2020, en concordancia con lo previsto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 y PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

#### RESUELVE:

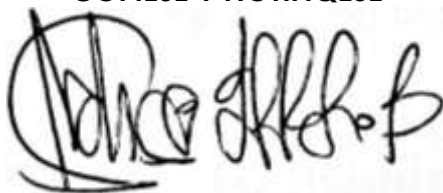
**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se le advierte a la apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.



**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División 008 De Sistemas De Ingeniería**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a22c9d0e844fb4470f534ae1f3ac63abb55240386fe36fd77923b364c5a1466**

Documento generado en 27/10/2021 11:04:48 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito Judicial de Cúcuta  
Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por BREYNER FRANK VINASCO CORTES contra **VICTOR ALFONSO FUENTES PEREZ**, y para decidir sobre si se libra mandamiento de pago solicitado.

Debiera procederse a ello, si no se observara, que en el archivo que contiene la demanda y anexos no se evidencia el título base de ejecución al que hace referencia en el escrito de demanda, es decir no llena el requisito del artículo 422 del Estatuto Procesal que rige la materia.

Así las cosas y por cuanto la demanda no reúne los requisitos de ley, no es viable librar mandamiento de pago.

Así las cosas y por cuanto la demanda no reúne los requisitos de ley, no es viable librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de librar mandamiento de pago, por lo precisado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y sus anexos a la sociedad demandante, sin necesidad de desglose. Déjese constancia.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**  
Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Código de verificación:

**920195cc21e0ef2e96078f448e6339bbb46bb3f621cdc0042930bfa302e6501e**

Documento generado en 27/10/2021 11:04:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por BANCO DE BOGOTA S.A. contra **FREDDY ALEXANDER FIGUEREDO NOVA**, y para decidir sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 621 y 709 del Código del Comercio; 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar al señor **FREDDY ALEXANDER FIGUEREDO NOVA**, que en el término de cinco (05) días pague a BANCO DE BOGOTA S.A., las siguientes sumas de dinero:

**SETENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS TRECE MIL CIENTO UN PESOS MCTE (\$73.313.101)** como saldo de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré No. 455981134 base de ejecución.

Más los intereses de plazo liquidados a la tasa 12,46% anual equivalente al 13,19% efectivo anual, causados desde el día 16 de diciembre de 2019 hasta la fecha de presentación de la demanda.

Más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente de la presentación de la demanda hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de menor cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Reconocer a la Dra. **MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA** como apoderada de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**SEXTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8e9f53ce95e190fb6784a973a00c278fe85c5de4f3d759fc39e2f6ff93ffc13**

Documento generado en 27/10/2021 11:04:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA" actuando a través de apoderada judicial, contra **ALVARO ENRIQUE CONTRERAS**, y para decidir si se libra orden de pago. En consecuencia, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 82, 84, 89, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual deberá librarse orden de pago en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la demandada **ALVARO ENRIQUE CONTRERAS**, pagar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, al BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA", la suma de:

**VENTITRES MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS CON SESENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$23´842.625,69)**, por concepto de capital. Asimismo intereses moratorios liquidados a la tasa 22.198% efectivo anual, desde la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**UN MILLON SEISCIENTOS OCHO MIL SESENTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS (\$1´608.069,73)**, por concepto de intereses de plazo causados y liquidados desde el 15 de marzo de 2021 hasta el 15 de agosto de 2021.

**SEGUNDO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo con título hipotecario de mínima cuantía.

**TERCERO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 260-48092**, de propiedad del demandado **ALVARO ENRIQUE CONTRERAS identificado con C.C. No.13.242.131**. Comuníquesele al Señor Registrador de Instrumentos Públicos de esta ciudad, para que inscriba el embargo teniendo en cuenta el numeral 2º del artículo 468 del C.G.P. Se le insta a la parte demandante a cumplir con el pago de los derechos de registro ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para la inscripción de la medida cautelar, por tratarse de un bien sujeto a registro. **Por secretaría ofíciase y**

**téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.**

**CUARTO:** Notificar personalmente el presente auto a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., haciéndole saber que cuenta con un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**QUINTO:** Reconocer a la Dra. **NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO** como apoderada de la parte demandante conforme al poder conferido, en los términos y facultades estipuladas.

**SEXTO:** Se le advierte a la apoderada de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**225e65ee9161d26f208fb53b6d0cd6499e91ff2f4b8407db6f52e58244996e4e**

Documento generado en 27/10/2021 11:05:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander.  
EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00673-00.

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

Cúcuta, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por **CALZADO TRIANINI S.A.S** contra **ALVARO ORDOÑEZ PEDRAZA**, y para decidir sobre su admisión. A ello debiera procederse, si no se observara la siguiente falencia:

- El poder especial allegado deviene de insuficiente, puesto que no cumple con lo estipulado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020. Se le acota a la abogada que los poderes especiales que se admiten con la carencia de la presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, son aquellos conferidos mediante mensaje de datos.

En consecuencia de lo anterior, la demanda se debe declarar inadmisibile, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, advirtiéndose que el escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de rechazo, de conformidad con el Decreto 806 de 2020, en concordancia con lo previsto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 y PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se le advierte a la apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del



Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

Yopadi.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División 008 De Sistemas De Ingeniería**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05a48922325af916d4ba57067d3363431dc9ba8f4a54b856df239e3c29362994**

Documento generado en 27/10/2021 11:05:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**