Ejecutivo singular
Radicado N°54-001-4003-010-2017-00774-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso proceder a pronunciarme con respecto a la solicitud de suspensión del proceso por el término de 1 mes, es decir, hasta el 24 de julio de 2022, obrante a los archivos 10 y 11 OneDrive, la cual llega procedente del correo electrónico de la apoderada judicial de la parte demandante (registrado en el SIRNA-archivo 09), coadyuvada por la apoderada judicial de la parte demandada; si no se observara que la solicitud presentada, no opera dentro de este proceso por sustracción de materia, ya que estamos en fecha septiembre 8 de 2022; y la suspensión, era hasta el 24 de julio del año en curso, fecha esta, que itero, se encuentra fenecida.

Por ende, en armonía con el inciso segundo del artículo 163 del CGP, esto es, habiendo fenecido el término de la suspensión solicitada por las partes, procederemos a reanudar de oficio, el proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6a2f2fbfde09f127ef58b80eaa14ae2e1abcd80d9e2aa5afca2777e6e494**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo hipotecario
Radicado N°54-001-4053-010-2018-00026-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito allegado a través de correo electrónico por la apoderada judicial de la entidad ejecutante, donde solicita la terminación del proceso por pago de la obligación; y consecuentemente, se proceda con el levantamiento de las medidas cautelares acá decretadas (archivo 04 OneDrive); es por lo que, como titular de este despacho, en razón a ello; y teniéndose en cuenta que la apoderada judicial ejecutante cuenta con facultad para solicitar la terminación del proceso (archivo 04 OneDrive), además, de constatarse que el correo electrónico de la abogada solicitante está debidamente registrado en la página del SIRNA (archivo 05); se accederá a la terminación solicitada; lo anterior, en armonía con lo preceptuado en el artículo 461 del Código General del Proceso.

Reconózcase a la abogada FARIDE IVANNA OVIEDO MOLINA, como apoderada judicial del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO en razón al poder otorgado por el CONSORCIO SERLEFIN BPO-FNA CARTERA JURIDICA quien represente directamente al FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, en los términos del poder conferido, obrante al folio 3, archivo 04 OneDrive.

Así las cosas, se

RESUELVE

PRIMERO: Declarar terminado el presente proceso por pago total de la obligación, adelantado por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, contra el señor JOSE GREGORIO JIMENEZ APONTE, hoy propietaria del inmueble, señora YOLANDA DIAZ TOBOS (ver folios 141 y 156, archivo 01), en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Como consecuencia de esta decisión, se ordena levantar las medidas cautelares decretadas por este Juzgado, **ORDENÁNDOSE A SECRETARÍA, que previa elaboración de los oficios de desembargo, constate que dentro de este proceso no se encuentren registradas medidas cautelares provenientes de otras autoridades; y DE IGUAL MANERA CONSTATE con los empleados de este juzgado, que no se haya recepcionado con antelación a esta decisión, solicitud de embargos de remanentes o medidas cautelares al respecto; CUMPLIDO LO ANTERIOR, y habiéndose**

constatado registro de medidas cautelares o solicitud de embargos, póngase a disposición de las autoridades solicitantes lo desembargado; y en caso de que no existan registros de medidas cautelares decretadas, o solicitudes al respecto líbrense los oficios de desembargo; así mismo, de existir depósitos judiciales, hágase entrega de éstos a la parte demandada, en los montos retenidos. Ofíciense.

TERCERO: Reconózcase a la abogada FARIDE IVANNA OVIEDO MOLINA, como apoderada judicial del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO en razón al poder otorgado por el CONSORCIO SERLEFIN BPO-FNA CARTERA JURIDICA quien represente directamente al FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, en los términos del poder conferido, obrante al folio 3, archivo 04 OneDrive.

CUARTO: Desglósese los documentos **físicos originales** soporte de esta acción ejecutiva **hipotecaria**; y hágasele entrega a la actual propietaria -parte demandada-, teniéndose en cuenta lo preceptuado en el artículo 116 del CGP.

QUINTO: Ejecutoriado el presente auto; y cumplido lo resuelto, archívese el expediente previa constancia en el sistema siglo XXI.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89cecbf1e0bfe64fc905d7cb9357715cf30930f779ca5c65738f4467d50aa60c**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular

Radicado N°54-001-4003-010-2018-01157-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso acceder a la sustitución de poder allegada por el apoderado judicial de la parte demandante (archivos 10 a 11 OneDrive), si no se observara que el correo electrónico mapi511@hotmail.com que al parecer corresponde al profesional del derecho de la parte demandante no está debidamente registrado en el SIRNA (ver recuadro inferior), trasgrediendo así el numeral 15 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, en armonía con la ley 1122 de 2022 y el acuerdo PCSJA20-11532 de 2020, que exige dicha carga a los profesionales del derecho de actualizar los datos profesionales en la página web de la Unidad de Registro Nacional de Abogados; pues el correo allí registrado es el autorizado para tener comunicación directa con los despachos judiciales, con el fin de tener seguridad jurídica de las peticiones y comunicaciones allegadas.

# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓN
13500417	88214	VIGENTE	-	-

1 - 1 de 1 registros

[anterior] 1 [siguiente]

Por ende, hasta este momento procesal, no se accede a la sustitución de poder deprecada por el profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:
Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dc674c1f28088735f1f96dec513a0cbb958cb273d6ac511ccbc47b94d886118**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo hipotecario
Radicado 54-001-4003-010-2020-00303-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En atención a los escritos allegados por los doctores, Erika Alexandra Gelvez Cáceres, en su condición de operadora de insolvencia designado por el Centro de Conciliación El Convenio Nortesantandereano, obrante a los archivos 21 a 22 OneDrive, y la doctora Adriana Juliette Jiménez Otero, en su condición de operadora de insolvencia del Centro de Conciliación e Insolvencia Asociación Manos Amigas, vista al archivo 25 OneDrive, donde informan a ésta unidad judicial que LUZ AMPARO GUERRERO, identificada con cédula de ciudadanía N°60.326.710 y WILMER ALEXANDER RUZ GUERRERO, con cédula de ciudadanía número 88.275.819, presentaron solicitud de negociación de deudas con fundamentos en la Ley 1564 de 2012, las cuales fueron admitidas por dichos Centros de Conciliación, mediante autos de fechas 22 de abril de 2021 y 18 de febrero de 2022, respectivamente, solicitando a éste despacho judicial la suspensión del proceso de la referencia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 545 del Código General del Proceso; es en razón a ello, y atendiendo la norma en comento procedemos a suspender, hasta nueva orden, el proceso de la referencia en todas sus partes.

Frente a la petición allegada al archivo 24 OneDrive, donde la apoderada judicial de la parte ejecutante solicita al despacho que no se suspenda el proceso de la referencia, en razón a que su prohijada desistió de acogerse al proceso de negociación de deudas y continuar con el proceso de la referencia contra el señor Ruiz Guerrero; el despacho no accede a lo solicitado, como quiera que de conformidad con el artículo 531 del CGP y el numeral 1° del artículo 545 Ibidem, los procesos que estuvieren en curso al momento de la aceptación de negociación de deudas deben ser suspendidos; así las cosas, no se accede a lo deprecado; y más teniéndose en cuenta que quienes integran la parte demandada se encuentran sometidos a dicho trámite de insolvencia.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:
Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cedc260a039a38e0e28ab47f70074b4d196629326da485826fea1ed5a9ad748**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
RADICADO N°54-001-4003-010-2020-00392-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Procedo como titular de este despacho a pronunciarme con respecto al recurso de reposición, impetrado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 24 de junio de 2022, donde el despacho decretó unas medidas cautelares y denegó un trámite ante la ORIP de Riosucio (archivo 42); y desde ya debo manifestar, que no se repondrá el auto objeto de reproche, toda vez que, a pesar de haberse cometido un yerro por el despacho, inducido por secretaría (*del cual me pronunciaré en párrafos subsiguientes*); lo cierto es, que lo allí motivado no contiene ninguna falencia de fondo, pues, está conforme a derecho, sin embargo, se dejaran sin efecto, algunos párrafos del citado auto.

Por consiguiente, una vez realizada la trazabilidad del expediente virtual; y observándose la documentación aportada por el profesional del derecho (archivo 43), debo manifestar que se presentó un yerro por parte del despacho al decretar por duplicado, las medidas cautelares referidas en los PÁRRAFOS TERCERO y QUINTO del citado auto de fecha 24 de junio de 2022; aconteciendo lo mismo, frente al pronunciamiento efectuado en el PÁRRAFO SEXTO; error este, provocado, por secretaría al no cargar en el expediente virtual (OneDrive) el auto de fecha 26 de marzo del año 2021, donde se resolvieron los pronunciamientos antes referidos, es decir, donde ya se habían decretado las medidas cautelares que fueron objeto de pronunciamiento en auto de fecha 24 de junio de 2022; así las cosas, procedemos a dejar sin efecto los párrafos TERCERO, QUINTO y SEXTO del auto de fecha 24 de junio de 2022, dejándose incólume, los párrafos PRIMERO, SEGUNDO, CUARTO, SEPTIMO y OCTAVO del mismo auto.

En consecuencia, hágase un fuerte llamado de atención a secretaría; y requiérasele para que proceda de manera inmediata a cargar en la carpeta virtual el auto de fecha 26 de marzo del año 2021; así mismo, para que manifieste por escrito los motivos por los cuales no se encuentra actualizado el expediente virtual; pues, estas omisiones acarrearán reproceso al despacho, afectando los intereses de las partes.
Ofíciase.

Fenecido el término de ejecutoria de este auto, pásese el expediente virtual al despacho para la etapa procesal subsiguiente.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7da4c22fdae4d5a96648291a9f1435724f160b886caa671429bcc4a6d9e29066**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
Radicado N°54-001-4003-010-2021-00334-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito allegado a través del correo electrónico de la entidad bancaria BBVA área de operación y embargos, en el sentido de manifestar al despacho que realizadas las validaciones en el sistema del Banco, evidencian que la identificación del demandado según su base de datos corresponde al señor JAVIER EDMUNDO MENDEZ GUATIBONZA con cédula de ciudadanía N°13.472.766; el despacho ante ello debe manifestar que, una vez revidado el escrito de demanda, se constata que el acá demandado se encuentra identificado como el señor JAVIER MENDEZ, identificado con cedula de ciudadanía N°13.472.766, es decir, que de conformidad con el número de cédula de ciudadanía proporcionado por la entidad bancaria estamos hablando de la misma persona; por ende, se le recuerda a esa entidad bancaria que la Corte Constitucional ha establecido que en Colombia los ciudadanos colombianos nos identificamos plenamente es por el número de cedula de ciudadanía, ya que es único, y no existe homónimo numeral al respecto; por tanto, deberá el referido ente bancario proceder a tomar nota de la orden de embargo acá decretada, al constatarse que la identificación corresponde al mismo ciudadano. **Ofíciase.**

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a08264789bd50b97321f27e1be0c593c7ccee839d5e545500b5efe0eecd4db18**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular

Radicado N°54-001-4003-010-2021-00640-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el escrito contentivo de poder, que se configura en los archivos 20 a 21 OneDrive, por ser procedente, **reconózcase al abogado Dubán Arturo Granados Alfonso, como apoderado judicial de la demandante UIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA SECCIONAL CUCUTA**, en los términos del poder conferido. En consecuencia, téngase revocado el poder a la abogada MARIA FERNANDA CAICEDO BLANCO.

No está por demás dejar registrado en este auto, que no se accedió primeramente a la renuncia de poder presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, doctora MARIA FERNANDA CAICEDO BLANCO, vista a los archivos 17 a 18, reiterada al archivo 22 OneDrive, por cuanto se observa que el correo electrónico maria.caicedob@unilibre.edu.co del cual llegó la referida solicitud no corresponde al registrado en el SIRNA por la señora mandataria judicial de la parte demandante (ver recuadro inferior), trasgrediendo así el numeral 15 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, en armonía con la ley 1122 de 2022 y el acuerdo PCSJA20-11532 de 2020, que exige a los profesionales del derecho actualizar los datos profesionales en la página web de la Unidad de Registro Nacional de Abogados, pues el correo allí registrado, es el autorizado para tener comunicación directa con los despachos judiciales, con el fin de tener seguridad jurídica de las peticiones y comunicaciones allegadas.

DULA	# TARJETA/CARNE/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
1386399	215858	VIGENTE	-	FCLEYESYABOGADOS@OUTLOO...

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:
Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **150da0f6d2ad13ac6bbd7a6edad161c976797f8cef847dde2345b5caf09eb673**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
Radicado N°54-001-4003-010-2021-00680-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que la apoderada judicial de la parte demandante remitió la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, como obra al archivo 08 OneDrive; y a pesar de ello, se observan ciertas falencias, las cuales deben ser remembradas por este togado; obsérvese en primer lugar, que no se tiene certeza si la parte demandada tiene que dar aplicación a lo consagrado en el artículo 291 del CGP o si por el contrario, debe ceñirse al entonces vigente artículo 8° del Decreto ley 806 de 2020 (hoy ley 2213 de 2022), para efectos de contestar la demanda y excepcionar de ser el caso, pues recuérdese que las normas transcritas en la notificación, prevén términos completamente diferentes para el efecto; por ello, se incurre en un exorbitante error, por parte de la profesional del derecho al transcribir las dos norma en la notificación, por cuanto, la parte demandada queda en un limbo jurídico, para ejercer su derecho de contradicción y defensa. **(ver recuadro inferior). Así mismo, obsérvese que en la notificación se hizo alusión a que el correo del juzgado es: j02pqccmcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co, lo cual es incorrecto, pues ese correo electrónico allí registrado, no corresponde al designado a este despacho judicial.** Por ende, deberá la profesional del derecho de la parte demandante, proceder a surtir nuevamente y con apego a la Ley, las respectivas notificaciones, ya sea, dando aplicación al CGP, o en su defecto a la ley 2213 de 2022, pero jamás, dando uso a las dos normas al tiempo.

ASUNTO:	NOTIFICACIÓN PERSONAL ARTÍCULO 291 DEL C.G.P. EN CONCORDANCIA CON LOS ARTÍCULOS 6° y 8° DEL DECRETO 806 DE 2020
JUZGADO DE CONOCIMIENTO:	JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA
CLASE DE PROCESO:	PROCESO EJECUTIVO
RADICADO:	2021-00680
DEMANDANTE:	UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CÚCUTA
DEMANDADOS:	JAVIER GIOVANNI RUIZ CAMARO

Respetuosamente como apoderada de la parte demandante en el proceso de la referencia, me permito comunicarle que en el Juzgado Décimo Civil Municipal de Cúcuta cursa el Proceso Ejecutivo radicado bajo el No. 2021-00680, dentro del cual mediante providencia de fecha 26 de noviembre de 2021 se dispuso librar mandamiento ejecutivo en su contra.

Por lo anterior, a efectos de notificarle personalmente de la providencia en mención, de conformidad con lo establecido en el Artículo 291 del Código General del Proceso, en concordancia con los Artículos 6° y 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, me permito hacerle entrega de los siguientes documentos, en un total de 21 folios así:

Ahora, frente a la petición elevada por la apoderada judicial demandante de que se proceda con el emplazamiento de la parte demandada (archivo 09 OneDrive), el despacho no accede a ello, por cuanto es notorio que la parte demandada si puede ser localizada en la dirección CLL 23N # 5-112 Prados Norte de esta ciudad, la cual fue aportada con la demanda (fl 5, archivo 01 OneDrive), pues obsérvese en la guía de la

empresa de servicio postal, que la notificación fue recibida por una persona identificada con cédula de ciudadanía N°88.206.697 (**ver capture inferior**), y no se evidencia que se haya registrado situaciones como, se rehusó recibir, no vive, no labora, etc.; por ende, no existiendo claridad de que allí no puede ser notificada la parte demandada, es por lo que se debe surtir con apego a la ley, la correspondiente notificación en la dirección aportada en el escrito de demanda. En consecuencia, no se accede al emplazamiento solicitado.

Sería del caso acceder a la renuncia de poder presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, vista a los archivos 17 a 18 OneDrive; si no se observara que el correo electrónico maria.caicedob@unilibre.edu.co del cual llegó la referida solicitud no corresponde al registrado en el SIRNA por la señora mandataria judicial de la parte demandante (**ver recuadro inferior**), trasgrediendo así el numeral 15 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, en armonía con la ley 1122 de 2022 y el acuerdo PCSJA20-11532 de 2020, que exige a los profesionales del derecho actualizar los datos profesionales en la página web de la Unidad de Registro Nacional de Abogados, pues el correo allí registrado, es el autorizado para tener comunicación directa con los despachos judiciales, con el fin de tener seguridad jurídica de las peticiones y comunicaciones allegadas.

DULA	# TARJETA/CARNE/EFICIENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
386399	215858	VIGENTE	-	FCLEYESYABOGADOS@OUTLOO...

1 - 1 de 1 registros anterior 1 siguiente

Por ende, hasta este momento procesal, no se accede a la renuncia de poder presentada por la profesional del derecho de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:
Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f0a8656a5188b23f8373222a253e3ccd32c7515d139194422e5c051efa772a2**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular

Radicado N°54-001-4053-010-2022-00325-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito allegado a través de correo electrónico por el apoderado judicial de la entidad ejecutante, donde solicita la terminación del proceso por pago de la obligación; y consecuentemente, se proceda con el levantamiento de las medidas cautelares acá decretadas (archivo 17 OneDrive); es por lo que, como titular de este despacho; en razón a ello, y teniéndose en cuenta que el apoderado judicial ejecutante cuenta con facultad para recibir (folio 7, archivo 01 OneDrive); y que el correo del mismo está debidamente registrado en la página del SIRNA (archivo 20), se accederá a la solicitud de terminación del proceso de la referencia; lo anterior, en armonía con lo preceptuado en el artículo 461 del Código General del Proceso. Así las cosas, se

RESUELVE

PRIMERO: Declarar terminado el presente proceso por pago total de la obligación, adelantado por el FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS INDUSTRIALES Y SERVICIOS DEL NORTE DE SANTANDER "FOTRANORTE", a través de apoderado judicial, contra los señores LILIANA RESTREPO POLENTINO, TOMAS SANTIAGO MONTES TIRADO y OLGA CECILIA MONSALVE CESPEDES, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Como consecuencia de esta decisión, se ordena levantar las medidas cautelares decretadas por este Juzgado, **ORDENÁNDOSE A SECRETARÍA, que previa elaboración de los oficios de desembargo, constate que dentro de este proceso no se encuentren registradas medidas cautelares provenientes de otras autoridades; y DE IGUAL MANERA CONSTATE con los empleados de este juzgado, que no se haya recepcionado con antelación a esta decisión, solicitud de embargos de remanentes o medidas cautelares al respecto; CUMPLIDO LO ANTERIOR, y habiéndose constatado registro de medidas cautelares o solicitud de embargos, póngase a disposición de las autoridades solicitantes lo desembargado; y en caso de que no existan registros de medidas cautelares decretadas, o solicitudes al respecto líbrense los oficios de desembargo; así mismo, de existir depósitos judiciales, hágase entrega de éstos a la parte demandada, en los montos retenidos. Ofíciense.**

TERCERO: Abstenernos de ordenar el desglose de los documentos soporte de esta acción ejecutiva, toda vez que nos encontramos inmersos en un trámite virtual, donde la parte demandante tiene en su poder los documentos físicos y originales de la demanda. Por ende, se exhorta a la parte demandante para que haga entrega del título valor original y en físico a la señora LILIANA RESTREPO POLENTINO, en razón a lo terminación del proceso.

CUARTO: Ejecutoriado el presente auto y cumplido lo resuelto; archivase el expediente previa constancia en el sistema siglo XXI.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0dd8b337c2f28aa73873af15bbe2b01613fe71ac2eafc804457a2902b346bc8**

Documento generado en 08/09/2022 05:42:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>