

**Ejecutivo hipotecario**  
**RADICADO N°54-001-4023-010-2013-00076-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

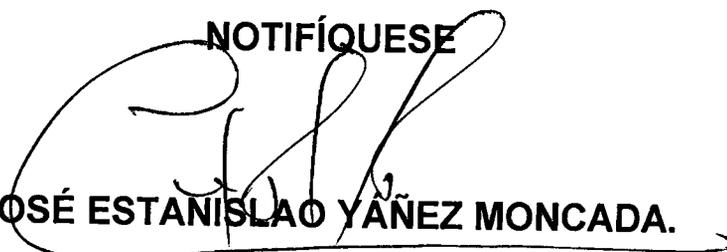
Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el escrito contentivo de poder, allegado a través de correo electrónico, obrante al folio 196 R, por darse los presupuestos de los artículos 74 y 76 del CGP, téngase al abogado Rafael Humberto Villamizar Ríos, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido; en consecuencia, téngase revocado el poder a la abogada Claudia Inés Wolff Mendoza; lo anterior, en armonía con el artículo 36 de la Ley 1123 del 2007 (fl 197 R).

Referente a que se fije fecha y hora para diligencia de remate respecto del predio con folio de matrícula inmobiliaria N°260-207784 de propiedad de la demandada ERIKA VANESSA PEREZ GAYÓN (fl 196); el despacho no accede, por cuanto, el avalúo catastral obrante dentro del plenario data del año 2019, siendo obsoleto a la fecha; por ende, con el fin de ser garantistas con las partes, se ordena oficiar a la alcaldía de Cúcuta-oficina catastro, para que a costa de la parte ejecutante expida el respectivo avalúo catastral del bien inmueble antes identificado; lo anterior, de conformidad con lo establecido en la Resolución 787 de 2020. **Ofíciense.**

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JOSÉ ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.**



**Ejecutivo hipotecario  
RADICADO N°54-001-4053-010-2016-00624-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el escrito contentivo de poder, allegado a través de correo electrónico, obrante a los archivos 21 a 22, reiterado al 23 OneDrive; por darse los presupuestos de los artículos 74 y 76 del CGP, reconózcase a la abogada Lizeth Karina Beltrán Duarte, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido; en consecuencia, téngase revocado el poder al abogado Orlando Ramírez Carrero; lo anterior, en armonía con el artículo 36 de la Ley 1123 del 2007.

No está demás dejar registrado en este auto que por Jurisprudencia Patria, no es obstáculo para ejercer dentro del plenario, que el despacho no haya reconocido personería para el efecto, pues la Corte analizando la naturaleza de los poderes y su presentación dentro de los procesos ha concluido que el acto de reconocimiento es declarativo y no constitutivo (Sentencia T-348/98); por ende, la profesional del derecho de la parte demandante pudo actuar dentro del plenario sin limitante alguna, pues de ser el caso, la legislación procesal permite subsanar cualquier yerro que se llegare a presentar por el efecto.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,,

**JOSÉ ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.**

Firmado Por:

**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 010 De Sistemas De Ingeniería**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da6851a9c3ba2c7d386790556a2566439522f12ee44d342cf1234435174d5f89**

Documento generado en 12/07/2022 09:19:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Responsabilidad civil extracontractual  
RADICADO N°54-001-4003-010-2018-01157-00**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la actuación procesal advierte el despacho que se encuentra efectuado por parte de éste estrado judicial el registro y la publicación en el registro nacional de personas emplazadas respecto de la codemandada señora Daila Esther Rojas Luna; encontrándose a su vez surtido el término a que hace alusión el inciso sexto del artículo 108 del Código General del Proceso, sin que la demandada, haya comparecido para notificarse personalmente (virtualmente) del auto de fecha 11 de febrero de 2019; es por lo que, éste despacho procede a designarle como curador ad-litem al abogado MISAEL ROJAS MARTINEZ; lo anterior de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del CGP, a quien se le notificará virtualmente el auto antes referido, para el efecto comuníquesele al respecto para que ejerza de manera gratuita el cargo asignado, y proceda a defender los derechos de la referida demandada, el cual es de forzosa aceptación. **Para el efecto remítasele copia de la demanda, sus anexos y el auto admisorio, para que proceda dentro del término de ley a ejercer el derecho de contradicción;** y en caso de que el profesional del derecho no ejerza su misión, será objeto de sanción como lo establece el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso. **Oficiese.**

Acéptese la renuncia de poder presentada por el apoderado judicial de la demandada Equidad Seguros Generales O.C, doctor Jorge Mario González Rodríguez; así, como la sustitución de poder del doctor Luis Roberto Galvis Mejía (folios 361 a 363).

Sería del caso aceptar la sustitución de poder presentada vía electrónica por el abogado Luis Carlos Hernández Rodríguez, obrante al folio 368, si no se observara que la misma proviene de un correo electrónico el cual no pertenece al apoderado judicial principal de la codemandada COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES TASAJERO-COOTRANSTASAJERO; (ver folios 365 y 379); pues, la sustitución de poder debe provenir del correo electrónico registrado en el SIRNA por el abogado principal, trasmitiéndolo al abogado sustituto, para efectos de establecer esa voluntad inequívoca de quien entrega la sustitución del mandato; lo anterior, con pego a lo esbozado por la Corte Suprema de Justicia y, la ley 2213 de 2022.

Frente a la petición de que se decrete el desistimiento tácito de este proceso, como lo solicita, quien manifiesta ser, el apoderado judicial sustituto de la codemandada COOPERATIVA DE

TRANSPORTADORES TASAJERO-COOTRANSTASAJERO, vista a folios 365 a 367; el despacho no accede, en primer lugar por cuanto el profesional del derecho no cuenta con facultad para actuar dentro de este radicado, en razón a lo motivado en el párrafo anterior; además, no se dan los presupuestos del artículo 317 del CGP, ya que la mora dentro de esta acción se debió en parte al despacho, pues dentro del plenario existían peticiones pendientes por resolver, las cuales se están desatando en este auto; y como lo han reiterado las altas Cortes del país, este tipo de circunstancias no puede ser atribuidas a las partes, si no a la administración de justicia; en consecuencia, no se accede al desistimiento deprecado.

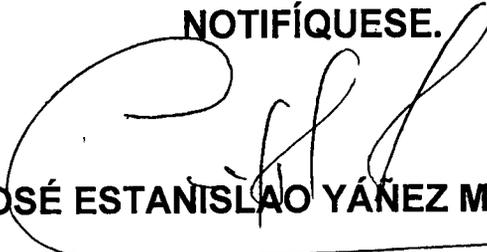
Por secretaría procédase a retirar del expediente el memorial visto al folio 369, previa la anotación correspondiente; toda vez que el mismo, va dirigido al Juzgado Quinto Civil Municipal, y no a este radicado. En consecuencia, se le conmina para que remita el referido escrito al citado despacho; y para que en el futuro proceda a leer con detenimiento los memoriales antes de foliarlos al expediente. **Oficiese de manera inmediata.**

Hágase un fuerte llamado de atención a secretaría, y requiérasele para que manifieste por escrito los motivos por los cuales presentó mora al pasar el expediente al despacho para lo pertinente, ya que este actuar omisivo afecta a las partes y a la misma administración de justicia. **Oficiese.**

Por secretaría remítase copia virtual del expediente (enlace), a quienes lo estén solicitando, siempre y cuando sean partes, o apoderados de estas, que estén debidamente reconocidos dentro del plenario. **Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.**

**Ejecutivo singular**

**Radicado N°54-001-4003-010-2020-00374-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso proceder a ordenar el requerimiento solicitado por el señor demandante, a la entidad denominada Clínica San José de Cúcuta, para efectos de que informe el trámite dado a la medida cautelar de fecha 30 de septiembre de 2020 (archivos 9, 10 y 16 OneDrive), si no se observara que dicha entidad, mediante escrito, obrante al archivo 12 OneDrive, procedió a dar respuesta informando que han tomado nota de la referida orden de embargo acá decretada; además, si observamos el archivo 20 OneDrive, podemos constatar que a la parte demandada se le han efectuado las respectivas retenciones de dinero sobre el SMLMV sin exceder de la quinta parte, siendo la última retención el 14 de junio de 2022; es decir, el referido pagador está dando cumplimiento a lo ordenado por el despacho, por estas razones no se accede a efectuar el requerimiento solicitado.

Respecto a la petición de emplazar a la parte demandada por no conocer el lugar de su residencia de la misma (ver folios 1, 8 y 9, archivo 18), el despacho no accede, pues está claramente establecido dentro del plenario que la señora IVON ERLYNY TAPIAS PINTO, si labora en la Clínica San José de Cúcuta (archivo 12); por ende, allí deberá surtirse el acto de notificación; sin embargo, conociéndose que en dicha entidad se han rehusado a recibir la referida comunicación (folios 4 a 6, archivo 18); y atendiendo la solicitud obrante al archivo 16 OneDrive, por ser procedente se ordena oficiar a la Clínica San José de Cúcuta, **para que informen de manera inmediata** a éste despacho judicial, vía correo electrónico o por el medio que consideren pertinente, el registro de la oficina o dependencia a la cual se encuentra adscrita la acá demandada; así, como la dirección de residencia o domicilio de la misma, señora IVON ERLYNY TAPIAS PINTO identificada con cédula de ciudadanía N°1.093.758.551; lo anterior, en atención a lo establecido en el artículo 13 de la Ley Estatutaria 1581 de 2012, en armonía con el artículo 43 del CGP. **Oficiese en tal sentido.**

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,,

**JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA**

**Firmado Por:**

**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 010 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: df81d727faa12808d36132001fa081fd3b26846287b28441c2e5e9448b91c176**

Documento generado en 12/07/2022 09:19:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Ejecutivo obligación de hacer.**

**RADICADO N°54-001-4003-010-2022-00360-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, presentada por PROCON VC S.A.S, representada legalmente por ORLANDO RODRÍGUEZ SIFUENTES, a través de apoderado judicial, contra CONSTRUCCIONES ALEMANAS SOSTENIBLES S.A.S, representada legalmente por DORA DEL PILAR TUIRÁN URBINA; el despacho procede a realizar el correspondiente estudio, y sería del caso proceder a librar el mandamiento solicitado, si no se observara que no es procedente ello, por el siguiente análisis.

Si examinamos los documentos objeto de ejecución, se determina que la parte ejecutante allega como soporte de la demanda, el documento contrato mano de obra civil, en el cual se pactó como valor del mismo la cuantía de \$274.318.308.00, el cual fue rubricado en fecha 19 de julio del año 2021, donde se fijó como plazo para la ejecución del contrato, un término de seis (06) meses, contado a partir de la rúbrica del mismo; pero, así como se allegó este documento soporte de la acción ejecutiva, también allegó el acta de liquidación del contrato de obra 01 de 2021, rubricado por quién representa la empresa contratante y la empresa contratista, donde se concluye que el saldo a pagar ascendía a la cuantía de \$10.470.280.00; lo que significa que para efecto de ejecución, debe examinarse no solo el contrato de mano de obra civil, sino también el acta de liquidación del referido contrato, el cual hace parte del mismo; y mal haría como titular del despacho ordenar el pago de unas sumas de dinero desconociéndose lo rubricado en el acta de liquidación del contrato; así las cosas, el despacho se abstendrá en la parte resolutive de este auto, de librar el mandamiento de pago solicitado; y más, cuando en la parte final del documento acta de liquidación del contrato se pactó, que conforme a lo anterior, las partes se declaraban a paz y salvo por todo concepto; y como constancia se firmó por quienes en ella intervinieron, en la ciudad de Cúcuta el 24 de diciembre de 2021. Así las cosas, reitero, el despacho se abstendrá de librar el mandamiento de pago solicitado.

No está por demás, poner de manifiesto del señor abogado solicitante, que además de lo anterior, para efecto de librarse un mandamiento de pago; del título ejecutivo soporte de la acción, debe desprenderse una obligación clara, expresa y exigible, presupuestos que tampoco emergen del título ejecutivo allegado.

En razón, a lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenernos de librar el mandamiento ejecutivo, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Abstenernos de ordenar la devolución de la demanda y sus anexos, en razón a que estamos ante un trámite virtual, donde la parte demandante tiene en su poder los documentos físicos y originales de la misma.

**TERCERO:** Reconózcase al abogado JUAN ESTEBAN VÉLEZ VIDAL, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,,

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.**

Firmado Por:

Jose Estanislao María Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba2dd52620c4472015da13881bb8a4809859164853c3c781d1625481caab5170**

Documento generado en 12/07/2022 05:25:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO N°54-001-4003-010-2022-00361-00**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

**Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, impetrada por la empresa GROUP INOVAPLAST a través de apoderado judicial, contra la empresa denominado CALZAMARK S.A; y sería del caso proceder a librar el mandamiento de pago solicitado, si no se observara que el profesional del derecho de la parte demandante no dio cumplimiento a lo rezado en el numeral 10° del artículo 82 del CGP, en el sentido que no aportó el lugar, la dirección física y electrónica que tiene la parte demandante para efectos de recibir notificaciones personales, pues observase que solo indicó la propia para el efecto, por ello, deberá subsanar esta omisión.

En consecuencia, en la parte resolutive de este auto, se inadmitirá la presente demanda, para que sea subsanada de conformidad; y se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (05) días hábiles, para subsanar la respectiva demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconózcase al abogado YONATHAN JOSE CORONEL MANSILLA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,,

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA**

Firmado Por:

**Jose Estanislao María Yañez Moncada**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 010 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6f34e223b5fa41109ef94ab3cc0534ce58e3b5d92abc231a2dc850923c1e615**

Documento generado en 12/07/2022 05:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Verbal resolución de contrato de compraventa  
Radicado N°54-001-4003-010-2022-00363-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, instaurada por la COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES NACIONALES DE PAMPLONA LTDA "COTRANAL LTDA" a través de apoderado judicial, contra UNISOFT HARDWARE & SOFTWARE; y una vez realizado el correspondiente estudio se observa, que existe una acumulación indebida de pretensiones por parte del señor abogado demandante, ya que al pedir la resolución del contrato está partiendo de la base que el contrato es válido, por ende, no puede pedir a través de esta figura que se deje sin efecto el mencionado contrato; al igual que la naturaleza de la figura impide que se condene al pago de multas; en consecuencia, procederemos a inadmitir la presente demanda para que sea subsanada de conformidad.

Déjese registrado en este auto, que respecto a la solicitud de medidas cautelares deberá darse cumplimiento a lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 590 del CGP, en el sentido de aportar correspondiente caución (póliza), para el efecto. Así las cosas, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (05) días hábiles, para subsanar la respectiva demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconózcase al abogado JORGE ENRIQUE SUAREZ GALVIS como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez**

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA**

*Jose Estanislao Maria Yañez Moncada*

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 010 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e553ad8b51fa837e60179f6654f78269116812eb9ec967c57cc56c4ddb06fb3**

Documento generado en 12/07/2022 05:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Ejecutivo singular**

**Radicado N°54-001-4003-010-2022-00365-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, instaurada por la COOPERATIVA MULTIACTIVA COOMANDAR, contra los señores MARIA PETRA SANTANDER (cónyuge), JAIRO VERA SANTANDER y JAVIER GERARDO VERA (herederos determinados); y HEREDEROS INDETERMINADOS del causante Jairo Vera Guarín; así como, contra el señor NELSON BERNAL SUAZA; y sería del caso proceder a librar el auto mandamiento de pago solicitado, si no se observara que el poder allegado se confirió, entre otros, para demandar a los señores JAIRO VEGA SANTANDER... y JAIRO VEGA GUARIN, es decir, contra personas diferentes a las que se impetró la demanda de la referencia; por ende, no habiéndose allegado poder para dirigir la acción contra los señores Vera Santander y Gerardo Vera, incumpléndose así, los presupuestos del numeral 1° del artículo 84 del CGP, se deberá inadmitir la demanda para que sea subsanada de conformidad. Así las cosas, en razón a lo anterior, y en lo acá observado, se

electrónico yaneth2012@hotmail.com, para que tramite Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, contra el (os), la (as), señor (as) y/o (as): **MARIA PETRA SANTANDER BANCHEZ**, mayor y vecina de Cúcuta, identificada con la C. C. No.60'289.990 y **JAIRO VEGA SANTANDER**, también mayor y vecino de Cúcuta, en su condición de esposa e hijo respectivamente del causante **JAIRO VEGA GUARIN**, quien era portador de la C.C.No.13'350.777 de Pamplona (N. de Santander), fallecido el 8 de Diciembre del 2021 en Cúcuta, como deudor principal, **HEREDEROS INDETERMINADOS** y **NELSON BERNAL SUAZA**, mayor y vecino de Cúcuta, identificado con la C.C.No.13'413.942 de Cúcuta, vecino

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (05) días hábiles, para subsanar la respectiva demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconózcase a la abogada SANDRA YANETH CAMPEROS ALDANA, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,,

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.**

**Firmado Por:**  
**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 010 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16b214bad7ed408df5bf8db03a52914cbe8c46409899a52e455eb56cbc4ac625**

Documento generado en 12/07/2022 05:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SOLICITUD DE PAGO DIRECTO, APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN GRAVADO CON PRENDA SIN TENENCIA  
RADICADO N°54-001-4003-010-2022-00367-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho la solicitud de la referencia, presentada por el BANCO DE BOGOTA S.A. a través de apoderado judicial, contra el señor JOSE MIGUEL CAICEDO GONZALEZ; observa el despacho que la presente solicitud trata de la figura de PAGO DIRECTO a que hace alusión el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 del 2015; y teniéndose en cuenta que reúne a cabalidad los presupuestos exigidos por los artículos 57, 60 parágrafo 2º y 62 de la Ley 1676 del 2013, en armonía con lo preceptuado en los artículos 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.70 numeral 3º del Decreto 1835 del 2015 y artículo 17 numeral 7º del Código General del Proceso; procederemos a la aprehensión por pago directo de los bienes muebles objetos de acción. En consecuencia, se

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar la aprehensión de los bienes muebles vehículos automotores de placas WDN-444 y WDN-445 de propiedad del señor JOSE MIGUEL CAICEDO GONZALEZ, que se encuentran gravados con garantía mobiliaria, por la modalidad de ejecución de PAGO DIRECTO a favor del BANCO DE BOGOTA S.A., para lo cual oficiése al Departamento de Tránsito y Transporte a NIVEL NACIONAL; y al comandante de la Policía Nacional – SIJIN automotores, para que procedan a inmovilizar y dejar a disposición los referidos automotores, en un parqueadero autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura referidos por el acreedor prendario BANCO DE BOGOTA S.A., (ver pretensión 4º-folio 3 del escrito de demanda virtual); oficiándosele (s) de manera concomitante a través de medio electrónico al apoderado judicial de la parte solicitante, para lo de sus funciones. **Oficiése**

**SEGUNDO:** Una vez inmovilizados los vehículos automotores objetos de garantía mobiliaria; y se tenga pleno conocimiento por parte de este despacho de la ubicación precisa de éstos, se ordena oficiar al representante legal, administrador o quien haga sus veces del parqueadero (s), en el sentido que los vehículos automotores objeto de acción quedan a disposición de este despacho judicial, hasta nueva orden; poniéndosele de presente que no podrán ser reclamados, ni retirados por ninguna persona en particular del referido parqueadero (s), sin previa autorización por escrito por parte de este Juzgado. **Oficiése en tal sentido.**

**TERCERO:** Reconózcase al abogado JAIRO ANDRES MATEUS NIÑO, como apoderado de la parte solicitante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,,**

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.**

**Firmado Por:**

**Jose Estanislao María Yañez Moncada**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División 010 De Sistemas De Ingeniería**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d96fe80714015897c41d4ecc85793cb1183abd9e49e154bdc47a3b8afc9d082**

Documento generado en 12/07/2022 05:25:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO N°54-001-4003-010-2022-00368-00**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

**Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, impetrada por el señor MARIO PÁEZ SUESCUN a través de apoderado judicial, contra los señores LUIS EDUARDO NIÑO OVALLES y ARLEY ESCALANTE BLANCO; y sería del caso proceder a librar el mandamiento de pago solicitado, si no se observara que el profesional del derecho de la parte demandante no dio cumplimiento a lo rezado en el numeral 10° del artículo 82 del CGP, en el sentido que no aportó lugar, dirección física y electrónica que tengan las partes, y del apoderado del demandante donde recibirán las notificaciones personales; aunado a lo anterior, tampoco dio cumplimiento a lo exigido en el numeral 8° del artículo y obra arriba referida, es decir, no hizo alusión a los fundamentos de derecho.

En consecuencia, procederemos en la parte resolutive de este auto a inadmitir la demanda para que sea subsanada de conformidad; y se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (05) días hábiles, para subsanar la respectiva demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconózcase al abogado IVAN ENRIQUE CARRERO ORTEGA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,,

..  
**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA**

· Firmado Por:

**Jose Estanislao María Yañez Moncada**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 010 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21a59be37cd094eff704a47ce65f481ea185f9e9c0caeff746fc6bd4012b554**

Documento generado en 12/07/2022 05:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO N°54-001-4003-010-2022-00374-00**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

**Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, impetrada por el señor JULIO ENRIQUE FOSSI GONZALEZ a través de apoderada judicial, contra los señores JAIME TRILLOS YAÑEZ y LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS; y sería del caso proceder a librar el mandamiento de pago solicitado, si no se observara que el poder arrimado con la demanda no contiene la cadena de correos provenientes del poderdante a la profesional del derecho que permita establecer la voluntad del demandante de conferir poder para el efecto, o en su defecto nota de presentación personal, como lo exige el inciso segundo del artículo 74 del CGP; así mismo, se observa que las pretensiones de la demanda son demasiado enredadas, no habiendo claridad al respecto, infringiendo el numeral 4° del artículo 82 del C.G.P; por ello, procederemos en la parte resolutive de este auto a inadmitir la demanda para que sea subsanada de conformidad; y se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (05) días hábiles, para subsanar la respectiva demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Abstenernos de reconocer personería para actuar a la abogada ANDREA PAOLA FOSSI VERA, como apoderada judicial de la parte demandante, en razón a lo motivado.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,,

**JOSÉ ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA**

Firmado Por:

**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 010 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaf27659699c481669c42cf9a77e23a6b224f495b250fc51a02588a16a0f924f**

Documento generado en 12/07/2022 05:25:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**