

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso proceder a pronunciarme respecto de la liquidación del crédito obrante al archivo 19<sup>1</sup>, sino se observara que la misma no fue efectuada con apego al auto mandamiento de pago<sup>2</sup> del 02 de octubre de 2017, ratificado en el auto por medio del cual se ordenó proseguir con la presente ejecución<sup>3</sup>; por esta razón se exhorta a la parte demandante para que allegue liquidación del crédito con apego a lo ordenado; y si la misma no se ajusta a derecho se procederá a modificarla, previo el posterior al traslado pertinente bajo las premisas del artículo 446 del CGP<sup>4</sup>.

Por secretaría procédase a retirar de este expediente virtual la solicitud de medida cautelar obrante al archivo 21<sup>5</sup>; en razón a que la misma no corresponde a este proceso; en consecuencia, ubíquese de manera inmediata en el expediente al cual pertenece, informando al despacho para lo pertinente, teniéndose en cuenta que el señor abogado peticionante registró mal en número del radicado.

Referente a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante<sup>6</sup>; el despacho no accede, por cuanto no se dan las premisas de los artículos 446 y 447 del CGP.

Referente al escrito de sustitución de poder y liquidación de crédito allegadas por la abogada Carmen Isabel Duarte Chona<sup>7</sup>; el despacho no accede a reconocerle personería para actuar dentro de este proceso, **en razón a que la documentación no llegó procedente del correo electrónico (*debidamente registrado en el SIRNA*) de la apoderada PRINCIPAL de la parte demandante**, pues, dicho memorial de sustitución debe provenir del correo electrónico de la abogada principal; así las cosas, el despacho, hasta este momento, se abstiene de pronunciarse sobre lo deprecado; en suma, tampoco se accede a dar trámite a la liquidación de crédito presentada.

---

<sup>1</sup> [19LiquidacionCredito.pdf](#)

<sup>2</sup> [04MandamientoPago.pdf](#)

<sup>3</sup> [24AutoOrdenaSeguirEjecucion.pdf](#)

<sup>4</sup> [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1564\\_2012\\_pr010.html#446](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1564_2012_pr010.html#446)

<sup>5</sup> [21SolicitudMedidasCautelares.pdf](#)

<sup>6</sup> [25SolicitaDepositos.pdf](#)

<sup>7</sup> [27PoderLiquidaiconCredito.pdf](#)

## NOTIFIQUESE

El Juez,,

**JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.**

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c7ce3e5e3fa23623f4436455fa3107b8c23d15e158f8129aa9ccdafa1fa755d**

Documento generado en 17/03/2023 05:34:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Ejecutivo hipotecario**  
**Radicado N°54-001-4003-010-2021-00048-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Observo como titular del despacho, que la apoderada judicial de la parte demandante en atención al auto de fecha 11 de julio de 2022<sup>1</sup> procedió a allegar la documentación con la cual surtió la notificación a la parte demandada<sup>2</sup>, dando cumplimiento a la parte final del inciso segundo del artículo 8° del entonces vigente Decreto Legislativo 806 de 2020; y en razón a ello, es por lo que procedo a pronunciarme sobre las pretensiones de la demanda; y para ello, primeramente, analizo los títulos valor objetos de ejecución<sup>3</sup>, corroborando que los mismos reúnen a cabalidad los presupuestos a que hace referencia los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es decir, los requisitos comunes y específicos; como también se observa que la garantía hipotecaria<sup>4</sup> cumple, igualmente, con los presupuestos a que hacen referencia los artículos 2434 y 2435 del Código Civil; en razón a ello, constata el despacho que tanto los títulos valor objeto de ejecución, como la garantía hipotecaria cumplen con las exigencias a que hace alusión el artículo 468 del Código General del Proceso.

Habiéndose notificado la parte demandada<sup>5</sup> del auto mandamiento de pago bajo las premisas del entonces vigente Decreto 806 de 2.020; y no habiendo contestado la demanda, ni formulado excepciones de mérito al respecto, se infiere que está de acuerdo con lo pretendido en el escrito de demanda; en razón a ello, lleva al despacho a dar aplicación a lo preceptuado en el numeral 3° del artículo 468 del CGP. En consecuencia, en la parte resolutive de este auto se decretará el remate del bien inmueble objeto de acción, previo secuestro y avalúo del mismo, el cual se encuentra embargado<sup>6</sup>, para dar cumplimiento de esta manera a lo ordenado en el auto mandamiento de pago<sup>7</sup> proferido dentro de este proceso, el cual se encuentra sujeto a derecho; ordenándose a su vez, practicar la liquidación del crédito y condenando en costas a la parte ejecutada, a favor de la parte demandante, las cuales se fijan como agencias en derecho, a favor de la parte ejecutante en la suma de \$3.500.000.oo.

Como consecuencia de lo anterior, el despacho,

---

<sup>1</sup> [28AutoTomaNotaNoAccedeSeguirAdelante.pdf](#)

<sup>2</sup> [29MemorialInformaQueSiNotificó.pdf](#)

<sup>3</sup> [01EscritoDemanda.pdf](#)

<sup>4</sup> [Ibidem](#)

<sup>5</sup> [29MemorialInformaQueSiNotificó.pdf](#)

<sup>6</sup> [10OripRegistraEmbargo.pdf](#)

<sup>7</sup> [04AutoLibraMandamientoPago.pdf](#)

## **RESUELVE:**

PRIMERO: Previo secuestro y avalúo, efectúese el remate del bien inmueble que se garantiza con la hipoteca, plenamente identificado dentro de este proceso, el cual se encuentra embargado<sup>8</sup>, para que con el producto de la subasta se le pague a la parte ejecutante la obligación tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Condénese en costas a la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, teniéndose como agencias en derecho las señaladas en la parte motiva.

TERCERO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

## **NOTIFIQUESE**

El Juez,,

**JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.**

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0457a8d5774b98daba0f490a5ed9cefdd3cd040ff1699614caa0c304c1436021**

Documento generado en 17/03/2023 05:34:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>8</sup> [10OripRegistraEmbargo.pdf](#)

**Ejecutivo singular**

**RADICADO N°54-001-4003-010-2021-00101-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, presentada por la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE NORTE DE SANTANDER - COMFANORTE, a través de apoderada judicial, contra RODRIGO GONZALEZ GARCIA y LISETH JULIANA FUENTES ACEVEDO<sup>1</sup>; el despacho procede a realizar el correspondiente estudio, y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 82 ss y 422 del Código General de Proceso; es por lo que, se libraré el mandamiento de pago a que en derecho corresponda. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a RODRIGO GONZALEZ GARCIA y LISETH JULIANA FUENTES ACEVEDO, pagar dentro del término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto a CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE NORTE DE SANTANDER - COMFANORTE, la siguiente suma de dinero:

- DOS MILLONES SETECIENTOS CUATRO MIL PESOS MCTE (\$2.704.000,00), por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré anexo al escrito de demanda virtual.
- Más por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde el 02 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el proceso ejecutivo singular mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese en forma personal el contenido del presente auto, así como el escrito de demanda y de sus anexos, a la parte demandada, y córraseles traslado por el término de diez (10) días a efecto de que ejerzan el derecho a la defensa si lo consideran pertinente.

**CUARTO:** Reconocer como apoderada judicial de la parte ejecutante a la abogada YULY ELLA BELEN PARADA LEAL, en los términos del poder otorgado.

**QUINTO:** Archívese la copia virtual de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,,**

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.**

Firmado Por:

**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División 010 De Sistemas De Ingeniería**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa250f0640365b27298c1054d85628da44de6d443f2e71debb60af1895ef5f37**

Documento generado en 17/03/2023 05:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Ejecutivo singular**  
**Radicado N°54-001-4003-010-2022-00257-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia; y transcurrido el término de Ley se observa por parte del titular de este estrado judicial que el apoderado judicial de la parte demandante, a pesar de aportar escrito con el cual pretendía subsanar las falencias mencionadas en el auto del 06 de junio de 2022, no lo hizo con sujeción a lo ordenado, por cuanto no allegó el poder especial conferido con apego al artículo 74 del CGP, en consonancia con el entonces vigente artículo 5° del Decreto legislativo 806 de 2020 (hoy ley 2213 de 2022); por consiguiente, se procederá en la parte resolutive de este auto a rechazar la presente demanda virtual; y se,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Abstenernos de hacer devolución de la presente demanda junto con sus anexos, en razón a que estamos en presencia de un trámite virtual, donde la parte demandante tiene en su poder la documentación original de la misma.

**TERCERO:** Registrarse la salida de esta demanda y sus anexos, en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,,

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA**

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

**División 010 De Sistemas De Ingeniería**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46a1d9d601359b8b3706c5d50ce017fbc454e7411b18d1498463ea9e299c8d62**

Documento generado en 17/03/2023 05:34:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Solicitud de aprehensión de vehículo automotor  
Radicado N°54-001-4003-010-2021-00397-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso proceder a pronunciarme respecto del recurso de reposición<sup>1</sup> incoado por la apoderada judicial de la parte solicitante, contra el auto del 02 de diciembre de 2021<sup>2</sup>, por medio del cual, el despacho decretó la nulidad de lo actuado, desde el 01 de septiembre de 2021, en razón a lo normado en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006; y manifiesto que sería del caso, si no se observara que dicha providencia no es susceptible de recurso alguno<sup>3</sup>. Por ende, no se acede a lo deprecado y deberá estarse a lo allí ordenado; y en caso de tener alguna inconformidad deberá dirigirse al Juzgado Cuarto Civil del Circuito de la ciudad que está conociendo de la insolvencia empresarial del señor Gerson David Pinzón Rico.

En razón a lo motivado, no se concede el subsidiario de apelación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,,

**JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.**

JAO

---

<sup>1</sup> [29RecursoreposicionAuto.pdf](#)

<sup>2</sup> [23AutoDeclaraNulidad.pdf](#)

<sup>3</sup> [http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1116\\_2006.html#20](http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1116_2006.html#20)

**Firmado Por:**  
**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 010 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87646d94c5e4eb309ee629a867c721270ade5457c20b5c8af23bd63e6e01e954**

Documento generado en 17/03/2023 05:34:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Ejecutivo singular**  
**Radicado N°54-001-4003-010-2021-00492-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, presentada por el CONDOMINIO CONJUNTO CERRADO MALLORCA, representado al parecer legalmente por el señor Hernando Blanco Ayala, a través de apoderado judicial, contra el señor CARLOS EDUARDO SANTANDER CONTRERAS; sería del caso proceder a librar el mandamiento de pago solicitado, sino se observara que el profesional del derecho no aportó la resolución donde figure el nombramiento del señor Blanco Ayala como administrador del conjunto demandante; lo anterior, con apego a la Ley 675 de 2001 y artículos 82 numeral 11 y 84 numeral 5 del C.G.P. En consecuencia, se procederá a inadmitir la presente demanda para que se subsane la falencia referenciada.

Así mismo, se le hace un fuerte llamado de atención a secretaría y se le requiere para que manifieste por escrito, porque motivo no había informado y no había subido al One Drive los anexos de la demanda, para efecto de pronunciarme al respecto. En razón a lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda de la referencia, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (05) días hábiles a la parte ejecutante, para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Abstenerme de reconocer personería al abogado JOSE RICARDO CONTRERAS ISCALA, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en razón a lo motivado.

**CUARTO:** Requiérase a secretaría para que manifieste por escrito, porque motivo no había informado y no había subido al One Drive los anexos de la demanda, para efecto de pronunciarme al respecto. Oficiesele.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,,

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.**

**Firmado Por:**  
**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 010 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb1df3d3aecef8f086accb83ef8bd56acbd6f3bd557c8a2165d0e1a25e431390**

Documento generado en 17/03/2023 05:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Responsabilidad civil extracontractual**  
**Radicado N°54-001-4003-010-2021-00513-00**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el escrito<sup>1</sup> allegado por la apoderada judicial de la demandada COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP BIC - EMPRESA MOVISTAR COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP, donde solicita al despacho el aplazamiento de la audiencia programada para el para el día 22 de marzo del año en curso, a las nueve de la mañana; por ser procedente, se accede a ello, teniéndose en cuenta que presentó prueba sumaria que soporta su petición, además que en oportunidad anterior, no se había efectuado por problemas de conectividad, ajena a su voluntad; en razón a ello, se fija como nueva fecha el día doce (12) de abril del año en curso, a la hora de las nueve de la mañana, para llevar a cabo la mencionada audiencia.

Para efectos de lo anterior, se deberá dar estricto cumplimiento a lo ordenado en los autos de fechas 06 de septiembre de 2022 y 03 de noviembre del 2022 (archivos 22 y 24 OneDrive).

Adviértase a las partes y apoderados judiciales que la inasistencia injustificada a esta audiencia **PRESENCIAL** les acarrearán las sanciones contempladas en el artículo 372 del Código General del Proceso, desde el punto de vista procesal y pecuniario. En consecuencia, se les requiere para que comparezcan presencialmente a esta diligencia de audiencia inicial, donde reitero, se agotaran las fases procesales a que hace referencia los artículos 372 y 373 del C.G.P. Así mismo, requiérase a los apoderados judiciales para que garanticen la comparecencia de las partes y de los testimoniantes a la audiencia presencial aquí programada. **Cumplida la ritualidad de la misma, se pronunciará la Sentencia a que en derecho corresponda.**

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,,

**JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> [29SolicitudAplazarAudiencia.pdf](#)

**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 010 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79d1349fdf735cca599771c80306b55e5390ef0e5aa87b048c5886f4d3e73c4a**

Documento generado en 17/03/2023 05:34:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Ejecutivo singular**

**Radicado N°54-001-4003-010-2021-00621-00**

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

Cúcuta, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho el presente proceso, para examinar la viabilidad de pronunciarnos sobre las pretensiones de la demanda; y para ello, primeramente, procedo a analizar el título valor objeto de ejecución; y corroboro que el mismo reúne a cabalidad los presupuestos a que hace referencia los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es decir, los requisitos comunes y específicos; además de cumplir con las exigencias a que hace alusión el artículo 422 del Código General del Proceso. En consecuencia, procedo a ello.

Habiéndose notificado la parte demandada del auto mandamiento de pago bajo los presupuestos del entonces vigente artículo 8° del Decreto ley 806 de 2020, como se determina al archivo 08 del One Drive; observo como titular del despacho que la parte demandada no contestó la demanda, como tampoco impetró excepciones de mérito al respecto, infiriéndose que está de acuerdo con lo pretendido por la parte ejecutante; es por lo que el despacho procede a dar aplicación a lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, ordenándose proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago por encontrarse sujeto a derecho, ordenándose a su vez practicar la liquidación del crédito y condenando en costas a la parte ejecutada, a favor de la ejecutante.

Para el presente proceso se fijarán como agencias en derecho la cuantía de \$1.600.000.00, que serán pagados por la parte ejecutada, a favor de la parte ejecutante, los cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Como consecuencia de lo anterior, el despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Condénese en costas a la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, teniéndose como agencias en derecho las señaladas en la parte motiva.

TERCERO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

## **NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.**

Firmado Por:

**Jose Estanislao Maria Yañez Moncada**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División 010 De Sistemas De Ingeniería**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e14874d1e122026acd8fe4a5985c3281b7921bd3c9fdd6b14badab181fe9f86**

Documento generado en 17/03/2023 05:34:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**