Ejecutivo singular

RADICADO N°54-001-4003-010-2023-00130-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Teniéndose en cuenta el memorial poder obrante en el archivo 26 folio 03, proveniente de la entidad demandante, se procede reconocer personería a la abogada MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA, para que represente la entidad ejecutante conforme a las facultades allí otorgadas

Teniéndose en cuenta, que obrante en el archivo 17 del OneDrive, hay petición del codemandado JHON DAVID MURILLO ARRIETA, en el que peticiona en nombre propio y en representación de la entidad codemandada, que se ordene el desembargo de las cuentas corrientes y/o de ahorro de la que son titulares en BANCOLOMBIA; **y se ordene de igual manera, que el depósito puesto a disposición de este juzgado por la cuantía de \$45.358.775,10, le sea entregado al demandante;** y que si existieren más depósitos deben ser entregados a sus titulares; el despacho al respecto debe manifestar, que no se accede a dichas solicitudes, **por cuanto el memorial petitorio en el que actúa en nombre propio y en representación de la entidad codemandada únicamente lo rubrica el codemandado**, quién no es abogado y por ende, carece de facultad para ello, por cuanto estamos ante la presencia de un proceso que se tramita como de menor cuantía, donde le está vedado actuar en causa propia, itero, por no ser abogado titulado.

Así mismo, debo dejar expreso, que en este archivo existe coadyuvancia al parecer por parte de la abogada ejecutante, pero dicha coadyuvancia no proviene del correo electrónico de la mandataria judicial ejecutante, como tampoco se encuentra rubricada por ella en la antefirma; por esta razón, y por lo antes expuesto, no se accede a lo peticionado.

Se observa en el archivo 18, rotulado como certificado por el empleado del juzgado que subió el memorial al OneDrive, que la mandataria judicial de la parte ejecutante, **solicita de manera textual** que se ordene el desembargo de las cuentas corriente y/o de ahorro de las que son titulares los demandados en la entidad BANCOLOMBIA; y que se ordene que el depósito de los \$45.358.775,10 puesto a disposición de este juzgado por retención de dinero existente en la cuenta de ahorros de JHON DAVID MURILLO ARRIETA sea entregado al banco demandante, al igual que los demás depósitos que existieren o llegaren,

deben ser puestos a disposición de sus titulares; al respecto, debo manifestar, que se accede a la solicitud de desembargo de las cuentas corriente y/o de ahorro de las que son titulares los demandados en Bancolombia, por cuanto, la mandataria judicial de la parte demandante representa los derechos de su poderdante, quién es, la dueña de la acción; **por ende, se ordena a secretaría** para que una vez ejecutoriado este auto, de manera inmediata proceda a remitir el oficio de desembargo a la entidad BANCOLOMBIA, sobre las cuentas acá referidas.

Ahora con respecto a que se ordene, que el depósito de los \$45.358.775,10 puesto a disposición de este juzgado por retención de dinero existente en la cuenta de ahorros de JHON DAVID MURILLO ARRIETA sea entregado al banco demandante; el despacho no accede a ello; en primer lugar, por cuanto en este proceso no se ha proferido sentencia o auto que ordene seguir adelante la presente ejecución, ni menos que se den los presupuestos del artículo 447 del C.G.P., luego la mandataria judicial ejecutante no está facultada por ley para ello; en segundo lugar, si bien es cierto, que existe petición en ese mismo sentido, por parte del codemandado JHON DAVID MURILLO ARRIETA, **en el que peticiona en nombre propio y en representación de la entidad codemandada**, también es cierto, que estamos ante la presencia de un proceso que se tramita en primera instancia, por ser de menor cuantía, donde le está vedado actuar en causa propia o en representación de la entidad codemandada, itero, por no ser abogado titulado.

Con respecto, a que los demás depósitos que existieren o llegaren, deben ser puestos a disposición de sus titulares; el despacho accede a ello, ya que insisto, la mandataria judicial, actúa en representación de la parte demandante, quién es, la dueña de la acción **y está facultada para ello**; por ende, se requiere a la mandataria judicial de la entidad ejecutada ELECOFASA INTERNACIONAL S.A.S, para que DE MANERA INMEDIATA allegue al proceso certificación bancaria en donde sea titular la entidad demandada antes mencionada, a efecto de consignarle el valor del depósito judicial constituido en este proceso con abono a cuenta, por la suma de \$184.499.999,84; lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en la CIRCULAR PCSJ21-15 del 08/07/2021 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA (ver archivo 047 OneDrive).

Referente a lo manifestado por la mandataria judicial ejecutante en el archivo 026 del OneDrive; debo aclararle a la profesional del derecho, que los resultados de la litis no se logran con la imposición de interpretaciones unilaterales; para eso precisamente esta el Juez, quién debe ser garante en el proceso y quién está obligado únicamente al imperio de la ley, artículo 230 de la Constitución Política Colombiana; las interpretaciones unilaterales del abogado no figuran como criterios auxiliares de la actividad judicial, por tanto, es obligación del juez

analizar la petición y concederla, si se encuentra ajustada a derecho; cuestión que no acaeció en el caso de estudio; y por ello, el suscrito en el auto de fecha 09 de agosto de 2023 se abstuvo de acceder a lo peticionado, por cuanto, así avale la abogada una petición de la parte demandada, si el Juez no la considera ajustada a derecho no accede a ella; y más, cuando el poder otorgado a la mandataria judicial FUE SUMAMENTE RESTRICTIVO EN SUS FACULTADES OTORGADAS, ya que no se le facultó para recibir, allanarse, TRANSIGIR, desistir, entre otras; y la limitación en cuanto refiere al verbo (facultad) de TRANSIGIR, conlleva a que no está facultada para efectuar ninguna negociación dentro del proceso, sin autorización expresa del poderdante; por ello, el despacho no accedió a lo peticionado, no por capricho, sino por estar sujeto a la ley; y para ello le recuerdo a la señora abogada, que el término TRANSIGIR en el diccionario LAROUSSE, **significa convenir o ajustarse mediante concesiones recíprocas**, luego la profesional del derecho, no estaba facultada consensualmente por su poderdante para efectuar esta clase de concesiones en el curso del proceso sin autorización expresa de su poderdante; debido a ello, como Juez garante, fue la razón por la cual, no se accedió a lo peticionado, así estuviere consentido por el codemandado JHON DAVID MURILLO ARRIETA, quién actuó en causa propia, en un proceso donde le está vedado actuar de manera personal por ser proceso de trámite de primera instancia.

Con respecto a la solicitud de terminación y levantamiento de medidas cautelares presentada por la apoderada judicial de la entidad demandada (archivos 30 y 39 OneDrive); el despacho dispone no acceder a la terminación del proceso, por cuanto no se dan los presupuestos del artículo 461 del CGP, en el sentido de que, la mandataria judicial ejecutante no lo ha solicitado; y la parte demandada, no ha allegado a este proceso liquidación de la obligación que se ejecuta, como tampoco acompañamiento del título de consignación al respecto. Referente al levantamiento de medidas cautelares, el despacho ya se pronunció en esta motivación.

Ya para concluir, debo dejarle expreso a la mandataria judicial ejecutante, que no ha existido conducta dilatoria por parte del titular de este juzgado en cuanto respecta al pronunciamiento sobre los memoriales repetitivos por ella presentados, como tampoco por los presentados por quienes integran la parte demandada actuando en causa propia, ni por los presentados por la mandataria judicial de la codemandada ELECOFASA INTERNACIONAL S.A.S; ya que el despacho en auto de fecha 09 de agosto de 2023, hizo pronunciamiento sobre las peticiones repetitivas presentadas, donde con posterioridad a esta fecha, continúan presentado las mismas peticiones, cumpliendo con lo requerido; luego no existe para el titular de este despacho, ninguna dilación al respecto, ya que en este juzgado se tramitan más de 1.000 procesos, no siendo el único, este radicado; al igual, que hay

procesos a los cuales se les debe dar **PRELACIÓN** como son las acciones constitucionales (tutelas, habeas corpus e incidentes de desacato), sin registrar la mala conectividad que a diario sucede con la virtualidad, la lentitud de la misma, hackeos; por ello, la Honorable Corte Suprema de Justicia en reiterados pronunciamientos, actuales, ante la mora judicial, **NO DE DOS MESES, SINO DE MÁS DE CUATRO AÑOS**, en vez de amparar acciones de tutela, lo que hizo fue recurrir a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura para que designaran más magistrados y Jueces, ya que todos los factores acá anotados son los que conllevan a la mora judicial; por ello, el despacho no comparte el pensar de la mandataria judicial ejecutante, por cuanto en este juzgado, hay muchos procesos, que también requieren pronunciamientos, incluso con más morosidad que este, que es del año 2023; en razón a ello, culmino manifestado que no le asiste razón a la profesional del derecho, ya que itero, no es el único proceso que acá se tramita, sino que hay muchos más que merecen prelación.

NOTIFÍQUESE.

El juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a94c470bc2f9188ad0d68afeec6cb1779c515203bd837b8cc5f833c4dcee577**

Documento generado en 23/10/2023 05:09:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EJECUTIVO SINGULAR

RADICADO N°54-001-4003-010-2023-00273-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Habiéndose dejado a nuestra disposición, por parte de la Policía Nacional, más exactamente por el patrullero ANDRES SANCHEZ identificado con placa 101434 de la zona de Fusagasugá, el vehículo de PLACA EHR871 en las instalaciones del parqueadero J & L SEDE 2, ubicado en Bogotá – Km 1 vía Guasca Gachetá, como se registra en la documentación allegada vía correo electrónico, obrante en archivos 16 y 17 del OneDrive; es en razón a ello que, se ordena OFICIAR al representante legal y/o administrador del parqueadero J & L SEDE 2, informándosele que el automotor queda a disposición de este despacho Judicial, hasta nueva orden; y no podrá ser reclamado por ninguna persona en particular, sin previa autorización por escrito por parte de éste Juzgado. **OFÍCIESE DE MANERA INMEDIATA AL CITADO PARQUEADERO.**

Así mismo, se ordena a secretaría librar despacho comisorio con los insertos del caso, al señor Inspector de Policía del municipio de Guasca (Cundinamarca) a efectos que se practique la diligencia de secuestro, conforme fue ordenado mediante auto del 23 de mayo de 2023 (archivo 005 OneDrive).

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3aa6de5edd1509ef35ad50c89a758c32c5ab4b9f27847f89c662a272995e31c**

Documento generado en 23/10/2023 05:56:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SOLICITUD DE PRUEBA EXTRAPROCESAL RELATIVA A INTERROGATORIO DE PARTE ANTICIPADO

Radicado N°54-001-4003-010-2023-00719-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo petitionado por el señor apoderado judicial del solicitante de la prueba extraprocesal, en cuanto, a que se re programe la diligencia de interrogatorio de parte programada para el día de hoy, argumentando que para esta fecha tiene programadas dos audiencias penales en las que interviene como defensor de confianza acumuladas dentro de una concentrada (ver archivos 007 y 008 OneDrive); frente a ello, el despacho considerando que la parte peticionante es la dueña de la acción, dispone acceder a lo requerido; y como consecuencia de ello, se procede a fijar como nueva fecha para la recepción de esta diligencia **el día treinta (30) de noviembre del año en curso, a la hora de las cuatro de la tarde**, itero, para llevar a cabo la diligencia de recepción de prueba extraprocesal de interrogatorio de parte a la convocada ROSA ANGELICA CARDENAS PRADA; advirtiéndosele que si no concurre a este despacho de manera virtual en la fecha y hora señalada o no permite el normal desarrollo de la misma, se procederá conforme lo determina la ley.

Para el efecto, por secretaría, procédase a remitírsele a la absolvente y al señor mandatario judicial peticionante a través de sus correos electrónicos, o por el medio más expedito, la invitación-enlace de la plataforma Microsoft Teams, para que intervengan en el trámite de la referida diligencia de audiencia.

Notifíquese el presente auto en forma personal a la convocada ROSA ANGELICA CARDENAS PRADA, sobre la realización de la diligencia arriba programada; adjuntándole este proveído de conformidad con el artículo 183 del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:
Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **496d55e929148bdf716c5d17e37a8874a5bb7afc08ee8a660d678d7e00311daf**

Documento generado en 23/10/2023 05:09:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo Singular

Radicado N°54-001-4003-010-2023-00797-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, donde actúa como parte demandante MARY LUZ HIGUERA ALVARADO, presentado a través de apoderada judicial, en contra de CÚCUTA DEPORTIVO FUTBOL CLUB S.A y JOSE AUGUSTO CADENA MORA, para determinar si es del caso avocar su conocimiento, por haberse declarado impedido el titular del Juzgado Noveno Civil Municipal de la ciudad, para seguir conociendo de su trámite, en virtud a lo normado en el numeral 3 del artículo 141 del CGP.

En consecuencia, encontrándose configurado el impedimento, avóquese el conocimiento del presente proceso ejecutivo singular.

Así las cosas, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Avocar el conocimiento del presente proceso ejecutivo singular, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Ejecutoriado el presente auto, ingrese nuevamente el proceso al despacho para continuar con el trámite a que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **011245a666fa1fb578436b509ac6952dd3e75f744b314658bc5b6bdda3ae78b6**

Documento generado en 23/10/2023 05:09:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Verbal Sumario – Declaración de Pertenencia

Radicado N° 54-001-4003-010-2023-00802-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, presentada por DORIS YANNET URIBE MOGOLLON, a través de apoderada judicial, en contra de los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR FRANCISCO MIGUEL ZAMBRANO Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS; y examinándose el escrito de demanda, sería del caso entrar a determinar la viabilidad de proferir o no, el auto admisorio de demanda, si no se observara que no somos competentes para conocer del presente asunto. Lo anterior, teniéndose en cuenta que el bien inmueble que se pretende usucapir se encuentra ubicado en el barrio Antonia Santos, el cual corresponde a la comuna 8 de la ciudadela Juan Atalaya de esta ciudad; aunado a que, las pretensiones de la demanda se enmarcan en un trámite de mínima cuantía, teniéndose en cuenta lo preceptuado en el numeral 3 del artículo 26 del CGP; lo anterior, en razón a que el avalúo catastral del bien inmueble materia del proceso se cuantifica en la suma de \$5.992.000 (ver archivo 004 pág. 07 OneDrive).

Por lo que, de conformidad a lo antes preceptuado, se concluye, que este juzgado carece de competencia para conocer de este proceso por factor territorial, radicando la competencia en el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ciudadela de Juan Atalaya de esta Ciudad; fundamentación legal soportada, además, en lo preceptuado en el acuerdo N° PSAR16-141 de diciembre 09 de 2016, emitido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura Norte de Santander.

Por consiguiente, se procederá al rechazo de la presente demanda; y a su vez, se ordenará enviar al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ciudadela de Juan Atalaya (Reparto), para su respectivo trámite; lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Rechazar el conocimiento de la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: En consecuencia, se ordena la remisión de la presente demanda virtual junto con sus anexos, al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ciudadela de Juan Atalaya de esta Ciudad (Reparto), a través de la Oficina judicial, para lo de su competencia, dejándose constancia de su salida en el sistema siglo XXI. Ofíciase.

TERCERO: Comuníquesele esta decisión a la oficina judicial, para lo pertinente a sus funciones. **Ofíciase.**

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f43a3267df98653be98e91b1b47547cbc7070d4deefc356b83f35059645d7592**

Documento generado en 23/10/2023 05:09:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo Singular

Radicado N°54-001-4003-010-2023-00803-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, presentada por BANCOLOMBIA S.A a través de endosatario en procuración, en contra de LEONOR TERESA COTE GARCIA; y examinándose el escrito de demanda, sería el caso proceder a emitir pronunciamiento sobre la admisión o no, de la misma, si no se observara que las pretensiones de la demanda superan notoriamente los 150 S.M.L.M.V, pues la suma del capital asciende a \$165.005.921, más los intereses moratorios liquidados desde el 30 de agosto de 2022 **hasta el día de presentación de la demanda, 28 de agosto de 2023** ascienden a la suma de \$49.914.291, lo cual totaliza \$214.920.212; situación esta, por lo que tiene que dársele el trámite, como proceso de mayor cuantía; lo anterior, conforme a lo preceptuado en el artículo 25, en armonía con el artículo 26 numeral 1 del Código General del Proceso. En consecuencia, este despacho, carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor objetivo cuantía.

En razón a lo expuesto, es por lo que, en aplicación de lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P, se procederá a rechazar el conocimiento de la presente demanda virtual; y se procederá a remitir la demanda con sus anexos a los señores Jueces Civiles del Circuito de Cúcuta (R) por intermedio de la oficina judicial de la ciudad, para lo de su competencia.

Por lo antes expuesto, se,

R E S U E L V E:

PRIMERO: Rechazar el conocimiento de la presente demanda, por carecer este Juzgado de competencia en razón al factor cuantía.

SEGUNDO: En consecuencia, se ordena la remisión de la presente demanda virtual junto con sus anexos, a la oficina judicial de la ciudad, para que sea sometida a reparto entre los señores Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad, para lo de su competencia, dejándose constancia de su salida en el sistema siglo XXI. Ofíciase.

TERCERO: Comuníquesele esta decisión a la oficina judicial, para lo pertinente a sus funciones. Ofíciase.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁNEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e50a000c4e44fd59ecb51d6d5c6459651ce566d6b0b3af4df0b008dd7e8b80**

Documento generado en 23/10/2023 05:09:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo Singular

RADICADO N°54-001-4003-010-2023-00805-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, instaurada por REESTRUCTURA S.A.S, a través de apoderado judicial, contra LAURA ALICIA LOPEZ CASTRO; y examinándose el escrito de demanda, sería del caso proceder a librar el mandamiento de pago solicitado, si no se observara que la parte ejecutante a través de su mandatario judicial, no allegó el anexo de la notificación de la cesión de crédito al deudor, por cuanto, conforme lo establece el artículo 1960 del Código Civil, la cesión no produce efecto alguno contra el deudor, mientras esta no le haya sido notificada por el cesionario..

Teniendo en cuenta lo expuesto, se procederá en la parte resolutive de este auto a inadmitir la presente demanda.

Así las cosas, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Conceder cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que, a través de su mandatario judicial, subsane la demanda conforme a lo motivado, so pena de rechazo.

TERCERO: Reconocer al abogado JULIAN CARRILLO PARDO, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁNEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7af264fff2afed66fd24dfe79ea0ae073c6713bd83b45e9d1465d8526d5f89eb**

Documento generado en 23/10/2023 05:09:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Verbal - Declaración de pertenencia
Radicado N°54-001-4003-010-2023-00810-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, presentada por CARMEN MARÍA LEÓN GARCÍA a través de apoderada judicial; y examinándose el escrito de demanda, se observa que la mandataria judicial demandante **de manera textual** impetra demanda de declaración de pertenencia de dominio por vía extraordinaria contra el señor ALCIDES GARCÍA CONDE y contra herederos indeterminados del mencionado señor y demás personas indeterminadas, de lo cual se infiere que está demandando a una persona fallecida, lo cual no es viable jurídicamente, por lo que deberá subsanarse dicha irregularidad. Subsanación que deberá efectuar de igual manera, con el escrito memorial poder, ya que se le está confiriendo poder para demandar a una persona fallecida, como es, el señor ALCIDES GARCÍA CONDE (Q.E.P.D.).

En consecuencia, se procederá a inadmitir la presente demanda para que sea subsanada de conformidad con lo antes motivado.

En consecuencia, se

RESUELVE:

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Conceder cinco (05) días hábiles a la parte demandante, para que, a través de su mandataria judicial, proceda a subsanar la respectiva demanda, so pena de ser rechazada.

TERCERO: Reconocer personería a la abogada Sandra Liliana Carrillo Rivera, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:
Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **526af250de5f8dcae24378d81f376a34385511dd03d3adb7bcf0cc780d965da**

Documento generado en 23/10/2023 05:09:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>