Ejecutivo singular
Radicado 54-001-4003-010-2020-00273-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Agréguese la dirección electrónica aportada por el apoderado judicial de la parte demandante, respecto del acá demandado Henry Omar Grimaldo Rolón, para efectos de notificaciones personales, obrante al archivo 09 OneDrive.

Procedo como titular de este despacho, a examinar la viabilidad de pronunciarnos sobre las pretensiones de la demanda, conforme es solicitado de manera reiterada por el apoderado judicial ejecutante en escritos obrantes en archivos 11 y 12 del OneDrive; y para ello, primeramente, procedo a analizar el título valor objeto de ejecución; y corroboramos que el mismo reúne a cabalidad los presupuestos a que hacen referencia los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es decir, los requisitos comunes y específicos; además que cumple con las exigencias a que hace alusión el artículo 422 del Código General del Proceso.

Habiéndose notificado la parte demandada del auto mandamiento de pago bajo los presupuestos del entonces vigente artículo 8° del Decreto ley 806 de 2020 (hoy ley 2213 de 2022), como se determina al archivo 10 OneDrive; observo como titular del despacho que la parte demandada no contestó la demanda, como tampoco impetró excepciones de mérito al respecto, infiriéndose que está de acuerdo con lo pretendido por la parte ejecutante; es por lo que el despacho procede a dar aplicación a lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, ordenándose proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago por encontrarse sujeto a derecho; ordenándose a su vez practicar la liquidación del crédito y condenando en costas a la parte ejecutada, a favor de la ejecutante.

Para el presente proceso se fijarán como agencias en derecho la cuantía de \$1.600.000,00, que serán pagados por la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, los cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Como consecuencia de lo anterior, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Agréguese la dirección electrónica aportada por el apoderado judicial de la parte demandante, respecto del acá demandado Henry Omar Grimaldo Rolón, para efectos de notificaciones personales, obrante al archivo 09 OneDrive.

SEGUNDO: **Proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago, en razón a lo motivado.**

TERCERO: Condénese en costas a la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, teniéndose como agencias en derecho las señaladas en la parte motiva.

CUARTO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

El Juez,,

JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a7dbcf6002827dcec435a7a3a9fa39803cd511a4ed9286aeaf9dccc7518b888**

Documento generado en 27/10/2023 07:22:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
Radicado 54-001-4003-010-2020-00626-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Procedo como titular de este despacho, a examinar la viabilidad de pronunciarnos sobre las pretensiones de la demanda, conforme es solicitado de manera reiterada por la apoderada judicial de la parte ejecutante en escritos obrantes en archivos 23-34 del OneDrive; y para ello, primeramente, procedo a analizar el título valor objeto de ejecución; y corroboro que el mismo reúne a cabalidad los presupuestos a que hacen referencia los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es decir, los requisitos comunes y específicos; además que cumple con las exigencias a que hace alusión el artículo 422 del Código General del Proceso.

Habiéndose notificado la parte demandada del auto mandamiento de pago personalmente, bajo las directrices del entonces vigente decreto 806 de 2020, hoy ley 2213 de 2022 (ver archivos 11 y 12); y así mismo, teniéndose en cuenta que la ejecutada se notificó por estado del auto que admitió la reforma de la demanda (ver archivo 19 OneDrive); observo como titular del despacho que la parte demandada no contestó la demanda, ni su reforma, como tampoco impetró excepciones de mérito al respecto, infiriéndose que está de acuerdo con lo pretendido por la parte ejecutante; es por lo que el despacho procede a dar aplicación a lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, ordenándose proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto de fecha 02 de mayo de 2022 (ver archivo 19 OneDrive), mediante el cual se admitió la reforma de la demanda y su vez se modificó el mandamiento de pago; ordenándose practicar la liquidación del crédito y condenando en costas a la parte ejecutada, a favor de la ejecutante.

Para el presente proceso se fijarán como agencias en derecho la cuantía de \$470.000,00, que serán pagados por la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, los cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Como consecuencia de lo anterior, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto de admisión de reforma de la demanda, de fecha 02 de mayo de 2022 (ver archivo 19 OneDrive), en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Condénese en costas a la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, teniéndose como agencias en derecho las señaladas en la parte motiva.

TERCERO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

El Juez,,

JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f46bf1c70a941bec83dbecd2f0f2410ca77580f3d1e54ba77b7e4779def004dc**

Documento generado en 27/10/2023 07:22:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
Radicado 54-001-4003-010-2021-00682-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose legalmente notificada la parte demandada del auto mandamiento de pago, se procede a analizar los títulos valor objeto de ejecución; y corroboramos que los mismos reúnen a cabalidad los presupuestos a que hacen referencia los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es decir, los requisitos comunes y específicos; además que cumple con las exigencias a que hace alusión el artículo 422 del Código General del Proceso.

Notificación del auto mandamiento de pago que se efectuó previo los tramites de ley, como se corrobora al archivo 18 OneDrive; observando como titular del despacho que la parte demandada no contestó la demanda, como tampoco impetró excepciones de mérito al respecto, infiriéndose que está de acuerdo con lo pretendido por la parte ejecutante; es por lo que el despacho procede a dar aplicación a lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, ordenándose proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago por encontrarse sujeto a derecho; ordenándose a su vez practicar la liquidación del crédito y condenando en costas a la parte ejecutada, a favor de la ejecutante.

Para el presente proceso se fijarán como agencias en derecho la cuantía de \$860.000,00, que serán pagados por la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, los cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Como consecuencia de lo anterior, se

RESUELVE:

PRIMERO: Proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Condénese en costas a la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, teniéndose como agencias en derecho las señaladas en la parte motiva.

TERCERO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

El Juez,,

JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **188a7156e912f239759b150e0656d2fe7be3fe3c69c3269bab72ba82d786aa87**

Documento generado en 27/10/2023 07:22:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
Radicado 54-001-4003-010-2021-00933-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Con respecto a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, atinente a que se decreten las medidas cautelares peticionadas en fecha 04 de mayo de 2022, obrante en el archivo 09 del OneDrive; sería del caso acceder a ello, si no se observara que las mismas ya fueron decretadas mediante auto de fecha 07 de marzo de 2022 (ver archivo 06 OneDrive). En consecuencia, no se accede a dicho pedimento.

Procedo ahora, como titular de este despacho, a examinar la viabilidad de pronunciarnos sobre las pretensiones de la demanda, conforme es solicitado de manera reiterada por el apoderado judicial de la parte ejecutante en escrito obrante en archivo 17 del OneDrive; y para ello, primeramente, procedo a analizar el título objeto de ejecución; y si bien es cierto, que el título valor – letra de cambio-, carece de firma de quién lo crea, también es cierto, que dicho requisito formal, no fue discutido por el demandado a través del recurso de reposición contra el mandamiento de pago proferido en su contra, como lo establece el artículo 430 del C.G.P.; en razón a ello, se infiere que la obligación que se cobra ejecutivamente presta dicho mérito por reunirse las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso.

Habiéndose notificado el demandado del auto mandamiento de pago de manera personal en la secretaría de este juzgado, como se corrobora al archivo 13 OneDrive; observo como titular del despacho que la parte demandada tampoco contestó la demanda, al igual que no impetró excepciones de mérito al respecto, infiriéndose que está de acuerdo con lo pretendido por la parte ejecutante; en razón a ello, es por lo que el despacho procede a dar aplicación a lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, ordenándose proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago por encontrarse sujeto a derecho; ordenándose a su vez practicar la liquidación del crédito y condenando en costas a la parte ejecutada, a favor de la ejecutante.

Para el presente proceso se fijarán como agencias en derecho la cuantía de \$70.000,00, que serán pagados por la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, los cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Como consecuencia de lo anterior, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: No acceder a la solicitud de decretar las medidas cautelares peticionadas, obrantes en el archivo 09 del OneDrive, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago, en razón a lo motivado.

TERCERO: Condénese en costas a la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, teniéndose como agencias en derecho las señaladas en la parte motiva.

CUARTO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

El Juez,,

JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d47d4491fef548d4461b552f98ea38229050e273f15ceb36437e7bd89e40f704**

Documento generado en 27/10/2023 07:22:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
Radicado 54-001-4003-010-2022-00141-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose notificado el auto mandamiento de pago al demandado; como titular de este despacho, procedo a determinar si es viable o no, ordenar proseguir con la presente ejecución en contra del demandado.

Examinando el archivo 17 pág. 03 del OneDrive, observo que obra un documento rotulado citación para la diligencia de notificación personal artículo 291 del C.G.P., en el que se le informa al demandado, que a través de esta comunicación se le notifica la existencia del proceso ejecutivo, advirtiéndosele que debe dar respuesta de manera virtual al correo electrónico del juzgado; lo anterior de acuerdo a las disposiciones establecidas en el decreto 806 de 2020 y del acuerdo 152 del 2020 del Consejo Superior de la Judicatura. LEY 2213 DE 2022 (sic); y en los archivos 18 y 19 del OneDrive, aparecen dos documentos que se rotulan **CITACIÓN PARA LA DILIGENCIA NOTIFICACION POR AVISO ART 292 C.G.P.**; y si examinamos estas notificaciones, constatamos que ninguna de ellas se encuentra ajustada a derecho, en primer lugar, si el señor mandatario judicial de la parte demandante lee el auto mandamiento de pago, determinará que en el numeral SEXTO de la resolutive, se le ordenó efectuar la notificación personal conforme al Decreto ley 806 del 04 de junio de 2020; decreto que estaba vigente para la época del proferimiento del auto mandamiento de pago; luego el señor mandatario debió efectuar la notificación del auto mandamiento de pago conforme a lo ordenado Decreto ley 806 de 2020 y no, conforme a las normas del C.G.P., las cuales para estos efectos, es decir de la notificación se encuentran derogadas conforme al artículo 15 de la Ley 2213 de 2022, el cual preceptúa, que la presente ley deroga las normas que le sean contrarias.

Además, de manera didáctica, debo señalar, que la citación para notificación personal, su contenido no está acorde con el artículo 291 del C.G.P., incluso donde además se le puso en conocimiento para efecto de citación el decreto 806 y la ley 2213, creando únicamente confusión en el demandado; y la notificación por aviso, no es una **CITACIÓN**; **así las cosas, como la notificación la materializó en vigencia de la Ley 2213 de 2022, es por lo que, el señor abogado demandante, deberá efectuar la notificación personal del auto mandamiento de pago conforme a la Ley 2213 de 2022 que está vigente, sin interesar que se desconozca su correo electrónico, poniéndole obviamente de presente el contenido de la norma para efectos de notificación.**

En razón a lo expuesto, se concluye que el demandado GERMAN EDUARDO GIL no se encuentra legalmente notificado del auto mandamiento de pago; por lo que se exhorta al mandatario judicial ejecutante, para que proceda a notificar al mencionado ejecutado conforme lo determina la ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del decreto 806 de 2020, para ahí sí, en caso de que haya lugar, proferir el auto a que refiere el artículo 440 del C.G.P.

NOTIFIQUESE.

El Juez,,

JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **961a179d32897a0bd2e47e3d4dd2f673b17db35f7169f9afb1049f6e0baf255**

Documento generado en 27/10/2023 07:22:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
Radicado 54-001-4003-010-2022-00690-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Procedo como titular de este despacho, a examinar la viabilidad de pronunciarnos sobre las pretensiones de la demanda, conforme es solicitado de manera reiterada por el apoderado judicial ejecutante en escritos obrantes en archivos 05 y 10 del OneDrive; y para ello, primeramente, procedo a analizar el título valor objeto de ejecución; y corroboro que el mismo cumple con las exigencias de las normas que regulan la materia; además que cumple con las exigencias a que hace alusión el artículo 422 del Código General del Proceso.

Habiéndose notificado la parte demandada del auto mandamiento de pago, bajo los presupuestos de la ley 2213 de 2022, como se corrobora al archivo 09 OneDrive; observo como titular del despacho en el expediente virtual, igualmente previa corroboración con los empleados del juzgado, que la parte demandada no contestó la demanda, como tampoco impetró excepciones de mérito al respecto, infiriéndose que está de acuerdo con lo pretendido por la parte ejecutante; es por lo que el despacho procede a dar aplicación a lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, ordenándose proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago por encontrarse sujeto a derecho; ordenándose a su vez, practicar la liquidación del crédito y condenando en costas a la parte ejecutada, a favor de la ejecutante.

Para el presente proceso se fijarán como agencias en derecho la cuantía de \$4.700.000,00, que serán pagados por la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, los cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Como consecuencia de lo anterior, el despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Proseguir con la presente ejecución, tal como se ordenó en el auto mandamiento de pago, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Condénese en costas a la parte demandada, a favor de la parte ejecutante, teniéndose como agencias en derecho las señaladas en la parte motiva.

TERCERO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito; tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

El Juez,,

JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **681c45e3281f03a9ca8fe3c9f2c3e32a8e858aedca8ef09587279e87df800e86**

Documento generado en 28/10/2023 01:06:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>