Ejecutivo singular
Radicado 54-001-4003-010-2020-00077-00.

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a los escritos allegados por la doctora ADRIANA JULIETTE JIMENEZ OTERO, en su condición de operadora de insolvencia designada por el CENTRO DE CONCILIACIÓN E INSOLVENCIA ASOCIACIÓN MANOS AMIGAS de Cúcuta, obrante en los archivos 05 y 07 OneDrive, donde informa a esta unidad judicial que la señora CLAUDIA LILIANA CASADIEGO PERALTA, identificada con la cédula de ciudadanía número 60.363.919, presentó solicitud de negociación de deudas con fundamentos en la Ley 1564 de 2012, la cual fue admitida por dicho Centro de Conciliación, mediante auto de fecha 06 de junio de 2022, solicitando como consecuencia de ello, a este despacho judicial la suspensión del proceso de la referencia; es en razón a ello, y atendiendo lo normado en el artículo 545 del C.G.P., procedemos a suspender, hasta nueva orden, el proceso de la referencia en todas sus partes.

Realizado el control de legalidad, conforme lo preceptúa el artículo 548 inciso segundo del C.G.P, no se observa actuación realizada por el despacho, con posterioridad a la aceptación del proceso de negociación de deudas; y es en razón a ello, que nos abstendremos de emitir pronunciamiento de fondo a las solicitudes obrantes en los archivos 02, 03, 04, 06, 08 – 12 del OneDrive. **EJECUTORIADO EL PRESENTE AUTO, ofíciase de manera inmediata, en tal sentido, a la mencionada operadora de insolvencia.**

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c2d93e0a37ba34d78548efbb1d09b33bb875ccd6ac54a05408192b29f90244c**

Documento generado en 26/01/2024 05:13:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Ejecutivo singular de mínima cuantía
Radicado N°54-001-4003-010-2020-00338-00.**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a desatar, en primer lugar, el recurso de reposición impetrado por el apoderado judicial de la parte demandada, contra el auto mandamiento de pago de fecha 20 de febrero de 2023; posteriormente, procederemos a pronunciarnos con respecto a la nulidad incoada por el mentado profesional del derecho.

Argumentos del profesional del derecho de la parte demandada:

Expresa el memorialista que, *“la Superintendencia nacional (sic) de Salud mediante Resolución No. 202232000000292-6 del 02 de febrero de 2022 ordenó la toma de posesión de la Entidad Promotora de Salud “EMSSANAR SAS.” identificada con Nit No 901.021.565-8; y por Resolución No. 2022320000001316-6 del 01 de abril de 2022 prorroga la medida hasta el 01 de junio de 2022.”*

Manifiesta, que, *“el régimen jurídico aplicable al presente proceso de toma de posesión es el contenido en la Resolución N° 202232000000292-6 del 02 de febrero de 2022, emitida por la Superintendencia Nacional de Salud; el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero; el Decreto 2555 de 2010; y demás normas que las modifiquen, adicionen o sustituyan.”*

Pone de presente, además, que, *“de conformidad con el Estatuto Orgánico Financiero, el proceso de intervención forzosa administrativa tiene como objeto principal colocar a la entidad sujeta de la medida especial, en condiciones de desarrollar su objeto social de forma adecuada. En otras palabras, este proceso busca que, por medio de un Agente Especial, se realicen una serie de actuaciones de diferente índole, con el fin de lograr el efectivo cumplimiento de las funciones otorgadas por la Ley a la entidad intervenida, en este caso, Emssanar S.A.S.”*

Prosigue transcribiendo normas y leyes que engloban la actual situación jurídico-legal de la entidad demandada; y expresa que, *“de acuerdo a lo anterior, es importante dejar claridad de que toda actuación adelantada dentro de un proceso de ejecución en contra de Emssanar S.A.S., a partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización o intervención forzosa administrativa, deberá declararse su nulidad de plano, por auto que no será objeto de recurso alguno.”*

Al unísono, explaya lo atinente, a la inembargabilidad de los recursos de la salud; y para ello, transcribe lo consagrado en el Código General del Proceso (artículo 594), la Constitución Política (artículo 48), en consonancia con el Decreto 28 de 2008, y la línea Jurisprudencial del Consejo de Estado y la Corte Constitucional, entre otras leyes.

Finaliza su intervención, trayendo a colación la Resolución de Intervención con la cual se estableció en el artículo cuarto numeral primero de las medidas preventivas obligatorias, lo siguiente: (...) “c) *La comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten proceso de jurisdicción coactiva sobre la suspensión de los procesos de ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de toma de posesión con ocasión de las obligaciones anteriores a dicha medida; d) La advertencia que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al agente especial, so pena de nulidad; Subrayadas y negritas fuera de texto.*”

En suma, solicita: “1.) *Se reponga el auto que libra mandamiento ejecutivo, por las razones esbozadas en el presente escrito. 2.) Si no prospera el recurso de reposición presentado, solicita se DECLARE la nulidad de toda actuación adelantada dentro del proceso ejecutivo de la referencia, a partir del 02 de febrero de 2022, fecha a partir de la cual la Superintendencia Nacional de Salud ordenó la toma de posesión inmediata de bienes, haberes y negocios de EMSSANAR EPS S.A.S., con las finalidades previstas en el artículo 115 del EOSF y que continúa a partir del 01 de junio de 2022 bajo la modalidad de intervención con administración. 3.) Se ORDENE la suspensión del presente proceso ejecutivo de conformidad con lo ordenado en el literal d) del artículo 22 de la Ley 510 de 1999, el literal d) del numeral 1 (Medidas preventivas obligatorias) del artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010 y el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006. Como consecuencia de lo anterior, solicita se ORDENE y EMITA oficios para hacer real el levantamiento y/o cancelación de las medidas cautelares que se adelanten en contra de EMSSANAR EPS S.A.S., de conformidad con lo ordenado en el literal e, del artículo 22 de la Ley 510 de 1999, en caso de haberse decretado dentro del proceso.*”

Para resolver se considera:

Sea lo primero, dejar expreso en este proveído, que esta demanda fue recibida por reparto a través de la oficina judicial el 06 de agosto de 2020; es decir, con antelación a la fecha en la cual la Superintendencia Nacional de Salud resolvió ordenar la toma de posesión inmediata de los bienes haberes y negocios de la demandada, Entidad Promotora de Salud EMSSANAR S.A.S, el 02 de febrero de 2022.

Ahora, el Decreto 2555 de 2010, regula el proceso administrativo para la toma de posesión y medidas preventivas; y más exactamente el literal d) del artículo 9.1.1.1.1 consagra: “**La comunicación a los jueces de la República** y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva, **sobre la suspensión de los procesos de la ejecución en curso** y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase **contra la entidad objeto de toma de posesión** con ocasión de obligaciones anteriores a dicha medida, y la obligación de dar aplicación a las reglas previstas por los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006”. (Negrillas y resalte fuera del texto original).

Por su parte el inciso inicial del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, reza: “A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse **ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor.**” (Negrillas y resalte fuera del texto original).

Pues bien, de acuerdo con las anteriores disquisiciones, y sin necesidad de ahondar más al respecto, la Ley es clara, no se repondrá el auto atacado, por cuanto, la presente demanda se recepcionó ante esta unidad judicial antes del pronunciamiento efectuado por la Supersalud donde ordenó la toma de posesión de la entidad acá demandada; en segundo lugar, por cuanto el recurso de reposición no es la acción judicial idónea para solventar la falencia acaecida; en conclusión, no se repone el auto atacado.

Ahora, frente a la nulidad invocada, la cual, el profesional del derecho la funda en lo consagrado en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, en armonía con el numeral 3 del artículo 133 del CGP; el despacho debe manifestar que:

La Resolución 2022320000000292-6 de 2022, emitida por la Superintendencia Nacional de Salud, por medio de la cual ordenó la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios de la demandada, Entidad Promotora de Salud EMSSANAR S.A.S, dispuso lo siguiente:

“**ARTÍCULO TERCERO. ORDENAR el cumplimiento de las siguientes medidas preventivas, dé conformidad con lo establecido el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, así: (Sic)**

1. *medidas preventivas obligatorias:*

(...)

c) ***La comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva sobre la suspensión de los procesos de ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de***

toma de posesión con ocasión de las obligaciones anteriores a dicha medida;

d) La advertencia que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al agente especial, so pena de nulidad;". (Negrillas fuera del texto original).

Ahora, Como el artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, que rige la materia en temas de posesión e intervención, remite sin ambages a los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006, es menester recordar el contenido del inciso segundo del primer canon citado: “(...) **El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.**” (Negrillas fuera del texto original).

Entonces, con la sola lectura de las normas en comento, y la trazabilidad efectuada sobre el trámite procesal, se desprende que, no siempre la consecuencia ha de ser la nulidad; porque si se trata de una ejecución ya iniciada, como en el caso de marras, lo que corresponde es suspender el trámite del proceso; y como quedó demostrado en este plenario, la demanda se presentó en el año 2020 y la Resolución expedida por la Supersalud fue proferida en el año 2022, esto es, con posterioridad a la orden impartida por la Superintendencia, pero, el auto que libró mandamiento de pago, si se profirió con posterioridad, es decir, fechado el 20 de febrero de 2023, significa lo anterior, que se profirió en contravía de la ley citada, es decir, después de que se ordenó la toma de posesión de los bienes de la EPS demandada, 02 de febrero de 2022; con lo cual, la alternativa, para este caso, no es otra diferente, a la de la nulidad implorada por el apoderado judicial de la parte demandada.

En suma, habrá de decretarse la nulidad de lo actuado, a partir del auto mandamiento de pago de fecha 20 de febrero de 2023, inclusive; y como consecuentemente, se ordenará la suspensión del presente trámite a partir de la fecha.

Por lo antes expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: No reponer el auto mandamiento de pago, de fecha 20 de febrero de 2023, en razón a lo motivado.

SEGUNDO: Decretar la nulidad de todo lo actuado, inclusive del auto mandamiento de pago de fecha 20 de febrero de 2023, en razón a lo motivado.

TERCERO: Declarar la suspensión del presente trámite desde la fecha, hasta nueva orden.

NOTIFIQUESE

El Juez,,

JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17598f729b707662e681e5cbb293c62e19682a787b3b0b437f6296c36535ac95**

Documento generado en 26/01/2024 05:13:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el escrito allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, obrante en el archivo 35, reiterado en los archivos 36 y 37, sería del caso acceder a ello, es decir, oficiar a la alcaldía de Cúcuta, oficina catastro multipropósito, para que, a costa de la parte ejecutante, expida el respectivo avalúo catastral del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N°260-61654, sino se observara que procedente de la Fundación Liborio Mejía llegó petición de suspensión del proceso, en razón a la solicitud de negociación de deudas de persona natural no comerciante del acá demandado. Por ende, no es dable acceder a lo deprecado por la señora mandataria judicial de la parte ejecutante.

En consecuencia, y atendiendo el escrito allegado por la doctora PAOLA ANDREA SANCHEZ MONCADA, en su condición de operadora de insolvencia de la Fundación Liborio Mejía, donde informa a ésta unidad judicial que el demandado DARIO YUNIOR JAIMES SOTO, identificado con C.C. N°88.264.381, presentó solicitud de negociación de deudas con fundamentos en la Ley 1564 de 2012, la cual fue admitida, mediante auto de fecha 21 de febrero de 2023, solicitando por ello, la suspensión del presente proceso, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 545 del Código General del Proceso; a ello, se accede, por tanto, procedemos a suspender, hasta nueva orden, el proceso de la referencia en todas sus partes.

Ahora, teniéndose en cuenta, que la doctora ANDREA SANCHEZ MONCADA, en su condición de operadora de Insolvencia de la Fundación Liborio Mejía, comunica a este juzgado, que el día 29 de mayo de 2023 se emitió auto mediante el cual se termina el proceso de negociación de deudas del demandado DARIO YUNIOR JAIMES SOTO, en razón a que este, radicó el desistimiento del trámite de insolvencia, solicitando levantar los efectos jurídicos contemplados en el artículo 545, numeral 1° del C.G.P.; es por lo que, en razón a ello, se procede a reactivar el presente proceso, oficiándose a la alcaldía de Cúcuta, oficina de catastro multipropósito, para que, a costa de la parte ejecutante, expida el respectivo avalúo catastral del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N°260-61654 a costa de la parte ejecutante, de propiedad del demandado DARIO YUNIOR JAIMES SOTO, identificado con C.C. N°88.264.381. Una vez ejecutoriado este auto, ofíciase de manera inmediata a la entidad referida.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

JAOO

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d169d79f4c1f5951ae54c6d333924d07c7d9c00a61e773c6215cb356d0753cca**

Documento generado en 26/01/2024 05:13:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo Singular
Radicado 54-001-4003-010-2023-00173-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la solicitud elevada por la doctora CAMILA ROCÍO GUTIÉRREZ GÓMEZ, en su condición de operadora de insolvencia designada por el Centro de Conciliación e Insolvencia Asociación Manos Amigas, obrante en el archivo 013 del OneDrive, donde informa a esta unidad judicial que el demandado LUIS ANTONIO NAVARRO ORTIZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 88.139.391, presentó solicitud de negociación de deudas con fundamento en la Ley 1564 de 2012, la cual fue admitida por dicho Centro de Conciliación, mediante auto de fecha 15 de enero de 2024, solicitando a este despacho judicial la suspensión del proceso de la referencia; es en razón a ello, y atendiendo lo normado en el artículo 545 del C.G.P., que procedemos a suspender, hasta nueva orden, el proceso de la referencia en todas sus partes.

Realizado el control de legalidad conforme lo preceptúa el artículo 548 inciso segundo del C.G.P., no se observa actuación realizada por el despacho, con posterioridad a la aceptación del proceso de negociación de deudas. **Ofíciase en tal sentido a la mencionada operadora de insolvencia.**

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b50a23e7b0e4b680de2853329f8d36ba3c9ffe689ced65c474f37511a0330f76**

Documento generado en 26/01/2024 05:13:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>