Ejecutivo Singular
RADICADO N°54-001-4003-010-2010-00318-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA

Cúcuta, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo a las solicitudes reiteradas de la señora apoderada judicial de la parte ejecutante (ver archivos 07, 08 y 09 OneDrive); sería del caso proceder a correr **traslado** a la parte ejecutada por el término de diez (10) días del avalúo catastral incrementado en un 50%, del bien inmueble objeto de acción, sino se observara que el mismo data el año 2022, por ende, para no causar ningún perjuicio a las partes en controversia, se hace imperativo que se allegue al despacho el avalúo catastral debidamente actualizado, con respecto al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N.º 260-7432, por tanto se ordena a secretaría para que proceda a oficiar **de manera inmediata a la alcaldía de Cúcuta, oficina catastro multipropósito**, para que, a costa de la parte ejecutante, expida el respectivo avalúo catastral del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria ya mencionada de propiedad de la demandada YAMILE PORTILLO POSADA; lo anterior, de conformidad con lo establecido en la Resolución 787 de 2020, y la ley 2213 de 2022. **Ofíciense de manera inmediata.**

Una vez, se allegue el correspondiente avalúo catastral, por secretaría con inmediatez, póngase en conocimiento del despacho, para continuar con la etapa procesal pertinente y pronunciarnos sobre la diligencia de remate.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2269821fd44187b0543c81608ec2daca3ae99d56ec2720d97ba41e2093c47dea**

Documento generado en 12/02/2024 10:07:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Observo como titular del despacho, que el señor apoderado judicial del cesionario demandante, allega al plenario corrección y aclaración efectuada por la Inspectora Sexta Urbana de Policía de Cúcuta (ver archivo 23 pág. 03 OneDrive), mediante la cual ratifica que la dirección del bien inmueble secuestrado en diligencia de fecha 11 de marzo de 2013 (ver archivo 01 pág. 58 OneDrive), es la **MZ P LOTE # 4 CASA # 8 CALLE 22AN # 4-38 URBANIZACIÓN PRADOS DEL NORTE**; y ante ello, sería del caso, tener por dilucidada la nomenclatura donde se llevó a cabo la diligencia de secuestro, sino, se observara que dicha diligencia la practicó fue la entonces inspectora María Adelaida Ontiveros Soto (Q.E.P.D.); luego no es convincente y suficiente, que la señora inspectora de manera olímpica, a través de un escrito manifieste que la diligencia de secuestro se realizó en la nomenclatura correcta del inmueble objeto de diligencia; y que se tenga para todos los efectos legales la anterior dirección; por ello el despacho considera descabellado que el señor mandatario judicial pretenda que se tenga por cierta tal corrección, ya que la señora inspectora actual (E) no puede dar fe, de que la diligencia se practicó en el lugar indicado en el despacho comisorio. Por tal razón deben efectuar la diligencia en el inmueble indicado en el despacho comisorio.

Con respecto a la solicitud reiterada del apoderado judicial cesionario, en cuanto, a que se fije fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble objeto del proceso (ver archivos 23, 24, 26, 27 y 28 OneDrive), no se accederá a ello, en razón a lo motivado en el párrafo antecedente; además se debe actualizar el avalúo obrante en el proceso respecto del bien inmueble aquí embargado ya que no data de fecha actualizada, (Ver archivo 06 pág. 03 OneDrive), el cual se considera como obsoleto para tenerlo en cuenta para la diligencia de remate; en razón a ello, el despacho ordena **OFICIAR** a la SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN CATASTRAL MULTIPROPOSITO DE CÚCUTA, para que a costa de la parte demandante expida certificación del avalúo catastral del predio distinguido con matrícula inmobiliaria N° **260-98901** propiedad del (50 %) de la señora GLADIS NUBIA ALVAREZ CARVAJAL, con numero catastro 54001010503660008000. **Ofíciense.**

NOTIFÍQUESE.

El juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:
Jose Estanislao Maria Yañez Moncada
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 010 De Sistemas De Ingeniería
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c55413bf2cc431d0f305434c27aeb325f70fd295eeee65c44909bff73de18a9**

Documento generado en 12/02/2024 10:07:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo Singular
Radicado N°54-001-4003-010-2013-00352-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito allegado por el abogado HERNANDO DE JESUS LEMA BURITICA, en su condición de operador de insolvencia designado por el CENTRO DE CONCILIACIÓN E INSOLVENCIA ASOCIACIÓN MANOS AMIGAS de Cúcuta, obrante al archivo 18 OneDrive, donde informa a esta unidad judicial que el señor JHON ALBERTO BARRIGA SOLANO, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.831.779, presentó solicitud de negociación de deudas con fundamentos en la Ley 1564 de 2012, la cual fue admitida por dicho Centro de Conciliación, mediante auto de fecha 18 de diciembre de 2023, solicitando a este despacho judicial la suspensión del proceso de la referencia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 545 del Código General del Proceso; es en razón a ello, y atendiendo la norma en comento que, procedemos a suspender, hasta nueva orden, el curso del proceso de la referencia en todas sus partes. Por ende, el despacho se abstiene de realizar la diligencia de remate programada para el día de hoy a las 4. p.m.

Ofíciase en tal sentido al mencionado operador de insolvencia.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bdc15b2efc55a2de8547a12746d1bb124cc39b807bf795a45e7c381fd11bda9**

Documento generado en 12/02/2024 10:07:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo Singular

Radicado 54-001-4023-010-2017-00347-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a lo manifestado por el operador de insolvencia Dr. HERNANDO DE JESUS LEMA BURITICA adscrito al centro de conciliación e insolvencia Asociación Manos Amigas, en su escrito obrante en archivo 18 pág. 26 y 27 del OneDrive, en cuanto a que, “considera” procedente que el despacho realice la entrega de los depósitos judiciales al señor demandante SAID VERGEL ASCANIO; frente a ello, debo decir, que sería del caso proceder de conformidad, si no se observara en primer lugar, que este proceso fue suspendido mediante auto de fecha 16 de diciembre de 2020 (ver archivo 01 pág. 268 OneDrive), por cuanto en dicho centro de conciliación, se aceptó la solicitud de negociación de deudas respecto del acá demandado, conforme al numeral 1° del artículo 545 del C.G.P.;. y así mismo, pese a existir un acuerdo de pago vigente, el artículo 555 de la normatividad mencionada preceptúa que *“Una vez celebrado el acuerdo de pago, los procesos de ejecución y de restitución de tenencia promovidos por los acreedores continuarán suspendidos hasta tanto se verifique cumplimiento o incumplimiento del acuerdo”*; en razón a ello, este despacho, aún carece de competencia para realizar actuaciones dentro del presente trámite.

No obstante, lo anterior, realizada nuevamente la consulta de depósitos judiciales, observo que obran cinco consignaciones a favor de este proceso, efectuadas por el demandado señor SAID ANTONIO CARVAJALINO GUERRERO, por el monto total de \$9.116.400 (ver archivo 24 OneDrive), presuntamente para dar cumplimiento al acuerdo de pago celebrado ante el centro de conciliación Manos Amigas, en lo que respecta al acreedor aquí demandante SAID VERGEL ASCANIO; en razón a ello, y en aras de no vulnerar derechos a los demás acreedores dentro del trámite del negociación de deudas, el despacho ordena efectuar conversión de los depósitos judiciales constituidos a favor de este proceso al centro de conciliación antes referido, para que a través del operador de insolvencia mencionado, proceda a hacer entrega al acreedor o los acreedores que él considere pertinente. En consecuencia, requiérase al operador de insolvencia antes mencionado, para que allegue al despacho certificado de existencia y representación legal del centro de conciliación Asociación Manos Amigas, a efectos de realizar la entrega del dinero a través de su

representante legal. **Por secretaría procédase de conformidad de manera inmediata. Ofíciase.**

Así mismo, se exhorta al operador de insolvencia Dr. HERNANDO DE JESUS LEMA BURITICA, para que sea diligente con los actos de su competencia, más exactamente en suministrar la información requerida por el deudor; ya que este manifiesta en escritos allegados al despacho, que tuvo que realizar las consignaciones a este proceso por no tener la cuenta bancaria del aquí demandante señor SAID VERGEL ASCANIO. Ofíciase en tal sentido al operador de insolvencia antes citado.

Se advierte al demandado señor SAID ANTONIO CARVAJALINO GUERRERO, que en el futuro no realice más depósitos judiciales a favor de este proceso con ocasión al acuerdo de pago celebrado con sus acreedores, toda vez que el acuerdo de pago fue realizado en el centro de conciliación Asociación Manos Amigas, y nada tiene que ver este despacho con dicho acuerdo, debiendo realizar los pagos conforme a lo acordado con sus acreedores y el operador de insolvencia.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03f426b09943483a419ce2f5237e447d52ca8804d8a6330272073079d1a3e44d**

Documento generado en 12/02/2024 03:29:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular
Radicado N°54-001-4003-010-2017-00498-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Frente a la petición elevada por el señor apoderado judicial del demandante Edwar Ramiro Gutiérrez Méndez, en el proceso ejecutivo que cursa contra la señora Angelica María Moreno de Fuentes, en el Juzgado Primero de Pequeñas Causas, con radicado 2020-00091-00, obrante a folios 245 a 247 del archivo 01; el despacho, debe manifestarle al abogado solicitante, que en auto de fecha 09 de octubre de 2020, se procedió a tomar nota de la orden de embargo del remanente dentro del proceso de la referencia, de propiedad de la demandada señora Angelica María Moreno de Fuentes, donde se ordenó oficiar al citado despacho judicial, en el sentido que se tomó nota de la orden de embargo, siendo el **primer turno**, para que obre dentro del radicado N°540014189-001-2020-00091-00 (ver folio 239 archivo 01). **Sin embargo, observándose que, dentro del plenario, no obra oficio poniendo en conocimiento la orden impartida por este despacho, al referido ente judicial; es por lo que, se ordena a secretaría proceder a foliar el respectivo oficio remitido al Juzgado Primero de Pequeñas Causas; y en caso de no haberse librado el mismo, proceder de manera inmediata en tal sentido. Ofíciense.**

Atendiendo el escrito allegado por la apoderada judicial de la parte demandante en este proceso, obrante al archivo 03, donde solicita se decrete el remate del inmueble de propiedad de la demandada y se fije fecha para la realización del mismo; examinándose las piezas procesales, sería del caso acceder a ello, si no se observara que el avalúo catastral, obrante al folio 3, archivo 02, es obsoleto, ya que el último avalúo registrado es del año 2021; por ende, y con el ánimo de ser garantistas con las partes, y para obtener un valor actual y real del predio objeto de cautela, **se ordena oficiar de manera inmediata a la alcaldía de Cúcuta, oficina catastro multipropósito**, para que, a costa de la parte ejecutante, expida el respectivo avalúo catastral del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 260-227877 de propiedad de la demandada Angelica María Moreno Fuentes; lo anterior, de conformidad con lo establecido en la Resolución 787 de 2020, y la ley 2213 de 2022. **Ofíciense.**

Una vez, obre dentro del expediente virtual el correspondiente avalúo catastral, por secretaría, póngase en conocimiento del despacho, para continuar con la etapa procesal pertinente.

Por secretaría, remítase vía electrónica, el enlace del expediente virtual a la apoderada judicial de la parte demandante (archivo 04).

Teniéndose en cuenta la sustitución de poder obrante al archivo 11 del OneDrive, téngase como abogado sustituto de la parte demandante, al profesional del derecho JEFFERSON YESID PEREZ DUARTE, con las facultades otorgadas en el poder sustitutivo.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

JAOO

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd98219d5473e6a67490993da3f52c28581a6d4041e02e8c98ab95f92f0c6132**

Documento generado en 12/02/2024 10:07:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo Hipotecario
Radicado 54-001-4053-010-2017-00622-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la solicitud reiterada de la apoderada judicial de la parte ejecutante, en escritos obrantes en archivos 02 pág. 10; archivos 03, 04, 06, 08 y 09 del OneDrive; el despacho dispone accede a ello, y ordena a secretaría de manera inmediata **OFICIAR** a la SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN CATASTRAL MULTIPROPOSITO DE CÚCUTA, para que a costa de la parte demandante expida certificación del avalúo catastral del predio distinguido con matrícula inmobiliaria N° **260-148259**, ubicado en 1) MANZANA R3 -LOTE 16 CORREGIMIENTO EL SALADO y/o 2) LOTE 16 #MANZANA R-3 URBANIZACION LA CONCORDIA BARRIO VIRGILIO BARCO de la ciudad de Cúcuta, de propiedad de la señora KARLA VIVIANA ORDOÑEZ LIZCANO, con numero de catastro 54001011005210016000. **Ofíciase**.

Por secretaría córrasele traslado a la liquidación de crédito obrante en archivo 07 del OneDrive, allegada por la mandataria judicial de la parte ejecutante.

NOTIFÍQUESE.

El juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8237c6e9f74585a508a39a699a466786ecb0d7c5035a85f9ed3e1a61a177b9c3**

Documento generado en 12/02/2024 10:07:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo singular

Radicado N°54-001-4003-010-2021-00762-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a lo solicitado de manera reiterada por la demandada, quien actúa en causa propia; en cuanto, a que se profiera sentencia anticipada en el presente proceso (ver archivos 16 y 17 OneDrive); frente a ello, el despacho no accede, por cuanto se hace imperante escuchar en interrogatorio de parte oficioso a las partes en controversia, teniéndose en cuenta la excepción de fondo propuesta.

Encontrándose cumplida la ritualidad a que hace alusión el artículo 443 del Código General del Proceso; es por lo que, procedemos a señalar como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial dentro de este proceso, donde se agotaran las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso el día tres (03) de abril del año en curso a las tres de la tarde; en razón a ello, se convoca a las partes y apoderados judiciales para que concurren **VIRTUALMENTE** a la audiencia convocada, donde se agotaran las etapas de conciliación, interrogatorio de parte oficioso; y demás asuntos que se tramitan en ésta audiencia; para lo cual, nos pronunciaremos sobre las pruebas allegadas.

PRESENTADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

- Téngase como pruebas las documentales adjuntas en el escrito de demanda, las cuales serán valoradas en la fundamentación de la sentencia (ver archivo 01 OneDrive).

PRESENTADAS POR LA PARTE DEMANDADA:

- Téngase como pruebas las documentales adjuntas en el escrito de contestación de demanda, las cuales serán valoradas en la fundamentación de la sentencia (ver archivos 08 y 09 OneDrive).

Adviértase a las partes y apoderados judiciales, que la inasistencia injustificada a esta audiencia virtual les acarrearán las sanciones contempladas en el artículo 372 del Código General del Proceso, desde el punto de vista procesal y pecuniario. En consecuencia, se les requiere para que comparezcan virtualmente a esta diligencia de audiencia inicial, donde reitero, se agotaran las fases procesales a que hace referencia los artículos 372 y 373 del C.G.P; **por secretaría procédase a remitir a través de sus correos electrónicos, o por el medio más**

expedito, la invitación para que se hagan parte e intervengan en el trámite de la audiencia virtual. Cumplida la ritualidad de la misma, se pronunciará la Sentencia que en derecho corresponda.

NOTIFIQUESE

El Juez,,

JOSE ESTANISLAO YAÑEZ MONCADA.

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cff780140a97adf1530c68ee9470cb32ebaa6bd2515e060e072dc4d9021c350f**

Documento generado en 12/02/2024 03:29:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Despacho comisorio - diligencia de secuestro de inmueble.

Radicado N°54-001-4003-010-2021-00864-00

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Observando el despacho, que obra registro del embargo del bien inmueble objeto de comisión, conforme se desprende del certificado de tradición expedido por la ORIP en su anotación No. 30 (ver archivo 15 pág. 10 OneDrive), aunado a las solicitudes reiteradas presentadas por el señor apoderado judicial de la parte interesada abogado JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA; en cuanto, a que se señale fecha y hora para llevar a cabo diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de este despacho comisorio (ver archivos 18, 19 y 21 OneDrive); en razón a ello, procedemos a señalar el día siete (07) de marzo del año en curso, a la hora de las tres de la tarde, para llevar a cabo la **DILIGENCIA DE SECUESTRO** respecto del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° **260-149153**, ubicado en la **CALLE 21 N AV 18E y 19E LOTE "A" 18E-24 URBANIZACION NIZA de esta ciudad**, de propiedad del demandado señor William Angarita Mejía. Para el efecto, désignese como secuestre al auxiliar de la justicia ALEXANDER TOSCANO PAEZ, comuníquesele al respecto conforme lo determina la Ley. **OFICIESELE.**

Así mismo, en atención al requerimiento efectuado por parte del juzgado comitente, conforme obra en el archivo 20 del OneDrive; por secretaría comuníquese lo aquí decidido al JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA, a efectos de responder el requerimiento realizado. **OFICIESELE.**

En cuanto a la sustitución de poder obrante en el archivo 16 del OneDrive; ha de advertírsele al abogado JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA, quien actúa como apoderado judicial de la parte interesada, que dicha sustitución fue concedida a la doctora FANNY INMACULADA GOMEZ SANDOVAL, únicamente para que la misma asistiera a la diligencia programada para el día 21 de junio de 2022, la cual no se pudo llevar a cabo por inasistencia de la parte interesada, como quedó registrado en el audio video (ver archivo 17 OneDrive); por tal razón, si su deseo es que la mencionada profesional en derecho acuda a atender la diligencia de secuestro aquí programada, deberá allegar nueva sustitución de poder.

NOTIFÍQUESE

El Juez,,

JOSÉ ESTANISLAO YÁÑEZ MONCADA

Firmado Por:

Jose Estanislao Maria Yañez Moncada

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 010 De Sistemas De Ingeniería

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4541361d2edcbf2ec31b6e186aa210f6786825c16f309c09a08135829e21f4f6**

Documento generado en 12/02/2024 10:07:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>