

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO (ACUMULADO)  
**DEMANDANTE:** FIDELINA MARTINEZ GUTIERREZ  
C.C # 60.386.642  
**DEMANDADO:** MAYRA ALEJANDRA CASTAÑEDA MORENO  
C.C 60.382.705  
**RADICADO:** 54-001-40-22-009-2015-00772-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **MAYRA ALEJANDRA CASTAÑEDA MORENO** fue notificado por estado, quien dejó fenecer el término legal sin proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza:

**Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de **MAYRA ALEJANDRA CASTAÑEDA MORENO** y favor de **FIDELINA MARTINEZ GUTIERREZ**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 30 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** DISPONER que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**TERCERO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de DOS MILLONES CINCUENTA MIL PESOS (\$ 2.050.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**(Firma electrónica)**  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 90  
fijado el 17 de julio de 2023 a las  
8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1570d5295d35644138540d15be31148cda2700202d720d565522dbb142a4826**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** LUIS EDUARDO RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
C.C. 13503686  
**DEMANDADO:** JOSE FRANCISCO CASAS SOTO  
C.C. 88209210  
**RADICADO:** 540014022009-2016-00077-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso, para resolver lo que en derecho corresponda.

Observa el Despacho que mediante providencia adiada 16 de junio de 2023 se realizaron requerimiento, sin embargo, por error involuntario quedó mal anotado el número de identificación del radicado, razón por la cual se corrige el precitado yerro por solicitud de la parte interesada, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P, así: “**RADICADO: 540014022009-2016-00077-00**” El resto de la providencia se mantiene incólume.

Considerando que a través de providencia adiada 08 de marzo de 2022 y 16 de junio de 2023 se requirió al actor el cumplimiento de una carga procesal necesaria para continuar con el trámite correspondiente y fenecido el término no ha dado cumplimiento, es del caso ORDENAR el cumplimiento de la carga de la notificación al acreedor hipotecario impuesta en el término de 30 días, so pena de dar por tener por desistida tácitamente la actuación de conformidad con el artículo 317 del código general del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(Firmado electrónicamente)**  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Sebastian Evelio Mora Cuesta**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7c7fb953e627da3d39afe7c843c722e3325de007cf0534a105595f6b1026035**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA BENILDA VASQUEZ VELANDIA Y OTROS  
**DEMANDADOS:** JOSE ERASMO HERRERA, OTROS Y PERSONAS  
INDETERMINADAS  
**RADICADO:** 540014022002-2017-01160-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

Considerando que mediante audiencia celebrada el 07 de marzo de 2022 se elevaron requerimientos relativos al aporte de documentos con el fin de identificar plenamente el bien objeto de usucapión y que a la fecha se encuentran dentro del expediente digital y a efecto de seguir con el trámite correspondiente de conformidad con lo previsto en el art. 372 y 373 del CGP, se dispone fijar fecha el día **cuatro (4) de septiembre del año en curso a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)** para continuar la audiencia de que trata la norma en cita en la que se desarrollaran las actividades allí previstas.

Igualmente, dentro de la audiencia se desarrollará diligencia de INSPECCIÓN JUDICIAL que se llevará a cabo de manera física en el sitio donde se encuentra ubicado el bien inmueble objeto a usucapir, para la cual se designa como perito al ingeniero RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ quien recibe notificaciones en el correo electrónico [amaya\\_rigo@hotmail.com](mailto:amaya_rigo@hotmail.com).

El perito deberá ubicarse en la avenida 3 # 7-25 Barrio Aeropuerto, identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-20027 y cedula catastral No. 011000260008000, con la finalidad de rinda su peritaje, teniendo en cuenta entre otros aspectos si existen mejoras, la antigüedad de las mejoras, construcciones realizadas en el inmueble y la calidad de las mismas. Así como la presencia y cumplimiento de los requerimientos de la valla de conformidad con el art. 375 CGP.

La audiencia se desarrollará en forma presencial en el lugar de la inspección judicial y allí mismo se agotarán todas las etapas procesales para lo cual se indica el cumplimiento de las normas de bioseguridad.

Reitérese a las partes que la inasistencia a la diligencia, impone aplicar las consecuencias previstas en el art. 372 No. 4 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3f0b92270840b555133c4cc0048150c9dbbc4322695c8725b8ec4feeda670b9**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** CIRO ARLEY AFANADOR RAMIREZ  
C.C. 1.091.182.390  
**DEMANDADO:** NELLY CECILIA PEREZ CARDENAS  
C.C 37.227.377  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2019-00439-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso, para resolver lo que en derecho corresponda.

Como quiera que obra de poder conferido al Dr. JOSE GREGORIO BOTELLO, esta Unidad Judicial reconoce personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, NELLY CECILIA PEREZ CARDENAS, para los fines y efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Sebastian Evello Mora Cuesta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7856ff7033632ca7858fe136494395176515e9819a4e98aac2d1fdeb9db3db0**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### AUTO / OFICIO

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** BANCO BOGOTA NIT 8600029644  
**DEMANDADOS:** EFRAIN JESUS NIETO ORTIZ  
C.C 88263760  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00088-00

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de secuestro y avalúo.

Respecto al avalúo el Despacho se abstendrá de ellos considerando que no es procedente en la presente etapa procesal de conformidad con el artículo 444 del código general del proceso.

Teniendo en cuenta que en anotación No. 29 del folio de matrícula inmobiliaria No, 260-74442 visto a folios que anteceden se refleja la anotación de la medida cautelar fijada por este Despacho y como quiera que este Juzgado ya decretó el secuestro del bien inmueble, se ordena **COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **EFRAIN JESUS NIETO ORTIZ CC 88263760** identificado como CALLE 15 # 1-32 EDIFICIO MORA RESTREPO HNOS APTO 402 de esta ciudad, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestro y fijación de honorarios.

Es del caso informarle a dicha dependencia, que así como se encuentra vigente el artículo 206 de la Ley 1801 del 2016, se encuentra vigente el artículo 38 del C.G del P, y más precisamente el inciso tres que cita: “Cuando no se trate de recepción o practica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar...”, es decir, la finalidad de comisionar a los inspectores y Alcaldes, se basa en materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público.

Infórmese que la parte actora es la Dra. MERCEDES CAMARGO VEGA con datos de contacto correo electrónico [mercedes.camargovega@gmail.com](mailto:mercedes.camargovega@gmail.com)

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**(Firma electrónica)**  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6359fc43e4ca24daeae924936b630ea8ed7f5dfd28cd3c7b22db8cf9e0ba24b4**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** WILMER RAMIREZ GUERRERO  
C.C 13.850.901  
**DEMANDADO:** JUAN CARLOS PARRA LONDOÑO  
C.C 93.374.962  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00202-00

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de aclaración de auto.

La parte demandante solicita aclarar el auto proferido el 17 de mayo de 2023, al respecto el despacho no accede considerando que su solicitud es extemporánea de conformidad con el artículo 285 del código general del proceso.

Ahora bien, en aras de la mejor dinámica procesal se le informa que en ítem 24 del cuaderno de medidas cautelares obra solicitud de ampliación de medida:

**De:** Wilmer Ramirez Guerrero <wilmerramirez.abogado@hotmail.com>

**Enviado:** lunes, 17 de abril de 2023 11:24

**Para:** Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Solicitud Ampliar Medida Cuatelar

Con el mayor de los respetos solicito me sea confirmado el recibido del presente correo electrónico.

outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkAGI0MGQ0NjMzLWVjYjctNDU1My04OWE0LWlyMmMwYjYjODYzOAAQANRxULmJk3xlivc57sdcuB0

### Wilmer Ramírez Guerrero

*Abogado T.P. 280537 del Consejo Superior de la Judicatura  
Universidad Simón Bolívar*

Señor

**JUEZ NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

E. S. D.

**DEMANDANTE:** WILMER RAMIREZ GUERRERO  
**DEMANDADO:** HUMBERTO RAMIREZ MORA  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 5400140030096-2022-00202-00  
**REFERENCIA:** AMPLIACION MEDIDA CAUTELAR

Y toda vez que solicita medidas respecto al Sr. Humberto Ramírez quien no es parte del presente proceso fue negada su solicitud.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**(Firma electrónica)**  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a97bda107cf32f59d9d90488d61eb0d7cc9832e39dbd801faa606e70bfa7309c**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO (ACUMULADA)  
**DEMANDANTE:** INMOBILIARIA RENTA HOGAR  
**DEMANDADO:** SAMID SANCHEZ PEREZ  
HUGO ALONSO ALVAREZ AREVALO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00393-00

Se encuentra al despacho la presente demanda acumulada, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera accederse a ello, si no se observara que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

- No se allegó el contrato de arrendamiento mencionado en el hecho primero Art. 90-2
- No se menciona la cuantía del proceso Art. 82-9
- No se indicó la dirección de notificaciones de los demandados, si bien se menciona que las mismas de la demanda original, nótese que según empresa postal los demandados no residen allí, deberá aclararse o modificarse. Art. 82-10
- Existe incongruencia en las pretensiones contenidas en los numerales 4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 toda vez que se pretende el cobro de obligaciones que no son claras, expresas y exigibles, a cargo del deudor, revisado los títulos bases de ejecución no se observa el cumplimiento de las formalidades establecidas en el artículo 422 para la procedencia de la orden de pago, deberá aclararse o corregirse.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4588435860f3120bd8bfd3e46710129178cbd38a069f88e8fbfe1d6cd5872ee**

Documento generado en 14/07/2023 05:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO BOLARQUI  
NIT 890.201.051-8  
**DEMANDADO:** LUIS JOSÉ DELGADO HERNÁNDEZ  
C.C. 5.525.103  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00796-00

Teniendo en cuenta memorial que antecede, y por ajustarse a derecho, accédase a lo solicitado por la parte demandada, en consecuencia, entréguese a favor **LUIS JOSÉ DELGADO HERNÁNDEZ**, el título judicial: N° 451010000985354 por valor de \$ 1.000.782.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c8cc03a25261da2536a966e692068345c215b9f0715a32bbf9eebdd489e3b17**

Documento generado en 14/07/2023 05:58:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** RICARDO RUIZ GUTIERREZ  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00872-00

Se encuentra al Despacho la presente ejecución para resolver solicitud de pronunciamiento.

La apoderada actora solicita pronunciamiento respecto a la reforma a la demanda, al respecto se ORDENA estar dispuesto a lo resuelto en auto adiado 09 de junio de 2023 que admitió la reforma a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA  
JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **805f630d654e3a1cae2475e22a9fce5f269c8345daf8c7f42beeb806d0a221a3**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A  
NIT. 8600343137  
**DEMANDADO:** MARTIN GIOVANNI CERQUERA GUTIERREZ  
C.C. 5828494  
**RADICADO:** 54001400300920220096700

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de corrección.

Observa el Despacho que mediante providencia adiada 06 de marzo de 2023 se dio por terminado el presente proceso, sin embargo, por error involuntario se indicó en el inciso segundo de la motivación y numeral primero de la parte resolutive, que se terminaba por pago total de la obligación cuando lo correcto era por pago de cuotas en mora, razón por la cual se corrige el precitado yerro por solicitud de la parte interesada, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P, así:

“el Despacho ordenará DAR POR TERMINADO el trámite de la presente ejecución al haberse realizado el pago de las cuotas en mora de la obligación demandada y levantamiento de medidas cautelares. (...)

**PRIMERO:** DAR POR TERMINADO el proceso por pago de las cuotas en mora promovido por BANCO DAVIVIENDA S.A, en contra de MARTIN GIOVANNI CERQUERA GUTIERREZ, conforme lo motivado.”

El resto de la providencia se mantiene incólume.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

FRANK

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f187db8c68972c8f3ed309e5a05e384138ec4c4199b72fd61ecbf27a61de876**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cúcuta, 14 de julio de 2023. Al despacho del señor Juez, informando que el día 11 del mes y año en curso el demandado contesto la demanda. Sírvase proveer.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### SENTENCIA ANTICIPADA

**PROCESO:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
**DEMANDANTE:** VILMA BEATRIZ MARTINEZ BELLOSO  
C.C. 60.276.220  
**DEMANDADO:** EURIPIDES MOJICA FLOREZ  
C.C. 13.195.970  
**RADICADO:** 54-001-40-030-09-2023-00075-00

#### a) ASUNTO:

Se encuentra al Despacho proceso declarativo Verbal Sumario de Restitución de Inmueble Arrendado (art.384 del C.G.P.), interpuesto por **VILMA BEATRIZ MARTINEZ BELLOSO**, a través de apoderado judicial, en contra de **EURIPIDES MOJICA FLOREZ**, para proferir Sentencia anticipada, de conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 278 del C.G.P., por reunirse las exigencias del numeral 3° del artículo 384 del C.G.P. y lo dispuesto por la Honorable Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia SC18205-2017<sup>1</sup>, M.P. ARNOLDO WILSON QUIROZ MONSALVE, previo al siguiente resumen,

#### b) SOBRE LA DEMANDA:

##### Elementos facticos relevantes de la demanda:

Por contrato de arrendamiento del 17 de julio de 2008, **VILMA BEATRIZ MARTINEZ BELLOSO** dio en arrendamiento a **EURIPIDES MOJICA FLOREZ**, apartamento 205 ubicado en la calle 7A No.2E-44 Barrio Popular, de esta ciudad.

El término de duración del contrato fue de 12 meses<sup>2</sup> y el canon de arrendamiento se estipulo en la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS (\$180.000) cada mes por mensualidades, pagaderos anticipadamente y dentro de los primeros cinco (5) días de cada mensualidad.

##### Pretensiones de la demanda:

La parte actora en su líbello demandatorio solicita se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento por incumplimiento de la parte demandada, entrega, restitución del inmueble, que no se escuchen a los demandados mientras no

<sup>1</sup> Radicado 11001-02-03-000-2017-01205-00 de fecha 3 de noviembre de 2017.

<sup>2</sup> Desde el 1° de agosto del 2008.

consignen el valor de los cánones de arrendamiento y se condene en costas a los demandados.

**c) SOBRE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA:**

EURIPIDES MOJICA FLOREZ en nombre propio y como abogado en ejercicio señaló que no se oponía a las pretensiones de la demanda y solicitó abstenerse de condenar en costas.

**d) ACTUACIÓN PROCESAL:**

Teniendo en cuenta que la demanda reunía los requisitos exigidos por la Ley, este juzgado mediante proveído del 27 de febrero del año en curso, admitió la demanda y se ordenó notificar y correr traslado a la demandada por el término de veinte (20) días.

Como quiera que dentro del trámite la parte demandada contestó la demanda, el día 11 de julio de 2023, se tendrá notificado por conducta concluyente al tenor del art. 301 del C.G.P.

Además no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado y que se cuenta con los presupuestos procesales pertinentes, pues este Juzgado es competente para conocer el asunto, las partes son personas naturales, representada una de ellas con apoderado judicial, se garantizó la contradicción y defensa del extremo demandado, asimismo, el lugar del inmueble arrendado es esta ciudad, se venció el término para contestar la demanda y esta no fue contestada, por lo que se configuran los elementos necesarios para declarar trabada la litis y resolverse el asunto de fondo.

**e) CONSIDERACIONES:**

Conforme al principio general del Derecho Civil, referente a que los contratos se celebran para cumplirse, en virtud de que son una ley para las partes (Artículo 1602 del Código Civil); las obligaciones por ellos contraídas deben satisfacerse íntegra, efectiva y oportunamente, so pena de incurrir en incumplimiento de lo pactado.

Según se infiere de los Artículos 1973, 1982 y 2000 del ordenamiento sustancial civil, el arrendamiento es un contrato en que las partes contratantes se obligan recíprocamente, la una, llamada arrendador, a conceder el goce de una cosa y la otra, llamada arrendatario, a pagar como contraprestación un precio determinado llamado renta. Conforme a lo anterior tenemos, que la principal obligación del arrendatario es la de pagar el precio o renta en el lugar, en la cantidad y en la fecha pactada.

El Numeral 1º del Artículo 9º de Ley 820 de 2003, impone como obligación al arrendatario, pagar al arrendador la renta o precio del arrendamiento, so pena de que conforme al Numeral 1º del Artículo 22 de la citada ley, el arrendador pueda unilateralmente dar por terminado el contrato.

Cuanto se invoquen como causales de terminación del contrato de arrendamiento el no pago de la renta, para que se pueda predicar la mora en el arrendatario, deben haberse surtido los requerimientos establecidos en el Artículo 2035 del Código Civil, salvo que en lo respectivo contrato haya expresamente renunciado a los mismos.

Sobre el particular el Artículo 2035 del Código Civil establece: *“La mora de un período entero en el pago de la renta, dará derecho al arrendador, después de dos reconvenções, entre las cuales medien a lo menos cuatro días, para hacer cesar inmediatamente el arriendo, si no se presta seguridad competente de que se verificará el pago dentro de un plazo razonable, que no bajará de treinta días”.*

Significa entonces que la ley ha establecido como requisito de procedibilidad la realización de los requerimientos para constitución en mora en la forma prevista en

el precepto mencionado, los cuales deben cumplirse bien sea porque hayan sido efectuados extraprocesalmente o porque sean solicitados como diligencia previa en la demanda, salvo que se haya renunciado expresamente a ellos en el contrato de arrendamiento.

En tal sentido el doctrinante HERNÁN FABIO LÓPEZ BLANCO en su obra "*Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano*" señala: "*Como la única posibilidad legal para definir judicialmente controversias referentes a la restitución de la tenencia por arrendamiento es la prevista en el proceso declarativo abreviado (art. 384 del C.G.del P.)*" Los requerimientos del art. 2035 del C.C. cuando no se han renunciado deben cumplirse, pero no impiden que dentro de este trámite amplio se defina lo atinente a si debe declararse o no la terminación del contrato por haberse presentado incumplimiento.

Tan evidente es lo anterior que el art. 384 del C. G. del P., permite que con la demanda donde se pide la restitución de la tenencia se solicite que se efectúen los requerimientos de que trata el art. 2035 para cumplir con el requisito de constituir en mora que exige la ley en este evento, lo que a todas luces sería un contrasentido si el cumplir con esa diligencia otorgara la oportunidad de pagar y, además de enervar el proceso, pues si de eso se tratare, la ley hubiese exigido de manera obligatoria el requerimiento como paso extrajudicial y previo a la iniciación del proceso." (Pág. 141 Tomo II Parte Especial Sexta Edición).

#### **f) CASO EN CONCRETO:**

La parte demandante manifiesta que celebro contrato de arrendamiento habitacional suscrito el 17 de julio de 2008, por el termino de 12 meses, manifestando que la parte demandada se encuentra en mora los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2022 y enero de 2023

Por su parte la demandada acepto los hechos referentes a la celebración del contrato y al reconocimiento que se encuentra en mora en los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2022 y enero de 2023, solo objetando el lo referente a los incrementos de los cánones legales.

Como quiera que la parte demandada contestó sin presentar oposición a la demanda y que el objeto de este proceso es declarar terminado el contrato de arrendamiento y ordenar entonces la restitución (entrega) del bien arrendado, se dará aplicación al núm.3 del art. 384 del C.G.P., que señala:

*3. Ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución.* (Subrayado, negrita y cursiva fuera del texto original).

Así las cosas, se debe acceder a las pretensiones de la demanda, disponiéndose en consecuencia, la terminación del contrato de arrendamiento, la orden de restitución del inmueble.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**, administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre VILMA BEATRIZ MARTINEZ BELLOSO y EURIPIDES MOJICA FLOREZ, respecto del apartamento 205 ubicado en la calle 7A No.2E-44 Barrio Popular, de esta ciudad.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada que dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, restituya a la parte demandante, el inmueble que recibió en arrendamiento.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandada, que, si no restituyere el inmueble de manera voluntaria, se efectuará su lanzamiento físico, y el de todas las personas que de ellos dependan o deriven derechos, diligencia para la cual se fijará fecha o se comisionará.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas, por NO causarse al existir ausencia de oposición en la restitución, conforme lo dispone el numeral 8° Artículo 366 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df04ac5e213d1b927042cddcfe449b46f0cb2b7becaad5e347b7eda3a5e47521**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### AUTO / OFICIO

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A  
NIT 860034313-7  
**DEMANDADO:** RICARDO CESAR DIAZ PACHECO  
C.C 13510883  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2023-00114-00

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de secuestro.

Teniendo en cuenta que en anotación No. 13 del folio de matrícula inmobiliaria No, 260-307413 visto a folios que anteceden se refleja la anotación de la medida cautelar fijada por este Despacho y como quiera que este Juzgado ya decretó el secuestro del bien inmueble, se ordena **COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **RICARDO CESAR DIAZ PACHECO C.C 13510883** identificado como Avenida 25 # 25-40 CO Parque de Bolívar Cúcuta etapa 2 de la URB Bolívar Apartamento 504 int 12 de esta ciudad, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestro y fijación de honorarios.

Es del caso informarle a dicha dependencia, que así como se encuentra vigente el artículo 206 de la Ley 1801 del 2016, se encuentra vigente el artículo 38 del C.G del P, y más precisamente el inciso tres que cita: “Cuando no se trate de recepción o practica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar...”, es decir, la finalidad de comisionar a los inspectores y Alcaldes, se basa en materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público.

Infórmese que la parte actora es la Dra. SAMAY ELIANA MONTAGUT CALDERÓN con datos de contacto correo electrónico [smontagut@cobranzasbeta.com.co](mailto:smontagut@cobranzasbeta.com.co)

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0eeef12225b11d54ff3cd2b5a98fb2f40a8942007f7adb15f6ee724fbf373f4**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:**       **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE.**  
**INSOLVENTE:**       **ISRAEL GALVIS MORENO**  
                              **C.C 91.468.504**  
**RADICADO:**         **54-001-40-03-009-2023-00643-00**

Encontrándose al despacho el proceso remitido por la Dra. SUSANA CAROLINA BURGOS ALCALA, conciliadora de Insolvencia Económica de Persona Natural No Comerciante adscrita al Centro de Conciliación, arbitraje y amigable composición fundación Liborio Mejía, procede el despacho a pronunciarse respecto de la apertura de liquidación patrimonial de persona natural atinente al deudor ISRAEL GALVIS MORENO, previas las siguientes consideraciones.

El señor ISRAEL GALVIS MORENO, identificado con cedula de ciudadanía N° 91.468.504, presentó solicitud de negociación de deuda al amparo de lo dispuesto en el capítulo I y siguientes del Título IV, sección tercera del C.G.P. ante el Centro de Conciliación arbitraje y amigable composición fundación Liborio Mejía, quien designó como Conciliador la Dra. SUSANA CAROLINA BURGOS ALCALA, aceptando sin impedimento. Posteriormente, el día 11 de mayo de 2023, fue admitida la solicitud dándose el respectivo trámite.

En virtud de lo anterior, se llevan a cabo los trámites propios del proceso de negociación de deudas, no obstante, mediante acta del 04 de julio de 2023, se declara el fracaso de la negociación de pasivos promovida por el señor ISRAEL GALVIS MORENO y ordena el traslado del expediente al Juez Municipal para resolver la apertura del correspondiente proceso de liquidación patrimonial en los términos del artículo 563 del Código General del Proceso.

Esta unidad judicial es competente para conocer del asunto de conformidad con los Artículos 534 y 559 de la Ley 1564 de 2012, los cuales rezan así:

*“Artículo 534: De las controversias previstas en este título conocerá, en única instancia, el juez civil municipal del domicilio del deudor o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo. El juez civil municipal también será competente para conocer del procedimiento de liquidación patrimonial”* (Subrayado ajeno al texto).

*“Artículo 559: Si transcurrido el término previsto en el artículo 544 no se celebra el acuerdo de pago, el conciliador declarará el fracaso de la negociación e inmediatamente remitirá las diligencias al juez civil de conocimiento, para que decrete la apertura del proceso de liquidación patrimonial.”* (Subrayado ajeno al texto).

En este orden de ideas, revisada la documentación remitida por el Centro de Conciliación, arbitraje y amigable composición fundación Liborio Mejía, advierte el despacho que ciertamente el primer inciso del art. 563 del Código General del Proceso consagra:

*“(…) La liquidación patrimonial del deudor persona natural no comerciante se*

iniciará en los siguientes eventos:

- 1. Por fracaso de la negociación del acuerdo de pago.**
- 2. Como consecuencia de la nulidad del acuerdo de pago o de su reforma, declarada en el trámite de impugnación previsto en este Título.**
- 3. Por incumplimiento del acuerdo de pago que no pudo ser subsanado en los términos del artículo 560. (...)” (Negrillas ajenas al texto).**

Así las cosas, en razón a que se encuentra cumplido el evento señalado en la norma arriba transcrita, como quiera que consta en el expediente y en el acta del 04 de julio de 2023, este despacho estima procedente decretar la apertura del procedimiento liquidatorio patrimonial del deudor ISRAEL GALVIS MORENO en los términos del artículo 563 y 564 del C.G.P.

En consecuencia, el JUZGADO,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar la apertura de la liquidación patrimonial del deudor ISRAEL GALVIS MORENO C.C 91.468.504 en su condición de persona natural no comerciante con domicilio en la ciudad de Cúcuta, de conformidad con el numeral primero del artículo 563 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Desígnese como liquidador al señor JAIRO SOLANO GOMEZ integrante de la lista de auxiliares de la justicia- Liquidadores clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades, quien puede ser ubicado mediante el correo electrónico [jasogo@hotmail.com](mailto:jasogo@hotmail.com) y al teléfono 3002412139. Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 47 del decreto 2677 de 2012.

**TERCERO:** Señálese como honorarios PROVISIONALES del liquidador la suma de (\$1.000.000) de pesos de conformidad con el numeral 3 del artículo 37 del acuerdo 1518 de 2002, modificado por el acuerdo 1852 de 2003 del C.S. de laJ.

**CUARTO:** Ordénese al liquidador que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso, el cual deberá publicarse en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

**QUINTO:** Ordénese al liquidador que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes del deudor tomando como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas y lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del C.G. del P.

**SEXTO:** Ordénese oficiar a todos los jueces que adelanten procesos ejecutivos contra el deudor para los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos (numeral 4 del artículo 564 CGP), lo cual deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos.

**SEPTIMO:** Prevengase a todos los deudores del señor ISRAEL GALVIS MORENO C.C 91.468.504 para que solo paguen al liquidador advirtiéndole de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta e inscribese la presente providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del artículo 108 del C.G.P, en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO:** Adviértase de los efectos de la declaratoria de apertura de la liquidación patrimonial conforme lo amonestaciones enumeradas en el artículo 565 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**(Firma electrónica)  
SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA  
JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 90  
fijado el 17 de julio de 2023 a las  
8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5bd79b3069efd42c092e1831836e3d65dc500ec1acd54348cab2bc5dbb399f0**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 540014003009202300064600  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA COLOMBIA  
NIT. 860.003.020-1  
**DEMANDADO:** FELIPE SANTIAGO HERNANDEZ HERRERA  
C.C. 8789655

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos exigidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos del artículo 621 del Código de Comercio y art 2432 del Código Civil.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a FELIPE SANTIAGO HERNANDEZ HERRERA con C.C. 8789655, a pagar al BANCO BBVA COLOMBIA con NIT. 860.003.020-1, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de NOVENTA Y CUATRO MILLONES TRECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$94.349.237,74) por concepto de **capital** insoluto del pagare M026300105187606979600203719.
- b) Por la suma de SIETE MILLONES SEICIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS CON VEINTINUEVE PESOS (\$7.635.462,29) por concepto de **intereses de plazo** causados desde el día 11 de enero de 2023 hasta el 11 de junio de 2023.
- c) Por los intereses moratorios sobre la cuota capital adeudada, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde que se hizo exigible, hasta el cumplimiento total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído al demandado FELIPE SANTIAGO HERNANDEZ HERRERA de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P., o en su defecto conforme al artículo 8 la Ley 2213 de 2022. Córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días.

**TERCERO: RITUAR** esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, sección II, TÍTULO UNICO, capítulo I, II y III del C.G.P. como proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**CUARTO: RECONOCER** a la Dra. **NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO**, como apoderado principal de la parte activa, en los términos y para los efectos legales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 90  
fijado el 17 de julio de 2023 a las  
8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cac0509a2fe9f2a8cb34387f25d3b2a72de9152c90363ec6b7bc5469a479f1a**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** APREHENSIÓN GARANTÍA MOBILIARIA  
**RADICADO:** 54-004-003-009-2023-00648-00  
**DEMANDANTE:** GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
NIT. 860029396-8  
**DEMANDADO:** FREDY LEONARDO DIAZ CAMACHO  
C.C. 88226823

Teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada y que cumple los requisitos legales y las previsiones del Art. 60º de la Ley 1676 del 2013, y los numerales 2º y 3º de los artículos 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto reglamentario #1835 del 2015, respectivamente, se procederá a su admisión.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA APREHENSIÓN** del bien que se encuentra gravado con Garantía Mobiliaria a favor de GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO con Nit. 860029396-8, siendo el deudor garante FREDY LEONARDO DIAZ CAMACHO con C.C. 88226823. El vehículo está identificado de la siguiente manera:

<b>MODELO</b>	2021	<b>MARCA</b>	CHEVROLET
<b>PLACAS</b>	JUX073	<b>LINEA</b>	ONIX JOY MT 1400CC
<b>SERVICIO</b>	PARTICULAR	<b>CHASIS</b>	9BGKG48T0MB224936
<b>COLOR</b>	PLATA SABLE	<b>MOTOR</b>	MPA003407

Matriculado ante el Departamento Administrativo de Tránsito y Transporte de CÚCUTA. Obtenida la inmovilización del rodante en comento, de manera consecucional se dispone LA ENTREGA de éste al precitado Acreedor Garantizado o a su apoderada judicial, quien cuenta con facultadas para ello.

**SEGUNDO:** Para el cumplimiento de lo anterior, por secretaría **OFÍCIESE** a la Policía Nacional Grupo de Automotores, para que procedan a dejar el rodante en uno de los parqueaderos autorizados de la RAMA JUDICIAL. Toda vez que, se informa que según Resolución No. DESAJCUR22-3 del 20 de enero de 2022, expedida por la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial de esta ciudad ha conformado el registro de parqueaderos autorizados de la RAMA JUDICIAL, con el parqueadero ubicado en la calle 36 N. 2E-07 Villas de la Floresta Municipio de los Patios CAPTUCOL, el parqueadero la Sociedad COMMERCIAL CONGRESS S.A.S la cual dispone del parqueadero ubicado en el anillo vial oriental torre 48 CENS - Puente Rafael García Herreros, a un costado, sociedad que acoge las tarifas de la rama judicial y parqueadero ALMACENAMIENTO y BODEGAJE DE VEHICULOS LA PRINCIPAL S.A.S con establecimiento Avenida 2E # 37-31 del Barrio 12 de octubre del municipio de los Patios En caso del que el vehículo objeto de litis fuese

aprehendido en ciudad diferente a esta, déjese en parqueadero que tenga convenio con la rama judicial.

**TERCERO:** Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C.G.P.

**CUARTO: DAR** el trámite de proceso de Garantía mobiliaria.

**QUINTO: RECONOCER** al Dr. **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab8d4a783d57f7bb7dfa3d4fad9b72614dd1c49b83292d2e5e2c9c4871eac5b0**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, catorce (14) de julio del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 540014003009202300065000  
**DEMANDANTE:** FOTRANORTE  
NIT. 800166120-0  
**DEMANDADO:** GIOVANNI ANTONIO AMAYA  
C.C. 13483647  
JADIR RODRIGUEZ CHONA  
C.C. 88002407  
CESAR TIBERIO COLMENARES URIBE  
C.C. 13444647

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos exigidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos del artículo 621 del Código de Comercio y art 2432 del Código Civil.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a los señores GIOVANNI ANTONIO AMAYA con C.C. 13483647, JADIR RODRIGUEZ CHONA con C.C. 88002407 y CESAR TIBERIO COLMENARES URIBE con C.C. 13444647, a pagar al FOTRANORTE con NIT. 800166120-0, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de SIETE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS (\$7.532.836) por concepto de **capital** insoluto del pagare No. 7020.
- b) Por los intereses moratorios sobre la cuota capital adeudada, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el día 9 de febrero de 2022, hasta el cumplimiento total de la obligación.
- c) Respecto a las costas se decidirá en el momento oportuno.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a los demandados señores GIOVANNI ANTONIO AMAYA, JADIR RODRIGUEZ CHONA y CESAR TIBERIO COLMENARES URIBE, de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P., o en su defecto conforme al artículo 8 la Ley 2213 de 2022. Córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días.

**TERCERO: RITUAR** esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, sección II, TÍTULO UNICO, capítulo I, II y III del C.G.P. como proceso ejecutivo singular de MÍNIMA CUANTÍA.

**CUARTO: RECONOCER** al Dr. **YOBANY ALONSO OROZCO NAVARRO**, como apoderado principal de la parte activa, en los términos y para los efectos legales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 90 fijado el 17 de julio de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52d104b1b921d38c172ecab3e32176f92f73fe7a29ee0731dae91e334b1752fd**

Documento generado en 14/07/2023 05:41:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**