



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** ARROCERA GELVEZ SAS representada legalmente por ISABEL BAUTISTA  
**DEMANDADO:** COMERCIALIZADORA CAMELOF EXPRESS S.A.S representada legamente por HERIBERTO CAMELO FRANCO  
**RADICADO:** 54001-4003-009-2021-00494-00.

**i) ASUNTO:**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda en la presente acción ejecutiva.

**ii) ANTECEDENTES:**

El profesional del derecho del extremo demandante arrió el 21/octubre/2021 certificado de la notificación que trata el artículo 8 del decreto 806 de 2.020 (hoy recogido en la Ley 2213 de 2.022) logrando por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, como puede desprender de la certificación de SERVIENTREGA, obsérvese:

Resumen del mensaje		
<b>Id Mensaje</b>	88	
<b>Emisor</b>	abogadoasistente@inversionesciudad.com	
<b>Destinatario</b>	camelofsas@hotmail.com - HERIBERTO CAMELO FRANCO	
<b>Asunto</b>	NOTIFICACIÓN PERSONAL ARTICULO 8 DECRETO 806 DEL 2020	
<b>Fecha Envío</b>	2021-10-21 10:23	
<b>Estado Actual</b>	Notificacion de entrega al servidor exitosa	
Trazabilidad de notificación electrónica		
Evento	Fecha Evento	Detalle
Estampa de tiempo al envío de la notificación	2021 /10/21 10:25:30	<b>Tiempo de firmado:</b> Oct 21 15:25:30 2021 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
Notificación de entrega al servidor exitosa	2021 /10/21 10:27:21	Oct 21 10:25:33 cl-t205-282cl postfix/smtp[22446]: 74D851248440: to=<camelofsas@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.[104.47.13.33]:25, delay=2.7, delays=0.12/0/0.85/1.8, dsn=2.6.0, status=s 2.6.0 <2931b4a05562b34bb81c652cc5c687a24783554e1c7932e7fef96dbb116f@entrega.co> [InternalId=41059887361470, Hostname=SJ0PR17MB4319.nprod.outlook.com] 27465 bytes in 0.292, 91.772 KB/sec Queued mail for d 250 2.1.5)

Asimismo, la empresa de mensajería se certificó la entrega de los siguientes documentos adjuntos:

Adjuntos
1._PODER_PROCESO_EJECUTIVO_COMERCIALIZADORA_CAMELOF_EXPRESS_S.A.S._NIT_9006....pdf
13-07-2021_AUTO_QUE_LIBRA_MANDAMIENTO_DE_PAGO_CAMELOF_EXPRESS_S.A.S..pdf
2._2021-06-28_CAMARA_DE_COMERCIO_ARROCERA_GELVEZ_S.A.S..pdf
3._Gmail_-_REMISION_DE_PODER_PROCESO_EJECUTIVO_DE_ARROCERA_GELVEZ_S.A.S._CONTRA_COMERCIALIZADORA_CAMELOF_EXPRESS_S.A.S..pdf
30-07-2021_AUTO_CORRIGE_MANDAMIENTO_DE_PAGO_CAMELOF_EXPRESS_S.A.S..pdf
4._PAGARE_COMERCIALIZADORA_CAMELOF_EXPRESS_S.A.S._NIT_900653347.pdf
5._CAMARA_DE_COMERCIO_COMERCIALIZADORA_CAMELOF_EXPRESS_SAS.pdf
6._DEMANDA_EJECUTIVA_COMERCIALIZADORA_CAMELOF_EXPRESS_S.A.S._NIT_900653347.pdf
7._SOLICITUD_DE_MEDIDAS_CAUTELARES_COMERCIALIZADORA_CAMELOF_EXPRESS_S.A.S._NIT_900653347.pdf

### iii) CONSIDERACIONES:

Teniendo en cuenta que con la crisis sanitaria declarada por el gobierno nacional en su momento por la emergencia del COVID19, se expidió el decreto 806 de 2.020, norma procesal que se encontraba vigente para la notificación en el caso particular, permitiéndose realizar la notificación personal del mandamiento de pago, a través de mensajes de datos.

Con el fin de garantizar la contradicción del demandado, la norma previó, como causal de inadmisión, que antes de radicarse la demanda el actor debía remitir como adjunto la demanda y anexos, siendo la excepción cuando se pedían medidas cautelares.

Como quiera que, en el caso bajo estudio, el demandante solicitó medidas cautelares, lo más armónico es la remisión de la demanda y anexos con el auto que debía notificar personalmente; tal y como lo hizo el togado de la parte demandante.

Por otro lado, es importante traer a colación la posibilidad de practicar la notificación personal como mensajes de datos, de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2.020, no derogó ni expreso ni tácitamente los artículos 290 y 291 del C.G.P.; sino que se agregó una nueva forma de notificar personalmente.

En ese orden de ideas, NO cabe duda que el actor de la acción decidió utilizar la notificación personal que trata el artículo 8 del decreto 806 de 2.020; e incluso así lo dijo expresamente por conducto de su apoderado, como se puede observar:

**FRANCISCO JAVIER SUAREZ OJEDA**, mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, abogado en ejercicio con T. P No. 287.206 del C. S. J. Identificado con la cédula de ciudadanía No 1.090.457.574 de Cúcuta, obrando como apoderado de la parte demandante en el proceso de la referencia, por medio del presente me permito adjuntar las actas de envío y entrega de las comunicaciones enviadas al correo electrónico de los demandados, el cual se obtuvo del certificado de matrícula mercantil de la sociedad demandada. Certificación de entrega efectiva expedida por el servicio de correo electrónico certificado E-ENTREGA de la empresa SERVIENTREGA en la cual se refleja que la notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 del 2020 fue recibida en el correo electrónico aportado con la demanda el día 21 de octubre del 2021.

En las certificaciones adjuntas se evidencia que se cumplió a cabalidad con los presupuestos exigidos por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, toda vez que con las notificaciones se adjunto escáner de la providencia a notificar y los anexos de la demanda para el respectivo traslado lo cual se puede validar en los archivos adjuntos, se comunico al despacho la forma en que se obtuvo la dirección electrónica y se aportó la respectiva evidencia, se advirtió a los demandados que la notificación se considera surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos del traslado comenzaran a contarse a partir del día siguiente al de la notificación, sumado a lo anterior las notificaciones fueron remitidas mediante sistema que confirma el recibo de los documentos enviados como mensajes de datos.

**a) Control de legalidad.**

Por lo que el despacho NO debió haber requerido al actor en proveídos de fecha 15/julio/2022 y 22/septiembre/2022, a fin de que se surtiera las notificaciones por aviso (art. 292 del C.G.P.) ya que el demandante NO decidió practicar la notificación de conformidad con el artículo 291 del C.G.P., sino de conformidad a las reglas del artículo 8 del decreto 806 de 2.020, por lo cual se deberá dejar sin efecto dichas providencias, en aplicación los artículos 42 numeral y 142 del CGP, ejerciendo control de legalidad.

**b) Sobre el recurso de reposición pendiente por resolver.**

En ese orden de ideas, sería inane entrar a estudiar y resolver el recurso de reposición contra el auto de fecha 22/septiembre/2022, presentada por la parte demandante, pues como quiera que el despacho dejará sin efectos el auto de fecha 22/septiembre/2022, objeto de la inconformidad.

**c) Auto de seguir adelante la ejecución.** Falta de contestación de la demanda.

Ahora bien, se procede a resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **COMERCIALIZADORA CAMELOF EXPRESS S.A.S** representada legamente por **HERIBERTO CAMELO FRANCO** y el señor **HERIBERTO CAMELO FRANCO** fue notificado conforme al artículo 8° del decreto 806 de 2.020 quién dejó fenecer el término legal sin proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante.

Observados los requisitos formales que establece el artículo 82 del código general del proceso en concordancia con los artículos 422, 424, 431 ibidem y realizado el estudio del título objeto de ejecución se encuentra ajustado a los presupuestos establecidos en la norma, por lo dicho, no observa este Despacho configuración alguna de hechos que constituyan una excepción para reconocerla conforme lo dispuesto en el artículo 282 del CGP

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibidem que reza: **“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y

que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR** sin efecto los autos de fecha 15/julio/2022 y 22/septiembre/2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de tramitar el recurso de reposición contra el auto de fecha 22/septiembre/2022, presentada por la parte demandante, de conformidad a la parte motiva.

**TERCERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **JULIO CESAR MONSALVE HERNANDEZ**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 8 de agosto de 2022.

**CUARTO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de SETECIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$ 710.000). Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
Juez

FDEG

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Sebastian Evelio Mora Cuesta  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 009 Oral

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eec1fafb0288261fd916c944819504647fd8a7fcaeee0ecce3b73afb97c22a69**

Documento generado en 19/01/2023 05:46:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: HERNANDO DE JESUS MARTINEZ PEREZ, C.C. 13.463.250**  
**DEMANDADO: CDA CANAL BOGOTA S.A.S. NIT 901076450-6**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2022-00822-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda

De la solicitud de cambio de medidas, Córrase traslado por el término de dos (2) días a la parte ejecutante de conformidad con el parágrafo único del artículo 599 del código general del proceso.

Igualmente, de la solicitud de terminación elevada por la parte demandada, Córrase traslado al demandante para que manifieste lo pertinente, otorgándole un término de cinco (5) días hábiles.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**Juez**

FDEG

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
**Secretario**

Sebastian Evelio Mora Cuesta

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1fce69971f24b59e4b72b7999533008ab30f176170ed52ee29c71610b8e0f55**

Documento generado en 19/01/2023 09:41:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: VERBAL – NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA**  
**DEMANDANTE: DIMITRI DURAN SOTO Y OTROS**  
**DEMANDADO: GLORIA MARIA DURAN DE CAMACHO**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2022-01004-00**

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera accederse a ello, si no se observara que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

- No se expresó la forma en que se obtuvo la dirección de notificaciones de la parte demandada ni se allegaron evidencias de ello como lo determina la ley 2213 de 2022 artículo 8.
- Conforme lo establece el artículo 1742 del código civil se le solicita expresar con claridad el interés que se tiene por cada uno de los demandantes sobre la declaratoria de nulidad absoluta.
- Deberá indicar la razón de aportar como prueba el registro civil de defunción de la señora Graciela Duran de Gutiérrez y su relación con los hechos de la demanda.
- No se aportó la dirección de notificaciones del demandante Victor Manuel Gutiérrez Duran
- No se aportaron los poderes pertinentes como anexos (art 90-2 CGP)
- Existe incongruencia entre las pretensiones planteadas
- Se observa una indebida acumulación de pretensiones, pues a pesar de solicitarse la declaratoria de nulidad, se solicita también pago por incumplimiento del contrato siendo propia del trámite de cumplimiento o resolución de contrato. Así mismo se solicita indemnización por daños y perjuicios. La pretensión primera excluye por ejemplo la pretensión quinta y sexta (art 88-2 CGP)
- Se solicitan testimonios sin especificar el supuesto de hecho que pretende probar de acuerdo al artículo 212 de CGP
- Se menciona anexo certificado de matrícula 260-64708 sin existir claridad en su relevancia ni allegarse en los documentos anexos.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**Juez**

FDEG

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65a020182da1a5dd7d86f048856511cd5d0c43d9afddfc38d94730f83cfc4d45**

Documento generado en 19/01/2023 09:41:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COLSEMILLAS S.A.S  
**DEMANDADO:** ALFONSO VILLADA SOLANO  
**RADICADO:** 54001400300920220100800

Se encuentra al despacho la presente ejecución, para resolver sobre su admisión, realizado el respectivo estudio, se observa que: *i)* el domicilio del demandado y *ii)* el lugar de emisión del documento allegado como factura base de la ejecución, es el municipio de Villa del Rosario – Norte de Santander, por lo tanto, este Despacho no es competente para conocer del presente proceso en virtud de lo establecido en el artículo 28 numerales 1 y 3 del Código General del Proceso que dispuso: “En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado (...) En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.” Subrayado por el despacho

En consecuencia, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO:** Como competencia de lo anterior, remítase la demanda junto con sus anexos al JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL (Reparto) de Villa del Rosario, asignado para el conocimiento, quienes son los competentes para conocer de la misma. Líbrese oficio a la Oficina de Apoyo Judicial para lo pertinente.

**TERCERO:** En firme este pronunciamiento, déjese la constancia respectiva en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**

**Juez**

FDEG

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39310e51f590be176c3e99c24f0f329e947842099338656ac6c720ea88fc75c7**

Documento generado en 19/01/2023 09:41:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: EDIFICIO CENTRO JURÍDICO PROPIEDAD HORIZONTAL**  
**DEMANDADO: TOSCANO FLOREZ OCTAVIO, C.C. No. 13.253.927.**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2022-01010-00**

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera accederse a ello, si no se observara que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

- El trámite y procedimiento están errados siendo requisito formal (art 82-8).
- No se anexó el poder, así mismo en la evidencia de envío del mismo por correo electrónico se establece poder para actuar en contra de la oficina 205 del edificio centro jurídico, sin embargo, el demandado es diferente. (art 82 CGP, ley 2213-2022).
- No se menciona la dirección de notificaciones de la parte demandada. (art 82 CGP, ley 2213-2022).
- Falta congruencia entre el título y las pretensiones, si bien se allega el título ejecutivo consistente en la certificación de la administradora, en el mismo se relaciona el valor total de la deuda sin especificar bajo qué conceptos, si corresponde a capital, intereses, etcétera, así en las pretensiones falta claridad respecto al valor de capital y valor de intereses que no concuerdan con el título base de ejecución. (art 82-4 y 5).
- No se allegaron las facturas relacionadas en los hechos segundo, tercero, cuarto y quinto, que son complementarios. Deberá allegarse.
- No se acompaña el certificado de interés de la superintendencia bancaria (art 48 ley 675 de 2001).
- El certificado de existencia y representación legal deberá actualizarse pues tiene más de 8 meses de antigüedad.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
Juez

FDEG

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaf26f418fbd80b0c1934309b84af8c3efe97d6ea21d68ae5574010ff1d9f70c**

Documento generado en 19/01/2023 09:41:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A NIT 890.903.937-0**  
**DEMANDADO: EMI AZAHARA ANDRADE PEÑALOZA C.C 40.045.235**  
**RADICADO: 540014003009-2023-0000100**

Teniendo en cuenta que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del CGP, en armonía con el art. 424, 430 y 431 ibidem. Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de menor cuantía a favor de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A** y en contra de **EMI AZAHARA ANDRADE PEÑALOZA**, por las siguientes sumas:

- a) La suma contenida en el pagaré N° 009005509376 por suma de SESENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M./CTE. (\$64.956.288,00) por el valor del referido título por concepto de saldo de capital insoluto.
- b) Por los intereses moratorios legales y permitidos por la ley sobre la cuota del literal a, tasados por la SuperBancaria-Superfinanciera desde el 22 de julio de 2022 hasta el pago total de la obligación el momento en que se satisfagan las pretensiones, a la tasa más alta autorizada por la Superintendencia Bancaria.
- c) Sobre costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso o en su defecto conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Rituar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**QUINTO: RECONOCER** a la Dra. MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
Juez

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
Secretario**

**Firmado Por:  
Sebastian Evelio Mora Cuesta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7146ba3d8d86cd42af797e99affa6747a2d0aaefa0d1a1987f1780f6827961d**

Documento generado en 19/01/2023 05:46:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: CLAUDIA JANETH CARDOZO CRISTANCHO  
DEMANDADO: JOSE GREGORY NAVARRO PORTILLA  
RADICADO: 54-001-40-03-009-2023-00003-00**

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera accederse a ello, si no se observara que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

- Deberá aclarar las pretensiones toda vez que solicita el valor de 2.500.000 pesos menos los pagos realizados sin especificar claramente cual es el valor de capital adeudado de conformidad con el artículo 82-4 del código general de proceso
- Deberá complementar los fundamentos de derecho en virtud del artículo 82-8 CGP
- Es necesario expresar el canal digital de notificación de la parte demandante conforme al artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
Juez

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e63b69672409d52ad3277abdd712eefcceb7217faa280bf6d1b1166e4ba5a1f**

Documento generado en 19/01/2023 05:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: SERVIREENCAUCHE CUCUTA S.A.S**  
**DEMANDADO: MARGARITA MARIA PINTO ALVAREZ**  
**RADICADO: 540014003009-2023-0000500**

Teniendo en cuenta que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del CGP, en armonía con el art. 424, 430 y 431 ibidem.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **SERVIREENCAUCHE CUCUTA S.A.S** y en contra de **MARGARITA MARIA PINTO ALVAREZ**, por las siguientes sumas:

- a)** La suma contenida en el pagaré N° 9202 por suma de UN MILLON OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL PESOS (\$1.837.000) por el valor del referido título por concepto de saldo de capital insoluto.
- b)** Por los intereses moratorios legales y permitidos por la ley sobre la cuota del literal a, tasados por la SuperBancaria-Superfinanciera desde el 23 de noviembre de 2022 hasta el pago total de la obligación el momento en que se satisfagan las pretensiones, a la tasa más alta autorizada por la Superintendencia Bancaria.
- c)** Sobre costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso o en su defecto conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Rituar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**QUINTO: RECONOCER** al Dr. JOSE MIGUEL HERNANDEZ GONZALEZ como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
Juez

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5435e01fbe8bd0fd4d8f29b942eed7adffb8146852231f1167c69802d080bc4d**

Documento generado en 19/01/2023 05:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2023-00006-00

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE COLOMBIA  
COOMULDENORTE NIT 807007570 – 6

**DEMANDADO:** EMILY TERESA BECERRA DIAZ C.C 1.090.428.516

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva cumple con los requisitos exigidos, se librará mandamiento de pago con sujeción a lo normado en los siguientes artículos, 82, 84, 422 del Código General del Proceso 621, 709 del Código de Comercio y la ley 2213 del 2022.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **EMILY TERESA BECERRA DIAZ** pagar a la **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE COLOMBIA COOMULDENORTE** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de **OCHO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CIENTO Y CUARENTA TRES PESOS MCTE (\$8.995.143)** por concepto de capital contenido en el pagaré **N°CU04927**
- B) Más los intereses moratorios sobre el capital insoluto señalado, desde el **30 DE ENERO DE 2022**, hasta su cancelación total, a la tasa máxima autorizada, según certificación que para tales efectos periódicamente expide la Superintendencia Financiera.
- C) Sobre costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto conforme al artículo 8 de la ley 2213 del 2022, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**TERCERO: RITUAR** esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, sección II, TÍTULO UNICO, capítulo I, II y III del C.G.P. como proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: RECONOCER** a la Dra. **NAYIBE RODRÍGUEZ TOLOZA** como apoderado principal del extremo activo, en los términos y para los efectos conferidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
Juez

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55f0973243bbbe531ed8d314d0530d30a130e313edfd1fd42f993083b5c956e2**

Documento generado en 19/01/2023 05:46:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE CÚCUTA-  
COOTRASCUCUTA  
DEMANDADO: CRISTHIAN ANDRÉS GUEVARA BURGOS  
RADICADO: 54-001-40-03-009-2023-00007-00**

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera accederse a ello, si no se observara que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

- Existe falta de coherencia entre el hecho primero y la pretensión primera, toda vez que manifiesta “*los valores pretendidos, liquidados hasta el día 09 de septiembre de 2022, dan un TOTAL de DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS MCTE, (\$ 2,427.208).*” sin embargo no se entiende la razón de dicha suma y no se encuentra relacionada con las pretensiones, deberá aclararse o corregirse conforme el artículo 82 numerales 4 y 5 CGP.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
Juez

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8879cfa295efbccf342b6012c9184057574118d8c30f4c1c2c8a5825f24fe954**

Documento generado en 19/01/2023 05:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2023-00010-00

**DEMANDANTE:** PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S NIT901.127.873-8

**DEMANDADO:** LUIS EDUARDO RODRIGUEZ WILCHES C.C 13.480.325

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera procederse a ello, sino se observará que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

- A) En el art 82 del CGP en su numeral 10 se establece como requisito de la demanda "La dirección física y electrónica" y cuando esta se desconozca se deberá expresar esa circunstancia.

Se observa en el escrito de la demanda que no se aportó la dirección electrónica de la demandada y no se manifestó el desconocimiento de esta.

Se le solicita a la parte hacer la respectiva aclaración.

- B) El Certificado de Existencia y Representación Legal de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S NIT901.127.873-8 tiene más de 30 días de expedido.

Se le solicita a la parte anexar certificado actualizado.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
Juez

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00dfa24138e7f0bed614d42251f44f7a2c5bf471237f061ab6806ec5bd09e742**

Documento generado en 19/01/2023 05:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: DESPACHO COMISORIO**

**RADICADO: 540014003009202200000600**

**SOLICITANTE: JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL, MERCANTIL Y DE TRANSITO DE LA CISCUNSCRIPCION JUDICIAL DEL ESTADO TÁCHIRA (RAD. 2021-36.209)**

Se encuentra al Despacho el Exhorto proveniente de JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL, MERCANTIL Y DE TRANSITO DE LA CISCUNSCRIPCION JUDICIAL DEL ESTADO TÁCHIRA, VENEZUELA, el cual fue librado dentro del proceso de juicio ordinario adelantado contra la sociedad INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S. para resolver lo que en derecho corresponda.

Para decidir se tiene como fundamento el Artículo 609 del Código General del Proceso, dispuso que de este tipo de comisiones conocerán los jueces civiles del circuito del lugar en que deban cumplirse, a menos que conforme a los tratados internacionales correspondan a otro juez, lo cual se ajusta a lo establecido en el Convenio Relativo a la Notificación o Traslado en el Extranjero de Documentos Judiciales y Extrajudiciales en Materia Civil o Comercial, suscrito en la Haya el 15 de noviembre de 1965, ratificado por Colombia mediante la Ley 1073 de 2006.

Por lo anterior, esta sede judicial dispone el rechazo del presente asunto y en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la codificación procesal, dispone remitir el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial a efecto de que sea repartido ante los Jueces Civiles del Circuito de la ciudad, para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – Norte de Santander –**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente asunto por falta de competencia, conforme lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Por secretaría **REMITIR** el presente expediente a la Oficina de Apoyo Judicial, a fin de que sea repartido ante los Juzgados Civiles del Circuito de la ciudad.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto conforme lo enseña el Artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
(Firmado electrónicamente)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**Juez**

FDEG

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 05 fijado hoy 20 de enero del 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3855fb7ef25112fcbefd43631876e9c659d6be52ce17217db234cee21f77ad17**

Documento generado en 19/01/2023 05:46:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**