

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** YOLANDA SOLANO DE RINCÓN  
C.C. 37.366.271  
**DEMANDADO:** GLADYS NUBIA ANAYA DE VICUÑA  
C.C. 37.244.215  
**RADICADO:** 54 001 40 22 009 2017 01042-00

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta la solicitud de correr traslado del avalúo presentado, si bien se aportó el respectivo avalúo, lo cierto es que el mismo no está actualizado para fijar una fecha de remate, siendo pertinente que se aporte la valuación correspondiente a la vigencia fiscal 2023 que en todo caso ostentará un valor mayor que permitirá una mejor postura y garantizar así tanto los derechos patrimoniales que le asisten a las partes, buscando en todo caso la satisfacción total de las pretensiones demandantes y la afectación mínima a la parte demandada.

Por lo anterior, y de acuerdo a que el IGAC ha comunicado que a partir del 15 de diciembre de 2020, transfirió toda la competencia y responsabilidad de la gestión catastral sobre los predios de la jurisdicción de esta ciudad al municipio de San José de Cúcuta, se ordena oficiar a la Alcaldía de Cúcuta, que ha dispuesto el correo [notificaciones\\_judiciales@cucuta.gov.co](mailto:notificaciones_judiciales@cucuta.gov.co), para que remitan a este despacho, el avalúo del inmueble de matrícula inmobiliaria No 260-20501 de propiedad del demandado GLADYS NUBIA ANAYA VICUÑA.

Lo anterior previo el pago de los emolumentos en esa oficina que corresponde a la parte demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Sebastian Evelio Mora Cuesta

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **837159a96e0eb9c47c1655bfe613531b89203283f607ad91181e21ebc316be97**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** LEONARDO FABIO JURADO RIOS  
**DEMANDADO:** BETTY RANGEL LIZARAZO  
BRENDA LORENA BASTIDAS  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2018-00183-00

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de trámite de negociación de deuda.

Agréguese al expediente el memorial que antecede proveniente de la operadora de insolvencia MARIA ALEJANDRA SILVA GUEVARA del CENTRO DE CONCILIACION ASOCIACION MANOS AMIGAS, mediante el cual informa que la solicitud de negociación de deudas presentada por el demandado BETTY RANGEL LIZARAZO C.C. 60308350 fue aceptada, y en atención a ello, el Despacho ordena la suspensión del presente proceso tal como lo dispone el artículo 545 del Código General del Proceso. Comuníquese.

El oficio ser la copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bddd467459cd24454720a22048f598e2ea4863b4e7e1b51f7faa2c94c9d1e90**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: RF-ENCORE S.A.S  
DEMANDADA: GUSTAVO PINZÓN ACOSTA.  
RADICADO: 54-001-40-03-009-2018-00210-00

Reunidas las previsiones del artículo 599 del C G P., el juzgado accede a decretar las medidas previas requeridas por la parte actora.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **GUSTAVO PINZÓN ACOSTA C.C 19.114.368**, en los establecimientos financieros y/o plataformas financieras digitales: NEQUI, DAVIPLATA.

En consecuencia, se ordena oficiar al Gerente de la entidad bancaria y/o administrador de la plataforma financiera, a efecto proceda a retener los dineros existentes y consignarlos en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia cuenta No. 540012041009 a nombre de este juzgado y por cuenta de esta causa, so pena en caso de incumplimiento de responder por los dineros a retener e incurrir en multa de 2 a 5 salarios mínimos legales mensuales, de conformidad con el numeral 10 del artículo 593 del C GP. **Limitar la medida a \$ 95.000.000.**

**Copia de este auto será el oficio dirigido según el art. 111 del C G P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef42a05746ba2af63cad5b2d88332f218325ca9e9e84a2ca848f14c2cd875ce2**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**RAD.:** 54-001-40-03-009-2019-00583-00  
**DEMANDANTE:** ANGELA PEÑARANDA SANDOVAL  
**DEMANDADOS:** FRANCISCO JAVIER VARGAS VEGA.  
CARMEN YANETH BOTELLO PEÑARANDA.

Precluido el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, como quiera que la misma no fue objetada y se ajusta a derecho, el despacho resuelve **APROBARLA** por el valor de **(\$ 1.123.990) UN MILLÓN CIENTO VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS**, de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Por otro lado, teniendo en cuenta memorial que antecede, y por ser procedente, accédase a lo solicitado por la parte demandante, en consecuencia, entréguese a favor de ANGELA PEÑARANDA SANDOVAL, los títulos judiciales: N°.451010000907619 por valor de \$395.739, y N°.451010000911629 por valor 416.735; y previo fraccionamiento del título N°. 451010000915547 entreguese el valor de \$311.516.

Ahora bien, como quiera que una vez efectuada esta trasacción el monto adeudado queda cubierto, es del caso dar por terminado el proceso tanto principiada como acumulado; en consecuencia y de conformidad con el Artículo 461 del C.G.P., el Despacho resuelve **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso, por pago total de la obligación.

De igual manera se dispone el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en autos, poniendo a disposición los remanentes si fuere el caso. Líbrense las comunicaciones correspondientes.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente, y déjese la anotación correspondiente en SIGLO XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

alvaro

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 52  
fijado el 3 de mayo de 2023 a las  
8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd9cb21671c14eb8d312dad2b8cbe72be07cb28ad0d3e02ac1b88cee33c514fb**

Documento generado en 02/05/2023 12:29:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: TANIA CAROLINA CARRILLO ARENAS**  
**DEMANDADO: SERGIO JULIAN VESGA JAIMES**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2019-00636-00**

Teniendo en cuenta memorial que antecede, y por ajustarse a derecho, accédase a lo solicitado por la parte demandada, en consecuencia, entréguese a favor de Sergio Julián Vesga Jaimés, identificada con CEDULA 1.092.345.825, los siguientes títulos judiciales:

451010000923299	1090981252	TANIA CAROLINA CARRILLO ARENAS	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2021	NO APLICA	\$ 268.842,95
451010000926291	1090981252	TANIA CAROLINA CARRILLO ARENAS	IMPRESO ENTREGADO	31/01/2022	NO APLICA	\$ 251.400,18
451010000930806	1090981252	TANIA CAROLINA CARRILLO ARENAS	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 251.400,18
451010000933781	1090981252	TANIA CAROLINA CARRILLO ARENAS	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2022	NO APLICA	\$ 251.400,18
451010000975820	1090981252	TANIA CAROLINA CARRILLO ARENAS	IMPRESO ENTREGADO	14/02/2023	NO APLICA	\$ 28.349,00

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

alvaro

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Sebastian Evelio Mora Cuesta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1745ecb16b292abd0dbe08a663f7d1bed7ab69c4fd5894aa5d5ea5cf4804b8da**

Documento generado en 02/05/2023 12:29:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA**  
**DEMANDADO: FERNANDO ORTEGA SIERRA**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2020-00048-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de trámite de negociación de deuda.

Agréguese al expediente el memorial que antecede proveniente de la operadora de insolvencia MARIA ALEJANDRA SILVA GUEVARA del CENTRO DE CONCILIACION ASOCIACION MANOS AMIGAS, mediante el cual confirma que la solicitud de negociación de deudas presentada por el demandado **FERNANDO ORTEGA SIERRA C.C. 88.208.666** fue aceptada, y en atención a ello, el Despacho ordena la suspensión del presente proceso tal como lo dispone el artículo 545 del Código General del Proceso. Comuníquese.

**El oficio ser la copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Sebastián Evelio Mora Cuesta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **540a57b676b8c470da5e304fc7292ae7d12b973c6a2d58d683baf11faf22a355**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PARTICION ADICIONAL  
**DEMANDANTE:** LEIDY PAOLA MEZA MEZA  
C.C 1.090.454.833  
**CAUSANTE:** TITO MEZA PEÑARANDA  
C.C. 5.461.268  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00427-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención a la solicitud de levantamiento de la medida cautelar allegada por el apoderado judicial demandante, el despacho accede a ello toda vez que la solicitud se ajusta a lo normado en el numeral primero del artículo 597 del Código General del Proceso, en consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de la medida cautelar decretada mediante el numeral primero del auto adiado 23 de julio de 2021, dentro del presente proceso, si hubiere petición de remanentes los bienes aquí tratados póngase a disposición del juzgado o autoridad administrativa competente.

**Copia de este auto será el oficio según el art. 111 del C G P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA  
JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
Secretario**

Firmado Por:  
Sebastián Evelio Mora Cuesta  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 009 Oral

Cucutá - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee4e6f42daaf309dbfdaf9c27f81fd5c396ebfe4ffd9522a66f584da1f1c8ff**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES C.C # 60.384.034  
**DEMANDADO:** HIPOLITO AGUDELO SANTANDER C.C # 17.526.708  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00777-00

Se encuentra al Despacho la presente ejecución para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la actuación en aplicación del artículo 132 del código general del proceso, esta Unidad Judicial observa que por auto del 25 de abril de 2023, no se accedió a comisionar la diligencia de secuestro por existir un error en la inscripción del embargo en el folio de matrícula, sin embargo por error se cargó al expediente el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente a un proceso diferente lo cual influyó en la decisión adoptada, se realiza la búsqueda del folio correcto concluyéndose que es procedente acceder a lo peticionado.

Teniendo en cuenta que en anotación No. 16 del folio de matrícula inmobiliaria No, 260-169176 visto a folios que anteceden se refleja la anotación de la medida cautelar fijada por este Despacho y como quiera que este Juzgado ya decretó el secuestro del bien inmueble, se ordena **COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **HIPOLITO AGUDELO SANTANDER C.C 17.526.708** identificado como LOTE 2 MANZANA C URBANIZACION HELIOPOLIS CORREGIMIENTO EL ESCOBAL de esta ciudad, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestro y fijación de honorarios.

Es del caso informarle a dicha dependencia, que así como se encuentra vigente el artículo 206 de la Ley 1801 del 2016, se encuentra vigente el artículo 38 del C.G del P, y más precisamente el inciso tres que cita: “Cuando no se trate de recepción o practica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar...”, es decir, la finalidad de comisionar a los inspectores y Alcaldes, se basa en materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público.

Infórmese que la parte actora es la Dra. **BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES** con datos de contacto correo electrónico [mnita2233@hotmail.com](mailto:mnita2233@hotmail.com)

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA  
JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **510976a41e9a4d402aaa0dd45c3df5241023a400d4836f2484d5a4a037d8d369**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL –  
APERTURA DE SUCESION INTESTADA  
**DEMANDANTE:** JENNY PATRICIA GALVAN CARREÑO  
C.C 1.101.205.816  
**CAUSANTE:** SAID ALFONSO GALVAN MANZANO  
C.C 18.919.669 Q.E.P.D  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00063-00

Se encuentra al Despacho la presente ejecución para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta que el cámara de comercio de Cúcuta se refleja la anotación de la medida cautelar fijada por este Despacho y como quiera que este Juzgado ya decretó el secuestro del establecimiento de comercio, se ordena **COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado FRIO MASTER PLUS CUCUTA ubicado en la Calle 6 N° 7-45 bario Panamericano de Cúcuta y del establecimiento de comercio denominado FRIO MASTER ubicado en la Calle 6 N° 7-44 barrio Panamericano, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestro y fijación de honorarios.

Es del caso informarle a dicha dependencia, que así como se encuentra vigente el artículo 206 de la Ley 1801 del 2016, se encuentra vigente el artículo 38 del C.G del P, y más precisamente el inciso tres que cita: “Cuando no se trate de recepción o practica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar...”, es decir, la finalidad de comisionar a los inspectores y Alcaldes, se basa en materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público.

Infórmese que el apoderado judicial de la parte actora es la Dra. MERY YOLANDA RODRIGUEZ MORENO con datos de contacto correo electrónico [oficiabogados@gmail.com](mailto:oficiabogados@gmail.com)

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08bb419086b6826bd1093ddb97b78b0db94803e3b3454b7eb66ec6f854729dfe**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** ELOINA ACUÑA GALVAN  
C.C. 27.605.880  
JHON CARLOS ORTEGA  
C.C. 88.266.087  
JHOINER ALEJANDRO ORTEGA ACUÑA  
NUIP. 1.090.381.197  
YESID EMILIANO ORTEGA ACUÑA  
NUIP. 1.093.780.659  
**DEMANDADO:** JOSE YORDANY BELTRAN SANTIAGO  
C.C. 1.090.474.645  
NELSON OSWALDO ANDRADE LEON  
C.C. 13.256.156  
SEGUROS MUNDIAL S.A  
NIT. 860.037.013-6  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00076-00

Se encuentra al despacho el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante Dr. JUAN FERNANDO ARIAS ROMERO, y en el cual manifiesta desistir del presente trámite.

Teniendo en cuenta la solicitud allegada por el togado judicial demandante y por ser procedente de conformidad con el artículo 314 del C.G.P., el Despacho accede al desistimiento de las pretensiones.

En mérito de lo expuesto, El **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA** – Norte de Santander-

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ACCEDER AL DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA ejecutiva propuesta por ELOINA ACUÑA GALVAN, JHON CARLOS ORTEGA, JHOINER ALEJANDRO ORTEGA ACUÑA NUIP, YESID EMILIANO ORTEGA ACUÑA NUIP, en contra de JOSE YORDANY BELTRAN SANTIAGO, NELSON OSWALDO ANDRADE LEON, SEGUROS MUNDIAL S.A, conforme lo solicitado.

**SEGUNDO:** LEVANTAR LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas y de existir embargo de remanente déjese a disposición de la autoridad administrativa competente.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** la actuación dejando constancia en los libros radicadores y sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7efb786c9537d4eb13f73767711d00372cc7ee942c924d5ed3e89aec76835601**

Documento generado en 02/05/2023 12:29:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00171-00.  
**DEMANDANTE:** FRANCELINA RINCÓN ARIAS  
C.C 60.327.069.  
**DEMANDADO:** LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS  
C.C. 37.390.238

Teniendo en cuenta memorial que antecede, y por ajustarse a derecho, accédase a lo solicitado por la parte demandante, en consecuencia, entréguese a favor de **FRANCELINA RINCÓN ARIAS**, identificada con CEDULA 60.327.069, los siguientes títulos judiciales:

Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
451010000944583	37390238	LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2022	NO APLICA	\$ 774.840,00
451010000980521	37390238	LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2022	NO APLICA	\$ 329.901,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.104.741,00</b>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

alvaro

JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Sebastian Evelio Mora Cuesta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64b4f0da1b90b8371574cc65dfa21f7c8cd72102c61b1e040bf006cf14c2ab1b**

Documento generado en 02/05/2023 12:29:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO GARANTIAL REAL  
**DEMANDANTE:** BANCO BOGOTÁ S.A.  
NIT. 860.002964-4  
**DEMANDADO:** JAIME ENRIQUE BLANCO PABON  
C.C. 1.090.494.970  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00257-00

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de secuestro.

Teniendo en cuenta que en anotación No. 10 del folio de matrícula inmobiliaria No, 260-319860 visto a folios que anteceden se refleja la anotación de la medida cautelar fijada por este Despacho y como quiera que este Juzgado ya decretó el secuestro del bien inmueble, se ordena **COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **JAIME ENRIQUE BLANCO PABON C.C. 1.090.494.970** identificado como AVENIDA 7 # 9N-63 CONJUNTO RESIDNCIAL TORRES DEL BOSQUE BARRIO CORRAL DE PIEDRA TORRE 2 APTO 907 de esta ciudad, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestre y fijación de honorarios.

Es del caso informarle a dicha dependencia, que así como se encuentra vigente el artículo 206 de la Ley 1801 del 2016, se encuentra vigente el artículo 38 del C.G del P, y más precisamente el inciso tres que cita: “Cuando no se trate de recepción o practica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar...”, es decir, la finalidad de comisionar a los inspectores y Alcaldes, se basa en materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público.

Infórmese que la parte actora es el Dr. KENNEDY GERSON CARDENAS VELAZCO con datos de contacto correo electrónico [kegerca@yahoo.com](mailto:kegerca@yahoo.com)

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ca4f6e1b9be17f2176708b37dd88d09bab0b0219628a8fdc41a2cfef34237a7**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001400300920220047800  
**DEMANDANTE:** YANETH ANDREA LIZARAZO FLOREZ  
C.C 1090.404.117  
**DEMANDADO:** IVAN FERNANDO ALVAREZ ARRIETA  
C.C 78735320

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de requerimiento.

Teniendo en cuenta la solicitud allegada por la parte ejecutante, esta Unidad Judicial accede a ello y ordena REQUERIR al pagador y/o a quien haga sus veces del Ministerio de Defensa, para que informe el trámite dado al oficio N°2604 del 24 de noviembre de 2022, o informe el estado actual del mismo.

Ofíciase en tal sentido, advirtiéndole que los dineros que llegasen a resultar retenidos en cumplimiento de esta medida, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y en favor de la presente ejecución, en la cuenta de depósitos judiciales No. 540012041009 del Banco Agrario de Colombia, so pena de hacerse responsable de dichos valores e incurrir en multa de dos a cinco salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

**El oficio ser la copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Sebastian Evelio Mora Cuesta**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ebb8d2a08792c0bedfc64b22bdb332be9976599a2c09d33505d5cb714d26034**

Documento generado en 02/05/2023 12:29:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S A.  
Nit: 860.003.020-1  
**DEMANDADO:** GERSON EDUARDO RUIZ PINEDA  
C.C. NO. 88.227.491  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00712-00

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de secuestro.

Teniendo en cuenta que en anotación No. 16 del folio de matrícula inmobiliaria No, 260-349 visto a folios que anteceden se refleja la anotación de la medida cautelar fijada por este Despacho y como quiera que este Juzgado ya decretó el secuestro del bien inmueble, se ordena **COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro de la cuota parte del bien inmueble de propiedad del demandado **GERSON EDUARDO RUIZ PINEDA C.C. NO. 88.227.491** identificado como CALLE 4 N° 0-46 barrio Motilones, Calle 15 # 22-A-44 Barrio los motilones S/C Calle 15 N° 22-44 de esta ciudad, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestro y fijación de honorarios.

Es del caso informarle a dicha dependencia, que así como se encuentra vigente el artículo 206 de la Ley 1801 del 2016, se encuentra vigente el artículo 38 del C.G del P, y más precisamente el inciso tres que cita: “Cuando no se trate de recepción o practica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar...”, es decir, la finalidad de comisionar a los inspectores y Alcaldes, se basa en materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público.

Infórmese que la parte actora es la Dra. NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO con datos de contacto correo electrónico [abogada@nubiamoralesdeduplat.onmicrosoft.com](mailto:abogada@nubiamoralesdeduplat.onmicrosoft.com)

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aa05ba0ad1760fe3940ba0a68bd092a66087361d447fee1cdd7e6863094094c**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO BOGOTA S.A.  
NIT 860.002.964 - 4  
**DEMANDADO:** FERNANDO ALCIB MALDONADO VILLAMIZAR  
C.C. 13.443.926  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00772-00

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de secuestro.

Teniendo en cuenta que en anotaciones No. 15 del folio de matrícula inmobiliaria No, 260-10454, anotación No. 06 del folio de matrícula inmobiliaria No, 260-159180, anotación No. 07 del folio de matrícula inmobiliaria No. 260-251659, vistos a folios que anteceden se refleja la anotación de la medida cautelar fijada por este Despacho y como quiera que este Juzgado ya decretó el secuestro de los bienes inmuebles, se ordena **COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes inmuebles de propiedad del demandado **FERNANDO ALCIB MALDONADO VILLAMIZAR C.C 13.443.926** identificados como

- (260-10454) CARRERA 5. AV 6 20-19 BARRIO LA CABRERA de Cúcuta,
- (260-159180) LOTE # 4 CLL.20 Y 21 AV.6 BARRIO LA CABRERA de Cúcuta,
- (260-251659) AVENIDA 6 CALLES 20 Y 21 BARRIO LA CABRERA LOTE 2 de Cúcuta.

A quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestro y fijación de honorarios.

Es del caso informarle a dicha dependencia, que así como se encuentra vigente el artículo 206 de la Ley 1801 del 2016, se encuentra vigente el artículo 38 del C.G del P, y más precisamente el inciso tres que cita: “Cuando no se trate de recepción o practica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar...”, es decir, la finalidad de comisionar a los inspectores y Alcaldes, se basa en materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público.

Infórmese que la parte actora es la Dra. MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA con datos de contacto correo electrónico [mercedes.camargovega@gmail.com](mailto:mercedes.camargovega@gmail.com)

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edfd796ba62aa2a6152f0a181e0f7c65bfcd8df0e2bc07fb42ce6c83989515d**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** THEIMY NELSON GOMEZ BELTRAN  
**DEMANDADO:** MARIELA KAIRU CARRILLO BLANCO  
**RADICADO:** 54001400300920230019500

Se encuentra al Despacho el presente trámite, a efecto de resolver el recurso de reposición contra el proveído de fecha 24 de marzo de 2023 que rechazó la demanda, publicado por estado el 27 de marzo de 2023.

### ANTECEDENTES:

En síntesis, el recurrente sustenta su inconformidad indicando que el auto del 24 de marzo de 2023 mediante el cual el Despacho resolvió rechazar la demanda se sustentó en el hecho de fenecer el término otorgado para la subsanación sin que la parte actora procediera a aportar el escrito de subsanación.

Así mismo manifiesta que realizó la subsanación en el término legal esto es, *“allego mediante memorial enviado vía correo electrónico al correo del juzgado jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co con fecha 31 de marzo de 2023, respecto de la cual se me acusa recibido el día 10 de abril de 2023”*

En esencia es este el motivo que llevó a recurrir el auto en mención.

Por lo anterior solicita se reconsidere la decisión tomada mediante auto adiado 24 de marzo de 2023 y se admita la demanda

### CONSIDERACIONES.

Para resolver el caso sub iudice, es menester determinar dos situaciones específicas para verificar la prosperidad o no del recurso. En primer lugar, debe precisarse si la subsanación mencionada fue presentada dentro del término legal, en segundo lugar se determinará, sin en caso de ser oportuna la subsanación, la misma cumple con lo requerido por el despacho para la procedencia del estudio de admisibilidad de la demanda.

Procede el Despacho a verificar en los archivos del correo electrónico, así como en el expediente digital del proceso específico, evidenciándose que el auto inadmisorio de la demanda se publicó por estado el 27 de marzo de 2023, es decir que el término para contestar estaba dado hasta el 03 de abril, obsérvese que el día 31 de marzo de 2023, desde el correo [tancarri@hotmail.com](mailto:tancarri@hotmail.com) se remitió correo electrónico cuyo asunto se denominó “EJECUTIVO 195-2023 MEMORIAL SUBSANACION” a las 07:58 horas, el cual contenía adjunto escrito de subsanación en el que se pronuncia sobre las falencias que fuesen anotadas por el despacho en el auto de inadmisión de la demanda.

Esto permite concluir que efectivamente la subsanación fue presentada dentro del término legal otorgado.

Así pues resulta pertinente que se realice el respectivo estudio de admisibilidad.

Teniendo en cuenta que la falencia indicada en auto adiado 24 de marzo de 2023 fue subsanada y que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER** el auto adiado 24 de marzo de 2023, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, librar mandamiento ejecutivo singular de menor cuantía a favor de **THEIMY NELSON GOMEZ BELTRAN** y en contra de **MARIELA KAIRU CARRILLO BLANCO** por las siguientes sumas:

- A)** La suma contenida en la letra de cambio N° LC-2111-4840085 por CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$55.000.000) por el valor del referido título por concepto de capital insoluto.
- B)** Por los intereses corrientes o de plazo sobre la suma contenida en el literal a, desde el 18 de agosto de 2022 hasta el 18 de enero de 2023 a la tasa del interés bancario corriente.
- C)** Por los intereses moratorios legales y permitidos por la ley sobre los cánones causados y no pagados del literal A, tasados por la SuperBancaria-Superfinanciera desde el 19 de enero de 2023 hasta el pago total de la obligación el momento en que se satisfagan las pretensiones, a la tasa más alta autorizada por la Superintendencia Bancaria.
- D)** Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**CUARTO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**QUINTO:** Riturar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**SEXTO:** Reconocer al Dra. TANIA CAROLINA CARRILLO ARENAS personería jurídica.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**F.D.E.G**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6348c3aa3cd8d73f405adbf36a2188751a65dda76b2ca1ded84328c8c6d539c**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 540014003009202300023500  
**DEMANDANTE:** JOHNNY ANDRES HOYOS TUTA  
**DEMANDADO:** PAOLA CORNEJO CARRASCAL

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

En ejercicio de **control de legalidad** consagrado en el artículo 132 del CGP, este Despacho, procede a dejar sin efecto el auto inadmisorio fechado 31 de marzo del 2023, toda vez que, se encuentran defectos en la demanda, adicionales a los señalados en la referida providencia, pendientes por cumplir, sin los cuales no es procedente la admisión de la misma, conforme lo siguiente:

1. La petición de medidas cautelares es improcedente por cuanto, las solicitadas no han sido presentadas en debida forma. La jurisprudencia señala que la excepción consagrada en el artículo 6° de la ley 2213 del año 2022, procede solamente cuando se presenten solicitudes de medidas cautelares procedentes, por lo que en el caso en que las mismas no sean presentadas conforme a la ley, no se tendrá por suplido el requisito esbozado en la norma señalada; en el mismo sentido, no se observa que el demandante haya enviado simultáneamente copia de la demanda al correo electrónico de la demandada o a la dirección física de su domicilio, encontrándonos frente a una causal de inadmisión de la demanda.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto inadmisorio fechado 31 de marzo del 2023, dentro del proceso de la referencia, de acuerdo a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En su lugar, **INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

F.D.E.G

JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

ALVARO QUINTERO GONZALEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b0992db14480f0121d157828750a16eb50092bcd1af608206a065026f7b9c2e**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001400300920230030800  
**DEMANDANTE:** JOSE VICENTE CARRERO CALA  
**DEMANDADO:** DAVID FELIPE BEDOYA LOPEZ

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera procederse a ello, sino se observará que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

1. No se observa el cumplimiento de lo descrito en el Inciso 2° del artículo 8° ibídem, que señala: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes...”*, ya que, en la demanda, la parte activa no refiere, ni sustenta la forma en como obtuvo la dirección de correo electrónico de la parte demandada.
2. Respecto a la solicitud de la práctica de medidas cautelares, el demandante debe acreditar la titularidad de los bienes denunciados en cabeza del demandado para que la misma sea procedente para el Despacho.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71b5c40e271077f984efd78edf9704b457a63785bc1e13c5e05da9463875a9ca**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001400300920230031000  
**DEMANDANTE:** MARIELA ZAPATA RUA  
**DEMANDADO:** JENNY LORENA ROJAS ALVARINO

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera procederse a ello, sino se observará que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

1. Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad. Las pretensiones deben solicitarse individualmente, obligación por obligación, ya que cada cuota vencida corresponde a una obligación individual, así como el respectivo valor, a fin de hacer clara, expresa y exigible la misma y proporcionarle al deudor elementos para su defensa. Debe el profesional del derecho discriminar en pretensiones individuales lo referente al capital, los intereses corrientes y de mora. Del mismo modo debe señalar desde que fecha y hasta cuando se hacen exigibles los intereses que pretende.
2. No se observa el cumplimiento de lo descrito en el Inciso 2° del artículo 8° ibídem, que señala: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes...”*, ya que, en la demanda, la parte activa no refiere, ni sustenta la forma en como obtuvo la dirección de correo electrónico de la parte demandada, a pesar de que manifiesta desconocerlo, relaciona un e-mail en el acápite de notificaciones relacionado a la demandada.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6720c0828e397e9fbf5fe3bcd700235e04bc0d4dff5cb876be9a7cee2cb8b1ff**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001400300920230031800  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO:** WILDER ALEXIS ACUÑA ROLON

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos exigidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos del artículo 621 del Código de Comercio y art 2432 del Código Civil.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** a WILDER ALEXIS ACUÑA ROLON a pagar BANCO DE BOGOTA, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por concepto de capital insoluto por la suma de CINCUENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS MCTE (\$57.403.383) moneda legal colombiana, como importe total de la obligación contenida en el Pagaré No. 657993195.
- b) Por los intereses moratorios sobre el valor de capital causados desde que se causaron, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera y hasta que se satisfaga el pago total de la obligación.
- c) Respecto a las costas se decidirá en el momento oportuno.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído al demandado de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P. Córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días.

**TERCERO: RITUAR** esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, sección II, TÍTULO UNICO, capítulo I, II y III del C.G.P. como proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**CUARTO: RECONOCER** a la Dra. **MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA,** como apoderado principal de la parte activa, en los términos y para los efectos legales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75fcf453cc1ea80e7cc6ef7086cf4dca16634a8ae2a3546c6d7220a9679574fe**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001400300920230032100  
**DEMANDANTE:** BANCO AV VILLAS  
**DEMANDADO:** OSCAR DARIO JURADO MOGOLLON

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera procederse a ello, sino se observará que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

1. Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad. Las pretensiones deben solicitarse individualmente, obligación por obligación, ya que cada cuota vencida corresponde a una obligación, así como el respectivo valor, a fin de hacer clara, expresa y exigible la misma y proporcionarle al deudor elementos para su defensa. Debe el profesional del derecho discriminar en pretensiones individuales el capital insoluto, los intereses de plazo y los intereses moratorios, así mismo, indicando su valor y desde que fecha y hasta cuando, se hacen exigibles los intereses que pretende.

Por lo expuesto y conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4e38259c82eae06e576bc723b71c5aed10ad956046fabae97defdf2801776c**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001400300920230032400  
**DEMANDANTE:** TRANSPORTE SAN JUAN S.A.  
**DEMANDADO:** KATHERINE ORTEGA SILVA

Se encuentra al despacho la presente ejecución, para resolver sobre su admisión.

Realizado el control de admisibilidad, se observa que, la parte activa indica en el acápite de “VI. PROCEDIMIENTO - CUANTÍA – COMPETENCIA”, que la competencia del Juez, a la cual debe corresponder, el presente asunto, tal como él lo indica, será “... el lugar de domicilio del demandado”. A su vez, en el apartado inicial en el que identifica a las partes, señala como domicilio principal y como residencia de la parte demandada el municipio de Los Patios, sumado a que del mismo modo en el acápite de notificaciones relaciona la dirección de notificaciones de la pasiva, la cual corresponde igualmente a una ubicada en el referido municipio; lo que lleva a este Despacho a concluir que no es competente para conocer del presente proceso en virtud de lo establecido en el artículo 28 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, toda vez que la competencia establecida por el accionante corresponde al del lugar del domicilio principal de la pasiva, el cual corresponde al municipio de Los Patios, N. de S.

En consecuencia, el JUZGADO,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Rechazar la demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO:** Como competencia de lo anterior, remítase la demanda junto con sus anexos al Juzgado Civil Municipal de Los Patios, Norte de Santander. Líbrese oficio a la Oficina de Apoyo Judicial para lo pertinente.

**TERCERO:** En firme este pronunciamiento, déjese la constancia respectiva en el Sistema Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

<sup>1</sup> 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ba632d60d836472d7bfa32f6e8cd12abc7aac302aef6f294560bfd759703388**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001400300920230033000  
**DEMANDANTE:** JIMMY ALBERTO CHAUSTRE MALPICA  
**DEMANDADO:** DEIVIS ALDAIR MELENDEZ CACERES

### a) ASUNTO:

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera procederse a ello, sino se observará que sometida al control de admisibilidad el documento ejecutable no cumple con los requisitos de fondo, previsto en el artículo 422 del C.G.P., esto es que, la obligación que conste en los medios probatorios como título ejecutivo complejo, debe ser **clara, expresa y exigible**.

### b) CONSIDERACIONES:

**Clara** corresponde a que, no hay o genere dubitación alguna, en ella deben constar los elementos que la conforman, deudor, acreedor, el objeto o prestación perfectamente individualizados. No pierde su condición de claridad si es perfectamente determinable con los datos contenidos en el documento y sin necesidad de acudir a otros elementos probatorios.

**Expresa.** Que conste en el documento su determinación o se pueda determinar a partir de los elementos en ella consignados SE DESCARTAN LAS IMPLICITAS O PRESUNTAS.

**Exigible.** - es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, por tratarse de una obligación pura y simple y ya declarada. (*Corte suprema de justicia, sala negocios generales, 31 de agosto de 1942 G.J. t. LIV, pág 383 citado en la obra que a continuación se inserta*). (MANUAL DE DERECHO PROCESAL CIVIL, DE AZULA CAMACHO, TOMO IV PROCESOS EJECUTIVOS SEGUNDA EDICION. EDITORIAL TEMIS, BOGOTA 1994 FOLIO 16).

Los documentos allegados con la demanda deben valorarse en su conjunto, con miras a establecer si constituyen una prueba idónea de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante, como lo establece el artículo 422 del C.G.P.

Lo anterior, por cuanto el título ejecutivo, en este caso, complejo, debe demostrar la existencia de una prestación en beneficio de una persona, es decir, que el obligado debe observar, en favor de su acreedor, una conducta de hacer, de dar o de no hacer y esa obligación debe ser expresa, clara y exigible, requisitos estos que ha de reunir cualquier título ejecutivo, no importa su origen.

Reiteradamente, la jurisprudencia ha señalado que los títulos ejecutivos deben gozar de ciertas condiciones formales y sustantivas esenciales. Las formales consisten en que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación sean auténticos y emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, de un acto administrativo debidamente ejecutoriado o de otra providencia judicial que tuviere fuerza ejecutiva conforme a la ley. Las condiciones sustanciales se traducen en que las obligaciones que se acrediten a favor del ejecutante o de su causante y a cargo del ejecutado o del causante, sean claras, expresas y exigibles.

Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. *“Faltaré este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta”*. La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.

Al descender al caso concreto, el despacho no considera que, el contrato de asociación en participación y los documentos aportados como prueba de las actuaciones desplegadas por las partes, reúnen los requisitos del título ejecutivo complejo y que no constituye plena prueba en contra de los ejecutados, en cuanto a los requisitos de fondo, en especial que sea claro en los términos del Art. 422 del C. G.P.

Lo expuesto, por cuanto, el título ejecutivo complejo, se debe tratar de documentos que le aporten convicción total al juez, al punto de no generar la necesidad de recurrir a otros elementos de prueba para suplir la deficiencia probatoria del título ejecutivo, porque en tal evento, la eficacia demostrativa se desviaría hacia un campo extraño del ejecutivo.

### **c) CASO EN CONCRETO:**

Dicho lo anterior, al descender al plenario, hay varios aspectos que llevan al despacho a concluir que no es posible librar mandamiento de pago, como quiera que, en primer lugar, se tiene que, el contrato de asociación en participación que enrostra el actor, como se hizo notorio líneas atrás, no configura en ninguna de sus partes una obligación clara, expresa y exigible que emane del demandado a favor del demandante, por cuanto, observado el referido documento, el mismo tiene por objeto la prestación del servicio de “suministro de mano de obra para la adecuación de alojamiento, casino, construcción de cimentación de muro de contención para la tolva y taller de metalmecánica”, en el que se obliga a su cumplimiento al señor DEIVIS ALDAIR MELENDEZ CÁCERES, frente a un tercero que no está presente en este proceso denominado “MAXIA MINING S.A.S; del mismo modo, en la cláusula cuarta, si bien se relaciona una “FORMA DE PAGO”, la misma no cumple con los requisitos antes señalados, descritos en el art. 422 CGP por cuanto no configuran una obligación, clara expresa y exigible, por cuanto no señala como será su exigibilidad y tampoco es clara en su formulación.

Corolario de lo dicho, del análisis conjunto de toda la documental allegada, en consideración este operador judicial, no puede llegar a conclusión distinta a la de abstenerse de librar el mandamiento de pago ya que no se vislumbra de manera diáfana la obligación sea clara, expresa y exigible en tanto del título ejecutivo complejo, tiene que emerger la obligación en forma cristalina o en su defecto, no debe dejar margen de error en su interpretación, lo que claramente no ocurre en el asunto bajo examen, donde se extraña una eficacia demostrativa del conjunto de pruebas que se pretenden hacer valer para constituir el título ejecutivo complejo.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago en la presente Demanda Ejecutiva, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: DAR** por terminada y en consecuencia **ARCHIVAR** la presente demanda, sin necesidad de desglose por tratarse de documentos digitales.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA JURIDICA** a la Dra. **ZULY FERNANDA RINCÓN MALPICA**, como apoderada principal de la parte activa, para los fines que le fueron conferidos.

**CUARTO:** En firme la presente providencia archívese el expediente dejándose por Secretaría las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

Firmado Por:

Sebastian Evelio Mora Cuesta

Juez

Juzgado Municipal

Civil 009 Oral

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c98c1c0bfd8364895fb839640432d98ca7d449a70787a5bb95479dfb18376842**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, dos (2) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001400300920230033500  
**DEMANDANTE:** ASOZULIA  
**DEMANDADO:** GLADYS CECILIA BAUTISTA OSORIO

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera procederse a ello, sino se observará que sometida al control de admisibilidad la demanda adolece de los siguientes defectos:

1. El demandante no señala cual es el domicilio principal de la parte pasiva; requisito indispensable a efectos de establecer la competencia territorial señalada en el artículo 28 del CGP. Si bien es cierto señala una dirección en donde puede ser notificada la parte accionada, no indica si la misma corresponde al del domicilio o al de la residencia. Lo anterior por cuanto este Despacho no puede discernir por propio arbitrio si es competente para conocer del presente proceso en virtud de lo establecido en el artículo ya referido y en virtud de lo señalado en los artículos 76 y s.s. del Código Civil en cuanto a la diferencia sustancial entre lo que es el domicilio y la residencia de una persona.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**SEBASTIAN EVELIO MORA CUESTA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 52 fijado el 3 de mayo de 2023 a las 8:00 A.M.

**ALVARO QUINTERO GONZALEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sebastian Evelio Mora Cuesta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e04972558ba7eac6ec523deb3507e5f0b0c7c67935eaf01dd60b7c9a4cb400e**

Documento generado en 02/05/2023 12:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**