



Al despacho de la señorita juez el presente proceso informando que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante, no fue objetada por el extremo pasivo.

De otra parte, obra la renuncia del poder por parte del doctor Rodrigo A. Negrete, y nuevo poder allegado por la ejecutante.

Pasa para resolver lo pertinente.

Cúcuta, dieciséis (16) de mayo de 2019

La secretaria,

  
ROSAURA MEZA PENARANDA

#### JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Referencia: Ejecutivo hipotecario**

**Radicado: 54-001-40- 03- 009 -2002- 00300- 00**

Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada por el demandado, habiéndose vencido el término para tal efecto el juzgado procede a impartirle APROBACIÓN, de conformidad con el numeral 3 del art. 446 del C G P.

De otra parte acéptese la renuncia del poder presentada por el doctor Rodrigo A. Negrete Báez visible al folio 479, y reconózcase a la doctora ANDREA ALEXANDRA ARIAS AGUILAR como nueva apoderada de la parte demandante, en los términos y efectos del memorial poder conferido visto al folio 481 del cuaderno No 2 (que contiene la continuación del cuaderno No. 1).

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

rm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA

Notificación por Estado

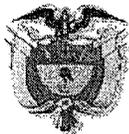
La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
ROSAURA MEZA PENARANDA  
Secretaría



290

REPUBLICA DE COLOMBIA



DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil Diecinueve (2019)

**Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Radicado: 54-001-40-03-009-2008-00146-00**

Teniendo en cuenta que la entidad demandante, FONDO NACIONAL DEL AHORRO, allegó cesión de los derechos que como acreedor ostenta, realizada a la SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A.- FIDUAGRARIA S.A. como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS, y solicitó, se tenga como cesionaria a esta última sociedad, para todos los efectos legales, como titular o subrogatoria de los créditos, garantías y privilegios en el porcentaje que le corresponden al cedente, al respecto, el Despacho accederá a lo pedido, y admitirá el citado acto procesal, comoquiera que dicha solicitud es procedente. La cesionaria actuará dentro de la Litis por conducto de Dr. Efrain Cáceres Jaimes a quien ya le fue reconocida personería jurídica para actuar.

En virtud de lo anterior la publicación del aviso de remate decretada en auto que antecede, debe realizarse con la anotación del nuevo demandante.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta, Norte de Santander.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito realizada por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO - a SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A.- FIDUAGRARIA S.A. como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS. Por consiguiente, téngase ésta última como demandante, y así debe indicarse en la publicación del aviso de remate decretado el auto adiado 21 de marzo de 2019.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

YULI PAOLA RUDA MATEUS

RCP/AMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

**ROSAURA MEZA PENARANDA**  
SECRETARIA



República de Colombia



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

REF: Ejecutivo Singular  
RAD: 54-001-40-03-509-2010-00706-00

En conocimiento de la parte demandante, para los efectos que estime pertinente, la respuesta de los bancos, Nota devolutiva de instrumentos públicos, lo anterior militante a folios del 46 al 55 del cuaderno No. 2.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

RCP/AMD



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
ROSAURA MEZA PENARANDA  
Secretaría





Al despacho, el presente proceso informando que, dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante, no fue objetada por el extremo pasivo.

Pasa para resolver lo pertinente.

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de mayo de 2019

La secretaria,

  
ROSAURA MEZA PEÑARANDA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO PREVIAS**  
**RADICADO: 54-001-40-22-009-2014-00351-00**

Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada por el demandado, habiéndose vencido el término para tal efecto el juzgado procede a impartirle APROBACIÓN, de conformidad con el numeral 3 del art. 446 del C G P.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

2014 – 00351r-



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE CÚCUTA**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy  
a las 8:00 A.M.

  
ROSAURA MEZA PEÑARANDA  
Secretaria





**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO PREVIAS  
RADICADO: 54-001-40-22-009-2014-00691-00**

Evidencia el despacho, que en auto de fecha 18 de diciembre de 2018, se presentó un yerro, consistente en advertir de estipular en la corrección de liquidación de crédito, los cánones de arrendamientos que se sigan causando hasta la entrega del inmueble arrendado, sin percatarse que esas futuras y posibles obligaciones, no fueron previstas ni decretadas en el auto de mandamiento de pago de fecha 25 de septiembre de 2014 y que tampoco existió oposición al mismo, ni se observa en el plenario reforma a la demanda, en el entendido que en la demanda inicial, no solicito tales emolumentos.

Previendo posibles o futuras nulidades y en aplicación del numeral 12 del artículo 42 y artículo 132 del C.G.P, se adopta la medida de dejar sin efecto el auto de fecha 18 de diciembre del 2018, y en su defecto, se hará la corrección de liquidación de crédito, presentada por la apoderada de la parte demandante de fecha 6 de febrero de 2019, conforme lo prevé el artículo 446 numeral 3 del C.G.P.

<b>CAPITAL cánones junio y julio 2014</b>	<b>\$1.860.000.00</b>
<b>CONDominio, cuenta de cobro 119</b>	<b>\$251.711.00</b>
<b>FACTURA aguas capital No.24939179</b>	<b>\$52.290.00</b>
<b>FACTURA energía</b>	<b>\$162.390.00</b>
<b>CLÁUSULA PENAL</b>	<b>\$2.790.000.00</b>
<b>TOTAL DEL CREDITO</b>	<b>\$5.116.391.00</b>

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto el auto de fecha 18 de diciembre de 2018, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Modificar la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte demandante de fecha 6 de febrero de 2019, quedando como se presenta en cuadro anterior de la parte motiva.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

**2014 – 00691r-**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

**ROSAÚRA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaria





## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

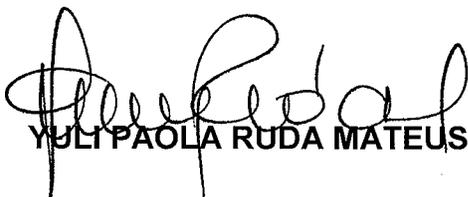
**REFERENCIA: EJECUTIVO PRENDARIO**  
**RADICADO: 54-001-40-22-009-2014-00772-00**

Precluido el término de traslado de la liquidación del crédito, presentada por el apoderado de la parte demandante, el despacho no accede a aprobarla, teniendo en cuenta que no se ajusta a los periodos de tiempo decretados en el auto de mandamiento de pago de fecha 27 de octubre del 2014, además existe diferencia en los totales de los intereses con relación a la liquidaciones presentadas y aprobadas.

En este orden de ideas, el despacho lo requiere para que corrija la liquidación del crédito presentada el 29 de marzo de 2.019.

**NOTIFIQUESE**

LA JUEZ

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
 DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
 La anterior providencia se notifica  
 anotación en el ESTADO, fijado hoy  
 \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PENARANDA**  
 Secretaria

2014 – 00772r-





Al despacho de la señorita juez el presente proceso informando que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante, no fue objetada por el extremo pasivo.

Pasa para resolver lo pertinente.

Cúcuta, dieciséis (16) de mayo de 2019

La secretaria,

*Rosa Meza*  
ROSAURA MEZA PEÑARANDA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Referencia: EJECUTIVO CON PREVIAS**  
**Radicado: 54-001-40- 22- 009 -2014- 00861- 00**

Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada por el demandado, habiéndose vencido el término para tal efecto el juzgado procede a impartirle APROBACIÓN, de conformidad con el numeral 3 del art. 446 del C G P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

*Yuli Paola Ruda Mateus*  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

RM

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

*Rosa Meza*  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría



23

República de Colombia



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**REF:** Ejecutivo Previas

**RAD:** 54-001-40-22-009-2015-00334-00

No se accede a tomar nota de la solicitud de remanente efectuada mediante oficio 2010/18 del 13 de noviembre del 2018 por el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cúcuta, por cuanto existe remanente solicitado mediante oficio 5438 del 4 de noviembre de 2016 del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cúcuta, de los bienes de propiedad de la demandada ELEONORA BAUTISTA DIAZ dentro del proceso Ejecutivo 540014053007201600115-00, siendo el demandante MILLAN GRANADOS VILLAMIZAR.

Ofíciense en tal sentido.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

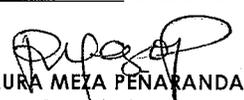
  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

RCP/AMD

  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PENARANDA**  
Secretaría





**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO CON PREVIAS**  
**RADICADO: 54-001-4022-009-2015-00689-00**

El presente proceso ejecutivo con previas fue recibido de la zona de archivo definitivo por solicitud de la parte interesada, observándose que el mismo mediante providencia calendada 10 de noviembre de 2010 se terminó por pago total de la obligación y las costas.

En el proveído citado (fl 53) del cuaderno número uno, se ordenó entregar las sumas embargadas a la demandada PAOLA ANDREA BUITRAGO BAUTISTA.

No obstante, el peticionario debe aclarar a que oficina fueron girados dichos dineros, en caso positivo, y obtenida la información serán convertidos a este proceso, ya que revisado el sistema de depósitos judiciales no aparece consignada ninguna cantidad.

Como la señora BUITRAGO BAUTISTA ha conferido poder con facultad de recibir al doctor TEODORO MARIO BAUTISTA RANGEL para que le sean entregados los depósitos que obran a su favor en este sub judice, se accederá a ello, una vez se haga la asociación o conversión de éstos al proceso.

**NOTIFIQUESE**

LA JUEZ,

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

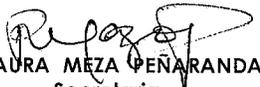
rm



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
ROSAURY MEZA PEÑARANDA  
Secretaría





Al despacho, el presente proceso informando que, dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante, no fue objetada por el extremo pasivo.

Pasa para resolver lo pertinente.

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de mayo de 2019

La secretaria,

  
ROSAURA MEZA PEÑARANDA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

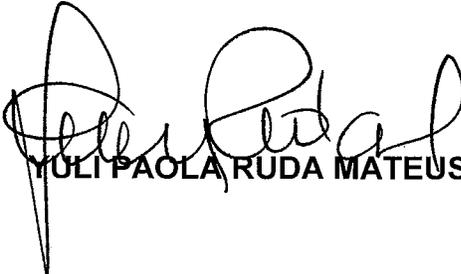
**REFERENCIA: EJECUTIVO PREVIAS**

**RADICADO: 54-001-40-22-009-2015-00791-00**

Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada por el demandado, habiéndose vencido el término para tal efecto el juzgado procede a impartirle APROBACIÓN, de conformidad con el numeral 3 del art. 446 del C G P.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

2015 – 00791r-





Al despacho de la señorita juez el presente proceso informando que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante, no fue objetada por el extremo pasivo.

Pasa para resolver lo pertinente.

Cúcuta, dieciséis (16) de mayo de 2019

La secretaria,

  
ROSAURA MEZA PEÑARANDA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL.-**

Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Referencia: Ejecutivo**

**Radicado: 54-001-40- 22- 009 -2016- 00223- 00**

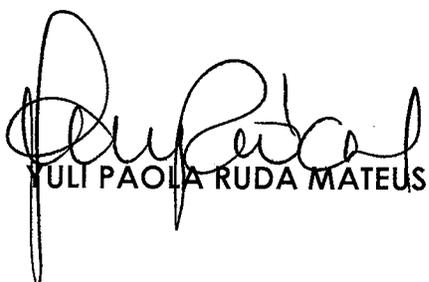
Revisada la liquidación de crédito presentada por el actor, se observa que la misma contiene intereses de mora a partir del 1 de enero de 2017, es decir no es clara para este despacho, ya que el mandamiento de pago se libró con intereses moratorios a partir del 30 de marzo de 2016, es así que ya había realizado con anterioridad una liquidación de crédito desde esa fecha al 25 de noviembre de 2016 (fl 33), y en esta última liquidación de crédito no menciona esos intereses liquidados, o que en su defecto ya fueron cancelados por la demandada.

Por lo anterior, y acorde con lo establecido en el numeral 3 y 4 del art. 446 del C G P, **no se impartirá aprobación a la liquidación de crédito.**

Se requiere al apoderado actor que la corrija o aclare la inconsistencia de dicha liquidación en el término de 30 días, so pena de dar aplicación al art. 317 del C G P.

**NOTIFIQUESE,**

**LA JUEZ,**

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

rm

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**RADICADO: 54-001-40-22-009-2016-00400-00**

Como quiera que la parte ejecutante allega al folio 150 al 161, del cuaderno No. 1 el avalúo comercial actualizado del inmueble embargado y secuestrado en este sub judice, es por lo que se ordena correr traslado del mismo al extremo pasivo por el término de 10 días, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del art.444 del C G P.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

  
**JULI PAOLA RUDA MATEUS**

RCP/AMD



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy  
a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

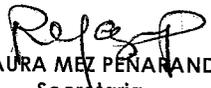
**REFERENCIA: Ejecutivo Hipotecario**  
**RADICADO: 2016-00596-00**

Previo a disponer la notificación de los herederos determinados y el emplazamiento de los herederos indeterminados del demandado **Ciro Sánchez Cobaría (QEPD)**, se **REQUIERE** a la apoderada judicial del demandante para que aclare en el término de 30 días contados a partir de la notificación del presente proveído, si la señora **María del Rosario Garavito de Sánchez** también es heredera conocida del difunto, toda vez que a pesar de nombrarla en memorial de fecha 14 de agosto de 2018<sup>1</sup>, no la menciona en la solicitud radicada el 5 de abril hogaño. Lo anterior, so pena de decretar desistimiento tácito, conforme lo expuesto en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**  
**JUEZ**

AMDH

  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.  
  
**ROSAURA MEZ PENARANDA**  
Secretaria

<sup>1</sup> Fl. 81





Al despacho, el presente proceso informando que, dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante, no fue objetada por el extremo pasivo.

Pasa para resolver lo pertinente.

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de mayo de 2019

La secretaria,

  
 ROSAURA MEZA PEÑARANDA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO PREVIAS**  
**RADICADO: 54-001-40-22-009-2016-00771-00**

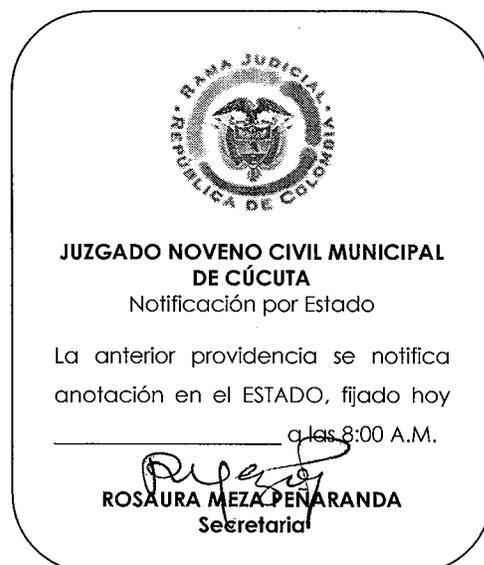
Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada por el demandado, habiéndose vencido el término para tal efecto el juzgado procede a impartirle APROBACIÓN, de conformidad con el numeral 3 del art. 446 del C G P.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

  
 YULI PAOLA RUDA MATEUS

2016 – 00771r-







**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO  
RADICADO: 54-001-40-22-009-2016-00798-00**

Vencido el término de traslado de la liquidación del crédito, presentada por el apoderado de la parte demandante, el despacho conforme lo prevé el artículo 446 numeral 3 del C.G.P, y teniendo en cuenta que la liquidación de crédito de fecha 4 de marzo de 2019, suma a la liquidación de crédito los gastos procesales, los cuales se hizo en la liquidación de costas por parte de la secretaría del despacho, debiendo sacarlos de la liquidación, es por lo que se procederá a MODIFICARLA, conforme lo ya señalado.

<b>CAPITAL</b>	\$5.074.627.00
<b>INTERES DE MORA (a partir de 18 de enero 2017 hasta el 28 de febrero de 2019)</b>	\$3.551.379.42
<b>GRAN TOTAL</b>	\$8.626.006.42

Así mismo póngase en conocimiento de la parte actora oficio allegado del Hospital San Vicente de Arauca E.S.E, Tesorería TRD.120.36.06.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

**2016 – 00798r-**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
 Secretaria



República de Colombia



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA:** Ejecutivo con Previas  
**RADICADO:** 54-001-4022-009-2016-00815-00

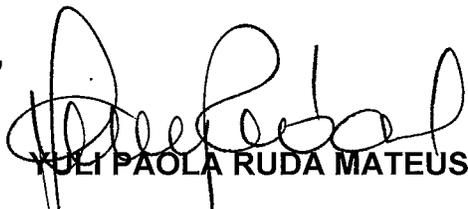
Previo a ordenar la inclusión del emplazamiento, se REQUIERE a la parte demandante para que intente la notificación de la demandada DONELIA VILLAMIZAR CORREA a la Dirección informada por la Nueva EPS esto es Calle 6 No. 8-28, teléfono 3437313 en Cúcuta, Norte de Santander.

Por otro lado, se aclara a colpensiones que por tratarse de cooperativo el descuento es del 30 %.

Ofíciense en tal sentido.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**JULI PAOLA RUDA MATEUS**

RCP/AMD



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

REFERENCIA: PERTENENCIA  
RADICADO: 2016-01538-00

Efectuado el control de legalidad que corresponde, y considerando que el auto admisorio de la demanda se encuentra en firme, y que mediante auto calendado 3 de agosto de 2018 se dejó sin efectos la providencia que corrió traslado de excepciones, por encontrarse trabada la Litis, se estima pertinente **CORRER TRASLADO** de las excepciones presentadas por Amanda Ordoñez y José Alirio García -visibles a folios del 111 al 130 del plenario-, al demandante y al curador ad litem de las personas indeterminadas, por el término de tres (3) días para que pidan pruebas relacionadas con ellas, si a bien lo consideran, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 391 del CGP.

De otro lado, considerando que la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 260-61305 perteneciente al bien objeto de usucapión tan solo recae en la propietaria Amanda Ordoñez, excluyendo al también demandado José Alirio García, resulta necesario **REQUERIR** a la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad, a fin de que aclare lo indicado, comoquiera que el auto admisorio dirigió la demanda en contra de ambos y así se le hizo saber en el oficio No. 6557 del 19 de diciembre de 2017 recibido por su entidad. Oficiése en tal sentido a la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

Frente a las solicitudes elevadas por la apoderada judicial del extremo demandante<sup>1</sup>, es del caso indicarles que las mismas **NO PROCEDEN** en este momento procesal, dado que el traslado de las excepciones no ha fenecido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS  
Juez

AMDH

<sup>1</sup> Fls. 154 y 156.







**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA:** Ejecutivo Hipotecario

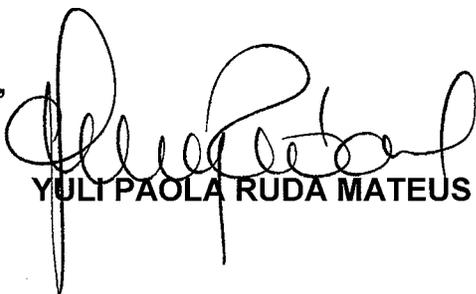
**RADICADO:** 54-001-40-22-009-2017-00269-00

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora en su memorial visto al folio 94 del cuaderno No. 1, se ordena oficiar al IGAC, con el objeto de obtener el avalúo del inmueble apartamento 501A de la torre A del conjunto cerrado el mirador del este Av. 8A #5-86 de la Urb. Prados del Este II, matrícula inmobiliaria N° 260-268404, que figura de propiedad del demandado **JUAN MIGUEL RODRIGUEZ GONZALEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 88.214.447.

Líbrese oficio a esa entidad con el fin indicado en este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

RCP/AMD



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54-001-4022-009-2017-00337-00

**RECONOZCASE** personería al Doctor **CARLOS FERNANDO ACEVEDO SUPELANO**, como apoderado de la parte demandante en los términos y efectos del memorial poder conferido, visible al folio 31 del cuaderno No. 1.

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora en su memorial al folio 32, se accederá a decretar la terminación del proceso, por pago total de la obligación, reuniéndose las previsiones del art. 461 del C G P.

Cancelar las medidas cautelares decretadas en autos.

En razón de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso ejecutivo radicado con el No 2017 – 00337, instaurado por DISTRIBUIDORA RAYCO S.A.S. y en contra de HENRY HERNANDO MEDINA GALINDO, por pago total de la obligación, de conformidad con lo normado en el art. 461 del C G P.

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares decretadas en autos. Librar los oficios correspondientes. **SECRETARIA** en caso de que llegare embargo de remanentes dentro del término de ejecutoria de este proveído, de aplicación al art. 466 del C.G. del P.

**TERCERO:** Desglosar a cargo de la parte interesada los documentos base de este proceso, con la anotación que se termina el proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, archívese lo actuado previa anotación en los libros radicadores correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

RCP/AMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

**ROSAURA MEZA PENARANDA**  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo del dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: Ejecutivo Previas**

**RADICADO: 54-001-40-22-009-2017-00630-00**

Reunidas las previsiones del artículo 599 del C G P, el juzgado decretará las medidas previas requeridas por la parte actora al folio 17 del cuaderno No.2.

**En consecuencia, el Juzgado,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el **EMBARGO** de la motocicleta denunciado como propiedad de la parte demandada la señora **YESSICA YIVELI ARIAS QUINTERO** CC No.1.090.406.022, matriculado en la Secretaría Municipal de Villa del Rosario, Norte de Santander:

<b>VEHICULO</b>	MOTOCICLETA	<b>PLACAS</b>	WRX63C
<b>MARCA</b>	YAMAHA	<b>LINEA</b>	YW125
<b>MODELO</b>	2013	<b>COLOR</b>	NEGRO

En consecuencia, se procede oficiar a dicha oficina, a fin de registrar la medida y a costa de la parte interesada expedir el correspondiente certificado en donde conste tal anotación.

**SEGUNDO:** Copia de este auto, será el oficio dirigido a la Secretaría Municipal de Villa del Rosario, Norte de Santander.

**TERCERO:** Decretar el **EMBARGO** de la motocicleta denunciado como propiedad de la parte demandada la señora **YESSICA YIVELI ARIAS QUINTERO** CC No.1.090.406.022, matriculado en la Secretaría Municipal de Villa del Rosario, Norte de Santander:

<b>VEHICULO</b>	MOTOCICLETA	<b>PLACAS</b>	IDP56C
<b>MARCA</b>	AKT	<b>LINEA</b>	AK 110 SII
<b>MODELO</b>	2012	<b>COLOR</b>	NEGRO

En consecuencia, se procede oficiar a dicha oficina, a fin de registrar la medida y a costa de la parte interesada expedir el correspondiente certificado en donde conste tal anotación.

**CUARTO:** Copia de este auto, será el oficio dirigido a la Secretaría Municipal de Villa del Rosario, Norte de Santander.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

RCP/AMD



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

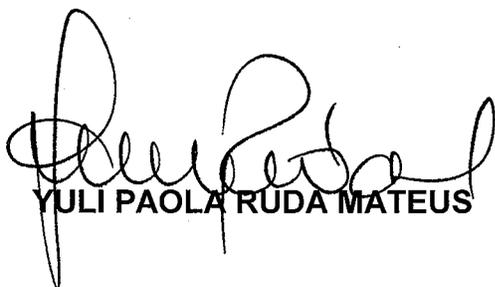
**RADICADO: 54-001-40-22-009-2017-00810-00**

Vencido el término de traslado de la liquidación del crédito, presentada por el apoderado de la parte demandante, el despacho conforme lo prevé el artículo 446 numeral 3 del C.G.P, y teniendo en cuenta que la liquidación de crédito de fecha 8 de abril de 2019, no coincide con la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, en algunos de los periodos, es por lo que se procederá a MODIFICARLA, conforme y a la tasa de interés autorizado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

<b>CAPITAL</b>	\$27.000.000.00
<b>INTERES DE MORA</b> (a partir de 1 de julio 2017 hasta 8 de marzo de 2019)	\$13.930.410.000
<b>GRAN TOTAL</b>	\$40.930.410.00

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

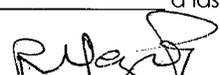
  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

**2017 – 00810r-**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
a las 8:00 A.M.

  
ROSAURA MEZA PEÑARANDA  
Secretaría





Al despacho, el presente proceso informando que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante, no fue objetada por el extremo pasivo.

Pasa para resolver lo pertinente.

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de mayo de 2019

La secretaria,

*Rosauro Meza Penaranda*  
ROSAURA MEZA PEÑARANDA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO PREVIAS**  
**RADICADO: 54-001-40-22-009-2017-00837-00**

Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado de la liquidación de Crédito practicada por el apoderado de la parte demandante no fue objetada por el demandado, habiéndose vencido el término para tal efecto el juzgado procede a impartirle APROBACIÓN, de conformidad con el numeral 3 del art. 446 del C G P.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

*Yuli Paola Ruda Mateus*  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

2017 – 00837r-

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

*Rosauro Meza Penaranda*  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

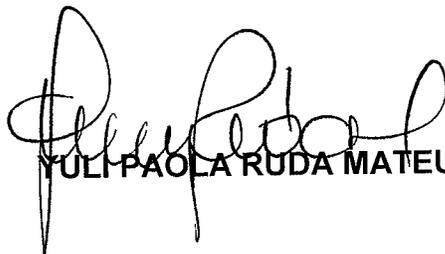
**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2018-00076-00

Como quiera que la parte ejecutante allega al folio 80 al 86, del cuaderno No. 1 avalúo catastral y comercial, este último practicado el día 25 de abril del 2019 por la doctora Betty Cárdenas Moncada, del inmueble embargado y secuestrado en este sub judice, es por lo que se ordena correr traslado del mismo al extremo pasivo por el término de 10 días, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del art.444 del C G P.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

  
**JULI PAOLA RUDA MATEUS**

RCP/AMD







**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO PRENDARIO**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2018-00098-00**

Precluído el término de traslado de la liquidación del crédito, presentada por el apoderado de la parte demandante, el despacho no accede a aprobarla, teniendo en cuenta que manifiesta que el extremo demandado a realizado abonos, estos deben especificarse y además identificar a que concepto aplica tales abonos.

En este orden de ideas, el despacho lo requiere para que corrija la liquidación del crédito presentada el 14 de diciembre de 2.018, de igual manera no se tendrá en cuenta las liquidaciones presentadas y vistas a los folios 69 de fecha 26 de marzo del 2019 y folio 71 de fecha 7 mayo de 2019, por estar pendiente de corrección de acuerdo a la antes mencionada.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría





**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO  
RADICADO: 54-001-40-03-009-2018-00508-00**

Vencido el término de traslado de la liquidación del crédito, presentada por el apoderado de la parte demandante, el despacho conforme lo prevé el artículo 446 numeral 3 del C.G.P, y teniendo en cuenta que la liquidación de crédito de fecha 7 de febrero de 2019, no coincide con la tasa de interese acordado en el titulo valor y además decretados en el auto de fecha 29 de junio de 2018, es por lo que se procederá a MODIFICARLA, conforme y a la tasa de interés de plazo y moratorios acordados en el titulo valor y además decretados en el auto ya citado.

<b>CAPITAL</b>	\$45.000.000.00
<b>INTERES DE PLAZO A 1,5% (a partir de 2 de marzo 2016 hasta 2 de marzo de 2017)</b>	\$8.730.000.00
<b>INTERES DE MORA A 2.0% (a partir de 3 de marzo 2017 hasta 2 de febrero de 2019)</b>	\$20.670.000.00
<b>GRAN TOTAL</b>	\$74.400.000.00

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

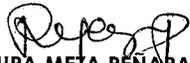
  
**JULI PAOLA RUDA MATEUS**

**2018 – 00508r-**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSaura MEZA PENARANDA**  
 Secretaria





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO  
RADICADO: 54-001-40-03-009-2018-00729-00**

Se encuentra al despacho escrito presentado por el Dr. Ricardo Faillace Fernández, el 8 de mayo del 2019, visto a folio 30 del cuaderno No. 1. Solicitando que el juzgado se abstenga de realizar la comunicación al Curador Ad-Litem ya que esta falleció hace mas de un año.

En consecuencia, el despacho dispone designar como nuevo curador Ad Litem, de conformidad con el numeral séptimo del artículo 48 del Código General del Proceso, al Dr JORGE ALIRIO SÁNCHEZ JAIMES, quien recibe notificaciones en la calle 1ª #7E-171 Quinta Oriental, celular 3153812866, correo [Sanjorge56@hotmail.com](mailto:Sanjorge56@hotmail.com), quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensora de oficio.

El nombramiento de Curador Ad Litem es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio.

El apoderado designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias.

**NOTIFIQUESE,**

**LA JUEZ,**

**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

RCP/AMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy

\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

**ROSAURA MEZA PENARANDA**  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**RADICADO: 2018-01006-00**

En atención a la solicitud visible a folio 11 del plenario, es de advertir al señor José Manuel Matamoros Castellanos que, tratándose del trámite de peticiones en el curso de un procesos judiciales, no opera el derecho de petición que aquí impetra, lo anterior por cuanto para el caso bajo estudio, se trata de un proceso Ejecutivo que está sujeto a lo normado en el Código General del Proceso y demás normas concordantes, que riñen con los términos y demás disposiciones establecidas en el CPCA y principalmente los términos para resolver los derechos de petición.

Por lo anteriormente expuesto, es preciso traer apartes de la Sentencia T-334 de 1995, M.P., doctor José Gregorio Hernández Galindo que a la letra dice:

*“(...) Debe distinguirse con claridad entre aquellos actos de carácter estrictamente judicial y los administrativos que pueda tener a su cargo el juez. Respecto de éstos últimos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, es decir, en la materia bajo análisis, las establecidas en el Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 de 1984) (...)”*

*En cambio, las actuaciones del juez dentro del proceso están gobernadas por la normatividad correspondiente, por lo cual las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél en asuntos relacionados con la Litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso (...)”*

*En ese orden de ideas, nadie podría alegar que el juez viola su derecho de petición cuando, principiado el proceso, presenta una solicitud orientada a obtener la definición propia de la sentencia y no se le responde dentro de los términos previstos en el Código Contencioso Administrativo sino que se posterga la resolución hasta el momento del fallo”*

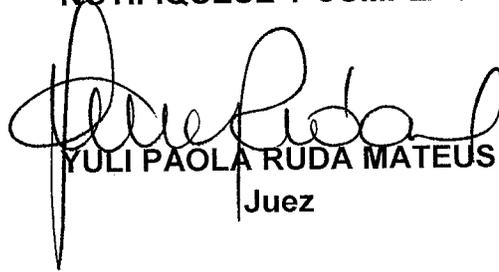
Corolario de lo anterior, es evidente que lo peticionado por parte de Matamoros Castellanos no procede, sin embargo **ACLÁRESE** que no hay lugar a pronunciarse sobre el asunto referido por cuanto el entre dicho aún no es parte dentro del proceso y pese a que radicó una solicitud de ella no se infiere su conocimiento respecto del auto que libró mandamiento de pago en su contra para afirmar la existencia de una notificación por conducta concluyente.

Asimismo, téngase de presente que las actuaciones surtidas hasta el momento por el Despacho buscan a toda costa la conformación del contradictorio, por ello no se

dará aplicación a la sanción de desistimiento tácito advertida en auto del 11 de febrero de 2019, pues de acuerdo con el contenido del memorial elevado el 2 de mayo, es evidente que la parte actora ya inició diligencias de notificación a la pasiva.

Así las cosas, se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de 30 días contados a partir de la notificación del presente auto por estados, allegue al plenario las documentales que acrediten el cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**  
Juez

AMDH





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: EJECUTIVO  
RADICADO: 2018-01006-00**

Obre en autos oficios militantes a folios 9 y 10 del plenario provenientes de Servicios de Tránsito y Movilidad Cúcuta, todo lo cual se **PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes, para los efectos que estimen pertinentes.

Previo al decreto de la retención de los vehículos objeto de embargo en la presente actuación, el Despacho **REQUIERE** a la parte ejecutante, a efectos de que se sirva aportar el certificado de información del vehículo automotor RUNT, de los rodantes de placas **URM 802** y **URH 564**, en el cual se dé cuenta de la efectiva inscripción de la cautela, en atención a las disposiciones contenidas en el artículo 601 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que el bien sobre el cual recae la medida de embargo es objeto de registro.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**  
Juez

AMDH

  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de Mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA:** Ejecutivo Previas

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2018-00818-00

Obre en autos comunicación de la admisión del trámite de negociación de deudas iniciado por el deudor RAUL ALFONSO DELGADO BAUTISTA, proferido por el Centro de Conciliación Asociación manos amigas el pasado 26 de abril de 2019.

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta que el ocurrido trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, tiene lugar en el curso del ejecutivo en referencia, se **SUSPENDERÁ** el proceso judicial adelantado en contra de RAUL ALFONSO DELGADO BAUTISTA y en favor de BANCOLOMBIA S.A., de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1º del Artículo 545 del Código General del Proceso. **ADVIERTASE** a las partes de la acción ejecutiva que durante la suspensión no correrán los términos y no podrá ejecutarse ningún acto procesal.

**INFÓRMESELE** al Dr. Hernando de Jesús Lema Buritica –Operador de Insolvencia Económica de Persona Natural No Comerciante del Centro de Conciliación Asociación manos amigas - lo decidido en el presente proveído, así mismo **SOLICÍTESE** a dicha autoridad, se sirva informar las resultas del acuerdo a celebrarse en vista pública programada para el 21 de mayo de 2019, en especial para que indique si en la audiencia se celebró o no acuerdo de pago y si en ella se relacionó al aquí demandante BANCOLOMBIA S.A.. **OFÍCIESE** en tal sentido.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

RCP/AMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**

Secretaria





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Referencia: Ejecutivo Previas  
Radicado: 54-001-40-03-009-2018-00960-00

Teniendo en cuenta la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado el nueve (9) de mayo de dos mil diecinueve (2019), se **IMPARTE APROBACIÓN**, conforme lo dispone el numeral 1º del artículo 366 del C. G. del P.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
JULI PAOLA RUDA MATEUS

rm



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
ROSAURO MEZA PENARANDA  
Secretaría



39

República de Colombia



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

REF: Ejecutivo Previas  
RAD: 54-001-40-03-009-2018-01050-00

En conocimiento de la parte demandante, para los efectos que estime pertinente, la respuesta de los bancos, Alcaldía de San José de Cúcuta, Nota devolutiva de instrumentos públicos, y oficio No. 2744 del Juzgado Sexto Civil del Circuito, todo lo anterior militante a folios del 17 al 22 y del 25 al 33 del cuaderno No. 2.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS

RCP/AMD



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
ROSAURA MEZA PENARANDA  
Secretaría



21



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
CÚCUTA N/SANTANDER**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REF. RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
RAD. 2019 00311 00**

En atención al memorial visto a folio 20 del plenario, a través del cual el apoderado judicial del demandante solicito la terminación del proceso por desaparecer las causas que lo originaron, por lo tanto, encuentra el Despacho que el fin perseguido con la tramitación procesal ya fue satisfecho sin necesidad de intervención judicial, en consecuencia, sobresale la carencia de objeto dentro de la presente actuación, por lo cual se decretará su terminación.

Corolario de lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose del documento base de la demanda a costa del interesado.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas, por no haberse causado alguna, según las pruebas militantes al plenario.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriado el presente auto por secretaria archívese el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**JULI PAOLA RUDA MATEUS**  
Juez

RCP/AMDH

  
**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE DE CÚCUTA**  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, fijado hoy  
a las 8:00 A.M.  
  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría



21



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Referencia: Ejecutivo Previas  
Radicado: 54-001-40-03-009-2018-00129-00**

Teniendo en cuenta la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado el nueve (9) de mayo de dos mil diecinueve (2019), se **IMPARTE APROBACIÓN**, conforme lo dispone el numeral 1º del artículo 366 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

rm

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría





125

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA: PROCESO DIVISORIO**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2019-00371-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso Declarativo Especial-Divisorio, impetrada por ADRIANA MENESES PEDROZA, a través de apoderada judicial y en contra de FRANK JOSE GARCIA SUAREZ, por la cual pretende la división (ad-valoren), del inmueble ubicado en apartamento No. 604C y uso exclusivo de parqueadero No. 604C del Conjunto Cerrado Santa Catalina, situado en la avenida 2 No. 1ª-60 de la ciudad de Cúcuta, copropietaria del citado inmueble.

Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que la demanda cumple con las exigencias vertidas en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como los establecidos en el Artículo 406 de la misma codificación, el Despacho accede a su admisión, luego de ser debidamente subsanada, no sin antes aclarar, que frente a la pretensión de embargo y secuestro del bien inmueble objeto del presente, no se accederá en cuanto a que siendo este proceso Declarativo Especial, la norma no contempla la medida solicitada en estas instancias del proceso, bastará con la inscripción de la demanda por ser bienes sujetos a registro.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda especial DIVISORIA propuesta por la señora ADRIANA MENESES PEDROZA identificada con cedula de ciudadanía No. 1.090.986.772 de Convención, a través de apoderada judicial y en contra de FRANK JOSE GARCIA SUAREZ, identificado con cedula de ciudadanía No.5.428.617 de Convención del inmueble ya referenciado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Notificar este proveído a la parte demandada, en forma personal, a FRANK JOSE GARCIA SUAREZ conforme el artículo 409 del C G P, corriéndole traslado por el término de 10 días.

**TERCERO:** Dar a esta demanda el trámite establecido en el Libro Tercero, Sección Primera, Título III, Capítulo III, como proceso DIVISORIO de MENOR CUANTIA (proceso declarativo especial).

**CUARTO:** Ordenar la Inscripción de la presenta demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 260-302976. Líbrese oficio al señor Registrador de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

**QUINTO:** Sobre las costas del proceso se decidirá en su momento.

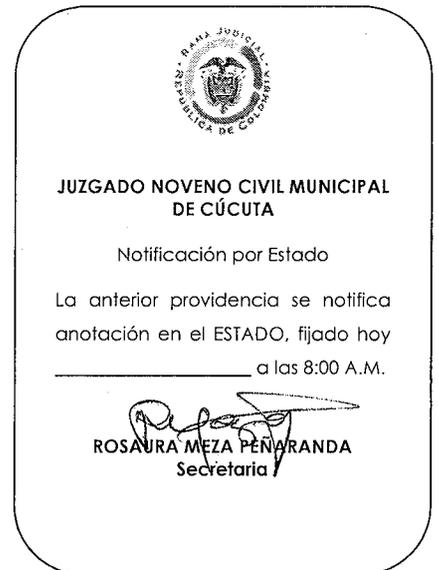
**SEXTO:** ABSTENERSE de ordenar el embargo y secuestro del bien inmueble objeto del presente, por lo expuesto en la parte motiva del proveído.

**SEPTIMO:** No acceder a la petición de vincular como Litis consorcio necesario a BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en calidad de acreedor hipotecario, en atención al inciso 7 del artículo 411 de la norma ibidem.

CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
YULI PAOLA RUDA MATEUS  
TF





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019).**

**REFERENCIA: RESTITUCION LEASING**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2019-00382-00**

Se encuentra al despacho, la presente demanda instaurada por BANCOLOMBIA S.A. y contra el señor SAIR ENRIQUE CONTRERAS FUENTES, para decidir sobre su admisión, como quiera que la parte activa en el acápite de cuantía esgrime que la cuantía es de mayor, conforme al artículo 26 número 6 del C.G.P., y verificado el contrato de arrendamiento financiero leasing y el anexo de iniciación del plazo del contrato de arrendamiento financiero leasing No. 12172083, se tiene que el plazo es de 72 meses por un valor \$1.753.807.00, corresponde a un valor total de \$126.274.032, es decir un valor que supera los 150 SMLMV, en consecuencia el conocimiento de este proceso corresponde según el numeral 1 del artículo 20 de la norma ejusdem a los Juzgados Civiles del Circuito Reparto de esta ciudad.

Así las cosas, esta Unidad Judicial carece de competencia para conocer del presente asunto, razón por la cual, el trámite será enviado a los Juzgados Civiles del Circuito Reparto de esta ciudad, envío que se hará a través de la oficina judicial.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, instaurada por BANCOLOMBIA S.A. y contra el señor SAIR ENRIQUE CONTRERAS FUENTES, por competencia según lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, remítase la demanda junto con sus anexos, al Juzgados Civiles del Circuito Reparto de esta ciudad. Líbrese Oficio a la oficina de apoyo judicial para lo pertinente.

**TERCERO:** En firme este pronunciamiento, desanótese la actuación en los libros radicadores pertinentes, dejándose constancia de su salida.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**

TF

  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy \_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PEÑARANDA**  
Secretaría





**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
CÚCUTA N/SANTANDER**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA EJECUTIVO CON PREVIAS**  
**RADICADO 54-001-40-03-009-2019-00392-00**

En el asunto arriba citado, DURAMAX IMPORTACIONES S.A.S. representada legalmente por EDGAR ARTURO ROJAS ARIAS, a través de apoderado judicial, impetró demanda ejecutiva a fin de que se libre mandamiento de pago en contra de JOSE EDILBEY CASTILLA JAIMES.

No obstante, revisado los documentos base de ejecución adosados con la demanda, facturas de venta No.5393 y 5394 se advierte, de conformidad al precepto 774 del Código de Comercio, en armonía con su par 621-2º ejusdem, como en diferentes pronunciamiento de las Altas Cortes ha quedado decantado, verbigracia los siguientes pronunciamientos, Sentencia T-727/13 de la Corte Constitucional, CSJ STC, 19 dic. 2012, rad. 2012-02833-00, STC20214-2017, que los documentos arrimados para soportar el cobro adolecen de la "firma del creador", lo cual de inmediato depara que como "la ausencia de la firma del creador de los instrumentos objeto de recaudo", entendida esta como "un acto personal, sin que pueda tenerse como tal el símbolo y mero membrete que aparece" en los documentos aportados, comporta que los mismos "no pueden ser tenidos como títulos ejecutivos", sin que lo acontecido afecte el negocio de origen.

Expuesto lo anteriormente dicho, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago, disponiendo además la devolución de la demanda sin necesidad de desglose, y por secretaria deberá elaborarse el correspondiente formato de compensación. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago solicitado, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ELABORAR** por Secretaria el formato de compensación.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

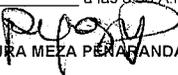
  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**  
Juez

TF

  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy

a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURA MEZA PENABANDA**  
Secretaria





**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
CÚCUTA N/SANTANDER**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**REFERENCIA EJECUTIVO CON PREVIAS**  
**RADICADO 54-001-40-03-009-2019-00393-00**

En el asunto arriba citado, DURAMAX IMPORTACIONES S.A.S. representada legalmente por EDGAR ARTURO ROJAS ARIAS, a través de apoderado judicial, impetró demanda ejecutiva a fin de que se libre mandamiento de pago en contra de ARTURO HERNANDEZ JESUS HERNNEY.

No obstante, revisado los documentos base de ejecución adosados con la demanda, facturas de venta No. 10223 y 10222 se advierte, de conformidad al precepto 774 del Código de Comercio, en armonía con su par 621-2º ejusdem, como en diferentes pronunciamiento de las Altas Cortes ha quedado decantado, verbigracia los siguientes pronunciamientos, Sentencia T-727/13 de la Corte Constitucional, CSJ STC, 19 dic. 2012, rad. 2012-02833-00, STC20214-2017, que los documentos arimados para soportar el cobro adolecen de la "firma del creador", lo cual de inmediato depara que como "la ausencia de la firma del creador de los instrumentos objeto de recaudo", entendida esta como "un acto personal, sin que pueda tenerse como tal el símbolo y mero membrete que aparece" en los documentos aportados, comporta que los mismos "no pueden ser tenidos como títulos ejecutivos", sin que lo acontecido afecte el negocio de origen.

Expuesto lo anteriormente dicho, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago, disponiendo además la devolución de la demanda sin necesidad de desglose, y por secretaria deberá elaborarse el correspondiente formato de compensación. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago solicitado, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ELABORAR** por Secretaria el formato de compensación.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**JULI PAOLA RUDA MATEUS**  
Juez

TF

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy

\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.  
  
**ROSÁURRA MEZA PENARANDA**  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**REFERENCIA: EJECUTIVO CON PREVIAS**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2019-00395-00**

CONJUNTO RESIDENCIAL LINARES, a través apoderado judicial, impetra demanda ejecutiva a efecto de que se libre mandamiento de pago contra la señora CARMEN SOFIA CASTELLANOS DE NUÑEZ identificada con C.C. 27.562.751.

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con las exigencias vertidas en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el título arimado como base de ejecución reúne los requisitos del Artículo 422 de la codificación en cita, así como los del Artículo 48 de la Ley 675 de 2001, el Despacho accede a librar el mandamiento en la forma deprecada, luego de haber sido debidamente subsanada.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta, Norte de Santander.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR a la señora CARMEN SOFIA CASTELLANOS DE NUÑEZ identificada con C.C. 27.562.751, pagar a CONJUNTO RESIDENCIAL LINARES, con NIT. 807004996-6, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, la suma de DOS MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS MCTE (\$ 2.120.000), por concepto de deudas representadas según certificado de deuda al folio 2 y 3 del expediente, expedido por el administrador de condominio, discriminados así:

1. Cuota extraordinaria **MES DE JULIO 2016** POR \$120.000

MES Y AÑO	VR. MENSUAL DE CUOTA	FECHA VTO CUOTA MENSUAL
JULIO DE 2016 C.EXTRA	\$ 120.000	30 DE JULIO DE 2016

2. Cuota extraordinaria **MES DE JULIO 2017** POR \$120.000

MES Y AÑO	VR. MENSUAL DE CUOTA	FECHA VTO CUOTA MENSUAL
JULIO DE 2017 C.EXTRA	\$ 120.000	30 DE JULIO DE 2017

3. Cuota extraordinaria **MES DE JULIO 2018** POR \$120.000

MES Y AÑO	VR. MENSUAL DE CUOTA	FECHA VTO CUOTA MENSUAL
JULIO DE 2018 C.EXTRA	\$ 120.000	30 DE JULIO DE 2018

4. Expensas común vencida desde el 01 de mayo de 2018 a diciembre 31 del 2018 por la suma de **NOVECIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE**(\$960.000)

MES Y AÑO	VR. MENSUAL DE CUOTA	FECHA VTO CUOTA MENSUAL
MAYO DE 2018	\$ 120.000	30 DE MAYO DE 2018
JUNIO DE 2018	\$ 120.000	30 DE JUNIO DE 2018
JULIO DE 2018	\$ 120.000	30 DE JULIO DE 2018
AGOSTO DE 2018	\$ 120.000	30 DE AGOSTO DE 2018
SEPTIEMBRE DE 2018	\$ 120.000	30 DE SEPTIEMBRE 2018
OCTUBRE DE 2018	\$ 120.000	30 DE OCTUBRE DE 2018
NOVIEMBRE 2018	\$ 120.000	30 DE NOVIEMBRE 2018
DICIEMBRE DE 2018	\$ 120.000	30 DE DICIEMBRE 2018

5. Expensas comunes vencidas desde el 01 de enero a abril 30 de 2019. Por la suma de **CUATROSCIENTOS OCHENTA MIL PESOS MCTE** (\$480.000).

MES Y AÑO	VR. CUOTA MENSUAL	FECHA VTO. DE CUOTA
ENERO DE 2019	\$ 120.000	30 DE ENERO DE 2019
FEBRERO DE 2019	\$ 120.000	30 DE FEBRERO DE 2019
MARZO DE 2019	\$ 120.000	30 DE MARZO DE 2019
ABRIL DE 2019	\$ 120.000	30 DE ABRIL DE 2019

6. CUOTA EXTRAORDINARIA por arreglo en desagües y bajantes de aguas lluvias, cuota de marzo de 2018 por un valor **TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS MCTE** (\$320.000)

7. Por las cuotas adicionales de administración y gastos que se causen conforme a lo estipulado en el artículo 88 del CGP y los intereses de mora que de ellas se causen.

- Sobre costas y agencias en derecho se decidirá en su momento.

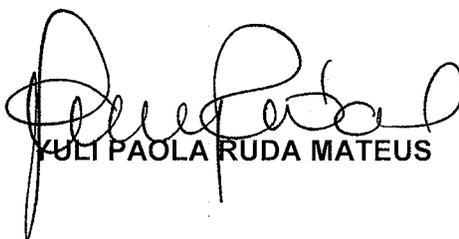
**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la señora CARMEN SOFIA CASTELLANOS DE NUÑEZ, conforme lo prevé el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, corriéndoles traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO:** DARLE a esta demanda el trámite de proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía.

**CUARTO:** RECONOCER al Doctor **JOSE ADRIAN DURAN MERCHAN**, como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

La Juez,

  
**JULI PAOLA RUDA MATEUS**

TF





**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
CÚCUTA N/SANTANDER**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REF. EJECUTIVO  
RAD. 54001-40-22-009-2014-00425-00**

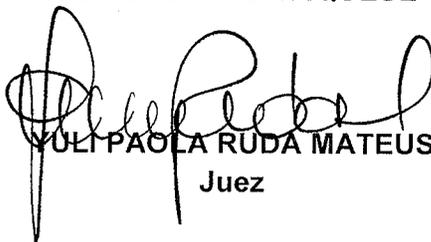
Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con solicitud presentada por parte de la apoderada judicial del demandante, visible a folio 77 del plenario, la cual tiende a indicar que el 4 de octubre de la anualidad anterior presentó renuncia de poder, empero el 12 de octubre del mismo año, sin que el Despacho se pronunciara decretó el desistimiento tácito.

Revisado el expediente, sobresale que por error el memorial de renuncia al poder fue legajado a otro expediente, cuando lo correcto era agregarlo al de la referencia, en consecuencia se advierte al tenor de lo dispuesto por el literal c numeral 2º artículo 317 del CGP que el documento en relación interrumpió los términos para afirmar el desistimiento tácito de la acción por el paso del tiempo.

En ese sentido, aplicando el control de legalidad previsto por el artículo 132 *idem*, se estima pertinente **DEJAR SIN EFECTO Y VALOR ALGUNO** el proveído calendarado 11 de octubre de 2018<sup>1</sup>, y en consecuencia, continuar con el conocimiento del proceso.

De otro lado, en atención a la solicitud de renuncia al poder, se advierte que a la misma **NO SE ACCEDE**, toda vez que no cumple los presupuestos del artículo 76 del CGP, en tanto que la solicitud no se acompañó del comunicado de renuncia remitido al poderdante.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**YULI PAOLA RUDA MATEUS**  
Juez

AMDH



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, fijado hoy .

\_\_\_\_\_ a las 8:00 A.M.

  
**ROSAURAMEZA PEÑARANDA**  
Secretaria

<sup>1</sup> Fl. 76.

