



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021

**RAD. 54001-40-22-009-2016-00157-00 –MENOR CUANTIA.**

**EJECUTIVO GARANTIA REAL**

Previo a reconocer personería al Dr. Jamko Camilo Colmenares García, requiérasele para que acredite a través del certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio y/o Superintendencia Financiera de Colombia que quien otorga las facultades – Dr. Rafael Antonio Ramírez Ramírez - Fiduagraria S.A.- se encuentra debidamente facultado para concederlas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

mfc

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e15b664ad5c16b81fd7d5fde880f502887f57363332ee53d722c76bb4c45aa4**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021

**REF:** EJECUTIVO

**DTE:** Cooperativa de los Profesionales Coasmedas Nit No. 860.014.040-6

**DDO:** Gabriel Flórez Ortega C.C. NO. 88.263.329

**RDO:** **54-001-40-22-009-2017-00304-00**

Accédase a lo solicitado por la apoderada de la parte activa Dra. NADIA CAROLINA SOTO CALDERON, comunicado a través de la cuenta electrónica [nacarisoto@hotmail.com](mailto:nacarisoto@hotmail.com) el 12-01-2020, respecto de la solicitud de terminación del proceso, por pago total de la obligación y las costas, de conformidad con lo normado en el art. 461 del C G P.

En consecuencia, se dispone cancelar las medidas cautelares decretadas en autos.

En razón de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso Ejecutivo Previas radicado con el No. **54-001-40-22-009-2017-00304-00** actuando como parte demandante Cooperativa de los Profesionales Coasmedas y en contra de Gabriel Flórez Ortega por pago total de la obligación y las costas, de conformidad con lo normado en el art. 461 del C G P.

**TERCERO:** Cancelar las medidas cautelares decretadas en autos. Líbrese los oficios pertinentes con las indicaciones del caso.

En caso de existir depósitos por cuenta de este proceso, ordénese la entrega de los depósitos existentes a la parte **demandada**, previo el CARGUE del proceso.

**CUARTO:** En caso de que exista embargo de remanentes o estos llegaren en el término de ejecutoria de este proveído, por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el inciso 5 del art. 466 del C.G.P.

**QUINTO:** Desglosar a cargo de la parte interesada los documentos base de este proceso, con la anotación que se termina el proceso por pago total de la obligación.

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, archívese lo actuado previa anotación en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61c81ba883be24c61efa5175e46635ab11be1ff3f356381818cd729efc559f42**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021

**REFERENCIA:** EJECUTIVO PREVIAS  
**RADICADO:** 54-001-40-22-009-2017-00665-00

**DEMANDANTE.** HERNANDO SUESCUN CUADROS C.C. NO. 5.678.799

**DEMANDADO.** RODOLFO RONDON MALDONADO C.C. 13.505.569

En aras de continuar con el trámite procesal pertinente, se nombra en calidad de curador ad litem del demandado RODOLFO RONDON MALDONADO C.C. 13.505.569 a la Dra. **SUSAN JULIETH PEÑA GUIO** T.P. 214.780 del C.S. de la J.

Comuníquese la designación **ADVIRTIÉNDOLE** a la curadora que su nombramiento es de forzosa aceptación.

La Dra. PEÑA GUIO puede ser notificada en [susi0448@hotmail.com](mailto:susi0448@hotmail.com) y/o [abosusan.guio@hotmail.com](mailto:abosusan.guio@hotmail.com) celular 3183762398.

Así mismo, **INFORMESE** a la curadora que, en caso de estar actuando en la misma calidad en más de cinco procesos, de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, deberá acreditar tal circunstancia, es decir, con su escrito de no aceptación deberá acompañar las actas de posesión u/o documento similar que ilustre su dicho, de lo contrario se tendrá por no justificada su renuencia y se procederá a tomar las medidas a que haya lugar.

Por secretaría COMUNÍQUESE la designación aquí efectuada de forma perentoria.

**Copia de este auto harás veces de oficio art. 111 del C.G.P.**

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

La juez,

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

mf-ss.

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d002fcb3ed2d18f5315de381514e7350d16f739afaea1eb47fd04c017ad184a**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**RADICADO: 54001-4003-009-2019-01058**

Teniendo en cuenta la dirección informada por el actor en su memorial recibido por correo electrónico, con relación a la nueva dirección de la demandada GLORIA E. JOYA MORENO, es su carga procesal enviarle nuevamente notificación a ese domicilio, a efecto de trabar la litis, logrando continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

RM

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1161ff0d2f12f7ddea40214d223d06a1430cf401e9722ba8aad85388ea397f9a**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DESANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2020-00138-00

En este proceso la parte demandada se notificó por correo electrónico según documento recibido, dentro del término legal no contestó la demanda, no propuso excepciones, por lo que de conformidad con el inciso 2 del art 440 del CGP, se ordena seguir adelante la ejecución a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A y a cargo del demandado IVAN GARCIA QUINTERO, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha nueve (10) de marzo de dos mil veinte (2020).

En esta causa se decretaron medidas cautelares solicitadas por la parte actora,

Se ordena la práctica de la liquidación del crédito de acuerdo al art. 446 del C G P.

De igual manera se fijará el valor de las agencias en derecho en la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTI DOS PESOS (\$375,522).

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A y a cargo del demandado IVAN GARCIA QUINTERO, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha nueve (10) de marzo de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO:** ORDENAR a las partes para que presenten la liquidación del crédito con fundamento en los parámetros establecidos en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** CONDENAR en costas a la parte demandada.

**CUARTO:** Fijar como agencias en derecho la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTI DOS PESOS (\$375,522).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.**  
**DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54110f5ad7af55ca8d94d593fb3cd7b18d7099ad560566915848634a98338705**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00143-00  
**DEMANDANTE:** Bancoomeva S.A.NIT NO. 900.172.148-3  
**DEMANDADO:** José Rodolfo Parada Ardila C.C. 13.406.036

De las excepciones de mérito presentadas por el demandado José Rodolfo Parada Ardila, quien replico en causa propia, córrase traslado por el término de diez (10) días al demandante, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer. - Art. 443 del C.G.P.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**103472051e628bbbd4304ec0a3e8331778c162b9f5973585c78936133906bdcb**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Fwd: Undeliverable: Contestación de demanda**

Andrés Parada <andres2431@gmail.com>

Mar 12/01/2021 9:29

Para: Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cucuta <jcivmcu9@cendoj.ramajudicial.gov.co>

3 archivos adjuntos (3 MB)

Contestación demanda.pdf; Soporte de pago diciembre.pdf; Soporte de pago noviembre.pdf;

Buenos días, el 22 de diciembre de 2020 enví un correo donde adjuntaba contestación de demanda de proceso ejecutivo, pero el sistema me arrojó que se encontraban en vacancia judicial y por ende el correo rebotó. Reenvío dicho correo con sus respectivos documentos adjuntos, teniendo en cuenta que el 22 de diciembre aún se encontraban dentro de los términos.

Radicado: Rad: 54-001-4003-009-2020-00143-00.

Atentamente,

JOSÉ RODOLFO PARADA ARDILA

----- Forwarded message -----

De: <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Date: mar, 22 dic 2020 a las 13:34

Subject: Undeliverable: Contestación de demanda

To: <andres2431@gmail.com>



Your message to [jcivmcu9@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu9@cendoj.ramajudicial.gov.co) couldn't be delivered.

A custom mail flow rule created by an admin at [cendoj.ramajudicial.gov.co](http://cendoj.ramajudicial.gov.co) has blocked your message.

Señor Usuario: Gracias por contactarnos. Su mensaje no puede ser atendido, estamos en vacancia judicial, regresamos 12/01/2021.

andres2431  
Sender

Office 365

cendoj.ramajudicial...  
**Action Required**

Blocked by mail flow rule

**How to Fix It**

An email admin at [cendoj.ramajudicial.gov.co](http://cendoj.ramajudicial.gov.co) has created a custom mail flow rule that blocks messages that meet certain conditions, and it appears that your message has met one or more of those conditions.

- Check the text above for a custom message from the email admin that may help explain why your message was blocked and how you might be able to fix it. For example, removing prohibited words from the message or sending the message from a different email account may be sufficient to deliver your message.

If you've tried and you're still not able to fix the problem, consider contacting the email admin at [cendoj.ramajudicial.gov.co](http://cendoj.ramajudicial.gov.co) to discuss what to do. While they're unlikely to remove or relax the rule, if you have a legitimate need to deliver your message they may offer guidance for how to do so.

## More Info for Email Admins

Status code: 550 5.7.1\_ETR

This error occurs because an email admin at [sendo@ramajudicial.gov.co](mailto:sendo@ramajudicial.gov.co) has created a custom mail flow rule that has blocked the sender's message.

In some cases, the sender can change the message so it no longer violates the rule. However, depending on the rule's conditions, it's possible that the only way to deliver the message is to change the rule itself, and only an email admin at [sendo@ramajudicial.gov.co](mailto:sendo@ramajudicial.gov.co) can do that. Although it's possible the rule is unintentionally flawed or it's stricter than the admin intended, it may be working exactly as they want it to.

### Original Message Details

**Created Date:** 12/22/2020 6:33:40 PM  
**Sender Address:** [andres2431@gmail.com](mailto:andres2431@gmail.com)  
**Recipient Address:** [jcivm9@sendo@ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm9@sendo@ramajudicial.gov.co)  
**Subject:** Contestación de demanda

### Error Details

**Reported error:** 550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy  
**DSN generated by:** [CY1PR01MB2009.prod.exchangelabs.com](mailto:CY1PR01MB2009.prod.exchangelabs.com)

### Message Hops

HOP	TIME (UTC)	FROM	TO	WITH	RELAY TIME
1	12/22/2020 6:33:53 PM		<a href="mailto:mail-wm1-f51.google.com">mail-wm1-f51.google.com</a>	SMTP	13 sec
2	12/22/2020 6:33:54 PM	<a href="mailto:mail-wm1-f51.google.com">mail-wm1-f51.google.com</a>	<a href="mailto:BL2NAM02FT040.mail.protection.outlook.com">BL2NAM02FT040.mail.protection.outlook.com</a>	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	1 sec
3	12/22/2020 6:33:54 PM	<a href="mailto:BL2NAM02FT040.eop-nam02.prod.protection.outlook.com">BL2NAM02FT040.eop-nam02.prod.protection.outlook.com</a>	<a href="mailto:MN2PR19CA0046.outlook.office365.com">MN2PR19CA0046.outlook.office365.com</a>	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
4	12/22/2020 6:33:54 PM	<a href="mailto:MN2PR19CA0046.namprd19.prod.outlook.com">MN2PR19CA0046.namprd19.prod.outlook.com</a>	<a href="mailto:CY1PR01MB2009.prod.exchangelabs.com">CY1PR01MB2009.prod.exchangelabs.com</a>	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*

### Original Message Headers

Received: from [MN2PR19CA0046.namprd19.prod.outlook.com](mailto:MN2PR19CA0046.namprd19.prod.outlook.com) (2603:10b6:208:19b::23) by [CY1PR01MB2009.prod.exchangelabs.com](mailto:CY1PR01MB2009.prod.exchangelabs.com) (2a01:111:e400:c613::15) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1\_2, cipher=TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384) id 15.20.3676.25; Tue, 22 Dec 2020 18:33:54 +0000

Received: from [BL2NAM02FT040.eop-nam02.prod.protection.outlook.com](mailto:BL2NAM02FT040.eop-nam02.prod.protection.outlook.com) (2603:10b6:208:19b:cafe::4b) by [MN2PR19CA0046.outlook.office365.com](mailto:MN2PR19CA0046.outlook.office365.com) (2603:10b6:208:19b::23) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1\_2, cipher=TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384) id 15.20.3676.30 via Frontend Transport; Tue, 22 Dec 2020 18:33:54 +0000

Authentication-Results: spf=pass (sender IP is 209.85.128.51) smtp.mailfrom=[gmail.com](mailto:gmail.com); [sendo@ramajudicial.gov.co](mailto:sendo@ramajudicial.gov.co); dkim=pass (signature was verified) header.d=[gmail.com](mailto:gmail.com); [sendo@ramajudicial.gov.co](mailto:sendo@ramajudicial.gov.co); dmarc=pass action=none header.from=[gmail.com](mailto:gmail.com);

Received-SPF: Pass ([protection.outlook.com](mailto:protection.outlook.com): domain of [gmail.com](mailto:gmail.com) designates 209.85.128.51 as permitted sender) receiver=[protection.outlook.com](mailto:protection.outlook.com); client-ip=209.85.128.51; helo=[mail-wm1-f51.google.com](mailto:mail-wm1-f51.google.com);

Received: from [mail-wm1-f51.google.com](mailto:mail-wm1-f51.google.com) (209.85.128.51) by [BL2NAM02FT040.mail.protection.outlook.com](mailto:BL2NAM02FT040.mail.protection.outlook.com) (10.152.77.193) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1\_2, cipher=TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384) id 15.20.3676.25 via Frontend Transport; Tue, 22 Dec 2020 18:33:54 +0000

Received: by [mail-wm1-f51.google.com](mailto:mail-wm1-f51.google.com) with SMTP id r4so3053598wmh.5 for [jcivm9@sendo@ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm9@sendo@ramajudicial.gov.co); Tue, 22 Dec 2020 10:33:53 -0800 (PST)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=[gmail.com](mailto:gmail.com); s=20161025; h=mime-version:from:date:message-id:subject:to; bh=BxCLeqG057qbif16uq8W5D5p3ZhGXHFdkgZoA5KtBSg=; b=ELD/60tKVNxGSEY8Pt+LQ1eMOTj1qyrOhadJk5ugSifzFJ2lMm5c00b2snrx+Ds3n iN1ag3Pqrhd+mmBrC4DQnvM6gP9o2d1MMepHMfm02FLXCZMvFN7viCh7xyUe1tAV+d5S B8adyLUyYmi2eUKEVI+7qRt8rC2w/L/N793aWiJGP2i7uLmPjPkErVd2jhZa00BaQA9W /83QDb31gNb9EM5apYzV4sK+hFA1zRmYjKejVQx40YzmSp50+bfao2BiGMtYp1xGe8f b/XVi15q1pgvUguk3RM3p0tOK136wTRmpNGC0vTvjhOrWOYGBWCUQhXyIb4ZknQk6

gYkQ==  
X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed;  
d=[1e100.net](mailto:1e100.net); s=20161025;  
h=x-gm-message-state:mime-version:from:date:message-id:subject:to;  
bh=BxCLeQg057qbifi6uq8W5D5p3ZhGXHFdkgZoA5KtBSg=;  
b=JW0RP2Yn4UCQ51lrADdUwyxCPWTsSZhFkFglBXzIc81pc7y2zQH11PVB7jLBdoI6LZ  
P71IQNwswkTDBAiUfHqNz6o2vgc1UTGehVbejmo2A2PfhQ9V1uEvvMMYfXg9mDUIb8IN  
tB52GxnSj/4fht6nVZSg1HjhSiPdiNMPJiFbkusCaTY6kzNigTnAqE/mM8i4Kse1W54W  
IG39VestL5P+28pHCi77BW1NUDnhGC9pwmVQxWL3+rhIJUNUqUst8Szqnp/UBfpaOPZv  
EjZH0zatEid22w88YBmGRGGRu6Bi46mYKN6Syav6PFTfsYE8BYn6dAGAIQFM0VhFga  
RIwg==  
X-Gm-Message-State: AOM533SFFJ6LXesxwhl8+MFsmPd4iDAXd7wbvLA8kdTcLUboa0b6wH0  
svd9TUipxdf8+0wAogRLXAGzq/GnVP01wnaMdu4OpS1A  
X-Google-Smtp-Source: ABdhPJw5tZyyVWFjUnv2cJfB8kZLYK5niTtIPzJDKfSp6AWqjWw6Uj4gn6jjrvShQ5ZSx+f++ZTJ2hZ/5wWCg42SYRw=  
X-Received: by 2002:a05:600c:3549: with SMTP id i9mr13141434wmq.89.1608662032472;  
Tue, 22 Dec 2020 10:33:52 -0800 (PST)  
MIME-Version: 1.0  
From: =?UTF-8?Q?Andr=C3=A9s\_Parada?= <[andres2431@gmail.com](mailto:andres2431@gmail.com)>  
Date: Tue, 22 Dec 2020 13:33:40 -0500  
Message-ID: <[CADTnAdF3RVJbRB6dp5Jgedz-Dm1ipyZuMpNa-Wb2xX7Ppe-Nzg@mail.gmail.com](mailto:CADTnAdF3RVJbRB6dp5Jgedz-Dm1ipyZuMpNa-Wb2xX7Ppe-Nzg@mail.gmail.com)>  
Subject: =?UTF-8?Q?Contestaci=C3=B3n\_de\_demanda?=  
To: "Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cucuta" <[jcivmcu9@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu9@cendoj.ramajudicial.gov.co)>  
Content-Type: multipart/mixed; boundary="000000000000045e8b05b711d17c"  
Return-Path: [andres2431@gmail.com](mailto:andres2431@gmail.com)  
X-EOPAttributedMessage: 0  
X-EOPTenantAttributedMessage: 622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b:0  
X-MS-Office365-Filtering-HT: Tenant  
X-MS-PublicTrafficType: Email  
X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 6de6035f-a6ac-4a29-3d22-08d8a6a822c1  
X-MS-TrafficTypeDiagnostic: CY1PR01MB2009:  
X-MS-Exchange-AuthSource: SA|SL

----- Forwarded message -----

From: "Andrés Parada" <[andres2431@gmail.com](mailto:andres2431@gmail.com)>  
To: "Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cucuta" <[jcivmcu9@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu9@cendoj.ramajudicial.gov.co)>  
Cc:  
Bcc:  
Date: Tue, 22 Dec 2020 13:33:40 -0500  
Subject: Contestación de demanda  
Buenas tardes, adjunto contestación de demanda de proceso ejecutivo Rad: 54-001-4003-009-2020-00143-00.

Atentamente,

Jose Rodolfo Parada Ardila

Cúcuta, 21 de diciembre de 2020

**DOCTOR (A)**  
**JUEZ NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**CIUDAD**

**RADICADO:** 54-001-4003-009-2020-00143-00  
**DEMANDANTE:** BANCO COOMEVA S.A  
**DEMANDADO:** JOSE RODOLFO PARADA ARDILA

**ASUNTO:** Contestación de demanda

**JOSÉ RODOLFO PARADA ARDILA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.460.036, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cúcuta; respetuosamente procedo a contestar la demanda en el proceso de la referencia dentro del término legal y oportuno, en los términos que a continuación se indican:

#### **FRENTE A LOS HECHOS**

Respecto a los hechos enunciados como fundamento fáctico de la demanda en el proceso de referencia, me permitiré hacer los siguientes pronunciamientos:

**HECHO PRIMERO:** Es cierto.

**HECHO SEGUNDO:** No es cierto, ya que de común acuerdo, se acordó, realizó y existe en la actualidad un acuerdo de pago con Bancoomeva, sustentado en el hecho de que a la fecha se ha hecho abono a las deudas por valor de \$512.000 pesos mensuales en el mes de noviembre y diciembre del presente año, respectivamente, por ende, dichos valores no son los reales en la actualidad.

**HECHO TERCERO:** Es falso, ya que Bancoomeva aceptó realizar un acuerdo de pago con mi persona y hasta el momento he hecho dos consignaciones a las deudas correspondientes en los meses de noviembre y diciembre. Claramente puedo demostrar que nunca he omitido mis responsabilidades, independientemente de la Insolvencia económica declarada y comunicada oportunamente a la Cooperativa Coomeva y Bancomeva, en mi condición de socio activo de la primera por más de (17) diecisiete años, condición que me hizo retirar de la misma, adicional a esto, se sumó la salud clínica mía y de mi esposa, por canceroma de piel, y cáncer de colón respectivamente, así como por mi condición de desempleado dependiente de profesión ingeniero civil, con una edad superior a los 55 años, situación conocida y socializada oportunamente a la Cooperativa Coomeva y Bancomeva. Ahora, es importante recordar al demandante que, siempre ha existido una cultura de pago por parte del demandado, lo cual se evidencia en lo siguiente: 1. Recibí auxilio por desempleo de la Cooperativa Coomeva (Evidencia que reposa en el archivo de la Cooperativa Coomeva), 2. Al retirarme de la Cooperativa Coomeva la liquidación de saldos y ahorros que se causaron durante 17 años sumaron más de 15 millones pesos y se abonaron totalmente a Bancomeva (Evidencia que reposa en el archivo de la Cooperativa Coomeva), 3. El auxilio funerario que se me debía cancelar por la muerte de mi madre en el año 2017, se me fue negado el cual era superior a los \$4'500.000,00, no se me pagó este derecho adquirido, aduciendo que debía demostrar que era mi progenitora, recordando que, era dinero mío, fruto de mis ahorros (Evidencia que reposa en los archivos de la Cooperativa Coomeva). En este orden de ideas, no es cierto, y carece de

veracidad lo que se quiere demostrar en la presente demanda, ya que existen hechos demostrables y evidentes, que sustentan que en un periodo de aproximadamente tres años por INSOLVENCIA ECONÓMICA DECLARADA, no tenía los recursos para cumplir con mis obligaciones, más sin embargo, una vez pude trabajar de nuevo, y recuperar la salud mía y de mi esposa, me dirigí a las instalaciones de Bancoomeva para lograr un acuerdo de pago y empezar a responder por mis obligaciones pendientes, lo cual a la fecha se está realizando por común acuerdo.

**HECHO CUARTO:** No es cierto, ya que no he renunciado a los requerimientos que me da la ley, conozco mis obligaciones y actualmente he estado cumpliendo con lo acordado con Bancoomeva para saldar mis deudas.

**HECHO QUINTO:** Es cierto.

### FRENTE A LAS PRETENSIONES

De conformidad con los hechos expuesto solicito muy respetosamente señor juez:

**PRIMERO:** No librar mandamiento de pago a mi persona sobre las obligaciones ya que he realizado un acuerdo de pago con Bancoomeva el cual he estado cumpliendo hasta la actualidad.

**SEGUNDO:** No condenarme en costas, ya que he actuado en buena fe, he acordado el pago de mis obligaciones con el demandante y he cancelado lo adeudado desde el inicio del acuerdo en noviembre del presente año hasta la actualidad.

**TERCERO:** Archivar el presente proceso.

### EXCEPCIONES DE MÉRITO

#### TRANSACCIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO

He realizado un acuerdo con Bancoomeva acerca del pago de mis obligaciones, el cual comencé a cancelar desde noviembre del presente año hasta la fecha.

#### PAGO PARCIAL DE LAS OBLIGACIONES

No adeudo la totalidad de las sumas de dinero relacionadas en la demanda, en tanto que ha realizado los pagos de mis obligaciones los siguientes meses, que se corrobora con las pruebas documentales que anexo a esta demanda, a saber:

- Noviembre 30 de 2020: Por valor de quinientos doce mil pesos. (\$512.000)
- Diciembre 21 de 2020: Por valor de quinientos doce mil pesos. (\$ 512.000)

#### PRUEBAS

Solicito, Señor Juez, sean decretadas, practicadas y tenidas en cuenta las siguientes pruebas:

## DOCUMENTALES

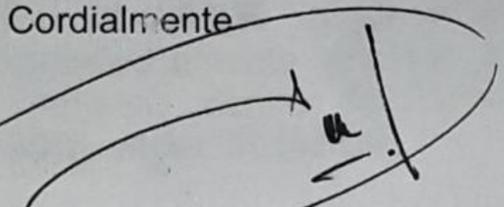
- Soporte de pago del mes de noviembre de 2020, correspondiente al acuerdo de pago.
- Soporte de pago del mes de diciembre de 2020, correspondiente al acuerdo de pago.

## NOTIFICACIONES

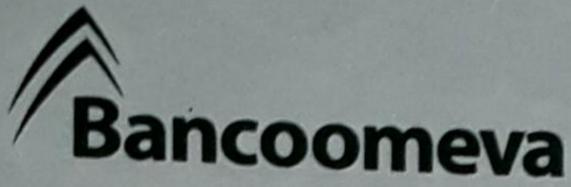
Recibo notificaciones a la calle 10N#2-111 Urbanización el Bosque y al correo electrónico: [joserparadaa@gmail.com](mailto:joserparadaa@gmail.com).

Del Señor Juez,

Cordialmente



**José Rodolfo Parada Ardila**  
CC. 13.460.036 de Cúcuta.



## Registro Transacciones Caja

No. TRN 045 RECAUDOS ESPECIFICOS FACTURA ASOCI  
OFICINA 2301 Cucuta  
CAJERO LEPC0165  
FECHA 2020/12/21 HORA 9:57:07  
CEDULA/NIT 13460036  
PARADA ARDILA JOSE RODOLFO  
EFECTIVO 426.667,00

Concepto	Número	Valor
CR. CUPO	8250931	426.667,00
TOTAL	426.667,00	

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA INFORMACION  
IMPRESA ES CORRECTA

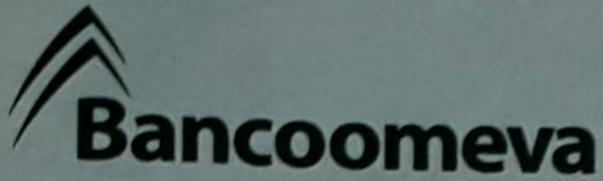
NIT. 900.406.150-5

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

VIGILADO

Cliente

SF-FT-511/V4(Anverso)



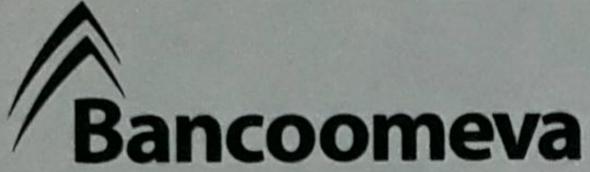
## Registro Transacciones Caja

No. TRN 047 RECAUDO DE CONVENIOS-  
Recuperadora y Normalizadora I  
OFICINA 2301 Cucuta  
CONVENIO 645 Recuperadora y Normalizadora Integral de  
CAJERO LEPC0165  
FECHA 2020/12/21 HORA 9:58:15  
Número Identificac 13460036  
Nombre del Cliente JOSE PARADA

EFFECTIVO 51200  
TOTAL 51.200,00

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA INFORMACION  
IMPRESA ES CORRECTA  
BANCOOMEVA

Ciente



## Registro Transacciones Caja

No. TRN 046 RECIBO DE CONSIGNACION -  
OFICINA 2301 Cucuta  
CAJERO LEPC0165  
FECHA 2020/12/21 HORA 9:57:43  
CEDULA/NIT 37254572  
No. CUENTA 0401  
MENDOZA QUINTERO CECILIA EUGEN  
COMISION 0.00  
EFECTIVO 34,133.00  
TOTAL 34,133.00

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA INFORMACION  
IMPRESA ES CORRECTA

Cliente

SF-FT-511/V4(Anverso)

C.C.

13.460.036.

Jose Rodolfo

Parada Arulika

apo \$426.667

#931

Pate 51.200.

695

Cecilia

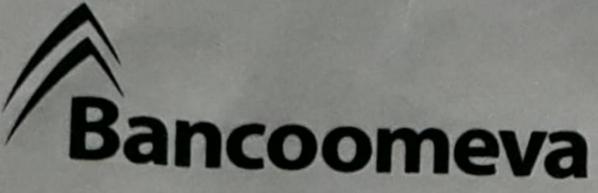
34.133.

Mendoza

2301000804-01

---

\$512.000<sup>2</sup>



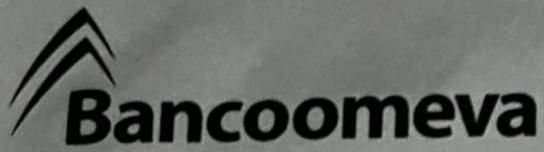
# Registro Transacciones Caja

No. TRN 071 RECAUDOS ESPECIFICOS FACTURA ASOCI  
OFICINA 2301 Cucuta  
CAJERO LEPC0165  
FECHA 2020/11/30 HORA 11:55:34  
CEDULA/NIT 13460036  
PARADA ARDILA JOSE RODOLFO  
EFECTIVO 426.667,00

Concepto	Número	Valor
TAC MC	80000217420	426.667,00
TOTAL	426.667,00	

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA INFORMACION IMPRESA ES CORRECTA

Cliente



## Registro Transacciones Caja

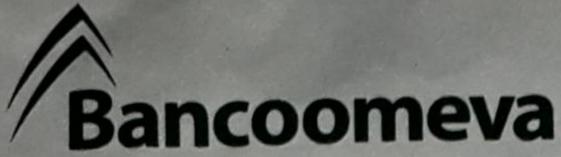
No. TRN 074 RECAUDO DE CONVENIOS-  
Recuperadora y Normalizadora I  
OFICINA 2301 Cucuta  
CONVENIO 645 Recuperadora y Normalizadora Integral de  
CAJERO LEPC0165  
FECHA 2020/11/30 HORA 11:56:34  
Número Identificac 13460036  
Nombre del Cliente JOSE PARADA

EFFECTIVO 51200  
TOTAL 51.200,00

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA INFORMACION  
IMPRESA ES CORRECTA  
BANCOOMEVA

Cliente

SF-FT-511/V4(Anverso)



## Registro Transacciones Caja

No. TRN 073 RECIBO DE CONSIGNACION -  
OFICINA 2301 Cucuta  
CAJERO LEPC0165  
FECHA 2020/11/30 HORA 11:56:02  
CEDULA/NIT 37254572  
No. CUENTA 0401  
MENDOZA QUINTERO CECILIA EUGEN  
COMISION 0.00  
EFECTIVO 34,133.00  
TOTAL 34,133.00

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA INFORMACION  
IMPRESA ES CORRECTA

NIT. 900.406.150-5

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA  
DE COLOMBIA

VIGILADO

Cliente

SF-FT-511/V4(Anverso)

TAC MAC. 426.667

Pote 51.200.

G45 34.133

ocillon

Monoh 29

2301000804-01

---

~~4500.000.~~

4512.000<sup>2</sup>

ce.

13.460.036.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021

Demandante: RENTABIEN S.A.S. Nit. 890502532-0

Demandando: William Arcenio Galvis Carrillo C.C. 13.495.550

Edinson Gómez Gualdrón C.C. 1.093.757.889

RECONOCER al doctor DIEGO SEBASTIAN LIZARAZO R. como apoderado sustituto de la parte demandante RENTABIEN S.A.S., en los términos y efectos del memorial poder recibido por correo electrónico.

Por Secretaria proceder con verificación del cotejo de notificación aportado, por el extremo activo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

mf

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39dd185eddb5040fbcff2431bfe465f603dbce89821b3686fce308661e95718e**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**RADICADO: 54001-4003-009-2020-00286**

Reconózcase al doctor DIEGO SEBASTIAN LIZARAZO REDONDO como apoderado sustituto de la parte demandante, en los términos y efectos del memorial poder conferido por la apoderada principal, y recibido en el correo electrónico de este despacho.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

RM

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3f484f68bad489efee6e693c90c2b7cc7abf559bb055462ae8de69768c816f5**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021

**REFERENCIA:** Ejecutivo

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00391-00

**DEMANDANTE:** Gabriel Pérez Pinzón C.C 91.219.786

**DEMANDADO:** Luis Eduardo Rodríguez Wilches C.C 13.480.325

PONER EN CONOCIMIENTO la respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (ORIP) en la cual se indica que:

1. “El embargo de mejoras no es objeto de registro, el folio de matrícula 260-22978 corresponde a mejoras”. Adicionalmente se informa que el demandado no es titular inscrito del derecho real de dominio y por tanto no procede el embargo.

De igual forma se pone en conocimiento que el vehículo camioneta de placas UDX458 marca Chevrolet se inmovilizó el día de ayer por parte del personal de la policía nacional adscrito al cuadrante vial número dos el Zulia. Además se informa que el vehículo fue dejado en disposición del parqueadero C.C.B. (Commercial Congress SAS) el 21 de enero de 2021.

Finalmente por secretaría una vez ejecutoria la providencia del 19 de enero del 2021, procedase a la expedición de los oficios direccionados a la oficina de instrumentos públicos.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

La juez,

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

mf-ss.

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd2aa9cbd8781da5d751fd5006e10e87466381482aa4793edfdadb7b7e679196**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DESANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, **22 de enero del 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2020-00412-00

En este proceso la parte demandada se notificó por correo electrónico según documento recibido, dentro del término legal no contestó la demanda, no propuso excepciones, por lo que de conformidad con el inciso 2 del art 440 del CGP, se ordena seguir adelante la ejecución a favor de SCOTIBANK COLPATRIA S.A y a cargo del demandado CARLOS IVAN FUENTES GALLO, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha nueve (9) de octubre de dos mil veinte (2020).

En esta causa se decretaron medidas cautelares solicitadas por la parte actora,

Se ordenará la práctica de la liquidación del crédito de acuerdo al art. 446 del C G P.

De igual manera se fijará el valor de las agencias en derecho en la suma de UN MILLON TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL SEICIENTOS CINCO PESOS (\$1.318.605).

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

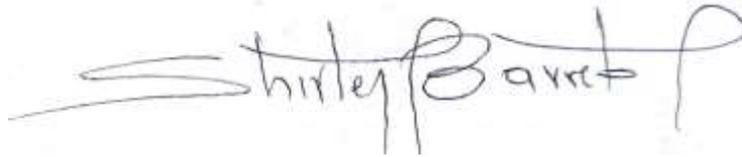
**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución a favor de SCOTIBANK COLPATRIA S.A y a cargo del demandado CARLOS IVAN FUENTES GALLO, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha nueve (9) de octubre de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO:** ORDENAR a las partes para que presenten la liquidación del crédito con fundamento en los parámetros establecidos en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** CONDENAR en costas a la parte demandada.

**CUARTO:** Fijar como agencias en derecho la suma de UN MILLON TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL SEICIENTOS CINCO PESOS (\$1.318.605).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11ce2d4586c8d070e6fed3603acfab44d091f59bef2ce6b4dc5006d30eba7fde**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021

**REFERENCIA:** Ejecutivo por sumas de dinero.

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00545-00

**DEMANDANTE:** Grupo inmobiliario casa futuro S.A.S NIT: 900.827.202-6  
Jesús David Amado C.C 1.093.792.579

**DEMANDADO:** Laura Rocio Puello Vela C.C. 1.093.792.579  
Ingrid Susana Buitrago Cuellar C.C. 1.090.388.256  
Edwin Johan Alvarez Chacon C.C. 1.090.396.486

Accédase a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante Luz Idaida Celis Landazabal, comunicado allegado a través de la cuenta electrónica [luzidaida78@hotmail.com](mailto:luzidaida78@hotmail.com) el día 19/01/2021, respecto de la solicitud de terminación del proceso, por pago total de la obligación y las costas, de conformidad con lo normado en el art. 461 del C G P.

En consecuencia, se dispone a cancelar las medidas cautelares decretadas en autos.

En razón de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso Ejecutivo Previas radicado con el No. 54001-4003-009-2020-00545-00 actuando como parte demandante Grupo inmobiliario casa futuro S.A.S y Jesús David Amado en contra de Laura Rocío Puello Vela, Ingrid Susana Buitrago Cuellar y Edwin Johan Álvarez Chacón por pago total de la obligación y las costas, de conformidad con lo normado en el art. 461 del C G P.

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares decretadas en autos. Líbrese los oficios pertinentes con las indicaciones del caso.

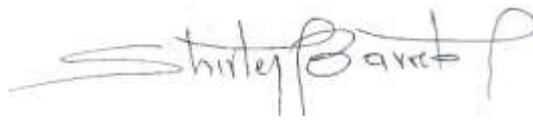
**TERCERO:** En caso de que exista embargo de remanentes o estos llegaren en el término de ejecutoria de este proveído, por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el inciso 5 del art. 466 del C.G.P.

**CUARTO:** Desglosar a cargo de la parte interesada los documentos base de este proceso, con la anotación que se termina el proceso por pago total de la obligación.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, archívese lo actuado previa anotación en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**



**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

Mfss.minima.

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5edc95ea5e2dc3be6420a06bce0175757d5949e74dc5c56156eb957f1a47ced7**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DESANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, **21 de enero del 2021**

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00646-00

**DEMANDANTE:** SOCIEDAD SERRANO SANTOS & CIA EN C. NIT 900.122870-1

**DEMANDADO:** GREGORIO SUARES RAMIREZ C.C 13.351.132  
BENJAMIN SUAREZ GELVEZ C.C 91.284.219

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha 12 de enero del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de San José de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.**  
**DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f1a51d2a82b99305a255a863615859a911edd249a60f1e6f49833fcdf0abda7**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DESANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, **21 de enero del 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00658-00

**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A  
“AECSA”

**DEMANDADO:** VANEGAS FERNANDEZ GUSTAVO C.C 80.021.726

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha 12 de enero del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de San José de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc24643094624095df47c6bb8c280343bab881842b35303e061a9fabf6b23a1a**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DESANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MENOR CUANTIA

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00674-00

**DEMANDANTE:** QUIMIANDES COLOMBIA TA S.A.S. NIT NO. 900930458-4 R/L POR EL SEÑOR CARLOS EDUARDO GUERRERO COLOBON con CC 13.460.191 Y/O QUIEN HAGA SUS VECES

**DEMANDADO:** LAVARAPID JEANS S.A.S. NIT NO. 900543175-5 R/L POR EL SEÑOR JERSON REYES GOMEZ con C.C 88.209.814 Y/O QUIEN HAGAS SUS VECES

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha 13 de enero del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de San José de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f818452f0ee933bc67646c19e076915609e64980768a3b2faf802786ff2faa84**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DESANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, 22 de enero del 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL MENOR CUANTIA

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00676-00

**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS  
RESTREPO NIT NO. 899.999.284-4

**DEMANDADO:** CENAIDA MOLSALVE CHACÓN C.C 60.387.150

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha 13 de enero del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de San José de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce9e146fe3d3d4fe502ca1093db1d8784c5018686a1b829655447ff369320f57**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DESANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, **22 de enero del 2021**

**REFERENCIA:** DECLARATIVO-REIVINDICATORIO

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00678-00

**DEMANDANTE:** JHOAN EDUARDO GUERRERO ALSINA C.C 1.126.544.457  
Y LIZETH KATERINE GUERRERO ALSINA C.C 1.126.544.298 APODERADO:  
LEIDER ERNESTO ESPINOSA ESTEVEZ

**DEMANDADO:** LUDIVIA PARRA PEÑA C.C 52.099.293

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha 13 de enero del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de San José de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**301fce3e91c59e42332e3d8722376ecb1d007e12b6b3fe36487df7270b925384**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DESANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, **22 de enero del 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00683-00

**DEMANDANTE:** FINANCIERA PROGRESSA, ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO NIT: 830.033.907-8

**DEMANDADO:** CONSUELO TOVAR TRIANA C.C 60.295.988  
GABRIEL HUMBERTO SERRANO TRILLOS C.C 91.213.590

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha 13 de enero del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de San José de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0adddf764915f0e2c4f9baa233301bdf78c55d19666f08533356b8114b667e0c**

Documento generado en 22/01/2021 02:39:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**