



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

**RAD. 2016- 35**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**DEMANDANTE:** LUIS ANTONIO ORTIZ MUÑOZ

**DEMANDADOS:** BORIS ALEJANDRO MOLSALVE ALVAREZ Y OTROS.

Conforme a lo solicitado por la parte actora, se le informa que por secretaria se está efectuando el cargue a la plataforma del R.N.E., en relación con los herederos indeterminados.

Una vez culmine el término continuara la etapa procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**Juez**

mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d91526c6f898043ae597e4a27d529205c988d46c52f27e6cf7bf5b5ec2e7805**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

REFERENCIA: PERTENENCIA

RADICADO: 54-001-40-03-009-2018-00162-00

En aras de dar continuidad al asunto, es por lo que procedemos a señalar como fecha para la audiencia de 372 y 373 C.G.P. el día VEINTICINCO DE FEBRERO DE 2021 a las 9:00 a.m. ; en razón a ello, se convoca a las partes y a los apoderados judiciales, para el desarrollo de la misma.

Reitérese que atendiendo a la Circular 133 del 21 de diciembre del 2020, por parte de CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE NORTE DE SANTANDER, se informa a las partes que efectivamente la diligencia de Inspección Judicial.

Por consiguiente, la diligencia virtual se realizará a través de la plataforma Microsoft TEAMS, la cual iniciara con presentación virtual de las partes y acto seguido continua en línea con la inclusión presencial del Ingeniero Rigoberto Amaya Márquez identificado con C.C. No. 13.372.010, en el predio objeto de usucapir, esto es, Avenida 4 NO. 9-58 Aparta estudio 302 Edificio Matamoros del Centro de la Ciudad, identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 260-130144, con la finalidad de que el auxiliar de la justicia designado realice acompañamiento a la diligencia virtual de inspección para el inmueble y rinda su peritaje.

En consecuencia, la recepción de testimonios se realizará virtualmente, rememórese que cada testigo deberá conectarse en lo posible desde una cuenta electrónica diferente. En otras palabras, procurar que los testigos no se encuentren en mismo lugar físico, en aras de dar acatamiento a lo normado en el art. 220 del C.G.P. “Los testigos no podrán escuchar las declaraciones de quienes les precedan.”

Finalmente, se previene a las partes y a sus apoderados las consecuencias de su inasistencia contenida en el numeral 4 del art. 372 del CGP, igualmente se les advierte expresamente que de no concurrir a la audiencia se harán acreedores a multa de 5 salarios m.l.m.v., de conformidad con la norma antes señalada.

Por último, teniendo en cuenta los lineamientos del decreto 806 de 2020, se adelantará la diligencia por medios virtuales, para lo cual se deben seguir los lineamientos previstos en el protocolo de audiencias virtuales anexo. La plataforma de realización de la audiencia es a través de TEAMS, y el vínculo de acceso se remitirá a los correos registrados dentro del trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**  
mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9b1e69d56684af11f6e5fd6fc3a5db62acf222022ba6848877a452d95b29a79f**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

<b>REFERENCIA:</b>	Verbal Menor cuantía- resolución contrato de promesa de compraventa
<b>RADICADO:</b>	54001-40-03-009-2018-00692-00
<b>DEMANDANTE</b>	José Luis Sánchez Rico C.C. 1.091.652.785
<b>APODERADO</b>	Darwin Delgado Angarita
<b>DEMANDANDO</b>	GRUPO INMOBILIARIA C.C.V. CENTRO COMERCIAL DE VIVIENDA S.A.S. NIT 901.101.295-8 R/L DIEGO ALFONSO ESTEVEZ
<b>APODERADO</b>	JOSE ERNESTRO JAIMES CHIA- LIZTEH ADRIANA PATIÑO GALVIS
<b>DEMANDANDO</b>	EDINSON PIZA MARQUEZ C.C. 88.200.127
<b>APODERADO</b>	ELKIN EDUARDO MARQUEZ MUÑOZ

En aras de dar continuidad al asunto, es por lo que procedemos a señalar como fecha para la audiencia de 372 y 373 C.G.P. el día VEINTITRES (23) DE FEBRERO DE 2021 a las 9:00 a.m.; en razón a ello, se convoca a las partes y a los apoderados judiciales, para el desarrollo de la misma.

Se previene a las partes y a sus apoderados las consecuencias de su inasistencia contenida en el numeral 4 del art. 372 del CGP, igualmente se les advierte expresamente que de no concurrir a la audiencia se harán acreedores a multa de 5 salarios m.l.m.v., de conformidad con la norma antes señalada.

Teniendo en cuenta los lineamientos del decreto 806 de 2020, se adelantará la diligencia por medios virtuales, para lo cual se deben seguir los lineamientos previstos en el protocolo de audiencias virtuales anexo. La plataforma de realización de la audiencia es a través de TEAMS, y el vínculo de acceso se remitirá a los correos registrados dentro del trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed5840b61a62dbd984bab0b0c1d2fabf9b2a443a7af7068e7580807e5594a823**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

**REFERENCIA:** Ejecutivo por sumas de dinero

**RADICADO:** 54001-4003-009-2018-00736-00

**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A. NIT NO. 890.903.939-8

**Demandada:** MILTA JAZMINA PARRA MOLINA C.C. NO. 60.391.000

Previo a resolver la solicitud presentada por la parte actora, requiérasele para que aporte al asunto certificación a través del cual BANCOLOMBIA S.A. constata el desembolso realizado por el Fondo de Nacional de Garantías S.A. a cargo de los pagarés Nros. 880093374 – 880095362-880095918 aportados como documento base de ejecución y/o lo pertinente.

Lo anterior por cuanto, la certificación adjuntada no corresponde con el proceso, en otras palabras, la certificación emitida por el acreedor corresponde a un litigio contra la señora OMAIRA SEGURA SANCHEZ, con radicado 2018-00763 direccionado al Juzgado Civil Municipal de Oralidad 5 de Cúcuta.

En tal sentido se concede el término de 15 días para aporte lo solicitado en aras de dar trámite a la petición de aceptación a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A. como acreedor parcial en concurrencia con Bancolombia S.A. y a su vez cesión del F.N.G. a favor de CISA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
Juez

mf

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12f3986208d80333499968d9d4a78dc7352ac36b2a1d37740dc2f89496c0e3d8**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**RADICADO:** 54001-4003-009-2018-01044-00

Teniendo el memorial suscrito por la Dra. MARIA ALEXANDRA ONTIVEROS GONZALEZ, se accede a relevarla del cargo y por tanto, se procede a designar como nuevo Curador Ad Litem a la doctora NORMA BRIGITTE GALVIS identificada con cedula de ciudadanía #1090383798 y tarjeta profesional #321497 a quien se le puede notificar en la calle 10 #4- 41 oficina 207 edificio Suarez o correo electrónico: [norbrig87@hotmail.com](mailto:norbrig87@hotmail.com) quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

El nombramiento de Curador Ad Litem es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. la apoderada designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo a través del correo electrónico de este despacho [jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de las sanciones disciplinarias.

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**Juez**

mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**55196cd485c6ec6ce36c0abbef9e18515d4fd2ad25e87cc49df65b6aafb89631**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-4003-009-2019-00580-00  
**PRINCIPAL – SUMAS DE DINERO MENOR**  
**DEMANDANTE:** DIONALGEL LOPEZ RINCON  
**DEMANDADA:** CARMEN MARIA QUINTERIO LEMUS  
**ACUMULADA. EJECUTIVO HIPOTECARIO MINIMA**  
**DEMANDANTE:** NANCY BELTRAN TRIANA C.C. 60.335.968  
**DEMANDADA:** CARMEN MARIA QUINTERIO LEMUS

Reconózcase al Doctor **OSCAR MANUEL GUERRERO DUPLAT** como apoderado sustituto principal de la parte demandante, y al Dr. **IVAN EDUARDO GUERRERO DIAZ** como apoderado sustituto suplente en los términos y efectos del memorial poder conferido, el cual fue allegado al correo electrónico de este despacho el día 4 de diciembre del 2020.

Lo anterior por cuanto *“en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona” según el artículo 75 del C.G.P.*”

Una vez culmine el termino respecto al cargue al R.N.E. en relación con a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra la deudora, ingrese al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
Juez

mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b5430d4e6c7e571e0a34330a63eaebc4c64d0b403888877123d05d6aa25e4c4**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta**  
**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, 4 de febrero 2021

REFERENCIA: Ejecutivo Hipotecario.

RADICADO: 54001-4003-009-2020-00128-00

Revisado el escrito de nulidad presentado por la apoderada judicial del demandante, se estima pertinente proceder en los términos del artículo 134 del Código General del Proceso, en tal sentido, previo a resolverse, **CORRASE TRASLADO** de la mentada nulidad a la parte demandante por el termino de 3 días contados a partir de la notificación en estados del presente auto, a fin de que realice las manifestaciones que considere pertinente, todo lo cual milita en el cuaderno 3 del proceso.

Reconózcase personería para actuar a ANGELICA MARIA RANGEL ALBA identificada con cedula de ciudadanía No. 1.090.467.250 de Cúcuta, estudiante de la facultad de Derecho y miembro activo de Consultorio Jurídico de la Universidad Simón Bolívar representando los intereses de Claudia Lucia Martínez Primiciero, parte pasiva, para los efectos y poderes conferidos en el mandato aportado.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

Mfss.minima.

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**f952b295c69d2431747621718bdf1a15545a211c051286cecd39547158f3e5d6**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta**  
**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

REFERENCIA: Ejecutivo Hipotecario.

RADICADO: 54001-4003-009-2020-00128-00

Al Despacho el asunto de la referencia, para resolver escrito presentado por ANGELICA MARIA RANGEL ALBA identificada con cedula de ciudadanía No. 1.090.467.250 de Cúcuta, estudiante de la facultad de Derecho y miembro activo de Consultorio Jurídico de la Universidad Simón Bolívar representando los intereses de Claudia Lucia Martínez Primiciero, parte pasiva, a través del cual enunció interponer **recurso de aclaración y corrección** de conformidad con el art. 285 del Código General del Proceso en contra de la **sentencia de fecha 25 de septiembre de 2020**.

Preliminarmente, debe recordarse que, por regla general no es modificable la sentencia por parte de quien la profirió. No obstante, el Código General del Proceso, en su artículo 285 señala: "... La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella".

Respecto a la solicitud objeto de análisis, la parte pasiva expone como motivo de duda, que en la sentencia emitida por el Despacho el 25 de septiembre del 2020, no se enuncia nada respecto del cumplimiento de la carga solicitada a la parte actora, en providencia de 26 de agosto de 2020, a través de la cual se requiero al actor, para que practicara nuevamente la notificación por aviso, entregando a la demandada copia del traslado de la demanda, anexos y especificando igualmente que adjunta copia del mandamiento de pago hipotecario.

Adicionalmente a ello, enuncia que no se aprecia en el sistema de Siglo XXI del asunto, registró alguno, respecto del cumplimiento de lo resuelto y por tanto, la pasiva no ha sido debidamente notificada, máxime cuando no ha recibido la notificación en debida forma y por ende se está vulnerando el derecho a la defensa, violando el debido proceso y faltando al principio de confianza legítima.

Visto lo anterior, delantamente se hace saber a las partes que en el Sistema de Siglo XXI por parte de esta Sede Judicial se registran las actuaciones del Despacho, debido al cumulo de trabajo y la nueva normalidad por cuenta de la Covid 19, hace muy dispendioso registrar todos y cada uno de los memoriales que ingresan

a los más de 2.000 mil procesos que tiene este Juzgado. Cumpliendo el despacho con la obligación de registrar las actuaciones y decisiones que emite el despacho.

Aclarado lo anterior, se tiene que la sentencia sobre la cual se solicita aclarar lo anteriormente referenciado, por cuanto, a criterio de la pasiva, presenta serios motivos de duda, al no indicarse o esgrimirse el cumplimiento de la carga impuesta a la activa en decisión de 26 de agosto del 2020, no está llamada a prosperar, puesto que, en la decisión se expresa literalmente: “ En este proceso la parte demandada se notificó por aviso, dentro del término legal no contestó la demanda, no propuso excepciones, por lo que de conformidad con el inciso 2 del art 440 del CGP,”

En otras palabras, se expone que la pasiva de notifico por aviso, es decir, se entiende que el extremo activo, cumplió con la carga impuesta por el Despacho.

En concreto se tiene que, el 1 de septiembre del 2020, se recibió por parte del señor Carlos Martínez en la dirección enunciada como lugar de notificaciones de la parte demandada- calle 4AN No. 8-22 barrio Sevilla- la citación con los requisitos del artículo 292 del C.G.P. y adicionalmente se entregó copia informal de la providencia que libro mandamiento de pago y escrito de la demanda.

Así las cosas, la parte demanda contaba con tres días para el retiro del resto del traslado que venció el 7 de septiembre del 2020 y el término para contestar demanda feneció el 21 de septiembre del 2020, en silencio, pues no hubo requerimiento radicado en el despacho en el que solicitara información adicional o presentara alguna petición.

En conclusión, no se accede a las pretensiones de la pasiva, puesto que, es claro que la sentencia que contiene orden de seguir adelante la ejecución, adiada el 25-9-2020 emitida en el asunto, cumple con los requisitos formales – art. 279 y el contenido se fundamenta en los hechos facticos del asunto de conformidad con la normatividad que rige el proceso con garantía real. - art. 280-, decidiendo de forma congruente con lo probado en el asunto art. 281.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**



**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

Mfss.minima.

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**74545f0e647d47a2d8f8408517a6b9e6b29cb724b56f20bf60226669349dabcc**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2020-00169-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A. NIT. 809.903.938-8  
**DEMANDADA:** Lennis Johanna Vega Pérez identificada con C.C. 27.592.883

Se encuentra al Despacho la **reforma** a la demanda, instaurada por Bancolombia S.A. contra Lennis Johanna Vega Pérez, para decidir sobre su admisión.

Sería el caso acceder a ello, de no observarse lo siguiente:

- Respecto del pagare **880097787**, dentro de las pretensiones se solicita intereses de mora desde el 6-3-2019, empero en los hechos relata que se encuentra en mora desde el 6-10-2019. En tal sentido, se le requiere para que aclare lo expuesto. # Numeral 4 y 5 del art. 82 del C.G.P.
- En cuanto al pagare **4970085210** se solicita liquidar mora desde el 4 de octubre del 2019, empero, esa misma data corresponde a la fecha de vencimiento. Por tanto, deberá aclararse lo expuesto.

En consecuencia, la presente demanda debe ser inadmitida de conformidad con el art. 90 del C G P. y ser presentada en un **solo escrito**, so pena de rechazo de conformidad con el art. 93 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander–

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane la falencia que presenta la demanda, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**adc7acb3c7d5f0422743f1780f2fe98850f191aa62634f3b6a6bb9ca40e384e7**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021

**RAD.** 54001-4003-009-2021-00005-00.

**EJECUTIVO – PRENDARIO - MENOR CUANTIA**

**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S. A. NIT NO. 890200756-7

**DEMANDADA:** PARADA ORTEGA SANDY YULAY C.C. NO. 37290354

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva para decidir sobre su admisión, no obstante, sería el caso acceder a ello, de no observarse lo siguiente:

- Que se hace necesario que el extremo activo allegue el certificado RUNT, el cual deberá versar sobre la vigencia del gravamen y que deberá haber sido expedido con una antelación no superior a un mes, según lo prevé el numeral 1º inciso 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.
- En el hecho cuarto se hace relación una persona distinta a la enuncia como extremo pasivo. Numeral 5 del art. 82 del C.G.P.
- De igual forma, en la solicitud de medidas cautelares se hace alusión a una tercera persona.
- De ser el caso verificar la data de inicio de los intereses moratorios con lo consignado en el título valor adosado en el libelo genitor.

En consecuencia, la presente demanda debe ser inadmitida de conformidad con el art. 90 del C G P. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander–,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane la falencia que presenta la demanda, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2542541fd607fec13e6af3918cb489be89df407a0e4939ca166385ca66f3ccc**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00030-00  
**DEMANDANTE:** COMERCIAL MEYERS S.A.S.  
**DEMANDADO(S):** JOSE ABEL BONILLA ORTIZ  
CARMEN CECILIA FUENTES SEPULVEDA

Se encuentra en el despacho la siguiente demanda ejecutiva para decidir sobre su admisión, no obstante, no sería el caso acceder a ello, de no observarse lo siguiente:

El decreto 806 del 2020 en su art 5, con respecto a los poderes establece:

*“ARTÍCULO 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin 2 firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*

Según se observa de la norma trascrita, el Decreto 806 de 2020 dispuso eliminar el requisito de la presentación personal de poder, en el único evento que fuera conferido a través de mensaje de datos. Dicho lo anterior no se encuentra incluido él envió a través de mensaje de datos el poder a favor del **Dr. WILMER ALBERTO MARTINEZ ORTIZ**

Así las cosas, se concederá el término legal para que la demandante corrija esta falencia, otorgando el poder en debida forma, es decir, optando por la presentación personal del poder o su otorgamiento a través de mensaje de datos con las previsiones del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, por no cumplir con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 11, y en concordancia con inciso 4 del artículo 90 de la misma codificación, se procederá a inadmitir la demanda a fin de que se subsane la falencia anotada, en el término allí indicado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a fin de que subsane las falencias señaladas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**651d7a2ed4e10924c03ab08534d4833e2e6122999b88f4ec935aa8656c7f0a80**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, 4 de febrero del 2021**

**REF: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO  
RAD. 54-001-40-03-009-2021-00055-00  
DTE. BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADOS. FERNANDO ORTEGA SIERRA  
JOSE DEL CARMEN ORTEGA SIERRA**

Bancolombia S.A. interpone demanda ejecutiva a través de apoderado judicial con el fin de que libre mandamiento por sumas de dinero en contra de Fernando y José del Carmen Ortega Sierra, sin embargo, se observa por parte de esta Agencia Judicial:

- Requerir a la parte actora para que aporte las evidencias de cómo se obtuvo el canal digital enunciado como cuenta electrónica de la parte pasiva. Art. 8 del decreto 806 del 2020. - *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

En consecuencia, la presente demanda debe ser inadmitida de conformidad con el art. 90 del C G P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander–,

**RESOLVER**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a fin de que subsane las falencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

mfss

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85d61885092e6c074f6cf1f2597af73b0a8a3fea9fc0b8fbc2a286dc6f73c14d**

Documento generado en 04/02/2021 04:23:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**