



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54001-4022-009-2017-00294-00  
**DEMANDANTE:** LEONOR VILLAMIZAR DE GALAN  
**DEMANDADA:** YASMIN SSSTELLA BARBOSA y LUIS ALBERTO MORENO MURILLO

Como quiera que en este sub judice fue allegada la escritura pública N. 1856 del 10 de marzo de 2010 de la Notaria 2da del Circulo de Cúcuta, sobre la prueba de la disolución conyugal de los demandados, así mismo como el demandado no aportó los documentos y escritos requeridos en los proveído del 3 de marzo de 2019 y 6 de noviembre de 2020, precluyendo el termino concedido para ello, se entiende desistida la prueba grafológica.

En consecuencia, se ordena continuar con la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C G P. para lo cual se fijará el día **OCHO (8) DE ABRIL DE 2020 a las 9:00 a.m.**

La plataforma de realización de la audiencia es a través de TEAMS, y el vínculo de acceso se remitirá a los correos registrados dentro del trámite.

Se deja constancia que se deben seguir los lineamientos previstos en el protocolo de audiencias virtuales anexo.

Es necesario, la lectura y comprensión de las pautas establecidas en el protocolo de Audiencias virtuales y hacerlas conocer a las partes y terceros intervinientes.

Igualmente **se requiere a los apoderados para que 5 días antes** de esa fecha, informen los correos electrónicos para la realización del respectivo enlace, para su asistencia virtual, para remitirle el LINK con antelación a la diligencia.

Reitérese a las partes que la inasistencia a la diligencia, impone aplicar las consecuencias previstas en el art. 372 No. 4 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN  
JUEZ**

Rm

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac28faaf312d26c6761ea375b8e25757be0b37a5dded4b5b0a658bfa6fc21238**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO: 54-001-40-22-009-2017-00639-00**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado ejecutante doctor LUIS ENRIQUE GALEANO a través de memorial recibido por correo electrónico respecto al trámite dado a la Oposición a la diligencia de secuestro que hace el señor GUSTAVO BOTELLO, en cuanto a que no debe tenerse en cuenta la misma, por haber sido extemporánea, solicitando el control de legalidad.

Alega entre otros aspectos, que el opositor reconoce abiertamente dominio ajeno, cuando en la diligencia de secuestro, manifiesta que fue puesto allí por el señor Scaduto, Representante Legal de la sociedad propietaria GRUPO INTEGRAL DE CONSTRUCTORES ASOCIADOS LTDA.

Pues bien, para resolver se considera,

El art 132 del C G P establece que el Juez deberá realizar el control de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren nulidades u otras irregularidades en el proceso.

En el caso bajo estudio, se tiene que la diligencia de secuestro del bien inmueble embargado objeto de hipoteca, se realizó el día 23 de julio de 2019, y según el acta allegada a autos visible al folio 168 y 169 del expediente, se constata que dicha diligencia fue atendida por el señor GUSTAVO BOTELLO identificado con la CC N. 13.240.085 de Cúcuta, la misma se desarrolló sin ninguna constancia de oposición.

Solo hasta el 31 de julio de 2019 aparece el señor Botello otorgando poder a la doctora ANTRY ANYUL LEAL SANDOVAL y presentando escrito de oposición al secuestro.

Según lo normado en el numeral 8 del art. 597 del Código General del Proceso, “también podrá promover el incidente el tercero poseedor que haya estado presente en la diligencia sin la representación de apoderado judicial, pero el término para hacerlo será de cinco (5) días”.

La diligencia de secuestro en este sub judice se realizó el 23 de julio de 2019, luego los cinco días de que habla la norma vencieron el 30 de julio de 2019”, es decir cuando presento el aludido incidente de oposición ya había precluido el término legal para presentarlo.

En conclusión, es acertado lo manifestado por el apoderado actor, siendo improcedente continuar con el trámite a la oposición al secuestro del inmueble, en su lugar se ordena dejar sin efecto el auto adiado veintisiete de noviembre de dos

mil diecinueve y el proveído del tres de marzo de dos mil veinte que decreto pruebas para el trámite del incidente.

Por lo anterior, se ordena devolver la póliza judicial prestada por el opositor GUSTAVO BOTELLLO, con la constancia de lo decidido, dejando copia de ella en el expediente.

En mérito de lo expuesto,

El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** No dar trámite a la oposición al secuestro del inmueble objeto de cautela en este proceso, por ser extemporánea su petición, según los considerandos de esta providencia.

**SEGUNDO:** Dejar sin efecto las providencias adiadas veintisiete de noviembre de dos mil diecinueve y tres de marzo de dos mil veinte, según los considerandos de este auto.

**TERCERO:** Devolver la póliza judicial prestada por el señor GUSTAVO BOTELLO, visible al folio 175 del expediente, con la constancia que no se dió trámite al incidente.

### **NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

Rm

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**188ac853870709c612dc0572c67c58b32a35735935d7b4fd82c5a9d40cdd6dcd**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO PRENDARIO  
RADICADO: 54-001-40-22-009-2017-00676-00**

Previo a señalar nueva fecha para remate en este asunto, se hace necesario que la apoderada actora actualice la liquidación de crédito respecto de la obligación contraída por la demandada GRACIELA CELY ALVAREZ.

Cumplido lo anterior, se procederá a señalar fecha y hora para la diligencia de remate conforme lo solicitado por el extremo demandante.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

(firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

rm

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6fca3661742c3ce540fe8f70aca668bc17e4c68121994413d1d2e68fd4ee6bfe**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO PRENDARIO**

**RADICADO: 54001-4022-009-2017-00837-00**

Accédase a lo solicitado por la parte actora en su memorial recibido por correo electrónico de este despacho, por lo que se ordena decretar la terminación de este proceso por desistimiento de las pretensiones, reuniéndose las exigencias del art. 314 del C G P.

Ahora bien, existe en turno la petición de remanente del Juzgado 5 Civil Municipal de esta ciudad en su radicado No.2018- 03486, por lo que se ordena dejar a disposición el bien embargado, no obstante la prenda continúa vigente a favor del Banco Davivienda S.A.

**En consecuencia, el Juzgado,**

**R E S U E L V E:**

**1.-** Decretar la terminación del presente proceso ejecutivo con prenda radicado N. 2017-00837, instaurada por el **BANCO DAVIVIENDA S.A**, en contra de OMAIRA ELENA SILVA GOMEZ, radicado con el No. 2017-00837, por **DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES** de esta demanda, reuniéndose las previsiones del art. 314 del C G P, quedando vigente la prenda a favor de dicha entidad.

**2.-** Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas en autos, librándose los oficios respectivos.

**3.-** Como existe solicitud de remanente del Juzgado 5 Civil Municipal de esta ciudad en su radicado No.2018- 03486, por lo que se ordena dejar a disposición el bien embargado, no obstante la prenda continúa vigente a favor del Banco Davivienda S.A.

**4.-** Copia de este auto será el oficio dirigido al Juzgado 5 Civil Municipal en su radicado No.2018- 03486, comunicándole lo decidido en este auto.

**5.-** Líbrese oficio igualmente a la oficina de Transito de Girón para que cancele el embargo por cuenta de esta causa, y que continúe embargado por el Juzgado 5 Civil Municipal de esta ciudad en su radicado No. 2018- 03486, haciendo salvedad que la prenda continúa vigente por el **BANCO DAVIVIENDA SA**.

6.- Copia de este auto será el oficio dirigido a la oficina de Transito de Girón, para que proceda a realizar lo ordenado en esta providencia, y a las autoridades correspondientes a efecto de cancelar la orden de retención del vehículo por cuenta de este proceso.

7.-Desglosar a cargo de la parte demandante los documentos base de recaudo de esta causa, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento de las pretensiones y que continúa vigente la prenda.

8.-Ejecutoriado este auto, cumplido lo anterior, archívese esta causa en forma definitiva, haciendo las anotaciones en el sistema siglo XXI.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

Rm- cs

Firmado Por:

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c94bb2680abdbc12ede1a2dfd38b4ca9004a47c625c5110dad07566a80dd55f  
0**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:40 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de Marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: Verbal**

**RADICADO: 54-001-40-22-008-2017-01172-00**

El dictamen rendido por el perito Dr. Walter Arias Moreno permanecerá en secretaría a disposición de las partes por el término de 10 días, para que se pronuncie si lo estiman conveniente, y de conformidad con lo normado en el art. 231 del C G P, teniendo en cuenta que fue una prueba decretada de oficio.

Para efectos de contradicción del dictamen, el perito siempre deberá asistir a la audiencia.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

rm

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0e06ada338e2a735737ccfb021288c7543130392a47e1f78ef7fc057268c19cf**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DOCTORA**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**E. S. D.**

**REF: PROCESO DE RESOLUCION DE CONTRATO**

**RAD. No. 54001-4022-009-2017-01172-01**

**DEMANDANTE: JOSE FROILAN BARBOSA BEDOYA Y**  
**CARMEN ROCIO ARIAS VILLAMIZAR**

**DEMANDADO: ANA DOLORES JACOME LOZANO**

**WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, abogado en ejercicio, identificado con la cedula de ciudadanía No. 13.453.412 de Cúcuta y Tarjeta Profesional No. 67.824 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, con todo respeto concurro ante su despacho con el fin de rendir el dictamen pericial solicitado, que consiste:

- 1º.) Establezca y allegue al expediente el área total y real del inmueble.
- 2º.) Estado actual del inmueble.
- 3º.) Avalúo comercial del inmueble.

Antes de entrar a realizar el avalúo solicitado por el despacho del Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta del inmueble objeto del dictamen, presento al despacho la experiencia que poseo como Perito Avaluador de Bienes Inmuebles, para lo cual relacionare varios avalúos realizados en los últimos años a varios Juzgados Civiles del Circuito de Cúcuta, Civiles Municipales de Cúcuta y Juzgado Promiscuo de Familia de los Patios, Juzgado Civil del Circuito de Los Patios. Fui perito Avaluador por varios años encargado de hacer al doctor **EFRAIN CACERES JAIMES**, abogado del **Fondo Nacional del Ahorro** todos los avalúos de los inmuebles que iban hacer rematados e igualmente ocurrió con la Doctora **LUZ MARINA MORALES ANGARITA**, a quien realicé varios avalúos en los procesos en donde actuaba como apoderada de la **Constructora N.R.S. LTDA.**

Asimismo, le informo al despacho que el suscrito ha realizado varios cursos con la lonja de Propiedad Raíz del Norte de Santander y ARAUCA, tales como **SEMINARIO DE FORMACIÓN INTEGRAL PARA AVALUOS URBANOS NIVEL BASICO; SEMINARIO AVALUOS URBANOS NIVEL II y SEMINARIO DE AVALUOS URBANOS NIVEL III**, para lo cual me permito anexar dichas certificaciones, que me hacen idóneo, para rendir el dictamen pericial solicitado. Asimismo, le informo a la señora juez, que tengo 30 años de estar haciendo avalúos de inmuebles urbanos y rurales a los juzgados civiles del circuito y municipales de Cúcuta, civiles municipales de los patios, juzgados de familia de Cúcuta y los patios, al Honorable Tribunal Superior de Cúcuta y a los juzgados Promiscuos Municipales de Villa del Rosario y a varios juzgados Promiscuos de varios municipios del Norte de Santander, donde me han pedido dicha colaboración.

Igualmente le manifiesto a la señora juez, que no tengo ningún impedimento para realizar este dictamen.

Algunos de los dictámenes que, hecho, son los siguientes:

**HONORABLE TRIBUNAL DE CUCUTA SALA CIVIL FAMILIA**

**REF: PROCESO ORDINARIO (SANEAMIENTO DE DOMINIO DE PEQUEÑAS PROPIEDADES RURALES POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA)  
DE: JORGE RESTREPO  
C/: C.I. EXARCOL S.A.S.  
Radicado del Tribunal 2.012-0165-02**

**HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CUCUTA SALA CIVIL FAMILIA  
REF: PROCESO ORDINARIO DE SOXCIEDAD DE HECHO Y LIQUIDACION DE LA MISMA SOCIEDAD  
DEMANDANTE: ELIOMAR HERNANDEZ RODRIGUEZ  
DEMNADADO. HENRY ORLANDO CASTELLANOS HERNANDEZ  
RADICADO TRIBUNAL: 2014-0002**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
REF: PROCESO DE PERTENENCIA RAD. No. 54 001-31 53-001-2014-00076-00  
DEMANDANTE: ENRIQUE ORTEGA VILLABONA  
CONTRA: GUILLERMO Y PEDRO ORTEGA VILLABONA Y OTROS REF:  
PROCESO**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CUCUTA  
REF: ORDINARIO DE RESOLUCION DE CONTRATO RAD. No. 2014-0002  
DE: LUIS ALBERTO SUAREZ RANGEL  
C/: CARLOS ALBERTO AVENDAÑO MEJIA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CUCUTA  
REF: ORDINARIO DE PERTENENCIA  
RAD. No. 0068-2015  
DE: URBANO RINCON  
C/: ASOCIACION DE USUARIOS LOS COCALES (ASOCOCALES) Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA  
REF: PROCESO DIVISORIO RAD. No. 0345/2012  
DE: RAQUEL JANETH CARRILLO GUTIERREZ  
C/: SANDRA PATRICIA CARRILLO MANOZCA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA  
REF: PROCESO DE PERTENENCIA  
RADICADO No. 540011303001-2012-0279-00  
Demandante: ELBA RIOS RIOS  
DEMANDADO: LUIS GALLO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE LOS PATIOS  
REF: PROC. DE LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL RAD. No. 00109/2014  
DE: CARLOS ALBERTO CHACON PRADA  
C /: LUZ MARINA FLOREZ PARRA**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE LOS PATIOS  
REF: Cesación De Efectos Civiles De Matrimonio Católico Rad. No 00193/2004.  
DE: MARIO BUENO VILLAMIZAR  
C/: HORTENSIA PÉREZ DE BUENO**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE LOS PATIOS  
REF: SUCESIÓN DE DEOLINDO EUGENIO SILVA GARAY**

**RADICADO: No. 0361-2011**

**JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**

**REF: PROCESO LIQUIDACION OBLIGATORIA RAD. No. 00238-2008**

*DE: BERNGELA RAMOS DE MENDOZA*

*C/: ACREEDORES VARIOS*

**(DIVISION MATERIAL Y AVALUO DE UN LOTE URBANO)**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CUCUTA**

**REF: LICENCIA JUDICIAL PARA VENDER RAD. NO. 00137-2011**

**DE: EMPERATRIZ FIGUEREDO VEGA Y OTRO**

**MENOR: EMELY JULIET HERNANDEZ VEGA**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CUCUTA**

**REF: LICENCIA PARA VENDER RAD. No. 0751-2013**

**DE: ZORAIDA SANGUINO ABRIL Y OTRO**

**MENORES: ADRIANA LUCIA Y VALERIA SOFIA NUÑEZ SANGUINO:**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL**

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA RAD. No. 0142-2015**

**DE: EDWIN ALEXANDER MENESES GUERRERO**

**CONTRA: RAUL ANDRADE Y OTROS**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA RAD. No. 54001-4022-003-2016-00085-00**

**DEMANDANTE: HELIODORO ROA CASTELLANOS**

**CONTRA: POLIDOR DELGADO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA RAD. No. 54001-4022-003-2016-00085-00**

**DEMANDANTE: HELIODORO ROA CASTELLANOS**

**CONTRA: POLIDOR DELGADO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**REF: PROCESO DE TITULACIÓN DE INMUEBLE URBANO**

**RAD. No. 54001-4022-003-2016-00752-00**

**DEMANDANTE: DENOMINACIÓN EVANGÉLICA ALIANZA DE COLOMBIA**

**DEMANDADA: MARÍA TERESA NIÑO BUITRAGO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION**

**REF: PROCESO REIVINDICATORIO RAD No. 0497 - 2011**

**DE: ADOLFO LEON NUÑEZ BONILLA**

**C/: MAYERLIN PARRA IBARRA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**REF: EJECUTIVO SINGULAR RAD. No. 540014003004-2012-00194-00**

**DE: RAFAEL ANTONIO YAÑEZ PEÑARANDA Y OTROS**

**CAUSANTE: RAFAEL ANTONIO YAÑEZ HERNANDEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA RAD. No. 0142/2015**

**DE: EDWIN ALEXANDER MENESES GUERRERO**

**C: RAUL ANDRADE Y OTROS**

Procederé a hacer el dictamen pericial del bien inmueble objeto de esta experticia y que consiste en desarrollar el cuestionario que se formulo por parte de la señora Juez Noveno o Civil Municipal de Cúcuta, el día 30 de septiembre de 2.019.

Antes de desarrollar el cuestionario que fijo la señora Juez Noveno Civil Municipal de Cúcuta, desarrollare el dictamen o avalúo del inmueble objeto de este proceso, para una vez hecho esto, desarrollar el cuestionario ordenado por el juzgado. No sin antes dejar en claro que el avalúo que se realiza es con relación a la mejora existente, pues no existe propiedad del terreno.

### **PROCESO A SEGUIR**

EL suscrito perito evaluador utilizo la investigación directa sobre el inmueble objeto de dictamen, mediante visita hecha el día 21 de enero 2021, en el cual con el acompañamiento del Arquitecto JUAN CARLOS MOGOLLON ESPEJO se llevó a cabo el levantamiento del plano de distribución arquitectónica de lo que consta las mejoras, pero aclarando que las mejoras levantadas sobre un lote de terreno que no es propiedad ni de los demandantes ni de la demandada, pues como está probado en el expediente es sobre la mejoras levantas, por lo que no voy hacer el avalúo comercial de las mejoras existentes en la dirección avenida 9ª. No. 2-56 del Barrio Chapinero, dejando claridad que esa dirección hoy pertenece al Barrio El Rosal y que según catastro es calle 16AN No 12B-59 del Barrio El Rosal.

### **UBICACIÓN Y COMPOSICIÓN DEL BIEN INMUEBLE**

Se trata de una mejora ubicada en la calle 16AN # 12B-59 según catastro y según las empresas de servicios públicos y el documento de compraventa avenida 9ª. #2-56 del Barrio Chapinero, pero como ya lo expresé antes hoy es el Barrio El Rosal de la ciudadela de Juan, del Municipio de San José de Cúcuta, el cual consta de las siguientes dependencias: Haciendo claridad que estas mejoras sobre el cual recae el dictamen corresponde a las que a continuación describiré, ASI:

Lo que podríamos llamar una especie de corredor o antejardín pequeño al ingresar al inmueble, sala-comedor, tres alcobas (habitaciones), un garaje que se encuentra ubicado a un costado del corredor y la sala comedor, cocina en muy estado (insalubre) no ésta enchapados sus entrepaños y el mesón, dejo constancia que, aunque existen los espacios en dos habitaciones que son utilizados como baños, los mismos no los determinare así, por lo insalubre en que se encuentran.

Igualmente, hacia el fondo del inmueble se encuentra un patio posterior o solar, el cual lo relaciono, pero el mismo no será tenido en cuenta dentro del avalúo a rendir por ser terreno ejido, es decir no es propio

### **LINDEROS DEL INMUEBLE OBJETO DE OBJETO DEL PROCESO DE RESOLUCION DEL CONTRATO (MEJORAS)**

**NORTE:** En 8.48 mts con la Avenida 2ª.

**SUR:** En 7.65 mts con el predio que fue o es de la señora Carolina Roperó.

**ORIENTE:** En 26.69 mts con el predio que fue de José Rodolfo Villamizar, hoy de propiedad de los señores Juan Pablo Gamboa y Yucelly Bayona, identificada en su puerta de entrada con el No. 2-46 de la misma avenida 2a. y

**OCCIDENTE:** En 26.69 mts; con propiedad que fue de Alfonso Manzano, hoy propiedad de José Rafael Miranda, identificado en su puerta de entrada con el No. 2-66 de la misma avenida 2ª.

Dejo constancia que estos linderos relacionados en este peritazgo son los actualizados para el inmueble objeto del proceso. Información que me suministraron los habitantes de los inmuebles aquí relacionados.

### **MATERIALES UTILIZADOS EN LA CONSTRUCCIÓN**

El inmueble (**MEJORAS**) objeto de esta experticia está construido en muros de BLOQUE No. 5 de arcilla, empañetados y pintura rustica; la parte de encierro de los baños y el tanque aéreo en ladrillo de obra. Pero estos en lo que es los baños por separado de ducha y inodoro se encuentra enchapado en cerámica, como igualmente, el lavadero, y parte del mesón del lavaplatos en L.

Asimismo, la mejora construida sobre el lote objeto del proceso, cuenta vigas de arrastre y de amarre, cuenta con columnas,

Pisos: En concreto simple en regular estado de fabricación y de uso.

Techos: En cercha o correa de tubo de 2 x 1.5 pulgadas y láminas de zinc el cual se encuentra en muy mal estado de uso y conservación, existe una parte en láminas de asbesto y cemento y en una placa aligerada en una cubierta de un baño, donde se encuentra el tanque aéreo. Que considero que hay que demolerlo pues tiene filtraciones. Nota: Considero que la cubierta de la mejora se debe cambiar toda.

Puertas: Metálicas en lámina de hierro tanto la de la entrada al inmueble que hace parte de un ventanal y la que sirve de ingreso al patio posterior. E igualmente en reja santa maría la que sirve de ingreso a lo que denomine garaje.

Ventanas: El Ventanal que hay al ingreso al inmueble en tubo de hierro y existen dos ventanas pequeñas en las habitaciones del fondo de la mejora, las cuales no cuentan con vidrio, y son de corredera.

### **SERVICIOS PÚBLICOS**

El inmueble cuenta con los servicios públicos de agua, alcantarillado, energía eléctrica.

### **IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO (LOTE) OBJETO DE ESTE PROCESO.**

Matricula Inmobiliaria de la Mejora No.260-53405 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

Cedula catastral No. 01-04-039-20002-001 por parte del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para la mejora

### **DOCUMENTOS Y TITULOS OBSERVADOS:**

Folio de matrícula inmobiliaria 260-53405 de la mejora objeto de este proceso

Documento privado celebrado entre las partes del proceso de fecha 27 de enero de 2015

Recibo de Impuesto Predial del Inmueble expedido por la tesorería del municipio de Cúcuta del año 2.021.

Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de la ciudad de Cúcuta, para ver el estrato en el cual se encuentra la mejora.

### **CARACTERISTICAS DEL SECTOR:**

**GENERALIDADES:** El sector es de carácter viviendas unifamiliares de un solo piso en su gran mayoría

**ESTRATO SOCIO- ECONOMICO:** DOS

**INFRAESTRUCTURA URBANISTICA:** Red de acueducto, alcantarillado, energía eléctrica y redes de línea telefónica, vías pavimentadas, andenes y sardineles en regular estado de uso y conservación; hay vías en el sector para llegar a la mejora que se encuentran en mal estado de uso y conservación

**VIAS DE ACCESO Y/O COMUNICACIÓN:** Por las calles 2ª. y 3ª. Del Barrio El Rosal y por la avenida 9ª. Estas vías unas están en regular estado de uso y conservación, se deja constancia que algunas cuadras se encuentran en buen estado, pero son muy pocas y eso varias cuadras antes de llegar a la mejora.

**TRANSPORTE URBANO:** Dejo constancia que al Barrio El Rosal no llega ningún transporte público de pasajeros (Busetas ni buses) y en las ocasiones que estuve nunca vi transporte colectivo de taxis, las personas que allí viven se quedan en la avenida las Américas y otros se quedan en la iglesia de los Santos Apóstoles, cuando suben en busetas por la x roja

### **DETALLES DE LA CONSTRUCCION**

La mejora objeto de este proceso ésta construida sobre un lote de terreno ejido, en una construcción de una sola planta, especialmente utilizada como vivienda familiar, por la familia de los demandantes, conformada por estos y sus hijas.

### **ESTADO DE LA CONSTRUCCION DE LA MEJORA OBJETO DEL PROCESO:**

La construcción o mejora que se encuentra en regular estado de uso y conservación, que de acuerdo a lo que ésta en el proceso, no puede ser que una construcción que relativamente no tenga sino aproximadamente unos 6 años, presente tanto deterioro, su construcción pues sus muros y el techo así lo dejan ver, pues su cubierta ésta en muy mal estado, pues los materiales de las láminas que sirven de cubierta están en muy estado, por lo que cuando llueve, deja pasar mucha agua; como se puede evidenciar en sus muros Que se pueden apreciar en las fotografías que se anexan a este dictamen. El piso es construido en el ante piso que se le hace antes de proceder a echar el piso final, pero el mismo se ve muy deteriorado. Los baños que existen no los relaciono por lo insalubre en que se encuentran, pues en uno existe una tasa del inodoro y no tiene tanque, y mucho menos no tiene un lavamanos, no se encuentran enchapados, no tienen puerta que sirva de privacidad, el pañete del inmueble es muy rustico, al igual que la pintura donde existe, La cocina ésta en muy mal estado de construcción y de uso (insalubridad) pues su mesón y entrepaños no tienen enchape en cerámica.

**VETUSTEZ:** 6 años aproximadamente de acuerdo a lo expresado por las partes y lo que ésta en el expediente.

**TOPOGRAFIA:**

**FORMA DEL LOTE** : No es totalmente rectangular, pues el frente del mismo no es igual al fondo de la mejora

**RELIEVE** : Plano

**UBICACIÓN EN LA MANZANA:** Predio Medianero

**AVALUÓ DEL INMUEBLE OBJETO DEL PROCESO DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO**

No se hace el avalúo comercial de la totalidad del predio es decir el lote y las mejoras allí construidas, pues como ya lo mencioné el lote es ejido. Por lo que solamente se va a evaluar las mejoras construidas.

**AREA DEL LOTE:** 215.27 mts cuadrados

**AREA CONSTRUIDA:** El área construida de la mejora levantada en el sitio nos dio un total de 105.58 mts cuadrados

<b>AREA DE LA MEJORA CONSTRUIDA</b>	<b>VALOR DEL METRO CUADRADO</b>
-------------------------------------	---------------------------------

105.58 M2	\$200.000
\$21.116.000	

La mejora anteriormente evaluada se encuentra **CLASIFICADO en ESTRATO DOS** de acuerdo con el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de San José de Cúcuta (información que obtuve de Planeación Municipal y revisado el POT del Municipio de San José de Cúcuta); pues no es de buen recibo aplicar las tablas de Fitto y Corvini, lo anterior teniendo en cuenta que es una mejora que tiene 6 años de haberse construido. Y además que la mejora casi se puede decir que está en obra negra y faltaría todo lo que tiene que ver con los acabados u obra blanca, para que la misma fuera una vivienda digna.

Nota: El avalúo se hizo con fundamento en la experiencia de más de 30 años haciendo avalúos a los diferentes Juzgados del Distrito Judicial de Cúcuta y Tribunal Superior de Cúcuta, en la visita realizada y lo que se pudo observar en la mejora en los dos días en que se visitó la mejora y un punto que se tuvo en cuenta fue las dimensiones del lote donde realmente. Y se realizó por el método de reposición que consiste en cuanto cuesta hacer la mejora objeto hoy en día, teniendo en cuenta los materiales utilizados, el estado de la construcción y la mano de obra utilizada. Se tuvo en cuenta que se puede desarrollar un inmueble bien acondicionado y bien distribuido, mejorando lo que ya ésta diseñado y construido, con el fin de obtener una vivienda digna. Por el tamaño del lote de terreno que si bien es cierto no es propio el tamaño del mismo al momento de diseñarse una parte nueva del inmueble se puede hacer una bonita y buena obra.

Dejo constancia que las mejoras objeto de este dictamen, tiene un avalúo catastral de **\$4.564.000** a hoy 08 de marzo de 2021, de acuerdo con el recibo de Impuesto Predial que anexo, pero dejo la constancia que como se puede ver en el mismo se dice de una construcción de 41 metros cuadrados, cuando hoy tiene 105.58 metros cuadrados, es decir creo que debió ser la construcción que existía antes.

Dejo constancia que fui atendido en la mejora objeto de este dictamen por el señor **JOSE FROILAN BARBOSA BEDOYA** y por información de este la mejora lo habita él junto con la señora **CARMEN ROCIO ARIAS VILLAMIZAR** y sus hijas.

Se anexan 24 fotos de la mejora (inmueble) objeto del avalúo, se anexa plano del levantamiento arquitectónico de las mejoras, su distribución; es decir las mejoras construidas sobre el lote de terreno objeto de este proceso; asimismo anexo el recibo del impuesto predial del inmueble lote de terreno objeto de este proceso del año 2019 y carta catastral del predio objeto del proceso.

### CUESTIONARIO ORDENADO POR EL JUZGADO

1º.) Establezca y allegue al expediente el área total y real del inmueble?

**RTA:** Antes de entrar a responder esta primera pregunta, voy a dejar en claro, que el área total del lote es una muy diferente a la del área total y real de la mejora; el área total del lote es de 215.25 metros cuadrados, pero como el lote es ejido no se tiene en cuenta para el avalúo comercial, es decir el área total construida de la mejora que es lo que nos interesa para el dictamen pericial es de 105.58 metros cuadrados, el resto del área del lote que falta es lo que se llamó patio posterior o solar en el plano que se anexa, es decir 109.69 metros cuadrados

2º.) Estado actual del inmueble?

**RTA:** Tal como ya lo manifesté al hacer el avalúo comercial de la mejora, el estado actual de la misma es muy regular, tal como se puede constatar en las fotos que se anexan en este dictamen, 24 fotografías en las que se muestra el verdadero estado de la mejora, hasta el punto que considero que hay que cambiar toda la cubierta de la mejora, hay que rehacer los dos baños existentes, los cuales no se tuvo en cuenta por lo insalubre de los mismos y la cocina hay que rehacerla y enchaparla en cerámica.

3º.) Avalúo comercial del inmueble?

**RTA: LAS MEJORAS ESTABLECIDAS EN EL PREDIO OBJETO DE LA EXPERTICIA,** las mejoras fueron valuadas en la suma de **VEINTIUN MILLONES CIENTO DIECISEIS MIL PESOS (\$21.116.000)**, tal como quedo relacionado en el avalúo de las mejoras

Procedo a desarrollar el Art. 226 del C.G. del proceso.

- 1) La experticia fue realizada por el suscrito WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO en compañía del arquitecto JUAN CARLOS MOGOLLON ESPEJO.
- 2) Mi dirección es calle 11AN con Avenida 4ª. Esquina Oficina o local 1
- 3) MI profesión es abogado litigante y el oficio de perito Avaluador lo he venido ejerciendo desde hace más de 30 años e igualmente anexo los cursos en la materia que hecho sobre avalúos de inmuebles.
- 4) No he hecho ninguna publicación con relación al tema de avalúos de inmuebles.
- 5) Relacione una cantidad de dictámenes que hecho al Tribunal Superior del Distrito Judicial Cúcuta y a diferentes juzgados del Distrito Judicial de Cúcuta, en donde en todos dictámenes relacionados son sobre avalúos de bienes inmuebles o mejoras.
- 6) No he sido designado en ningún proceso anterior, donde estén involucrados las partes y/o sus apoderados.
- 7) No me encuentro en ninguna de las causales de que trata el artículo 50 del C.G. del P.
- 8) Son los mismos que se han utilizado en todos los avalúos que he hecho, y en el caso en concreto se utilizó el de la visita en el sitio y la experiencia de

más de 30 años en la realización de avalúos de bienes inmuebles y mejoras.

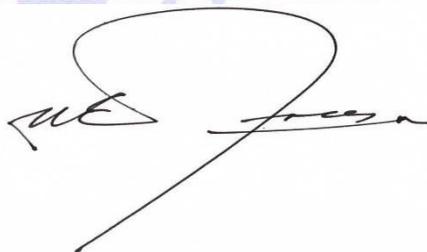
- 9) Son los mismos que he utilizado durante más de 30 años haciendo avalúos de inmuebles y mejoras.
- 10) No adjunto ningún documento o información utilizados en este dictamen, pues los documentos revisados se encuentran en el expediente, a excepción del plano de la distribución arquitectónica de la mejora, el plano del lote y la ubicación del predio satelitalmente y el recibo de impuesto predial de la mejora para el año 2021.

Anexo los documentos anunciados en el dictamen y el recibo en donde se le cancelo al arquitecto Juan Carlos Mogollón Espejo, por el levantamiento del plano arquitectónico y digitalización del mismo.

Igualmente le informo a la señora juez que no se logró ubicar catastralmente en el portal de IGAC, el predio, pues en el recibo de Impuesto predial, en la promesa y en los documentos que reposan en el expediente el numero catastral que aparece es de 15 números cuando el que maneja el IGAC es de más números, por eso fue la demora en rendir el dictamen.

De esta forma dejo rendido el dictamen pericial solicitado por el Despacho

**Atentamente,**



**WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO**

**CC: 13.453.412 de Cúcuta**

**T.P. No. 67.824 del C.S. de la j.**

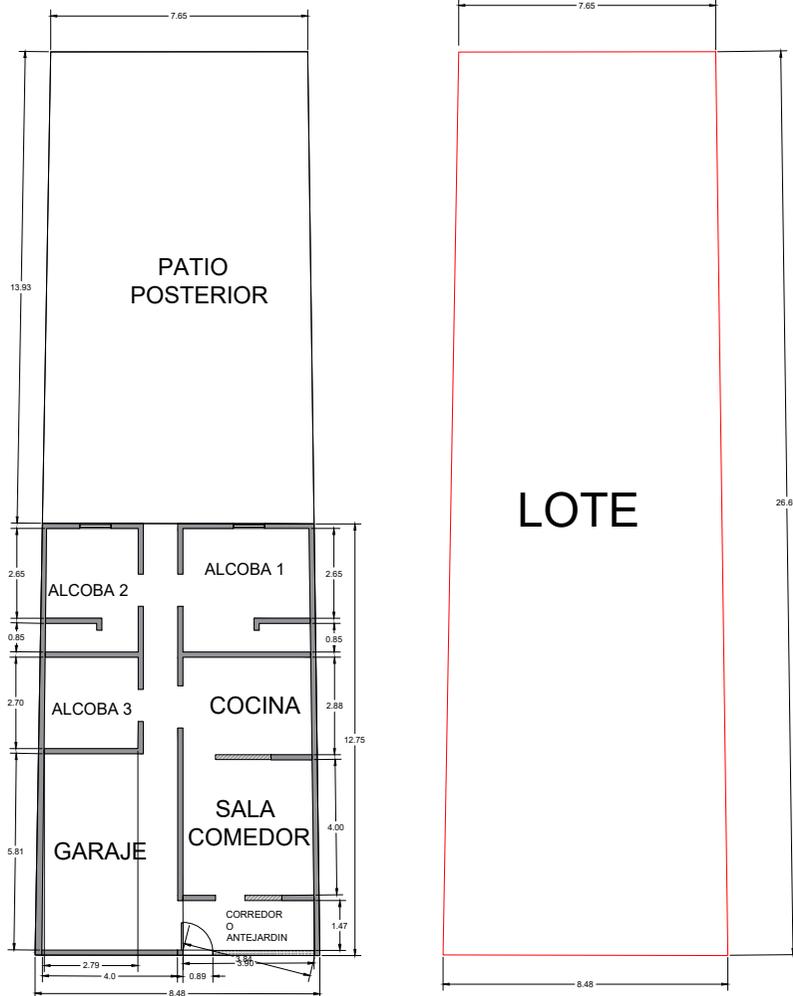
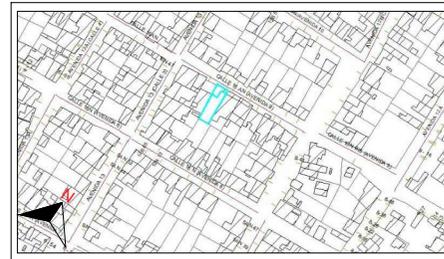


FOTO SATELITAL



CUADRO DE AREAS	
PATIO POSTERIOR(solar)	109.67 M2
AREA CONSTRUIDA	105.58 M2
AREA DE LOTE	215.25 M2

## LOCALIZACIÓN

CALLE 9a # 2-56 Barrio  
Chapinero (El Rosal)

## CONTENIDO

Juzgado Noveno Civil  
Municipal De Cúcuta.  
REF: PROCESO  
Verbal Resolución de Contrato;  
RAD.540014022009-  
2017-01172-00.

DEMANDANTE:  
Jose Froilan Barbosa  
Bedoya y Carmen Rocio Arias  
Villamizar.  
DEMANDADO:  
Ana Dolores Jacome  
Lozano.

DIBUJO : ARQ. JUAN  
CARLOS MOGOLLON



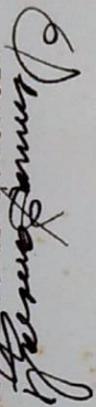


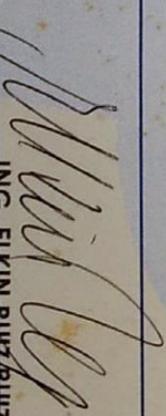
# LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE NORTE DE SANTANDER Y ARAUCA

Certifica(n) Que:

WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO

Participó en: EL SEMINARIO AVALUOS URBANOS III - 13 HORAS  
Conferencista(s): ING. ELKIN RUIZ RUIZ

  
ELEONORA BARRERA GANDICA  
Presidente

  
ING. ELKIN RUIZ RUIZ  
Conferencista

San José de Cúcuta, 7 Y 8 DE NOVIEMBRE DE 2003



# LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE NORTE DE SANTANDER Y ARAUCA

**Certifica(n) Que:**

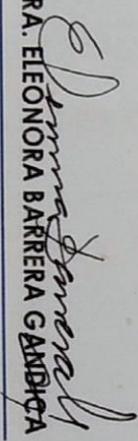
**WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO**

Participó en:

EL SEMINARIO AVALUOS URBANOS - NIVEL II - 11 HORAS

Conferencista(s):

DR. FRANCISCO LEON OCHOA

  
DRA. ELEONORA BARRERA GAMBICA

Presidente

  
DR. FRANCISCO LEON OCHOA

Conferencista

San José de Cúcuta,

10 Y 11 DE JULIO DE 2003



# LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE NORTE DE SANTANDER Y ARAUCA

Certifica(n) Que:

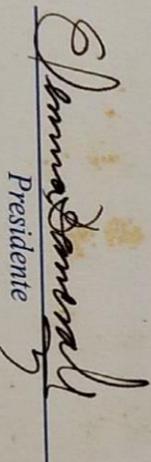
WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO

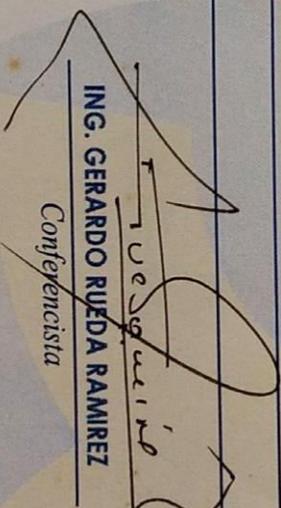
Participó en:

EL SEMINARIO FORMACION INTEGRAL PARA AVALUOS URBANOS -NIVEL BASICO- 10 HORAS

Conferencista(s):

ING. GERARDO RUEDA RAMIREZ

  
Presidente

  
ING. GERARDO RUEDA RAMIREZ  
Conferencista

San José de Cúcuta,

3 Y 4 DE ABRIL DE 2003



Recibo Impuesto Predial Unificado LEY 44/90  
**ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA**  
 NIT: 890.501.434-2 - Somos Autoretenedores  
 CALLE 11 # 5 - 49 CENTRO Teléfono: 5833939

**Recibo de Pago No:**

**6994613**

Área Gestión Rentas e Impuestos

Fecha Expedición: 16/02/2021

Fecha Vencimiento: 28/02/2021

**INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO**

Código Predial: 010403920002001

N.I.T.: 1090480978

Interés Mora: 23,98% Anual

Último Pago: \$ 43.400

Propietario: GEZEL YARLEY BARBOSA ARIAS

Desde: 2017

Dirección: C 16AN 12B 59 (A 9 2 57) BR EL ROS

Hasta: 2021

Avalúo Actual: \$ 4.664.000

Área Territorio (m2):

Estrato: ESTRATO 2

Área Construida (m2): 41

Tarifa: 2,9 X mil

Destino económico: HABITACIONAL

**ESTADO DE CUENTA DETALLADO**

Vigencia	Avalúo	Tasa	Predial	Int. Predial	Área Met.	Int. Área	Corporon	Int. Corp.	Valorización	Int. Valoriz.	Subtotal
2017	\$ 4.144.000	3x Mil	\$ 12.400	\$ 9.600	\$ 0	\$ 0	\$ 6.200	\$ 4.800	\$ 0	\$ 0	\$ 33.000
2018	\$ 4.268.000	3x Mil	\$ 12.800	\$ 6.300	\$ 0	\$ 0	\$ 6.400	\$ 3.200	\$ 3.600	\$ 1.800	\$ 34.100
2019	\$ 4.396.000	2,9x Mil	\$ 12.700	\$ 2.900	\$ 0	\$ 0	\$ 6.600	\$ 1.500	\$ 4.000	\$ 900	\$ 28.600
2020	\$ 4.528.000	2,9x Mil	\$ 13.100	\$ 500	\$ 0	\$ 0	\$ 6.800	\$ 300	\$ 4.700	\$ 200	\$ 25.600
2021	\$ 4.664.000	2,9x Mil	\$ 13.500	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 7.000	\$ 0	\$ 5.200	\$ 0	\$ 25.700
<b>SubTotales:</b>			\$ 64.500	\$ 19.300	\$ 0	\$ 0	\$ 33.000	\$ 9.800	\$ 17.500	\$ 2.900	\$ 147.900

Mandamiento Pago No.

Descuento Int: \$ 0

Descuento Cap: \$ 2.000

Puede pagar en: GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BOGOTA, DAVIVIENDA y CAJA SOCIAL, BBVA.

Pago electrónico: [www.cucuta-nortedesantander.gov.co](http://www.cucuta-nortedesantander.gov.co).

(+) Otros Conceptos: \$ 0  
 (+) Facturación: \$ 0  
 (-) Descuentos: \$ 2.000  
 (-) Saldo a Favor: \$ 0  
 (+) Saldo en Contra: \$ 0  
**Total a Pagar: \$ 145.000**

Fecha Vencimiento: 28/02/2021

**INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - TESORERÍA**

**Recibo de Pago No:**

**6994613**

Código Predial: 010403920002001

Propietario: GEZEL YARLEY BARBOSA

Dirección: C 16AN 12B 59 (A 9 2 57) B

Área Territorio (m2): 0  
 Área Construida (m2): 41

Desde: 2017

Hasta: 2021

**ESTADO DE CUENTA DETALLADO**

Vigencia	Avalúo	Tasa	Predial	Int. Predial	Área Met.	Int. Área	Corporon	Int. Corp.	Valorización	Int. Valoriz.	Subtotal
2017	\$ 4.144.000	3x Mil	\$ 12.400	\$ 9.600	\$ 0	\$ 0	\$ 6.200	\$ 4.800	\$ 0	\$ 0	\$ 33.000
2018	\$ 4.268.000	3x Mil	\$ 12.800	\$ 6.300	\$ 0	\$ 0	\$ 6.400	\$ 3.200	\$ 3.600	\$ 1.800	\$ 34.100
2019	\$ 4.396.000	2,9x Mil	\$ 12.700	\$ 2.900	\$ 0	\$ 0	\$ 6.600	\$ 1.500	\$ 4.000	\$ 900	\$ 28.600
2020	\$ 4.528.000	2,9x Mil	\$ 13.100	\$ 500	\$ 0	\$ 0	\$ 6.800	\$ 300	\$ 4.700	\$ 200	\$ 25.600
2021	\$ 4.664.000	2,9x Mil	\$ 13.500	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 7.000	\$ 0	\$ 5.200	\$ 0	\$ 25.700
<b>SubTotales:</b>			\$ 64.500	\$ 19.300	\$ 0	\$ 0	\$ 33.000	\$ 9.800	\$ 17.500	\$ 2.900	\$ 147.900

Mandamiento Pago No.

Descuento Int: \$ 0

Descuento Cap: \$ 2.000

Puede pagar en: GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BOGOTA, DAVIVIENDA y CAJA SOCIAL, BBVA.

Pago electrónico: [www.cucuta-nortedesantander.gov.co](http://www.cucuta-nortedesantander.gov.co).

(+) Otros Conceptos: \$ 0  
 (+) Facturación: \$ 0  
 (-) Descuentos: \$ 2.000  
 (-) Saldo a Favor: \$ 0  
 (+) Saldo en Contra: \$ 0  
**Total a Pagar: \$ 145.000**

Fecha Vencimiento: 28/02/2021

**INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - BANCO**

**Recibo de Pago No:**

**6994613**

Código Predial: 010403920002001

Propietario: GEZEL YARLEY BARBOSA

Dirección: C 16AN 12B 59 (A 9 2 57) B

Área Territorio (m2): 0

Área Construida (m2): 41

Desde: 2017

Hasta: 2021



(415)770000016530(0020)00094613(3900)0000145000(96)20210228

(-) Descuentos: \$ 2.000  
 (-) Saldo a Favor: \$ 0  
 (+) Saldo en Contra: \$ 0  
**Total a Pagar: \$ 145.000**  
 Fecha Vencimiento: 28/02/2021

# COMPROBANTE DE INGRESO

No.

No.

Ciudad Cúcuta

FECHA D 28 M 02 A 2021

\$ 150,000<sup>00</sup>

Recibido de walter Arias

Dirección Calle 0 # 0-91 Apto 101 Heras Restrepo

La suma de (en letras) Ciento cincuenta mil pesos

Por concepto de levantamiento y digitalización del programa Arquitectónico del inmueble con dirección: Av 9 # 2-56 Br. El Rosal.

Cheque No.

Banco

Sucursal

Efectivo

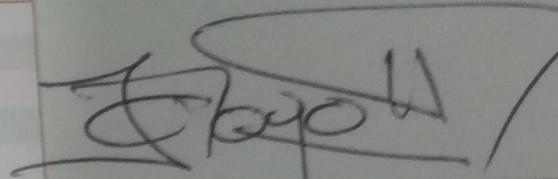
CÓDIGO

CUENTA

DÉBITOS

CRÉDITOS

Firma y Sello



C.C.

NIT.

No. 91514450

FECHA RECIBIDO

## FOTOS DEL DICTAMEN

walter enrique arias moreno <abogadosbinacionales@gmail.com>

Mié 10/03/2021 11:35

**Para:** Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (2 MB)

Fotos del avaluo del Juzgado 9o. Civil Municipal Resolución de Contrato.docx;

SEÑORES

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA

E. S. C. E.

Por medio del presente correo electrónico me permito hacer llegar las fotografías del dictamen del proceso Verbal de Resolución de Contrato radicado 54001 4022 009 2017-01172-00; el cual envié hace como 10 minutos pero que no anexe las fotografías.

Atte.

WALTER ARIAS



Fachada de la mejora, donde se aprecia la reja santa maría del garaje



Ventanal con reja de seguridad de la mejora



Corredor o antejardín



Se aprecia el corredor o antejardín de la mejora con el ingreso a la sala-comedor



Se aprecia la sala - comedor



La cocina, donde se puede ver que no tiene acabados ni el paredón ni los entrepaños



Se aprecia lo que es el garaje- con reja santa maría como portón



Primera alcoba

Alcoba principal con un supuesto baño



Tercera alcoba que da al patio interior



Baño que no lo tuvo en cuenta x el estado insalubre en el que se encuentra, no tiene si no la tasa, no tiene tanque, no tiene lavamanos y la ducha tampoco existe

El segundo baño, que no se tiene en cuenta por lo insalubre en que se encuentra





Piso de la sala que se encuentra en muy mal estado como esta toda la mejora, es solamente un ante piso



Piso del pasillo que conduce a las alcobas y al patio interior en muy mal estado



Muro de una de las alcobas donde aprecia la filtración de agua cuando llueve lo que hace que la mejora se vea en mal estado de uso y conservación



Muro de una de las alcobas que están al fondo de la mejora, donde se puede apreciar las filtraciones de agua y se ve partido el muro.



Se aprecia el estado de deterioro de los muros de la mejora debido a la filtración del agua



Filtración del tanque aéreo de uno de los baños, que al parecer se debe demoler sino se logra sellar la filtración y que pone en peligro a cualquier persona que se encuentre en ese baño usándolo.



Parte del techo de la mejora donde se puede apreciar las filtraciones que tiene (huecos)



Parte de la cubierta de la mejora en ZINC donde se aprecia el mal estado y los huecos por donde pasa la luz del sol y el gua cuando llueve



Se observa el muro que llega hasta techo donde se aprecia filtraciones y que se encuentra partido



Puerta que da al patio posterior o lo que comúnmente se llama solar, donde se puede apreciar el estado de los muros de la mejora



Se observa el patio posterior o lo que comúnmente llamamos solar, mirando del fondo del lote hacia donde se encuentra la mejora objeto de este dictamen. Donde vemos un Tanque de Agua y al lado un lavadero



El patio posterior o solar mirándolo desde la mejora hacia el fondo del lote



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Entrega del Tradente al Adquirente

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2018-00356-00

Téngase por agregado a autos la diligencias practicadas por la Inspección de Policía de Control Urbano de Cúcuta el día 9 de marzo de 2021, según despacho N. 011 del 31 de julio de 2019, comisionada para la entrega del inmueble al demandante, según sentencia adiada treinta y uno de julio de dos mil diecinueve, donde se deja constancia sobre la oposición efectuada por la señora VILMA GARCIA RUIZ, a través de su apoderado SHAMIR EDUARDO SANTOS FLOREZ, a quien se le reconoció personería en dicha actuación.

Agréguese memorial suscrito por el apoderado sobre los hechos donde fundamenta la oposición a la entrega del inmueble en la diligencia antes señalada.

De conformidad con lo normado en el numeral 6 y 7 del art. 309 del C G P, se ordena que el opositor solicite las pruebas que pretende hacer valer dentro del término de 5 días.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**(firma electrónica)  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

rm

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9927ca8abee90d5149fd67b6be09a8f6db14a5ffd08f905647db66cfcebacf0**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de Marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: Ejecutivo previas**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2018-01045-00**

Reconózcase al doctor LEONARDO RAMSES ANGARITA MENESES como nuevo apoderado de la parte demandante AGRODUARTE S.A.S, en los términos y efectos del memorial poder conferido, allegado al expediente.

De otra parte, y con el fin de dar impulso al proceso, se dispone que el actor actualice la liquidación de crédito.

Con respecto a las medidas cautelares, se ordena reiterar nuestro oficio 4921 del 18 de diciembre de 2018, sobre la solicitud de remanente al Juzgado 3 Civil Municipal de esta ciudad, en su radicado No. 2018-00144, con respecto a los bienes que se llegaren a desembargar o el remanente de lo embargado de propiedad de la demandada BINYELY ZULETA MONSALVE.

Copia de este auto será el oficio dirigido a dicho despacho, de conformidad con lo normado en el art. 111 del C G P.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

rm

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c71aa4248bf82f647efa0bf387dde62781b6b6665aa8650bcaea832a11de92e1**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del 2021

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 54001-4003-009-2018-01141-00

**DEMANDANTE:** ALCIRA CASTRO GUILLEN C.C 60.287.089

**DEMANDADO:** GLADYS LEONOR MARTINEZ GUERRERO C.C 37.243.003

Se informa a la parte actora, que una vez consultado por el banco agrario, no obran depósitos judiciales por parte de este proceso, recuérdese al externo activo que en el oficio calendado el 01 de marzo del 2019, la DIAN comunicó que la medida cautelar ordenada por cuenta del presente asunto, se encontraba en el turno 13, para su conocimiento y fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE  
LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61353c96abc0014a893bfcd346de1d952602a6a7  
c41662c967dc004db9087b83**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del 2021

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 54001-4003-009-2019-00358-00

**DEMANDANTE:** BANCO BOGOTA Nit. 860.002.964-4

**DEMANDADO:** RUBIELA ESTHER AMAYA SANCHEZ C.C 37.332.272

1. PONER EN CONOCIMIENTO de la parte actora, la respuesta recibida del **BANCO BBVA, Banco caja social** quienes informan que la parte demandada no tiene vínculos financieros ni comerciales con dicha entidad, y por tanto no existen dineros por embargar.
2. La respuesta de **BANCOLOMBIA S.A.** la cual cito textualmente:  
“Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:
  - **Cuenta Ahorros – 5358:** La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos, que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho.
  - **Cuenta Corriente - 9531** Con Embargos Anteriores”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE  
LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dccd5f096908e7b74c6c9f92fb68e69be2505e157  
c5bbb972b0b306b29d2a2d2**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA –NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del 2021

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**RADICADO:** 54001-4003-009-2019-00523-00

**DEMANDANTE:** ALEXANDER BUITRAGO SANDOVAL

**DEMANDADO:** ANTONIO OLIVARES-CARMEN TERESA CARRASQUERO  
OLIVARES-CARMEN ROSA MORA VIUDA DE OLIVARES.

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que aclare en el asunto

- Claridad sobre la información del demandado como respecto del número de cedula o el nombre completo) del Sr. **ANTONIO OLIVARES** ya que al momento de hacer la inclusión en el REGISTRO NACIONAL DE EMPLAZADOS sale información sobre dos personas identificadas una con C.C 13253362 y nombres ANTONIO VICENTE OLIVARES BUITRAGO y la segunda con C.C 72266398 el Sr. ANTONIO RAFAEL OLIVARES LLANOS y no se logra identificar cuál de los dos es la parte en este proceso. En tal sentido, tampoco se deja agregar una nueva persona ya que existen otras con esas mismas características, excepto que se cuente con la información completa antes solicitada (Se anexa captura de pantalla.)

The screenshot shows a web application interface for 'procesojudicial.ramajudicial.gov.co'. The main section is titled 'INFORMACIÓN DEL SUJETO'. It contains several input fields: 'Tipo De Identificación' (set to 'SELECCIONE'), 'Primer Nombre', 'Primer Apellido', 'Segundo Nombre', and 'Segundo Apellido'. Below these is a table with the following columns: 'Asociar Al Proceso', 'Tipo Sujeto', 'Empleado Ex Privado', 'Tipo De Identificación', 'Número Identificación', and 'Nombres Y Apellidos (U. Razón Social)'. The table contains two rows of data:

Asociar Al Proceso	Tipo Sujeto	Empleado Ex Privado	Tipo De Identificación	Número Identificación	Nombres Y Apellidos (U. Razón Social)
<input type="checkbox"/>	SELECCIONE	<input type="checkbox"/>	CEDELA DE CIUDADANÍA	13253362	ANTONIO VICENTE OLIVARES BUITRAGO
<input type="checkbox"/>	SELECCIONE	<input type="checkbox"/>	CEDELA DE CIUDADANÍA	72266398	ANTONIO RAFAEL OLIVARES LLANOS

At the bottom of the page, it says 'Total Registros: 2 - Página: 1 De 1'.

- Por otra parte, también se requiere al apoderado del extremo activo aportar el número de cedula de la demandada Sra. CARMEN TERESA CARRASQUERO OLIVARES, por cuanto, en efecto, la señora Carrasquero Olivares, existe en el sistema, pero el ingreso realizado por un tercero, ósea, en otro despacho se registró con lo siguientes tres dígitos **367** (Se anexa captura de pantalla).

procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia/Administracion/Procesos/firmProcesoDetails.aspx

Valor Postulaciones: 0 Valor Contable En Proceso: 0

Observación:

Mensaje Predefinido:

### INFORMACIÓN DEL SUJETO

Buscar Sujeto

Tipo De Identificación: --SELECCIONE-- Número Identificación:

Primer Nombre: Carmen Segundo Nombre: Teresa

Primer Apellido: Carrasquero Segundo Apellido: Olivares

Entidad:

Asociar Al Proceso	Tipo Sujeto	Emplezado	En Privado	Tipo De Identificación	Número Identificación	Nombre(S) Y Apellido(S) / Razón Social
<input type="checkbox"/>	--SELECCIONE--	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CÉDULA DE CIUDADANÍA	367	Carmen Teresa Carrasquero Olivares

Total Registros: 1 - Páginas: 1 De 1

Tipo Sujeto	Emplezado	En Privado	Tipo De Identificación	Nombre Identificación	Nombre(S) Y Apellido(S) / Razón Social	Apoderado
Defensor Privado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CÉDULA DE CIUDADANÍA	88228483	CARLOS ALBERTO MURCIA COLINA	<input type="text"/>
Demandado/Intervenido/Causante	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CÉDULA DE CIUDADANÍA	27553716	Carmen Rosa Mora Vuelta De Olivares	--SELECCIONE--
Demandante/Accusante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CÉDULA DE CIUDADANÍA	13391114	Alexander Baltazar Sandoval	CARLOS ALBERTO MURCIA COLINA

Lo anterior, en el término de 30 días, so pena de dar aplicación al artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

K-mfc

Firmado Por:

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be13b0b181f7a3dc3e84468149ab6f6743a4c40616380c72649da7689ca5a624**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del (2021)

Dando cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia de fecha uno (1) de diciembre del de dos mil veinte (2020), por secretaría se procede a realizar la liquidación de costas, en los siguientes términos:

Agencias en derecho.....	\$	1.500.000,00
TOTAL liquidación de costas.....	\$	1.500.000,00

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS**  
**SECRETARIO**  
**JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18970361cf047cca37c7899a6029f7cbfb8e1a9a080ce1b525a01609611c1488**

Documento generado en 12/03/2021 01:13:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del 2021

**Referencia: EJECUTIVO CON PREVIAS**

**Radicado: 540014003-009-2020-00136-00**

Teniendo en cuenta la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado el día 12 de marzo del 2021, se **IMPARTE APROBACIÓN**, conforme lo dispone el numeral 1º del artículo 366 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**89a077f4c19919db330b729aaa5b667f1e6c8eccf1d6c34784cc7b03cefb72e2**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia: EJECUTIVO CON PREVIAS**

**Radicado: 54-001-40-03-009-2020-00138-00**

**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Nit 800-0378000-8

**DEMANDADO:** IVAN GARCIA QUINTERO. C.c 1.090.508.001

Dando cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia de fecha veintidos (22) de enero de dos mil veintiuno (2021), por secretaría se procede a realizar la liquidación de costas, en los siguientes términos:

Agencias en derecho.....	\$	375.522,00
Notificación .....	\$	20.000,00
TOTAL liquidación de costas.....	\$	395.522,00

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS**  
**SECRETARIO**  
**JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f595cfc d239865aef35969fa0107b0b5204c0ecaec4836006c4167c4484f479d**

Documento generado en 12/03/2021 01:13:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del 2021

**Referencia: EJECUTIVO CON PREVIAS  
Radicado: 540014003-009-2020-00138-00**

**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Nit 800-0378000-8  
**DEMANDADO:** IVAN GARCIA QUINTERO. C.c 1.090.508.001

Teniendo en cuenta la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado el día 12 de marzo de dos mil veintiuno (2021), se **IMPARTE APROBACIÓN**, conforme lo dispone el numeral 1º del artículo 366 del C. G. del P.

De otra parte se requiere a la actora para que presente liquidación de crédito.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98f3ddcca25af81de857e58fea68a2f76c2bad36b000cafe2890866e4e5de51e**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia: EJECUTIVO CON PREVIAS  
Radicado: 540014003-009-2020-0146-00**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. NIT. 809.903.938-8  
DEMANDADO: LIZ MAGALY REY SILVA. C.C. 60.369.322**

Dando cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia de fecha 18 de enero del 2021, por secretaría se procede a realizar la liquidación de costas, en los siguientes términos:

Agencias en Derecho .....	\$ 3.776.800,00
TOTAL liquidación de costas.....	\$ 3.776.800,00

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
SECRETARIO  
JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c168b36980d600f6eb1ab487f640cf04b6cb64cbd25c3270fbf46a30b78bb34**

Documento generado en 12/03/2021 01:13:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del 2021

**Referencia:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**Radicado:** 540014003-009-2020-00146-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 809.903.938-8  
**DEMANDADO:** LIZ MAGALY REY SILVA. C.C. 60.369.322

Teniendo en cuenta la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado el día 12 de marzo del 2021, se **IMPARTE APROBACIÓN**, conforme lo dispone el numeral 1º del artículo 366 del C. G. del P.

De otra parte se requiere a la actora para que presente liquidación de crédito.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b565af595a2affcdf1822e37efaf4d18153c35cc660933ce17100a91ad9ab3c**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA –NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del 2021

**REFERENCIA:** DECLARATIVO

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00459-00

**DEMANDANTE:** DEIVY GEOVANNY CASTAÑO ANGARITA C.C 1.098.622.926

**DEMANDADO:** JAIRO RICO ORDUZ C.C 1.956.237

Revisado este sub iudice, se observa que el actor no ha remitido al demandado, la notificación en los términos en conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En tal sentido, se le concede al actor el término de 30 días para que cumpla la carga procesal de efectuar la notificación en forma legal, so pena de dar aplicación al art. 317 del C G P.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

K-mfc

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Código de verificación: **893a07bf0716a1f8555904e549f1795dcee902b0eb9e2d7d5c3e0984a6e7801c**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA –NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 12 de marzo del 2021

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 54001-4003-009-2020-00462-00

**DEMANDANTE:** COMULTRASAN

**DEMANDADO:** NIKOL YERISSET SIERRA VARGAS y JORGE ENRIQUE BARRERA HERNANDEZ

Revisado este sub iudice, se observa que el actor no ha remitido al demandado, la notificación en los términos en conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En tal sentido, se le concede al actor el término de 30 días para que cumpla la carga procesal de efectuar la notificación en forma legal, so pena de dar aplicación al art. 317 del C G P.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

K-mfc

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Código de verificación: **8b759f55f1cfa8ddb1456c48ba7f1babe78c04ca1b9b9263a3073808dc53f333**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00009-00

Se encuentra al despacho el presente proceso de Restitución de Inmueble Arrendado radicado con el N. 2021-00009, para resolver recurso de reposición instaurado por el demandado doctor Julio Cesar Vélez Trillos, contra el auto adiado 25 de febrero de 2021, en subsidio apela.

En el término de traslado del recurso la parte demandante se pronunció.

**ANTECEDENTES:**

El doctor Julio Cesar Vélez Trillos quien es demandado en la presente causa, y obrando en nombre propio, manifiesta su inconformidad sobre lo expuesto en el auto adiado 25 de febrero de 2021, que ordena la entrega de depósitos judiciales a la parte demandante, alegando en forma concluyente que no son claras las pretensiones del demandante, ya que por una parte solicita los depósitos y por otra parte insta al juzgado para que no se oído en el proceso por cuanto no está al día en el pago.

El recurrente cita los artículos 4, 7 y 11 del C DE P C.

Dentro del término legal del recurso la parte demandante se pronunció, manifestando que se mantenga la decisión y que contra esta decisión no es procedente el recurso de apelación.

**CONSIDERACIONES:**

Se tiene que la reposición es siempre un recurso de carácter principal, debe reunir ciertos requisitos como que se tenga la capacidad para interponer el recurso, procedencia del mismo, oportunidad de su interposición, sustentación del recurso, los cuales se cumplen en el caso sub judice.

La reposición es un medio de impugnación autónomo, y requiere siempre ser sustentado, que no es otra cosa que la motivación, el aducir las razones de la inconformidad con la resolución que se impugna sustancialmente, no se diferencia con el de súplica.

En este caso, están reunidos los requisitos del recurso de reposición por lo que se entrará al estudio del mismo.

Para resolver se considera:

No es de recibo para este despacho lo manifestado por el demandado en su escrito del recurso, por cuanto el Código General del Proceso en el numeral 4 del artículo 384 dispone: “Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejara de ser oído hasta cuando presente el título del depósito respectivo...” “Los cánones depositados en la cuenta de depósitos judiciales se retendrán hasta la terminación del proceso si el demandado alega no deberlos; en caso contrario se entregarán inmediatamente al demandante”.

Pues bien, en el caso bajo estudio el demandante afirma que el señor demandado debe unos saldos según el reajuste del canon de arrendamiento, y el demandado en su contestación se refiere al elevado precio en el canon, dado el avalúo de los inmuebles arrendados, y que él ha efectuado el pago oportuno de los arriendos en la oficina de depósitos del Banco Agrario, ya que le había rebajado el 20% por la pandemia Covid 19.

Lo anterior, para concluir que el demandado no argumenta no deber ningún concepto por cánones de arrendamiento.

Es por esta razón, se cumplen las exigencias preceptuadas en el art. 384 del C G P, siendo viable la entrega de las sumas consignadas por ese concepto a la parte demandante, por lo que se mantendrá la decisión, negando reponer el proveído.

Por su parte, el auto que accede a dicha entrega no es susceptible de recurso de apelación al tenor de lo dispuesto en el art. 321 del C G P y normas concordantes.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** No acceder reponer el auto adiado veinticinco de febrero de dos mil veintiuno, por lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO:** No conceder el recurso de apelación por improcedente al tenor de lo normado en el art. 321 del C G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

(firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

Rm

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N.  
DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**92fd2bde6f16517c0bb58188dfc5f28675b5bae58c10f9e6d8453f3290e131d**

**1**

Documento generado en 12/03/2021 01:46:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**