



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA –**

**NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

**REFERENCIA: EJECUTIVO CON PREVIAS**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2001-00807-00**

**DEMANDANTE: BLANCA INÉS ORTIZ VILLAMIZAR**

**DEMANDADO: LUIS ALFONSO BUITRAGO**

Como en efecto el asunto se terminó por pago total el 10 de junio del 2021 y ante la solicitud del señor Buitrago, se hace necesario realizar la entrega del depósito consignado por cuenta de este proceso.

En tal sentido, Líbrese DJ-04 a favor del señor LUIS ALFONSO BUITRAGO a través del cual se ordene la entrega del depósito 451010000899064 por valor de \$ \$ 65.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a509dac9a9f79227d940a0d6a7369d99e67fa512a690d9319639344ff  
c90ac7e**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta  
Norte de Santander

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 54- 001-40-22-009-2015 00328-00**

**DEMANDANTE: JAIRO HUMBERTO ACERO ACOSTA C.C # 11.309.182**

**DEMANDADA: GLADYS TERESA PEÑA CONTRERAS C.C # 60.285.420**

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

Atendiendo la solicitud allegada por el apoderado judicial del demandante, esta Unidad Judicial accede a ello y ordena oficiar a la Policía Nacional, para que preste el acompañamiento al perito ALEJANDRO REYES, a fin de que pueda llevar a cabo el peritaje y/o experticia al inmueble ubicado en calle 17 con avenida 23 del Barrio Gaitán y matrícula inmobiliaria No. 260-74149 de propiedad de la demandada GLADYS TERESA PEÑA CONTRERAS.

Adviértasele a la demandada y a los ocupantes del inmueble objeto de peritaje, que la obstaculización de ingreso al inmueble está sujeta a las sanciones prevista en el artículo 44 del C.G.P. Remítase el presente auto a la parte demandada.

Se informa que los datos del apoderado judicial del demandante son: Dr. GILMAR REY DUARTE GAMEZ c.c # 88.216.361 y correo electrónico [gilmarduartegamez30@hotmail.com](mailto:gilmarduartegamez30@hotmail.com)

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación  
en el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del  
2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

Secretaria

Firmado Por:

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0e422bcac0d6983c5cfa8567cfc0c6c22aa8b4358ff399d9855fc540f0abe5c**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
San José de Cúcuta, trece (13) de julio de 2021

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**RADICADO:** 54-001-4003-009-2018-00215-00

**DEMANDANTE:** SIXTA TULIA NIÑO SEPULVEDA

**DEMANDADO:** SALAS SUCESORAS Y DEMAS PERSONAS QUE SE CREAN  
CON DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLE

Teniendo en cuenta oficio enviado por el Dr. WILLIAM JAVIER DUARTE CONTRERAS expresando la imposibilidad de seguir obrando como CURADOR de las PERSONAS INDETERMINADAS debido a que fue asignado como empleado a través de carrera administrativa como DEFENSOR DE FAMILIA DEL ICBF.

Por tanto, se designa como nuevo CURADOR AD LITEM de las PERSONAS INDETERMINADAS al Dr. **MARCO ANTONIO VALENCIA FORERO** identificado con C.C No. **1.090.470.049** y T.P No. **311.271** del C.S.J.

COMUNIQUESE, su designación **ADVIRTIENDOLE** al curador que su nombramiento es de forzosa aceptación.

El Dr. **MARCO ANTONIO VALENCIA FORERO** puede ser notificado a su correo electrónico [mavforero@gmail.com](mailto:mavforero@gmail.com).

Asimismo, INFORMESE al Curador que, en caso de estar actuando en la misma calidad en más de cinco procesos, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P, deberá acreditar tal circunstancia, es decir, con su escrito de no aceptación deberá acompañar las actas de posesión u/o documento similar que ilustre su dicho, de lo contrario se tendrá por no justificada su renuncia y se procederá a tomar las medidas a que haya lugar.

Por secretaria **COMUNIQUESE** la designación aquí efectuada de forma perentoria.

**Copia de este auto hará las veces de oficio art. 111 del C.G.P**

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

k-mfcs

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ**

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad7de0f3107f2df394cdf71f94286c15b2568501a14e919f680b187b31a042f1**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

**Rad.** 54-001-40-03-009-2018-00938-00  
Ejecutivo por sumas de dinero  
**Demandante.** Rodolfo Álvarez Vergel  
**Demandada.** Juan Carlos Jaimes Ardila y Adriana Contreras Figueroa

Respecto a solicitud de emplazamiento allegada el 11 de septiembre del 2020, se tiene que el fundamento para ello, es que, la comunicación por aviso fue devuelta por estado cerrado.

En tal sentido se tiene respecto a dicho cotejado que se echa de menos la copia informal del mandamiento de pago debidamente cotejada por la empresa de correo.

Adicionalmente a ello la constancia de la empresa de mensajería – lo anterior, por cuanto, se aporta es la guía de entrega y en la parte inicial enuncia “ fue entregado efectivamente en la dirección señalada”,- pero en la misiva allegada por el togado se refleja que estaba cerrado, existiendo contradicción en la información adjuntada al asunto.

Remorese que en el asunto la dirección a notificar corresponde a calle 2N # 1E-158 APTO 202 Edificio Condominio Ensueño VI Urbanización la Ceiba., ello para indicar, que dicha ubicación corresponde a una unidad inmobiliaria cerrada y en armonía con el art. 291 del C.G.P., “cuando la dirección se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción”

Es decir, que la notificación por aviso<sup>1</sup> de conformidad con las aristas señaladas se entiende por no surtida y en consecuencia se requiere a la parte actora que remita nuevamente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

---

<sup>1</sup> Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.

El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.

La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior.

Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se  
notifica anotación en el  
ESTADO No. 94 fijado hoy  
14 de julio del 2021 a las 8:00  
A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con  
plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el  
decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**bfda550d7f0c99f68e381b7066114af310cc8ff7bac97e3cf4b6c0e22e  
dbeeb2**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

**REF. EJECUTIVO**  
**RAD. 54-001-40-03-009-2019-00027-00**  
**Demandante.** Jaime Leonel Anaya Mejía  
**Demandado.** Alejandro Aparicio Zuñiga Murillo.

Téngase como surtida la notificación personal del art. 291 del C.G.P., entrega el 04 de marzo del 2020.

En relación al cotejado por aviso, indíquesele que se echa de menos la misiva de notificación, es decir, - se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino- y el cotejado de dicha misiva y de igual forma el cotejado del mandamiento de pago adjuntado, razón por la cual no se tendrá por cumplida la misma y se requiere a la parte actora para que la surta nuevamente y/o allegue los soporte que prueben lo requerido.

*“Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica<sup>1</sup>.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior.”*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**Juez**

---

<sup>11</sup> La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se  
notifica anotación en el  
ESTADO No. 94 fijado hoy  
14 de julio del 2021 a las 8:00  
A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta  
con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c5e62e26e9fd4d8dde24f0f52067d2a35f5393e584e13ab06c1  
1a7f1bd67272**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

**REF. EJECUTIVO**  
**RAD. 54-001-40-03-009-2019-00732-00**  
**Demandante.** Iván Enrique Ureña Gomez  
**Demandado.** Nixon Cáceres Rangel.

Remorese que el asunto a través de providencia del 29 de septiembre del 2020, se requirió a la parte actora para que aportara la comunicación por aviso cotejada enviada a la parte pasiva y allegada al despacho el 3 de marzo del 2020.

En tal sentido, el apoderado de la parte actora replica aportando la comunicación con sello cotejado en copia que literalmente expresa:



Así pues, se observa que la normatividad señala “ *La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido **entregado** el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente **cotejada y sellada**. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior*”

*Y en este caso el documento denominado acta de novedades expresa” Rehusado: La persona encargada de recibir la correspondencia de la estación de policía de Riosucio, ubicada en el kilómetro 5 vía Carepa, corregimiento el Reposo-Apartado, se rehusó a recibir la correspondencia, no dio información alguna.*

Es allí, cuando se debe interpretar armónicamente lo señalado en el art. 291 del C.G.P. respecto a la entrega por “rehusado”: “*Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada.*”

Lo anterior para indicar que en la comunicación por aviso remitida a la parte actora según oficio allegado al despacho el 3 de marzo del 2020 se echa de menos:

- El sello de cotejado, - la pasiva allegó sello que indica copia de sello cotejado-
- Copia del aviso cotejado.
- Constancia de la empresa de mensajería en la cual conste la entrega dejando la copia en el lugar de destino – existe registro en el acta de novedades que se rehusó, pero no se enuncia nada respecto de la entrega.

En definitiva, respetuosamente se requiere a la parte actora para que remita el 292 del C.G.P. a la pasiva indicando además el canal digital del despacho y el horario de atención. – [icivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:icivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co) - Lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:00 M. y de 1:00 P.M. A 5:00 P.M.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**Juez**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se  
notifica anotación en el  
ESTADO No. 94 fijado hoy  
14 de julio del 2021 a las 8:00  
A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con  
plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el  
decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98708b7daaeb91b59b499057e81b6f69d98e7c94dec5be1e301f3168  
872d02ad**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

Rad. 54-001-40-03-009-2019-00836-00  
Ejecutivo por sumas de dinero  
Demandante. Huri Amparo Toloza Ortega  
Demandada. Liliana Garaviz Rincón

Agréguense para todos los efectos el cotejado del art. 291 del C.G.P., entregado el 25 de mayo del 2021.

Requíerese a la parte actora para que remita el art. 292 del C.G.P. adicionando el canal digital del despacho y el horario de atención. – [jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co) - Lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:00 M. y de 1:00 P.M. A 5:00 P.M.

Se remite el link del proceso sólo al apoderado de la parte actora

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcivm9\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtCupcQ98yRBiCgVN45S7LMBpB17siDCcGI0NA-JZGLEHQ?email=abogadojohnescalante%40gmail.com&e=jRxGZx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcivm9_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtCupcQ98yRBiCgVN45S7LMBpB17siDCcGI0NA-JZGLEHQ?email=abogadojohnescalante%40gmail.com&e=jRxGZx)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**



**Firmado Por:**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

2364/12

Código de verificación:

**f654bf056de92953aae21995e7fa2b9a0221e90d26cd2d4e6771faf7bb7af766**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

Rad. 54-001-40-03-009-2019-00926-00  
Restitución de bien inmueble arrendado  
Demandante. Banco Finandina S.A.  
Demandada. Ángel Miro Sánchez Rubio

Requíerese a la parte actora para que previo a la contabilización de términos indique como obtuvo conocimiento del canal digital de la parte pasiva, ello, en atención al art. 8 del Decreto 806 del 2020.

[heilex@hotmail.com](mailto:heilex@hotmail.com)  
[ventasysuministros10@hotmail.com](mailto:ventasysuministros10@hotmail.com)

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. “*

Se remite el link del expediente digital

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcivmcu9\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuIMsWmSUtlEIAIRISxVwxIBP3-vhpX2WaFEvAd7bAZBUA?email=alexismtello%40gmail.com&e=m8qM8U](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcivmcu9_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuIMsWmSUtlEIAIRISxVwxIBP3-vhpX2WaFEvAd7bAZBUA?email=alexismtello%40gmail.com&e=m8qM8U)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**



**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta  
con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e62dc0c17d72592a789108d5b64acc7dde86136fbcfa66fbe9  
320bf02177049**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

**RADICADO: 54001400300920190098000**

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO - MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: RF ENCORE SA.S.**

**DEMANDADO: JOSE ALFONSO PABON FORERO**

De las excepciones de mérito presentadas por el demandado JOSE ALFONSO PABON FORERO, quien replicó en causa propia, córrase traslado por el termino de diez (10) días al demandante, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer. - Artículo 443 del Código General del Proceso. –

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**



**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**bf821540c0142d9985a32eeecd01b101ee8fdc474dfef1238c87  
210960b010c3**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Señor:  
JUEZ NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.  
E. S. D.

REF: Ejecutivo.  
RAD: 2019-00980.

JOSÉ ALFONSO PABÓN FORERO, mayor de edad, vecino y residente en ésta ciudad, obrando en nombre propio en calidad de demandado, identificado con C.C. N° 88.222.389 de Cúcuta, a través del presente escrito doy respuesta a la demanda presentada por RF ENCORE SAS, a través de apoderada judicial dra. HEIDY JULIANA JIMÉNEZ HERRERA.

#### RESPUESTA A LOS HECHOS.

PRIMERO: Es cierto.

SEGUNDO: No es cierto, el valor que aquí se enuncia es superior a lo realmente adeudado como pretendo demostrarlo en el transcurso del proceso.

TERCERO: No me consta pues a pesar que se observa dentro de los anexos de la demanda el escrito contentivo del endoso, no obra prueba ninguna que acredite que la persona que lo suscribe, esto es, la señora LILIANA ALVEAR ROMERO, cuente con la calidad que invoca para su suscripción y por ende esté legitimada para realizar el endoso.

CUARTO: No me consta, ello teniendo en cuenta que el pagaré se suscribió con espacios en blanco y su respectiva carta de instrucciones, cuyo numeral 5 refiere: "En los espacios reservados para capital, intereses y otros conceptos se insertarán las sumas que por dicho concepto debe(mos), y que de acuerdo con la contabilidad, libros, registros y comprobantes de contabilidad de el BANCO, le resulte(mos) a deber por concepto de deudas exigibles no contenidas en documentos que presten 'mérito ejecutivo' al momento de entablar las acciones legales del caso, tendientes a obtener su pago".

En mi caso particular, las obligaciones nacieron del uso de tarjeta de crédito la cual utilice para diferentes pagos de los cuales no se adjuntan los soportes que discriminen lo que realmente adeudo, contraviniendo con ello las instrucciones que impartí al diligenciar la

26  
JUZ 9 CUL MPAL

PLS FIR: y

24 FEB '20 11:42

27  
carta de autorización, de ahí que no pueda afirmarse que el documento aportado como título ejecutivo sea plena prueba en mi contra.

QUINTO: No es cierto, pues como ya indiqué, la entidad no allega los soportes que reflejen la veracidad de las obligaciones a mi cargo, siendo este un requisito esencial acordado entre las partes al diligenciar el pagaré en blanco y se respectiva carta de instrucciones.

SEXTO: No es cierto, la apoderada judicial no puede arrogarse una condición que no tiene pues está claro que en materia comercial solo es "tenedor legítimo" de un título valor, la persona que lo posea conforme a su ley de circulación, entendida esta posesión en los términos que la contempló el artículo 31 del Proyecto de Ley Uniforme de Títulos – Valores para América Latina, denominado "PROYECTO INTAL", como la que ejerce el propietario del título, quien para nuestro caso presumiblemente lo es la sociedad ejecutante y ello por que como ya expresé, no me consta, por no existir prueba anexa a la demanda, que la suscriptora del endoso LILIANA ALVEAR ROMERO, tuviese la calidad y potestades que invoca para realizar el traspaso del título.

#### RESPUESTA A LAS PRETENSIONES.

Me opongo a las pretensiones de la demanda pues en no existe claridad respecto de lo realmente adeudado y ello por cuanto no se adjuntan los soportes de la obligación conforme lo pactado entre el usuario y la entidad bancaria para efectos del lleno del título valor entregado con espacios en blanco.

#### EXCEPCIONES.

#### COBRO POR MAS DE LO DEBIDO.

Se fundamenta, en que las obligaciones surgieron del uso de una tarjeta de crédito otorgada por la entidad a mi favor, la cual, frente al incumplimiento en el pago procedió a llenar el pagaré que me fue exigido firmarles para la concesión de dicha tarjeta, lo cual hice junto con una hoja de autorización, en la que quedó estipulado que el valor a cancelar sería el que resultara de la verificación de soportes contables sobre las obligaciones a mi cargo.

Al no contar con dichos soportes, no se establece certeza de mi parte de lo realmente debido, mas aun cuando el uso que di a la tarjeta me permite establecer que el valor exigido no corresponde con mis gastos a través de ese medio de pago, los cuales son inferiores.

28  
Debe declararse probada esta excepción y ordenarse que se remita un estado actualizada, discriminado y soportado de las obligaciones que están siendo compendiadas en el título valor que se aduce en mi contra.

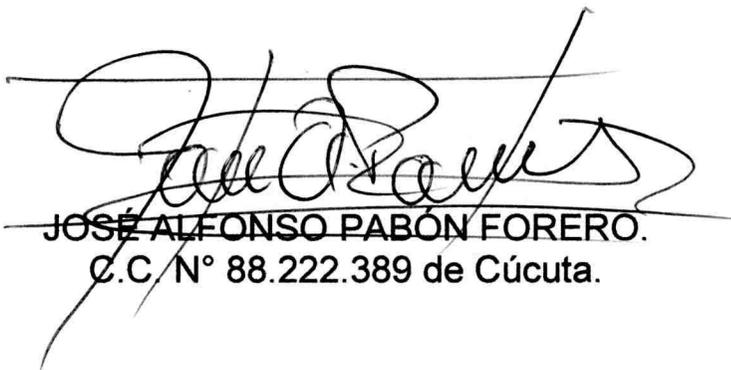
TODOS HECHOS QUE RESULTEN PROBADOS Y DEMERITE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

Se fundamenta en lo dispuesto por el artículo 282 del C. G. del P.

#### PRUEBAS.

1. Se ordene al Banco Colpatria se sirva remitir copia de todos los comprobantes que soporten las obligaciones a mi cargo discriminando capital, intereses y demás accesorios, así como abonos por mí efectuados y su imputación discriminada al pago de las obligaciones contraídas.
2. Testimonio del representante legal del Banco Colpatria para que informe las circunstancias de modo, tiempo y lugar que rodearon la expedición del pagaré y hoja de autorización a mi nombre, la forma de diligenciamiento de los referidos documentos para mi caso específico, la forma de cuantificación del valor final incluido en el texto del pagaré y otros aspectos que se tendrán en cuenta al momento de la diligencia.
3. Interrogatorio de parte al representante legal de la demandante.

Atentamente;



JOSÉ ALFONSO PABÓN FORERO.  
C.C. N° 88.222.389 de Cúcuta.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**RADICADO: 54001-4003-009-2019-01058**

**DEMANDANTE: JORGE RICARDO PEÑA ANDRADE**

**DEMANDADAS. FRANCIA ORTIZ - GLORIA E. JOYA MORENO**

Téngase surtida la notificación personal del art. 291 del C.G.P., entrega el 5 de febrero del 2021 en relación con la señora Gloria E. Joya Moreno.

En relación al cotejado por aviso, indíquesele que se echa de menos el cotejado expedido por la empresa de mensajería a través del cual se visualice el auto que libro mandamiento de pago en el asunto, razón por la cual no se tendrá por cumplida la misma y se requiere a la parte actora para que la surta nuevamente.

*“Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal<sup>1</sup> de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO No. 94 fijado  
hoy 14 de julio del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**45dc5d2b3574a4f65f39a52d3c7a54c3bb403dabf8930670dbbd48f98778f937**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

**REFERENCIA:** Ejecutivo

**RADICADO:** 54001-4003-009-2019-01088-00

**DEMANDANTE:** Cooperativa comunidad NIT: 804.015.582-7

**DEMANDADO:** Martin Acosta Cordero C.C.

Como en efecto el asunto se término por pago total el 10 de mayo del 2021 y ante la solicitud del señor Acosta Cordero, se hace necesario realizar la entrega del deposito consignado por cuenta de este proceso.

En tal sentido, Líbrese DJ-04 a favor del señor Martin Acosta Cordero a través del cual se ordene la entrega del deposito 451010000893799 por valor de \$ \$ 417.913,00.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**abdfd54f43861ee2065615294ba9eb883be847006eaa5b1a1f43e74c  
c397d713**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

Rad. 54-001-40-03-009-2019-01148-00

Ejecutivo

Demandante. R. F. Encoré S.A.

Demandada. Gladys Zoraida Pérez Contreras

En relación a la comunicación emitida el 26 de noviembre del 2021 y allegada el 2 de junio del 2021 al asunto, esta se tendrá por no surtida, por cuanto, en la misiva enviada se indicó una canal digital diferente al del despacho

“Se le informa que el correo del despacho es: [jcivm7@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm7@cendoj.ramajudicial.gov.co)”

Y por otro lado se requiere a la parte para indique como obtuvo conocimiento del canal digital de la parte pasiva, ello, en atención al art. 8 del Decreto 806 del 2020.

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. “*

Se remite el link del expediente digital

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcivm9\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/En6X-P-ZOnhArCU-oZNMAGUBQ-wQJ3Tc34oki7hZyyzNtA?email=gerencia%40jimenezherrera.com&e=PQN2zX](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcivm9_cendoj_ramajudicial_gov_co/En6X-P-ZOnhArCU-oZNMAGUBQ-wQJ3Tc34oki7hZyyzNtA?email=gerencia%40jimenezherrera.com&e=PQN2zX)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5138d976506d59e77b30d82d56605ca32a90bc18337d2c9bae60350fb279097c**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO  
JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 13 de julio del 2021

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas  
**RADICADO:** 540014-003-009-2021-00283-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** EMERMOVIL S.A.S., - [gerencia.emermovil@hotmail.com](mailto:gerencia.emermovil@hotmail.com)  
YOLANDA RUIZ MARTINEZ - [yolandaruizm@hotmail.com](mailto:yolandaruizm@hotmail.com)  
ADAN MUÑOZ VERA - [adanmvera@hotmail.com](mailto:adanmvera@hotmail.com)

Como quiera que el asunto existe pronunciamiento de la parte activa el 01 de julio del 2021 en relación a descorrer el traslado de la contestación allegada por el apoderado del señor Adán Muñoz Vera, lo cierto es que la réplica, es decir la contestación, debe ser puesta en conocimiento a través de auto. Numeral 1 del art. 443 del C.G.P. y no corresponde a un traslado secretarial, es por lo que, se ordena **CORRER** traslado de las excepciones de mérito presentadas por el demandado, quien replico a través de apoderado judicial, por el termino de diez (10) días al demandante, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer. - Artículo 443 del Código General del Proceso. –

Así mismo se le reconoce personería al Doctor **OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO**, representando los intereses de EMERMOVIL S.A.S y de YOLANDARUIZ MARTINEZ y al Dr. Dr. **NELSON BARBOSA HERNANDEZ**, en interés del señor ADAN MUÑOZ VERA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
Juez**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se  
notifica anotación en el  
ESTADO No. 94 fijado hoy  
14 de julio del 2021 a las 8:00  
A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dba4a9f1867628e18e0c2f99dba2a699b6a1d26a3387ac56fd46  
4d7cb63c61bd**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DDO. EMERMOVIL S.A.S y OTROS**

OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO, mayor de edad e identificado como aparece al pie de mi firma digital y actuando en calidad de apoderado judicial de EMERMOVIL S.A.S parte demandada dentro del proceso de la referencia. Presento a este despacho judicial dentro del termino indicado en el C.G.P. y del Decreto 806/2020 contestación de la demanda ejecutiva y de las excepciones contra los hechos y pretensiones (ver anexo).

Así mismo, solicito al operador de justicia se sirva acceder u ordenar prestar caución conforme lo indica el articulo 602 del C.G.P, con la finalidad de cubrir el valor de las pretensiones incoadas por la parte demandante dentro del proceso de la referencia. Lo anterior, es para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO  
CC. N°88.207.907 de Cúcuta, N de S  
T.P. N°121.643 del C.S de la J.  
Cel 320 835 32 39

*OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO*  
*ABOGADO*  
*UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

Señores.  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA.  
E.S.D.

RADICADO 54001400300920200028300  
REFERENCIA EJECUTIVO  
DEMANDANTE BANCOLOMBIA  
DEMANDADO EMERMOVIL S.A.S y OTROS

OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No 121.643 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la entidad EMERMOVIL S.A.S parte demandada dentro del proceso de la referencia. Presento a este despacho judicial dentro del término de ley, contestación de la demanda referida y de proponer las excepciones respectivas a fin de desvirtuar lo pretendido con la presente acción. Así.

➤ EN CUANTO A LOS HECHOS

- En relación al hecho 1 y 1.1.: Es cierto, según se desprende de los documentos aportados juntos el libelo de la demanda, entre ellos el pagaré No 880093782.
- En relación al hecho 1.2.: No me consta y debe probarse
- En relación al hecho 1.3.: Es parcialmente cierto, en razón a que la suma que se imputa como deuda no corresponde a la realidad dado los diferentes pagos que se realizaron a la obligación contraída con la empresa demandante.
- En relación al hecho 2 y 2.1.: Es cierto, según se desprende de los documentos aportados juntos el libelo de la demanda, entre ellos el pagaré No 880093682.
- En relación al hecho 2.2.: No me consta y debe probarse por parte de la entidad demandante.
- En relación al hecho 2.3.: Es parcialmente cierto, en razón a que la suma que se imputa como deuda no corresponde a la realidad dado los diferentes pagos que se realizaron a la obligación contraída con la empresa demandante.
- En relación al hecho 3: No me consta y debe probarse por parte de la entidad demandante.
- En relación a los hechos 4, 5, 6 y 7: No me constan y deben probarse por parte de la empresa demandante.

*OSCAR RAFAEL FIGUERO SARMIENTO*  
*ABOGADO*  
*UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

➤ EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Señor Juez, manifiesto que me opongo a cada una de las pretensiones de la demanda ejecutiva formuladas por la parte demandante a través de apoderado judicial, las cuales las entro a soportar o sustentar con las excepciones de fondo que entro a proponer

➤ EXCEPCIONES PERENTORIAS O DE FONDO

Me permito formular las siguientes excepciones de mérito o perentorias para que sean decididas en la sentencia.

1.- ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

Sobre este medio exceptivo, resulta importante precisar por parte de este extremo de la acción que dicha figura es una herramienta para corregir situaciones injustas, cuya prevención y remedio no han sido objeto de previsiones jurídicas, no obstante haberse consagrado de manera expresa en el artículo 831 del Código de Comercio. Dicha figura, constituye un elemento supletorio de las disposiciones normativas, para dar soluciones justas en los casos de desequilibrios patrimoniales injustificados, no previstos por el Derecho.

El enriquecimiento sin causa considerado como una de las fuentes de las obligaciones, se apoya indudablemente sobre un postulado de equidad, consistente en que nadie puede enriquecerse sin derecho en detrimento de otro. En armonía con este principio, cuando una persona se enriquece a costa de otra, esto es, acrecienta su patrimonio disminuyendo otro sin causa que lo justifique, es menester volver a establecer el equilibrio, reconociéndole a quien ha sufrido menoscabo en su fortuna, el valor de lo que ha perdido o dejado de ganar.

El objetivo como puede verse, es el de resarcir el daño más no de indemnizarlo, exigiéndose para ello, la demostración de la disminución o desplazamiento de un patrimonio a expensa de otro sin causa jurídica que lo justifique, de manera que quede acreditado que la ventaja del demandado provino de la desventaja del actor.

Esta acción, como reiteradamente lo han dicho jurisprudencia y doctrina, tiene el carácter de subsidiaria, pues solo se puede usar ante la falta absoluta de otro recurso o medio legal para obtener el reembolso de lo pagado, gastado o dejado de percibir sin justa causa. Además, es necesario para su ejercicio, que no aparezca norma alguna que para el caso específico prohíba intentarla.

Justamente, la jurisprudencia desde antes de incorporarse el mentado artículo en la legislación, había estudiado el fundamento del enriquecimiento sin causa y determinado sus elementos constitutivos, considerando que ellos eran cinco y que debían coexistir para que éste pudiera darse. En sentencia del 19 de noviembre de 1930, dijo que eran a saber: "1º) *Que exista un enriquecimiento, es decir, que el obligado haya recibido una ventaja patrimonial la cual puede ser positiva o negativa. Esto es, no solo en el sentido de adición de algo sino también en el de evitar el menoscabo de un patrimonio.* 2º) *Que haya un empobrecimiento correlativo, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido haya costado algo al empobrecido, o sea que a expensas de éste se haya efectuado el enriquecimiento. Es necesario aclarar que la ventaja del enriquecido puede derivar de la desventaja del empobrecido, o a la inversa, la*

OSCAR RAFAEL FIGUERO SARMIENTO  
ABOGADO  
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

*desventaja de este derivar de la ventaja de aquel. Lo común es que el cambio de la situación patrimonial se opere mediante una prestación dicha por el empobrecido al enriquecido, pero el enriquecimiento es susceptible de verificarse también por intermedio de otro patrimonio. El acontecimiento que produce el desplazamiento de un patrimonio a otro debe relacionar inmediatamente a los sujetos activo y pasivo de la pretensión de enriquecimiento, lo cual equivale a exigir que la circunstancia que origina la ganancia y la pérdida sea una y sea la misma. 3º) Para que el empobrecimiento sufrido por el demandante, como consecuencia del enriquecimiento del demandado, sea injusto, se requiere que el desequilibrio entre los dos patrimonios se haya producido sin causa jurídica. En el enriquecimiento torticero, causa y título son sinónimos, por cuyo motivo la ausencia de causa o falta de justificación en el enriquecimiento, se toma en el sentido de que la circunstancia que produjo el desplazamiento de un patrimonio a otro no haya sido generada por un contrato o un cuasicontrato, un delito o un cuasidelito, como tampoco por una disposición expresa de la ley. 4º) Para que sea legitimada en la causa la acción de in rem verso, se requiere que el demandante, a fin de recuperar el bien, carezca de cualquiera otra acción originada por un contrato, un cuasicontrato, un delito, un cuasidelito, o de las que brotan de los derechos absolutos. Por lo tanto, carece igualmente de la acción de in rem verso, el demandante que por su hecho o por su culpa perdió cualquiera de las otras vías de derecho. El debe sufrir las consecuencias de su imprudencia o negligencia. 5º) La acción de in rem verso no procede cuando con ella se pretende soslayar una disposición imperativa de la ley”.*

Y, es que como lo dijera la H. Corte Suprema de Justicia al tratar el tema recientemente, “*En tal acción, pues, subyace un imperativo moral, como que el ordenamiento jurídico no quiere patrocinar el acrecimiento jurídico de un sujeto a expensas de otro, cuando no existe ningún fundamento jurídico que lo justifique, postulado que encaja, desde luego, con la necesidad de dar a cada quien lo suyo, esto es, lo que verdaderamente le corresponde de acuerdo con los principios de justicia y equidad.*” (Sentencia 7 de octubre de 2009, M. P. Edgardo Villamil Portilla, Exp. N° 05360-31-03-001-2003-00164-01).

Nótese como en el presente trámite se encuentra probada la existencia de un enriquecimiento sin justa causa a favor de la entidad bancaria y en mi contra como demandada, en razón a que se ha cancelado a la acreencia aquí cobrada varias sumas de dinero que han ingresado a los haberes de la demandante, permitiéndole aumentar su capital financiero sin hacer ningún importe real a la deuda que aquí se me cobra, actuación esta que va en contravía de mis intereses y que afecta mi pecunio, configurándose de esta forma un empobrecimiento correlativo que termina por afectar mi situación económica y mi expectativa de vida, por tal razón solicito al Despacho que la prosperidad del presente medio exceptivo, y se condene a la parte demandada al pago de los perjuicios derivados con este cobro.

## 2.- COBRO DE LO NO DEBIDO

Frente a este medio exceptivo resulta importante precisar que la parte demandante solicita la ejecución por una suma que no corresponde a la realidad procesal, en razón a que solicita se libre orden de pago por las sumas de treinta y tres millones novecientos veintiocho mil setenta y nueve pesos (\$33.928.0769) y cinco millones cincuenta y un mil cincuenta y cuatro pesos (\$5.051.054), sin que le fuera imputado a la suma por la cual solicitó el recaudo ejecutivo las cantidades de dinero que fueron pagadas por mí a través del tiempo en que ha durado la

*OSCAR RAFAEL FIGUERO SARMIENTO*  
*ABOGADO*  
*UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

relación contractual con la entidad demandante, por tal razón se habrá de condenar a la parte demandante lo indebidamente pagado.

Frente a este tema es importante señalar que el cobro de lo indebido *"es el vínculo jurídico que se establece entre la persona que recibe lo que no tenía derecho a recibir y aquella que paga por error y en cuya virtud el cobrador se constituye en la obligación de restituir lo indebidamente pagado"*.

### 3.- PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION

Claramente se puede evidenciar que en el presente caso frente a la obligación aquí cobrada se presenta la existencia de un pago parcial, en razón a los diferentes pagos que se han realizado a la deuda, los cuales no fueron reportados por la entidad bancaria demandante en libelo de la demanda, ni tampoco imputados a la deuda, actuación que se configura en una mala fe de la parte demandante al querer cobrar una deuda que a todas luces no corresponde a la realidad procesal.

### 4.- NON BIS IN IDEM

La presente excepción la entro a sustentar en el sentido de que la parte demandante a través de su apoderado judicial, entabla una demanda ejecutiva contra la demandada EMERMOVIL S.A.S, respecto de unas acreencias que se encuentran contenidas en unos pagares debidamente relacionados dentro de las pretensiones de la demanda como tal. Si bien la entidad o persona jurídica demandada se encuentra representada legalmente por la señora YOLANDA RUIZ MARTINEZ, quien a su vez ostenta la calidad de dueña y poseedora de tal empresa y a su vez es vinculada dentro del presente proceso como demandada solidaria, es decir, persona natural en calidad de codeudora. Situación que coloca en desventaja judicial a mí representada, al ser vinculada sobre los mismos hechos y pretensiones de la demanda incoada por la parte demandante. La cual podría ser objeto supuestamente dos veces sobre la misma condena, en calidad de demandada directa y codeudora de tales acreencias. Es por eso que traigo a colación la presente excepción, quien al ejercer el debido proceso, el derecho de defensa y contradicción y por ultimo a no ser juzgado dos veces por los mismos hechos y pretensiones. Que en últimas mí representada con la presente acción judicial está siendo posiblemente objeto de un doble cobro por parte de la demandante, una en calidad de deudora directa a través de la persona jurídica que representa y de la cual es dueña y poseedora de tal firma y otra en calidad de codeudora, como persona natural.

#### ➤ PRUEBAS

##### A. Documentales

1. Poder Original para actuar debidamente autenticado y otorgado por mi mandante.
2. Certificado de Existencia y Representación legal de la entidad demandada.
3. Correo electrónico del 31 de mayo de 2021 de la sucursal virtual empresa, relacionado con saldos créditos por parte de [gerencia.emermovil@hotmail.com](mailto:gerencia.emermovil@hotmail.com)
4. Correo electrónico del 08 de junio de 2021, abonos créditos Bancolombia por parte de [gerencia.emermovil@hotmail.com](mailto:gerencia.emermovil@hotmail.com)
5. Relación de soporte de pagos electrónicos realizados a Bancolombia.
6. Relación de soporte de pagos electrónicos de pagos extractos Bancolombia.

*OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO*  
*ABOGADO*  
*UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

7. Solicito a su señoría, se sirva ordenar y/o requerir a la parte demandante Bancolombia aportar al proceso el soporte de todos los pagos electrónicos realizados por mi representada con respecto a los pagarés N°880093682 y N°880093782 objeto de la pretensiones de la demanda.
8. Solicito a su señoría se sirva ordenar y/o requerir a la parte demandante Bancolombia aportar al proceso la respectiva liquidación de los valores cancelados por la parte demandada que le fueron aplicados a capital e intereses al crédito contenido en el pagare N°880093682.
9. Solicito a su señoría se sirva ordenar y/o requerir a la parte demandante Bancolombia aportar al proceso la respectiva liquidación de los valores cancelados por la parte demandada que le fueron aplicados a capital e intereses al crédito contenido en el pagare N°880093782.

**B. Interrogatorio de parte**

1. Solicito a su señoría, se sirva citar al Representante Legal de la entidad bancaria a fin de que absuelva interrogatorio de parte que personalmente le formularé sobre los hechos y pretensiones de la demanda. Sírvase, señor Juez, señalar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia en mención.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Son normas aplicables al caso que nos ocupa las siguientes: artículos 96, 442 y 443 del Código General del Proceso y 784 del Código de Comercio y del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**ANEXOS**

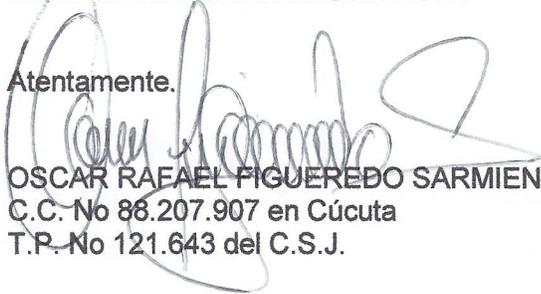
- 1.- Medios probatorios relacionados en el acápite de pruebas.

**NOTIFICACIONES**

La parte demandada en la dirección indicada en la demanda.

El suscrito las recibirá en la secretaría del Despacho o en la Calle 6 Norte N°15E-10 Barrio San Eduardo, Cúcuta, Norte de Santander o al correo electrónico [oscarfigueredosarmiento@yahoo.es](mailto:oscarfigueredosarmiento@yahoo.es)

Atentamente.

  
OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO  
C.C. No 88.207.907 en Cúcuta  
T.P. No 121.643 del C.S.J.

**OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA**

Señores  
JUZGADO NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.  
E. S. D.

RADICADO 54001400300920210028300  
REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO EMERMOVIL S.A.S, YOLANDA RUIZ MARTINEZ y ADAN MUÑOZ VERA



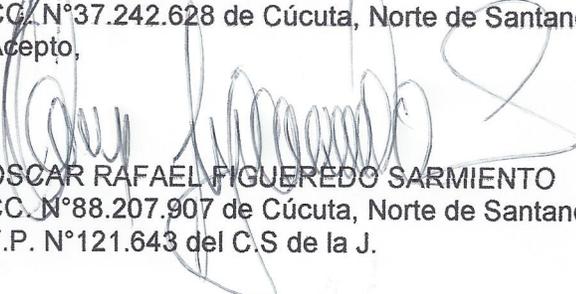
YOLANDA RUIZ MARTINEZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cúcuta, Norte de Santander, e identificada con la cédula de ciudadanía N°37.242.628 expedida en Cúcuta, Norte de Santander, actuando en calidad de representante legal de la firma EMERMOVIL S.A.S, identificada con el Nit. 900.117.485-7; según como consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio. Por medio del presente escrito me permito manifestar a su despacho que confiero poder especial, amplio y suficiente al señor OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía N°88.207.907 de Cúcuta, Norte de Santander; abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional N°121.643 del Consejo Superior de la Judicatura. Para que en mi nombre y de la entidad que represento, me represente dentro del PROCESO EJECUTIVO SINGULAR que adelanta por parte de la demandante BANCOLOMBIA S.A para que ejerza el derecho de contradicción y defensa ante las pretensiones que se reclaman con la presente demanda que cursa en este despacho.

Mi apoderado, queda investido de las facultades previstas en el artículo 77 del C.G del P en especial las de celebrar acuerdo de pago, conciliar, transigir, modificar, aclarar, adicionar, desistir, pedir pruebas, aportar pruebas, acoger, denunciar bienes, exigir, requerir, solicitar, pretender, presentar recursos, notificaciones, tramitar, recibir, cobrar, reclamar, gestionar, sustituir, reasumir, tachar, procurar y las demás que sean necesarias para la plena ejecución del presente mandato.

Sírvase su Señoría, reconocer personería jurídica a mi mandante en la forma y términos en el que esta conferido el presente mandato.

Atentamente,

  
YOLANDA RUIZ MARTINEZ  
CC. N°37.242.628 de Cúcuta, Norte de Santander.  
Acepto,

  
OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO  
CC. N°88.207.907 de Cúcuta, Norte de Santander.  
T.P. N°121.643 del C.S de la J.





**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**  
**Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015**



3245170

En la ciudad de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander, República de Colombia, el diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Séptima (7) del Círculo de Cúcuta, compareció: YOLANDA RUIZ MARTINEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 37242628, presentó el documento dirigido a CONTRATO -PÓDER y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.



*Yolanda Ruiz Martínez*



23z7g3wqnx9  
10/06/2021 - 10:17:16



----- Firma autógrafa -----

El compareciente no fue identificado mediante biometría en línea debido a: Imposibilidad de captura de huellas. Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



*Manuel José Carrizosa Álvarez*

**MANUEL JOSE CARRIZOSA ALVAREZ**



Notario Séptimo (7) del Círculo de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)

Número Único de Transacción: 23z7g3wqnx9



**CODIGO DE VERIFICACIÓN PGxp5ZW1DQ**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.**

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

**CERTIFICA**

**NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

**NOMBRE o RAZÓN SOCIAL:** EMERMOVIL S.A.S.  
**ORGANIZACIÓN JURÍDICA:** SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA  
**CATEGORÍA :** PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL  
**NIT :** 900117485-7  
**ADMINISTRACIÓN DIAN :** CUCUTA  
**DOMICILIO :** CUCUTA

**MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN**

**MATRÍCULA NO :** 156731  
**FECHA DE MATRÍCULA :** NOVIEMBRE 08 DE 2006  
**ULTIMO AÑO RENOVADO :** 2021  
**FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA :** JUNIO 09 DE 2021  
**ACTIVO TOTAL :** 430,610,837.00  
**GRUPO NIIF :** GRUPO II

**UBICACIÓN Y DATOS GENERALES**

**DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL :** CL 10 9E-08 APTO 103  
**BARRIO :** LA RIVIERA  
**MUNICIPIO / DOMICILIO:** 54001 - CUCUTA  
**TELÉFONO COMERCIAL 1 :** 5742929  
**TELÉFONO COMERCIAL 2 :** 5744040  
**TELÉFONO COMERCIAL 3 :** NO REPORTÓ  
**CORREO ELECTRÓNICO No. 1 :** gerencia.emermovil@hotmail.com

**DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL :** CL 10 9E-08 APTO 103  
**MUNICIPIO :** 54001 - CUCUTA  
**TELÉFONO 1 :** 5742929  
**TELÉFONO 2 :** 5744040  
**CORREO ELECTRÓNICO :** gerencia.emermovil@hotmail.com

**NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **NO AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación.

**CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA**

**CODIGO DE VERIFICACIÓN PGxp5ZW1DQ**

**ACTIVIDAD PRINCIPAL :** Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA

**CERTIFICA - CONSTITUCIÓN**

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 2925 DEL 01 DE NOVIEMBRE DE 2006 OTORGADA POR NOTARIA QUINTA DE CUCUTA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 9320655 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 08 DE NOVIEMBRE DE 2006, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA EMERMOVIL LTDA.

**CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO**

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

- 1) EMERMOVIL LTDA  
Actual.) EMERMOVIL S.A.S.

**CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL**

POR ACTA NÚMERO 10 DEL 02 DE ENERO DE 2012 SUSCRITO POR LA JUNTA DE SOCIOS REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 9337418 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 10 DE ABRIL DE 2012, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE EMERMOVIL LTDA POR EMERMOVIL S.A.S.

**CERTIFICA - TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES**

POR ACTA NÚMERO 10 DEL 02 DE ENERO DE 2012 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 9337418 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 10 DE ABRIL DE 2012, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION : TRANSFORMACION DE SOCIEDAD LIMITADA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS

**CERTIFICA - REFORMAS**

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA	DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA
EP-44	20070112	NOTARIA QUINTA	CUCUTA	RM09-9320996	20070115
EP-6505	20081028	NOTARIA SEGUNDA	CUCUTA	RM09-9325649	20081112
AC-10	20120102	JUNTA DE SOCIOS	CUCUTA	RM09-9337418	20120410
AC-13	20140210	ASAMBLEA DE ACCIONISTAS	CUCUTA	RM09-9343002	20140213

**CERTIFICA - VIGENCIA**

QUE LA DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA (VIGENCIA) ES HASTA EL 01 DE NOVIEMBRE DE 2026

**CERTIFICA - OBJETO SOCIAL**

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ POR OBJETO EL TRASLADO DE PACIENTES EN AMBULANCIA BÁSICA Y MEDICALIZADO.

**CERTIFICA - CAPITAL**

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
<b>CAPITAL AUTORIZADO</b>	150.000.000,00	1.500,00	100.000,00
<b>CAPITAL SUSCRITO</b>	150.000.000,00	1.500,00	100.000,00

**CODIGO DE VERIFICACIÓN PGxp5ZW1DQ**

<b>CAPITAL PAGADO</b>	150.000.000,00	1.500,00	100.000,00
-----------------------	----------------	----------	------------

**CERTIFICA**
**REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES**

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 2925 DEL 01 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE NOTARIA QUINTA DE CUCUTA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 9320655 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 08 DE NOVIEMBRE DE 2006, FUERON NOMBRADOS :

<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACION</b>
GERENTE	RUIZ MARTINEZ YOLANDA	CC 37,242,628

**CERTIFICA**
**REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTE**

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 05 DE ENERO DE 2007 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 9321019 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 18 DE ENERO DE 2007, FUERON NOMBRADOS :

<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACION</b>
SUBGERENTE	MUÑOZ VERA ADAN	CC 13,435,001

**CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES**

GERENTE- REPRESENTACIÓN LEGAL- LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UN GERENTE GENERAL Y UN SUBGERENTE, QUIEN LO REEMPLAZARA EN SUS FALTAS ABSOLUTAS, TEMPORALES O ACCIDENTALES, SIN ORDEN DE PRELACIÓN ALGUNA. EL GERENTE Y EL SUBGERENTE SERÁN DESIGNADOS POR LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS PARA PERIODOS DE UN (1) AÑO CONTADO A PARTIR DE SU ELECCIÓN, PERO PODRÁN SER REELEGIDOS INDEFINIDAMENTE O REMOVIDOS LIBREMENTE ANTES DEL VENCIMIENTO DEL MISMO. CUANDO LA ASAMBLEA NO ELIJA AL GERENTE O AL SUBGERENTE EN LAS OPORTUNIDADES QUE DEBA HACERLO, CONTINUARAN LOS ANTERIORES EN SUS CARGOS HASTA TANTO SE EFECTÚE NUEVO NOMBRAMIENTO. LAS FUNCIONES DEL GERENTE TERMINARAN EN CASO DE RENUNCIA O REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, DE DECESO O DE INCAPACIDAD. EL NOMBRAMIENTO DE GERENTE Y SUBGERENTE DEBERÁ INSCRIBIRSE EN EL REGISTRO MERCANTIL, EL CUAL SE HARÁ EN LA CÁMARA DE COMERCIO, CON BASE EN COPIA AUTENTICA DE LAS ACTAS EN QUE CONSTEN LAS DESIGNACIONES. HECHA LA INSCRIPCIÓN, LOS NOMBRADOS CONSERVARAN EL CARÁCTER DE TALES MIENTRAS NO SEAN REGISTRADOS NUEVOS NOMBRAMIENTOS. - FACULTADES DEL GERENTE.- EL GERENTE GENERAL EJERCERÁ LAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO Y EN ESPECIAL LAS SIGUIENTES: 1.- REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL Y EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ASOCIADOS, TERCEROS Y TODA CLASE DE AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS, PUDIENDO NOMBRAR MANDATARIOS PARA QUE LA REPRESENTEN CUANDO FUERE EL CASO; 2.- EJECUTAR LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; 3.- REALIZAR Y CELEBRAR LOS ACTOS Y CONTRATOS QUE TIENDAN A LLENAR LOS FINES DE LA SOCIEDAD. 4.- NOMBRAR, REMOVER Y ESTABLECER COMPENSACIONES A LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYA DESIGNACIÓN O REMOCIÓN NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS; 5.- D ELEGAR DETERMINADAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO DENTRO DE



**CAMARA DE COMERCIO DE CUCUTA  
EMERMOVIL S.A.S.**

Fecha expedición: 2021/06/11 - 10:35:05 \*\*\*\* Recibo No. S001026411 \*\*\*\* Num. Operación. 97-11ATH-20210611-0005

**CODIGO DE VERIFICACIÓN PGxp5ZW1DQ**

LOS LIMITES SEÑALADOS EN LOS ESTATUTOS; Y, 6.- PONER A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, EL PLAN DE NEGOCIOS Y EL PRESUPUESTO ANUAL DE LA EMPRESA. 7.- PRESENTAR INFORMES TRIMESTRALES A LOS ACCIONISTAS SOBRE EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL, INCLUYENDO AVANCE DE OBRAS, ESTADO DE LAS VENTAS, SITUACIÓN DEL MERCADO, ETC.; EJERCER LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE DELEGUE LA LEY Y LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS.

**CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS**

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

\*\*\* NOMBRE ESTABLECIMIENTO : EMERMOVIL

MATRICULA : 156775

FECHA DE MATRICULA : 20061109

FECHA DE RENOVACION : 20210609

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021

DIRECCION : CL 10 9E-08 APTO 103

BARRIO : LA RIVIERA

MUNICIPIO : 54001 - CUCUTA

TELEFONO 1 : 5742929

TELEFONO 2 : 5744040

CORREO ELECTRONICO : emermovil@hotmail.com

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA

VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 430,610,837

**INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$178,898,572

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIU : Q8699

**CERTIFICA**

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

**CERTIFICA**

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : \$6,200

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

CODIGO DE VERIFICACIÓN PGxp5ZW1DQ

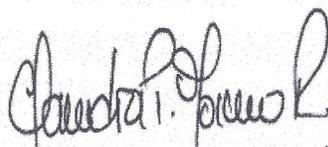
IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE CUCUTA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siicucuta.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación PGxp5ZW1DQ

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.



CLAUDIA PATRICIA MORENO RAMÍREZ.

Secretaria General y de Servicios al Matriculado.

\*\*\* FINAL DEL CERTIFICADO \*\*\*

(Sin asunto)

De: YOLANDA RUIZ MARTINEZ (gerencia.emermovil@hotmail.com)

Para: oscarfigueredosarmiento@yahoo.es

Fecha: lunes, 31 de mayo de 2021 12:24 GMT-5

u última entrada a la Sucursal Virtual Empresas fue el: lunes, 31 de mayo de 2021 - 11:53 AM



## Saldos de Créditos

A continuación encontrará el detalle de sus créditos, para ver más detalles haga clic sobre el número producto.

Para pagar un crédito seleccione la casilla correspondiente y presione **Ir a Pagar**

Document o	Número Producto	Tipo Producto	Pago Cuota Mínima	Valor Inicial	Capital Vigente	Intereses Corrientes	Fecha de Desembolso	Fecha Próximo Pago	
<input type="radio"/>	900117485	<a href="#">880093682</a>	Reestructur. periodo	660,380.00	12,459,443.00	4,571,846.00	7,675.00	2016/07/29	2021/03/29
<input type="radio"/>	900117485	<a href="#">880093684</a>	Reestructur. periodo	1,943,755.52	39,570,855.00	15,158,665.09	58,311.00	2016/07/08	2021/03/08
<input type="radio"/>	900117485	<a href="#">880093782</a>	Reestructur. periodo	10,636,842.32	65,389,698.00	25,988,235.07	70,616.00	2016/08/02	2020/09/02
<input type="radio"/>	900117485	<a href="#">880093870</a>	Reestruc. interes ve	35,554.06	4,643,137.47	670,018.55	634.55	2016/09/02	2021/05/02
<b>Total</b>				<b>13,276,531.90</b>	<b>122,063,133.47</b>	<b>46,388,764.71</b>	<b>137,236.55</b>		
<b>Pesos \$</b>									

Tipo de Producto

Esta es mi deuda a hoy

**DIOS BENDIGA**

**YOLANDA RUIZ MARTINEZ**

**Representante Legal**

**Emermovil SAS**

**Ambulancia Medicalizada**

**Nit. 900.117.485-7**

**Cúcuta**

**Celular: 315 7932546**

**RV: ABONOS CREDITOS BANCOLOMBIA2021**

---

De: YOLANDA RUIZ MARTINEZ (gerencia.emermovil@hotmail.com)

Para: oscarfigueredosarmiento@yahoo.es

Fecha: martes, 8 de junio de 2021 09:50 GMT-5

---

Buen día doctor. Anexo todos los abonos realizados a Bancolombia en estos 5 meses de los 4 créditos a pesar de la pandemia

Agradezco su apoyo

***DIOS BENDIGA***

**YOLANDA RUIZ MARTINEZ**

***Representante Legal***

***Emermovil SAS***

***Ambulancia Medicalizada***

***Nit. 900.117.485-7***

***Cúcuta***

***Celular: 315 7932546***



OBLIGACIONES FINANCIERAS.xlsb  
10.2kB

PAGOS QUE ENVIA EL BANCO QUE HEMOS REALIZADOS

N°	N° CREDITO	FECHA	VALOR CANCELADO	DESCRIPCION
1	880093682	23/01/2021	\$ 11.630	PAGO CUOTA
2	880093682	25/01/2021	\$ 1.000.000	PAGO CUOTA
3	880093682	2/02/2021	\$ 222.753	PAGO CUOTA
4	880093682	2/02/2021	\$ 222.753	PAGO CUOTA
5	880093782	3/02/2021	\$ 38.856	PAGO CUOTA
6	880093684	4/02/2021	\$ 25.085	PAGO CUOTA
7	880093782	8/02/2021	\$ 60.000	PAGO CUOTA
8	880093870	16/02/2021	\$ 90.000	PAGO CUOTA
9	880093870	16/02/2021	\$ 90.000	PAGO CUOTA
10	880093684	17/02/2021	\$ 4.477.119	PAGO CUOTA
11	880093684	17/02/2021	\$ 4.477.119	PAGO CUOTA
12	880093682	2/03/2021	\$ 219.136	PAGO CUOTA
13	880093682	2/03/2021	\$ 219.136	PAGO CUOTA
14	880093782	2/03/2021	\$ 56.360	PAGO CUOTA
15	880093782	2/03/2021	\$ 165.062	PAGO CUOTA
16	880093782	4/03/2021	\$ 8.110	PAGO CUOTA
17	880093870	4/03/2021	\$ 87.325	PAGO CUOTA
18	880093782	5/03/2021	\$ 60.478	PAGO CUOTA
19	880093782	17/03/2021	\$ 1.000.000	PAGO CUOTA
20	880093782	20/03/2021	\$ 938.702	PAGO CUOTA
21	880093684	24/03/2021	\$ 25.736	PAGO CUOTA
22	880093684	29/03/2021	\$ 119.454	PAGO CUOTA
23	880093782	14/04/2021	\$ 185.004	PAGO CUOTA
24	880093684	14/04/2021	\$ 13.894	PAGO CUOTA
25	880093684	16/04/2021	\$ 20.587	PAGO CUOTA
26	880093782	20/04/2021	\$ 1.170.000	PAGO CUOTA
27	880093782	23/04/2021	\$ 190.000	PAGO CUOTA
28	880093782	29/04/2021	\$ 20.000	PAGO CUOTA
29	880093682	1/05/2021	\$ 1.451.682	PAGO CUOTA
30	880093870	11/05/2021	\$ 140.141	PAGO CUOTA
31	880093782	18/05/2021	\$ 120.000	PAGO CUOTA
32	880093782	19/05/2021	\$ 10.000	PAGO CUOTA
	TOTAL		\$ 16.936.123	

PAGOS EXTRACTOS BANCOLOMBIA 2021

N°	N° CREDITO	FECHA	VALOR CANCELADO	DESCRIPCION
1		5/01/2021	\$ 260.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
2	880093682	5/01/2021	\$ 1.451.682	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
3	880093870	23/01/2021	\$ 7.443	DEBITO POR MORA
4	880093684	23/01/2021	\$ 11.630	DEBITO POR MORA
5	880093782	25/01/2021	\$ 1.000.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
6	880093870	25/01/2021	\$ 307.244	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
7	880093682	2/02/2021	\$ 222.753	DEBITO POR MORA
8	880093782	3/02/2021	\$ 38.856	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
9	RESERVA DEL BANCO	4/02/2021	\$ 25.085	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
10	880093782	8/02/2021	\$ 60.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
11	880093870	16/02/2021	\$ 90.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
12	REESTRUCTURACION	17/02/2021	\$ 4.477.119	REESTRUCTURACION
13	880093782	2/03/2021	\$ 56.361	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
14	880093682	2/03/2021	\$ 219.136	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
15	880093782	3/03/2021	\$ 165.062	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
16	880093782	4/03/2021	\$ 8.111	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
17	880093870	4/03/2021	\$ 87.325	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
18	880093782	5/03/2021	\$ 60.478	DEBITO POR MORA
19	880093782	17/03/2021	\$ 1.000.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
20	880093782	20/03/2021	\$ 938.702	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
21	880093684	24/03/2021	\$ 25.736	DEBITO POR MORA
22	880093684	29/03/2021	\$ 119.454	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
23	880093684	14/04/2021	\$ 13.895	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
24	880093782	14/04/2021	\$ 185.004	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
25	880093684	16/04/2021	\$ 20.587	DEBITO POR MORA
26	880093782	20/04/2021	\$ 1.170.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
27	880093782	23/04/2021	\$ 190.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
28	880093782	29/04/2021	\$ 20.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
29	880093870	11/05/2021	\$ 140.141	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
30	880093782	18/05/2021	\$ 120.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
31	880093782	19/05/2021	\$ 10.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
	TOTAL		\$ 12.501.804	



OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO, mayor de edad e identificado como aparece al pie de mi firma digital y actuando en calidad de apoderado judicial de la señora YOLANDA RUIZ MARTINEZ parte demandada dentro del proceso de la referencia. Presento a este despacho judicial dentro del termino indicado en el C.G.P. y del Decreto 806/2020 contestación de la demanda ejecutiva y de las excepciones contra los hechos y pretensiones (ver anexo). Lo anterior, es para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO  
CC. N°88.207.907 de Cúcuta, N de S  
T.P. N°121.643 del C.S de la J.  
Cel 320 835 32 39

*OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO*  
*ABOGADO*  
*UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

Señores.  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA.  
E.S.D.

RADICADO           54001400300920200028300  
REFERENCIA       EJECUTIVO  
DEMANDANTE       BANCOLOMBIA  
DEMANDADO       EMERMOVIL S.A.S y OTROS

OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No 121.643 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la señora YOLANDA RUIZ MARTINEZ parte demandada dentro del proceso de la referencia. Presento a este despacho judicial dentro del término de ley, contestación de la demanda referida y de proponer las excepciones respectivas a fin de desvirtuar lo pretendido con la presente acción. Así.

➤ EN CUANTO A LOS HECHOS

- En relación al hecho 1 y 1.1.: Es cierto, según se desprende de los documentos aportados juntos el libelo de la demanda, entre ellos el pagaré No 880093782.
- En relación al hecho 1.2.: No me consta y debe probarse
- En relación al hecho 1.3.: Es parcialmente cierto, en razón a que la suma que se imputa como deuda no corresponde a la realidad dado los diferentes pagos que se realizaron a la obligación contraída con la empresa demandante.
- En relación al hecho 2 y 2.1.: Es cierto, según se desprende de los documentos aportados juntos el libelo de la demanda, entre ellos el pagaré No 880093682.
- En relación al hecho 2.2.: No me consta y debe probarse por parte de la entidad demandante.
- En relación al hecho 2.3.: Es parcialmente cierto, en razón a que la suma que se imputa como deuda no corresponde a la realidad dado los diferentes pagos que se realizaron a la obligación contraída con la empresa demandante.
- En relación al hecho 3: No me consta y debe probarse por parte de la entidad demandante.
- En relación a los hechos 4, 5, 6 y 7: No me constan y deben probarse por parte de la empresa demandante.

*OSCAR RAFAEL FIGUERO SARMIENTO*  
*ABOGADO*  
*UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

➤ EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Señor Juez, manifiesto que me opongo a cada una de las pretensiones de la demanda ejecutiva formuladas por la parte demandante a través de apoderado judicial, las cuales las entro a soportar o sustentar con las excepciones de fondo que entro a proponer

➤ EXCEPCIONES PERENTORIAS O DE FONDO

Me permito formular las siguientes excepciones de mérito o perentorias para que sean decididas en la sentencia.

1.- ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

Sobre este medio exceptivo, resulta importante precisar por parte de este extremo de la acción que dicha figura es una herramienta para corregir situaciones injustas, cuya prevención y remedio no han sido objeto de previsiones jurídicas, no obstante haberse consagrado de manera expresa en el artículo 831 del Código de Comercio. Dicha figura, constituye un elemento supletorio de las disposiciones normativas, para dar soluciones justas en los casos de desequilibrios patrimoniales injustificados, no previstos por el Derecho.

El enriquecimiento sin causa considerado como una de las fuentes de las obligaciones, se apoya indudablemente sobre un postulado de equidad, consistente en que nadie puede enriquecerse sin derecho en detrimento de otro. En armonía con este principio, cuando una persona se enriquece a costa de otra, esto es, acrecienta su patrimonio disminuyendo otro sin causa que lo justifique, es menester volver a establecer el equilibrio, reconociéndole a quien ha sufrido menoscabo en su fortuna, el valor de lo que ha perdido o dejado de ganar.

El objetivo como puede verse, es el de resarcir el daño más no de indemnizarlo, exigiéndose para ello, la demostración de la disminución o desplazamiento de un patrimonio a expensa de otro sin causa jurídica que lo justifique, de manera que quede acreditado que la ventaja del demandado provino de la desventaja del actor.

Esta acción, como reiteradamente lo han dicho jurisprudencia y doctrina, tiene el carácter de subsidiaria, pues solo se puede usar ante la falta absoluta de otro recurso o medio legal para obtener el reembolso de lo pagado, gastado o dejado de percibir sin justa causa. Además, es necesario para su ejercicio, que no aparezca norma alguna que para el caso específico prohíba intentarla.

Justamente, la jurisprudencia desde antes de incorporarse el mentado artículo en la legislación, había estudiado el fundamento del enriquecimiento sin causa y determinado sus elementos constitutivos, considerando que ellos eran cinco y que debían coexistir para que éste pudiera darse. En sentencia del 19 de noviembre de 1930, dijo que eran a saber: "1º) *Que exista un enriquecimiento, es decir, que el obligado haya recibido una ventaja patrimonial la cual puede ser positiva o negativa. Esto es, no solo en el sentido de adición de algo sino también en el de evitar el menoscabo de un patrimonio.* 2º) *Que haya un empobrecimiento correlativo, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido haya costado algo al empobrecido, o sea que a expensas de éste se haya efectuado el enriquecimiento. Es necesario aclarar que la ventaja del enriquecido puede derivar de la desventaja del empobrecido, o a la inversa, la*

OSCAR RAFAEL FIGUEROLO SARMIENTO  
ABOGADO  
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

*desventaja de este derivar de la ventaja de aquel. Lo común es que el cambio de la situación patrimonial se opere mediante una prestación dicha por el empobrecido al enriquecido, pero el enriquecimiento es susceptible de verificarse también por intermedio de otro patrimonio. El acontecimiento que produce el desplazamiento de un patrimonio a otro debe relacionar inmediatamente a los sujetos activo y pasivo de la pretensión de enriquecimiento, lo cual equivale a exigir que la circunstancia que origina la ganancia y la pérdida sea una y sea la misma. 3º) Para que el empobrecimiento sufrido por el demandante, como consecuencia del enriquecimiento del demandado, sea injusto, se requiere que el desequilibrio entre los dos patrimonios se haya producido sin causa jurídica. En el enriquecimiento torticero, causa y título son sinónimos, por cuyo motivo la ausencia de causa o falta de justificación en el enriquecimiento, se toma en el sentido de que la circunstancia que produjo el desplazamiento de un patrimonio a otro no haya sido generada por un contrato o un cuasicontrato, un delito o un cuasidelito, como tampoco por una disposición expresa de la ley. 4º) Para que sea legitimada en la causa la acción de in rem verso, se requiere que el demandante, a fin de recuperar el bien, carezca de cualquiera otra acción originada por un contrato, un cuasicontrato, un delito, un cuasidelito, o de las que brotan de los derechos absolutos. Por lo tanto, carece igualmente de la acción de in rem verso, el demandante que por su hecho o por su culpa perdió cualquiera de las otras vías de derecho. El debe sufrir las consecuencias de su imprudencia o negligencia. 5º) La acción de in rem verso no procede cuando con ella se pretende soslayar una disposición imperativa de la ley”.*

Y, es que como lo dijera la H. Corte Suprema de Justicia al tratar el tema recientemente, “En tal acción, pues, subyace un imperativo moral, como que el ordenamiento jurídico no quiere patrocinar el acrecimiento jurídico de un sujeto a expensas de otro, cuando no existe ningún fundamento jurídico que lo justifique, postulado que encaja, desde luego, con la necesidad de dar a cada quien lo suyo, esto es, lo que verdaderamente le corresponde de acuerdo con los principios de justicia y equidad.” (Sentencia 7 de octubre de 2009, M. P. Edgardo Villamil Portilla, Exp. N° 05360-31-03-001-2003-00164-01).

Nótese como en el presente trámite se encuentra probada la existencia de un enriquecimiento sin justa causa a favor de la entidad bancaria y en mi contra como demandada, en razón a que se ha cancelado a la acreencia aquí cobrada varias sumas de dinero que han ingresado a los haberes de la demandante, permitiéndole aumentar su capital financiero sin hacer ningún importe real a la deuda que aquí se me cobra, actuación esta que va en contravía de mis intereses y que afecta mi pecunio, configurándose de esta forma un empobrecimiento correlativo que termina por afectar mi situación económica y mi expectativa de vida, por tal razón solicito al Despacho que la prosperidad del presente medio exceptivo, y se condene a la parte demandada al pago de los perjuicios derivados con este cobro.

## 2.- COBRO DE LO NO DEBIDO

Frente a este medio exceptivo resulta importante precisar que la parte demandante solicita la ejecución por una suma que no corresponde a la realidad procesal, en razón a que solicita se libre orden de pago por las sumas de treinta y tres millones novecientos veintiocho mil setenta y nueve pesos (\$33.928.0769) y cinco millones cincuenta y un mil cincuenta y cuatro pesos (\$5.051.054), sin que le fuera imputado a la suma por la cual solicitó el recaudo ejecutivo las cantidades de dinero que fueron pagadas por mí a través del tiempo en que ha durado la

*OSCAR RAFAEL FIGUEROLO SARMIENTO*  
*ABOGADO*  
*UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

relación contractual con la entidad demandante, por tal razón se habrá de condenar a la parte demandante lo indebidamente pagado.

Frente a este tema es importante señalar que el cobro de lo indebido *“es el vínculo jurídico que se establece entre la persona que recibe lo que no tenía derecho a recibir y aquella que paga por error y en cuya virtud el cobrador se constituye en la obligación de restituir lo indebidamente pagado”*.

### 3.- PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION

Claramente se puede evidenciar que en el presente caso frente a la obligación aquí cobrada se presenta la existencia de un pago parcial, en razón a los diferentes pagos que se han realizado a la deuda, los cuales no fueron reportados por la entidad bancaria demandante en libelo de la demanda, ni tampoco imputados a la deuda, actuación que se configura en una mala fe de la parte demandante al querer cobrar una deuda que a todas luces no corresponde a la realidad procesal.

### 4.- NON BIS IN IDEM

La presente excepción la entro a sustentar en el sentido de que la parte demandante a través de su apoderado judicial, entabla una demanda ejecutiva contra la demandada EMERMOVIL S.A.S, respecto de unas acreencias que se encuentran contenidas en unos pagares debidamente relacionados dentro de las pretensiones de la demanda como tal. Si bien la entidad o persona jurídica demandada se encuentra representada legalmente por la señora YOLANDA RUIZ MARTINEZ, quien a su vez ostenta la calidad de dueña y poseedora de tal empresa y a su vez es vinculada dentro del presente proceso como demandada solidaria, es decir, persona natural en calidad de codeudora. Situación que coloca en desventaja judicial a mí representada, al ser vinculada sobre los mismos hechos y pretensiones de la demanda incoada por la parte demandante. La cual podría ser objeto supuestamente dos veces sobre la misma condena, en calidad de demandada directa y codeudora de tales acreencias. Es por eso que traigo a colación la presente excepción, quien al ejercer el debido proceso, el derecho de defensa y contradicción y por ultimo a no ser juzgado dos veces por los mismos hechos y pretensiones. Que en últimas mí representada con la presente acción judicial está siendo posiblemente objeto de un doble cobro por parte de la demandante, una en calidad de deudora directa a través de la persona jurídica que representa y de la cual es dueña y poseedora de tal firma y otra en calidad de codeudora, como persona natural.

#### ➤ PRUEBAS

##### A. Documentales

1. Poder Original para actuar debidamente autenticado y otorgado por mi mandante.
2. Certificado de Existencia y Representación legal de la entidad demandada.
3. Correo electrónico del 31 de mayo de 2021 de la sucursal virtual empresa, relacionado con saldos créditos por parte de [gerencia.emermovil@hotmail.com](mailto:gerencia.emermovil@hotmail.com)
4. Correo electrónico del 08 de junio de 2021, abonos créditos Bancolombia por parte de [gerencia.emermovil@hotmail.com](mailto:gerencia.emermovil@hotmail.com)
5. Relación de soporte de pagos electrónicos realizados a Bancolombia.
6. Relación de soporte de pagos electrónicos de pagos extractos Bancolombia.

*OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO*  
*ABOGADO*  
*UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

7. Solicito a su señoría, se sirva ordenar y/o requerir a la parte demandante Bancolombia aportar al proceso el soporte de todos los pagos electrónicos realizados por mi representada con respecto a los pagarés N°880093682 y N°880093782 objeto de la pretensiones de la demanda.
8. Solicito a su señoría se sirva ordenar y/o requerir a la parte demandante Bancolombia aportar al proceso la respectiva liquidación de los valores cancelados por la parte demandada que le fueron aplicados a capital e intereses al crédito contenido en el pagare N°880093682.
9. Solicito a su señoría se sirva ordenar y/o requerir a la parte demandante Bancolombia aportar al proceso la respectiva liquidación de los valores cancelados por la parte demandada que le fueron aplicados a capital e intereses al crédito contenido en el pagare N°880093782.

B. Interrogatorio de parte

1. Solicito a su señoría, se sirva citar al Representante Legal de la entidad bancaria a fin de que absuelva interrogatorio de parte que personalmente le formularé sobre los hechos y pretensiones de la demanda. Sírvase, señor Juez, señalar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia en mención.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Son normas aplicables al caso que nos ocupa las siguientes: artículos 96, 442 y 443 del Código General del Proceso y 784 del Código de Comercio y del Decreto Legislativo 806 de 2020.

ANEXOS

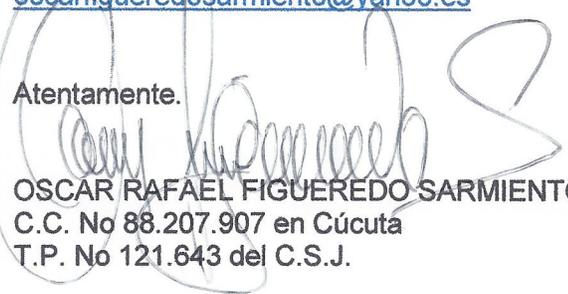
- 1.- Medios probatorios relacionados en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

La parte demandada en la dirección indicada en la demanda.

El suscrito las recibirá en la secretaría del Despacho o en la Calle 6 Norte N°15E-10 Barrio San Eduardo, Cúcuta, Norte de Santander o al correo electrónico [oscarfigueredosarmiento@yahoo.es](mailto:oscarfigueredosarmiento@yahoo.es)

Atentamente.

  
OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO  
C.C. No 88.207.907 en Cúcuta  
T.P. No 121.643 del C.S.J.

OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO  
ABOGADO  
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

Señores  
JUZGADO NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA.  
E. S. D.



RADICADO 54001400300920210028300  
REFERENCIA EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO EMERMOVIL S.A.S, YOLANDA RUIZ MARTINEZ y ADAN MUÑOZ VERA



YOLANDA RUIZ MARTINEZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cúcuta, Norte de Santander, e identificada con la cédula de ciudadanía N°37.242.628 expedida en Cúcuta, Norte de Santander. Por medio del presente escrito me permito manifestar a su despacho que confiero poder especial, amplio y suficiente al señor OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía N°88.207.907 de Cúcuta, Norte de Santander; abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional N°121.643 del Consejo Superior de la Judicatura. Para que en mi nombre me represente dentro del PROCESO EJECUTIVO SINGULAR que adelanta por parte de la demandante BANCOLOMBIA S.A para que ejerza el derecho de contradicción y defensa ante las pretensiones que se reclaman con la presente demanda que cursa en este despacho.

Mi apoderado, queda investido de las facultades previstas en el artículo 77 del C.G del P en especial las de celebrar acuerdo de pago, conciliar, transigir, modificar, aclarar, adicionar, desistir, pedir pruebas, aportar pruebas, acoger, denunciar bienes, exigir, requerir, solicitar, pretender, presentar recursos, notificaciones, tramitar, recibir, cobrar, reclamar, gestionar, sustituir, reasumir, tachar, procurar y las demás que sean necesarias para la plena ejecución del presente mandato.

Sírvase su Señoría, reconocer personería jurídica a mi mandante en la forma y términos en el que esta conferido el presente mandato.

Atentamente,

  
YOLANDA RUIZ MARTINEZ  
CC. N°37.242.628 de Cúcuta, Norte de Santander.  
Acepto,

  
OSCAR RAFAEL FIGUEREDO SARMIENTO  
CC. N°88.207.907 de Cúcuta, Norte de Santander.  
T.P. N°121.643 del C.S de la J.



E-mail. [oscarfigueredosarmiento@yahoo.es](mailto:oscarfigueredosarmiento@yahoo.es)  
Calle 6 Norte N° 15E10 San Eduardo  
Cúcuta – Norte de Santander.  
Cel. 320 835 32 39.



**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**  
**Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015**



3310333

En la ciudad de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander, República de Colombia, el quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Séptima (7) del Círculo de Cúcuta, compareció: YOLANDA RUIZ MARTINEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 37242628, presentó el documento dirigido a PODER ESPECIAL HORA 08:25 AM y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.



rnm0gw30kl46  
15/06/2021 - 08:26:42



----- Firma autógrafa -----

El compareciente no fue identificado mediante biometría en línea debido a: Imposibilidad de captura de huellas. Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



**MANUEL JOSE CARRIZOSA ALVAREZ**

Notario Séptimo (7) del Círculo de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander



Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)

Número Único de Transacción: rnm0gw30kl46



(Sin asunto)

De: YOLANDA RUIZ MARTINEZ (gerencia.emermovil@hotmail.com)

Para: oscarfigueredosarmiento@yahoo.es

Fecha: lunes, 31 de mayo de 2021 12:24 GMT-5

u última entrada a la Sucursal Virtual Empresas fue el: lunes, 31 de mayo de 2021 - 11:53 AM



## Saldos de Créditos

A continuación encontrará el detalle de sus créditos, para ver más detalles haga clic sobre el número producto.

Para pagar un crédito seleccione la casilla correspondiente y presione **Ir a Pagar**

Document o	Número Producto	Tipo Producto	Pago Cuota Mínima	Valor Inicial	Capital Vigente	Intereses Corrientes	Fecha de Desembolso	Fecha Próximo Pago	
<input type="radio"/>	900117485	<a href="#">880093682</a>	Reestructur. periodo	660,380.00	12,459,443.00	4,571,846.00	7,675.00	2016/07/29	2021/03/29
<input type="radio"/>	900117485	<a href="#">880093684</a>	Reestructur. periodo	1,943,755.52	39,570,855.00	15,158,665.09	58,311.00	2016/07/08	2021/03/08
<input type="radio"/>	900117485	<a href="#">880093782</a>	Reestructur. periodo	10,636,842.32	65,389,698.00	25,988,235.07	70,616.00	2016/08/02	2020/09/02
<input type="radio"/>	900117485	<a href="#">880093870</a>	Reestruc. interes ve	35,554.06	4,643,137.47	670,018.55	634.55	2016/09/02	2021/05/02
<b>Total</b>			<b>Pesos \$</b>	<b>13,276,531.90</b>	<b>122,063,133.47</b>	<b>46,388,764.71</b>	<b>137,236.55</b>		

Tipo de Producto

Esta es mi deuda a hoy

**DIOS BENDIGA**

**YOLANDA RUIZ MARTINEZ**

**Representante Legal**

**Emermovil SAS**

**Ambulancia Medicalizada**

**Nit. 900.117.485-7**

**Cúcuta**

**Celular: 315 7932546**

**RV: ABONOS CREDITOS BANCOLOMBIA2021**

---

De: YOLANDA RUIZ MARTINEZ (gerencia.emermovil@hotmail.com)

Para: oscarfigueredosarmiento@yahoo.es

Fecha: martes, 8 de junio de 2021 09:50 GMT-5

---

Buen día doctor. Anexo todos los abonos realizados a Bancolombia en estos 5 meses de los 4 créditos a pesar de la pandemia

Agradezco su apoyo

***DIOS BENDIGA***

***YOLANDA RUIZ MARTINEZ***

***Representante Legal***

***Emermovil SAS***

***Ambulancia Medicalizada***

***Nit. 900.117.485-7***

***Cúcuta***

***Celular: 315 7932546***



OBLIGACIONES FINANCIERAS.xlsb

10.2kB

PAGOS QUE ENVIA EL BANCO QUE HEMOS REALIZADOS

N°	N° CREDITO	FECHA	VALOR CANCELADO	DESCRIPCION
1	880093682	23/01/2021	\$ 11.630	PAGO CUOTA
2	880093682	25/01/2021	\$ 1.000.000	PAGO CUOTA
3	880093682	2/02/2021	\$ 222.753	PAGO CUOTA
4	880093682	2/02/2021	\$ 222.753	PAGO CUOTA
5	880093782	3/02/2021	\$ 38.856	PAGO CUOTA
6	880093684	4/02/2021	\$ 25.085	PAGO CUOTA
7	880093782	8/02/2021	\$ 60.000	PAGO CUOTA
8	880093870	16/02/2021	\$ 90.000	PAGO CUOTA
9	880093870	16/02/2021	\$ 90.000	PAGO CUOTA
10	880093684	17/02/2021	\$ 4.477.119	PAGO CUOTA
11	880093684	17/02/2021	\$ 4.477.119	PAGO CUOTA
12	880093682	2/03/2021	\$ 219.136	PAGO CUOTA
13	880093682	2/03/2021	\$ 219.136	PAGO CUOTA
14	880093782	2/03/2021	\$ 56.360	PAGO CUOTA
15	880093782	2/03/2021	\$ 165.062	PAGO CUOTA
16	880093782	4/03/2021	\$ 8.110	PAGO CUOTA
17	880093870	4/03/2021	\$ 87.325	PAGO CUOTA
18	880093782	5/03/2021	\$ 60.478	PAGO CUOTA
19	880093782	17/03/2021	\$ 1.000.000	PAGO CUOTA
20	880093782	20/03/2021	\$ 938.702	PAGO CUOTA
21	880093684	24/03/2021	\$ 25.736	PAGO CUOTA
22	880093684	29/03/2021	\$ 119.454	PAGO CUOTA
23	880093782	14/04/2021	\$ 185.004	PAGO CUOTA
24	880093684	14/04/2021	\$ 13.894	PAGO CUOTA
25	880093684	16/04/2021	\$ 20.587	PAGO CUOTA
26	880093782	20/04/2021	\$ 1.170.000	PAGO CUOTA
27	880093782	23/04/2021	\$ 190.000	PAGO CUOTA
28	880093782	29/04/2021	\$ 20.000	PAGO CUOTA
29	880093682	1/05/2021	\$ 1.451.682	PAGO CUOTA
30	880093870	11/05/2021	\$ 140.141	PAGO CUOTA
31	880093782	18/05/2021	\$ 120.000	PAGO CUOTA
32	880093782	19/05/2021	\$ 10.000	PAGO CUOTA
	TOTAL		\$ 16.936.123	

PAGOS EXTRACTOS BANCOLOMBIA 2021

N°	N° CREDITO	FECHA	VALOR CANCELADO	DESCRIPCION
1		5/01/2021	\$ 260.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
2	880093682	5/01/2021	\$ 1.451.682	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
3	880093870	23/01/2021	\$ 7.443	DEBITO POR MORA
4	880093684	23/01/2021	\$ 11.630	DEBITO POR MORA
5	880093782	25/01/2021	\$ 1.000.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
6	880093870	25/01/2021	\$ 307.244	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
7	880093682	2/02/2021	\$ 222.753	DEBITO POR MORA
8	880093782	3/02/2021	\$ 38.856	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
9	RESERVA DEL BANCO	4/02/2021	\$ 25.085	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
10	880093782	8/02/2021	\$ 60.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
11	880093870	16/02/2021	\$ 90.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
12	REESTRUCTURACION	17/02/2021	\$ 4.477.119	REESTRUCTURACION
13	880093782	2/03/2021	\$ 56.361	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
14	880093682	2/03/2021	\$ 219.136	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
15	880093782	3/03/2021	\$ 165.062	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
16	880093782	4/03/2021	\$ 8.111	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
17	880093870	4/03/2021	\$ 87.325	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
18	880093782	5/03/2021	\$ 60.478	DEBITO POR MORA
19	880093782	17/03/2021	\$ 1.000.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
20	880093782	20/03/2021	\$ 938.702	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
21	880093684	24/03/2021	\$ 25.736	DEBITO POR MORA
22	880093684	29/03/2021	\$ 119.454	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
23	880093684	14/04/2021	\$ 13.895	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
24	880093782	14/04/2021	\$ 185.004	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
25	880093684	16/04/2021	\$ 20.587	DEBITO POR MORA
26	880093782	20/04/2021	\$ 1.170.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
27	880093782	23/04/2021	\$ 190.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
28	880093782	29/04/2021	\$ 20.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
29	880093870	11/05/2021	\$ 140.141	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
30	880093782	18/05/2021	\$ 120.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
31	880093782	19/05/2021	\$ 10.000	PAGO CREDITO SUCURSAL VIRTUAL
	TOTAL		\$ 12.501.804	

**RE: CONTESTACION DEMANDA RADICADO No. 2021 - 00283 - 00, DTE.  
BANCOLOMBIA, DDO ADAN MUÑOZ VERA**

Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 17/06/2021 17:25

**Para:** nelsonbarbosaabog@hotmail.com <nelsonbarbosaabog@hotmail.com>

**Buenas Tardes  
Recibí, Maritza Cadena  
Asistente Judicial**



**Conforme lo dispuesto en el Acuerdo CJSNS2020-218 del 1 de octubre del 2020 proferido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se advierte que, se recepcionaran memoriales y/o solicitudes de Lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:00 M. y de 1:00 P.M. A 5:00 P.M.**

**Las misivas allegadas en horario diferente al señalado, se entenderán recibidas al día hábil siguiente.**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
PALACIO DE JUSTICIA FRANCISCO DE PAULA SANTANDER  
OFICINA 317**

---

**De:** nelson alberto barbosa hernandez <nelsonbarbosaabog@hotmail.com>

**Enviado:** jueves, 17 de junio de 2021 16:13

**Para:** Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm9@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** notificacijudicial@bancolombia.com.co <notificacijudicial@bancolombia.com.co>

**Asunto:** CONTESTACION DEMANDA RADICADO No. 2021 - 00283 - 00, DTE. BANCOLOMBIA, DDO ADAN MUÑOZ VERA

Señora Juez dando cumplimiento al Decreto 806 de 2020, me permito allegar contestación de demanda radicado en el asunto con copia a Bancolombia e IRMabogados consultores

*Nelson A, Barbosa Hernández*  
*Abogado*

---

Doctora:

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

JUEZ NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA N.S.

E. S. D.

**REFERENCIA : RADICADO # 54001403000920210028300**  
**ASUNTO : CONTESTACION DEMANDA**  
**DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO : ADAN MUÑOZ VERA Y OTROS**

**NELSON ALBERTO BARBOSA HERNANDZ**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma y demás datos detallados en el acápite de las notificaciones, en virtud del poder que me confirió el señor ADAN MUÑOZ VERA, igualmente ya identificado dentro del plenario, en su condición de parte demandada en el proceso de la referencia, mediante el presente escrito y estando en términos legales, procedo a descorrer el traslado de la demanda de la siguiente manera:

**A LOS HECHOS**

Al hecho 1: Es Cierto. Pero en la actualidad se desconoce la cantidad de dinero cancelado por mi cliente a la entidad bancaria sobre este mutuo, solicito se pruebe la cantidad adeudada por el mismo.

Al hecho 1.1: Es Cierto.

Al hecho 1.2: Es Cierto.

Al hecho 1.3: Es Cierto.

Al hecho 2: Es Cierto. Pero en la actualidad se desconoce la cantidad de dinero cancelado por mi cliente a la entidad bancaria sobre este mutuo, solicito se pruebe la cantidad adeudada por el mismo.

Al hecho 2.1: Se desconoce la cantidad de dinero cancelado a la entidad bancaria sobre este mutuo, solicito se pruebe la cantidad adeudada por mi cliente.

Al hecho 2.2: Es Cierto.

Al hecho 2.3: Es Cierto.

Al hecho 3: A nombre de la parte demandada me permito manifestar al despacho que dichos alivios pregonados por la parte demandante en este

numeral No nos Consta, ni se han visto reflejados en las sumas adeudadas por mi poderdante.

Al hecho 4: es Cierto.

Al hecho 5: Es Cierto.

Al hecho 6: Es Cierto.

Al hecho 7: Debe ser Cierto.

### **A LAS PRETENSIONES**

A nombre de la parte demandada me opongo a las pretensiones enumeradas como 1.1, 1.2, 2.1 y 2.2 y para ello, presento la siguiente Excepción de Mérito:

#### **1. PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION**

La parte demandada, señor ADAN MUÑOZ VERA, ya identificado en autos, manifiesta que junto con su esposa YOLANDA RUIZ MARTINEZ, quien también es parte demandada en este proceso, en la actualidad tienen extraviadas gran parte de las consignaciones realizadas a estos préstamos de Bancolombia y por lo tanto, considero, señora Jueza, que la parte demandante debe probar que las cifras que se cobran es estos pagarés son reales y también deben demostrar a que se imputan los dineros consignados como cuotas de los préstamos.

### **PRUEBAS**

#### **DOCUMENTALES**

Solicito se tengan en cuenta los documentos allegados con la presentación de la demanda por parte de la accionante.

#### **OFICIOS Y EXHORTOS**

Solicito, señora Jueza, teniendo en cuenta el artículo 169 del C.G.P., requerir a la parte actora para que antes de fijarse fecha para la correspondiente audiencia allegue al despacho todo lo relacionado con los pagos efectuados por la parte demandada a los créditos que hoy nos ocupa.

Considero pertinente esta prueba para demostrar que los montos de dinero cobrados por la parte actora no corresponden a la realidad procesal, pues considero, que, las cifras perseguidas en esta acción superan las realmente adeudadas.

### **NOTIFICACIONES**

Las partes en las direcciones que aparecen en autos.

El suscrito en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la Avenida Gran Colombia # 4E-57, Edificio La Gran Colombia,

Oficina 208, Cel. 3108762105, Email: [nelsonbarbosaabog@hotmail.com](mailto:nelsonbarbosaabog@hotmail.com),  
Cúcuta.

De usted, señora Jueza, atentamente,

  
**NELSON ALBERTO BARBOSA HERNANDEZ**  
**C.C. No. 91.241.188**  
**T.P. No. 137683 del C.S.J.**

Nelson A, Barbosa Hernández  
Abogado



Doctora:

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
JUEZ NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA N.º  
E. S. D.

REFERENCIA : RADICADO # 5400140300920210028300  
ASUNTO : PODER  
DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO : ADAN MUÑOZ VERA Y OTROS

**ADAN MUÑOZ VERA**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, vecino de esta ciudad, residenciado en la Av. 11E # 8A-39, Apartamento 402 Edificio Alcalá, Barrio La Riviera de esta ciudad, con correo electrónico: [adanmvera@hotmail.com](mailto:adanmvera@hotmail.com), obrando a nombre propio y como parte demandada en el proceso referenciado, con todo respeto acudo a su despacho, mediante el presente escrito, para manifestar a usted, que confiero poder especial, amplio y suficiente en derecho, al Dr. **NELSON ALBERTO BARBOSA HERNANDEZ**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No 91.241.188 de Bucaramanga, con T.P. No 137683 del Consejo Superior de la Judicatura, correo electrónico: [nelsonbarbosaabog@hotmail.com](mailto:nelsonbarbosaabog@hotmail.com), para que me represente, conteste la demanda y salga en defensa de mis derechos en la presente Demanda Ejecutiva instaurada en mi contra.

Mí apoderado queda facultado para recibir, desistir, sustituir, transigir, conciliar, reasumir y demás facultades necesarias para el buen desempeño de su cargo.

Sírvase en consecuencia tener al Dr. **NELSON ALBERTO BARBOSA HERNANDEZ**, como mi apoderado en los términos y para los efectos del presente poder.

De usted, señora Jueza, atentamente,

  
**ADAN MUÑOZ VERA,**  
C.C. No. 13.435.001



ACEPTO,

  
**NELSON ALBERTO BARBOSA HERNANDEZ**  
C.C. No. 91.241.188 de Bucaramanga  
T.P. No 137683 del C.S. de la J.

Avenida Gran Colombia No. 4E - 57 Oficina 208 Edificio La Gran Colombia Cel. 3108762105  
Email: [nelsonbarbosaabog@hotmail.com](mailto:nelsonbarbosaabog@hotmail.com)

Cúcuta - Colombia



**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**  
**Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015**



3310399

En la ciudad de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander, República de Colombia, el quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Séptima (7) del Círculo de Cúcuta, compareció: ADAN MUÑOZ VERA, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 13435001, presentó el documento dirigido a PODER ESPECIAL - HORA 08:26 y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

----- Firma autógrafa -----



v3m3gp567lrn  
15/06/2021 - 08:27:47



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



MANUEL JOSE CARRIZOSA ALVAREZ

Notario Séptimo (7) del Círculo de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander



Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
 Número Único de Transacción: v3m3gp567lrn



Acta 4



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** RESOLUCIÓN CONTRATO DE COMPRAVENTA

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00399-00

**DEMANDANTE:** OLGA ESTER ANGARITA MENESES

**DEMANDADO:** OSCAR JULIO AGARITA GARCÍA

Se encuentra nuevamente al despacho la demanda, revisada la actuación se observa que la parte actora si bien es cierto subsanó el primer ítem reseñado en el proveído de 24 de junio del año en curso, también es cierto que los demás no fueron subsanados.

En cuanto a lo argumentado por el apoderado judicial de la demandante frente a la procedencia de la medida cautelar solicitada que lo exime de cumplir con la carga impuesta en el artículo 621 CGP que modificó el artículo 38 de la Ley 640 de 2001 y correspondiente envió de la demanda y sus anexos a la parte demandada, no es de recibo para el despacho, dado que las medidas cautelares conforme se indicó en el auto aludido no tienen vocación de procedencia en este trámite, máxime cuando dos de los bienes sobre las cuales se pretenden las mismas, según el dicho del demandante y la escritura pública 2338 de 26-11-2020 aportada junto con la demanda, fueron objeto de liquidación sucesoral y adjudicados a terceros.

Así las cosas, al no haberse subsanado en forma completa las glosas anotadas en el auto de fecha veinticuatro (24) de junio del 2021, que inadmitió la demanda, se impone la aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., rechazando la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

Por lo expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación,

de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**6fb97fda9f2ca34ea44f254227d9fb3d501ec528c0f7e513db4578db1f95ff44**  
Documento generado en 13/07/2021 10:42:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** MONITORIO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00403-00  
**DEMANDANTE:** JHONATHAN MANTILLA GARAVITO  
**DEMANDADO:** CORPORACION TODOS POR LA PAZ

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha veinticuatro (24) de junio del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

Por lo expuesto, el Jgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**(firma electrónica)  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA  
CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9736e6b61a079f199270b8c94b3a323d99f552e26508b320b7e3  
607ef51a7674**

Documento generado en 13/07/2021 01:18:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE  
SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** MONITORIO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00405-00

**DEMANDANTE:** MARILU MONCADA RANGEL C.C #  
37.342.871

**DEMANDADO:** INVERSIONES ARKAMAR S.A.S NIT  
#900.208.726-8 representada legalmente por JOSE  
ARTURO GONZALES SUESCUN

Teniendo en cuenta que fue subsanada la glosa anotada en auto adiado 24 de junio de 2021 y que la demanda y sus anexos satisfacen los requisitos establecidos en los artículos 82, 419, 420 y 421 del CGP, y artículo 6 y demás normas concordantes del Decreto 806 de 2020, se accederá a lo peticionado.

Por otra parte, en cuanto a lo referente de la medida cautelar solicitada se deberá estar a lo dispuesto en la providencia adiada 24 de junio de 2021.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUERIR** a INVERSIONES ARKAMAR S.A.S representada legalmente por JOSE ARTURO GONZALES SUESCUN y/o quien haga sus veces, para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la fecha de notificación personal del presente auto, **PAGUE o EXPONGA** en la contestación de la demanda, las razones concretas que le sirvan de sustento para negar total o parcialmente la deuda aquí reclamada consistente en las siguientes sumas de dinero:

- a. SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000), por concepto de saldo de la devolución del dinero entregado como cuota inicial a la compra de una vivienda.
- b. por concepto de intereses moratorios desde el 01 de octubre de 2019 y a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este proveído al demandado antes mencionado, de conformidad a lo previsto en el Artículo 291 y 292 del CGP y/o el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 2020.

**TERCERO: ADVIERTASELE** al deudor que, si no paga o no justifica su renuencia, se procederá a dictar sentencia que no admite recurso y constituye cosa juzgada, en la cual se le condenará al pago tanto del monto reclamado como el de los intereses causados.

**CUARTO: REQUIERASE** a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes proceda a adelantar el trámite de notificación a la parte demandada y que si vencido dicho termino sin que haya promovido el trámite correspondiente se dará aplicación a lo previsto en el art. 317 del Código General del Proceso, declarando el **DESISTIMIENTO TACITO** donde además se le impondrá condena en costas sin necesidad de nuevo requerimiento. Adviértase a las partes que deben dar

cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**QUINTO:** No acceder al decreto de la medida cautelar, por lo motivado.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**(firma electrónica)**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaría

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA  
CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y  
cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:  
**77f969faa45bb6c39e15c3cffe02eefe540d5cf9d30a**  
**bcb0d39273861fb5fdbc**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL:**  
**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Firma  
Electronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00406-00  
**DEMANDANTE:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** CLAUDIA CONSTANZA BECERRA

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha veinticinco (25) de junio del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

Por lo expuesto, el Jgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

(firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA  
CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e1b84d021780469b4470d05da3d56148fcc33517a38c974bd32  
85bf4b712d0e**

Documento generado en 13/07/2021 10:42:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas

**RADICADO:** 540014003009-2021-00409-00

**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA

**DEMANDADO:** EDINSON CARDENAS ORTEGA

Teniendo en cuenta que la glosa anotada en auto adiado veinticinco (25) de junio de 2021 fue subsanada y que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se librará mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424, 430 y 431 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de BANCO DE BOGOTA y en contra de EDINSON CARDENAS ORTEGA, por las siguientes sumas:

- A) DIECISEIS MILLONES NOVECIENTOS DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS M/CTE (\$16.917.425), por concepto de capital insoluto contenido en el pagare No. 454484656.
- B) Más intereses moratorios a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera causados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se satisfagan las pretensiones.
- C) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020 corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Rituar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo

singular de mínima cuantía.

**QUINTO:** Reconocer a la Dra. MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bef9f1d64e2e3081f425fdb3c8f4a19779aa228d5ee30015b07890501918d07e**

Documento generado en 13/07/2021 10:43:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas

**RADICADO:** 540014003009-2021-00419-00

**DEMANDANTE:** PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S

**DEMANDADO:** VICTOR HUGO VELASCO CAÑÓN

Teniendo en cuenta que la glosa anotada en auto adiado veinticinco (25) de junio de 2021 fue subsanada y que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se librará mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de menor cuantía a favor de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S y en contra de VICTOR HUGO VELASCO CAÑÓN, por las siguientes sumas:

- A) CUARENTA MILLONES QUINIENTOS ONCE MIL QUINIENTOS QUINCE PESOS M/CTE CON 63 CENTAVOS (\$40.511.515,63), por concepto de capital insoluto contenido en el pagare No. 1303235000357756.
- B) Más intereses moratorios a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera causados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se satisfagan las pretensiones.
- C) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020 corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

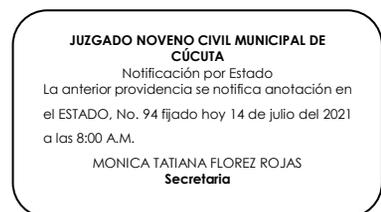
**CUARTO:** Rituar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo

singular de menor cuantía.

**QUINTO:** Reconocer a la Dra. FARIDEIVANNA OVIEDO MOLINA como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df849a35792583729a3cc5b423c78fecc5f6842bd6f39de1a25349705c896200**

Documento generado en 13/07/2021 10:43:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00420-00  
**DEMANDANTE:** DIANA CAROLINA LEAL ORTEGA  
**DEMANDADO:** ELKIN FRANCISCO FLOREZ DAVILA

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha veinticinco (25) de junio del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

Por lo expuesto, el Jgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**(firma electrónica)  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA**  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA  
CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b0743f862a7a7ebe470c328077bc553f46152922df9ec6ad5d11e  
395a3019a5c**

Documento generado en 13/07/2021 10:43:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00422-00  
**DEMANDANTE:** RUBY MILENA COBOS MORANTES  
**DEMANDADO:** CIRO LIZCANO CARRILLO

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha veinticinco (25) de junio del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora subsanó la demanda de manera parcial, pues si bien es cierto manifestó el correo electrónico del del demandado, no menos cierto es que no aporta prueba de donde fue extraído el mismo conforme a lo rituado en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

Por lo expuesto, el Jgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**(firma electrónica)  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA**  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA  
CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6606a7c39530532c105f1a455b3d96e2fb65a5b409ce4d86bbb1  
bdaf4d90c45e**

Documento generado en 13/07/2021 10:47:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas

**RADICADO:** 540014003009-2021-00426-00

**DEMANDANTE:** IPS FIGURA´S SPA CÚCUTA S.A.S representada legalmente por ESTRELLA MARIA BARBOSA MERCADO

**DEMANDADO:** CARBONES Y EXPLOTACIONES JOR S.A.S representada legalmente por ORLANDO RAMIREZ GARCIA

Teniendo en cuenta que las glosas anotadas en auto adiado 28 de junio de 2021 fueron subsanadas, la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de IPS FIGURA´S SPA CÚCUTA S.A.S representada legalmente por ESTRELLA MARIA BARBOSA MERCADO y/o quine haga sus veces y en contra de CARBONES Y EXPLOTACIONES JOR S.A.S representada legalmente por ORLANDO RAMIREZ GARCIA y/o quien haga sus veces, por las siguientes sumas:

- A) UN MILLON SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$1.071.000), por concepto de la obligación contenida en la Factura No. IPS 1501.
- B) UN MILLON CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.040.000) por concepto de la obligación contenida en la Factura No. IPS 1706.
- C) CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$480.000) por concepto de la obligación contenida en la Factura No. IPS 1828.
- D) DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$238.000) por concepto de la obligación contenida en la Factura No. IPS 1903.
- E) CINCO MILLONES SETECIENTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$5.760.000) por concepto de la obligación contenida en la Factura No. IPS 2105.

- F) TRESCEINTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$360.000) por concepto de la obligación contenida en la Factura No. IPS 2317.
- G) CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$480.000) por concepto de la obligación contenida en la Factura No. IPS 2656
- H) Más intereses moratorios a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera causados desde la fecha en que se hizo exigible cada uno de los títulos valores y hasta que se satisfagan las pretensiones.
- I) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso o en su defecto conforme lo rituado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Rituar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**QUINTO:** Reconocer al Dr. RAFAEL DE JESUS BARBOSA MERCADO como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

## NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria

Firmado Por:

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3404536bd96a6eeaff2eccd1ece5afbd7b0688aca4bc41ceb08ae05f71ed2c64**

Documento generado en 13/07/2021 10:47:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** PARTICION ADICIONAL  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00427-00  
**DEMANDANTE:** LEIDY PAOLA MEZA MEZA  
**CAUSANTE:** TITO MEZA PEÑARANDA CC

|  
Se encuentra nuevamente al despacho la presente demanda de PARTICION ADICIONAL de la referencia, una vez subsanada la glosa reseñada en el auto de fecha 28 de junio del año en curso, para decidir sobre su admisión.

Como quiera que la demanda fue **subsanada** en aplicación de lo previsto en el artículo 2 del CGP la tutela jurisdiccional efectiva, así como el precedente contenido en la Sentencias de la Sala Civil- Familia del tribunal Superior de Distrito judicial de Pasto de fecha 6 agosto /2020 MP. Dra. AIDA VICTORIA LOZANO RICO y teniendo en cuenta que la solicitud reúne las exigencias del art. 489 del C G P, el despacho procede a admitir la solicitud de partición adicional en la forma y término previstos en el artículo 518 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ADMITIR el trámite de partición adicional adelantado por LEIDY PAOLA MEZA MEZA, respecto del causante TITO MEZA PEÑARANDA CC 5.461.268, fallecido en Lourdes Norte de Santander el 13 de noviembre de 2018, siendo su último domicilio la ciudad de Cúcuta, por lo motivado.

**SEGUNDO:** Reconocer como interesada en la partición adicional de los bienes del causante a la señora LEIDY PAOLA MEZA MEZA, en calidad de hija del mismo, quien aportó el respectivo registro civil que acredita tal calidad.

**TERCERO: REQUERIR** al señor MARCELO MEZ GRANADOS, heredero del causante en calidad de hijo del mismo, en los términos del artículo 492 del CGP, para que en el término de veinte (20) días, prorrogable por otro igual, declare si acepta o repudia la asignación que se le hubiere deferido, para los fines previstos en el artículo 1289 C. C. Por la parte interesada notifíquesele en la forma dispuesta en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Decretar el Inventario y Avalúo de los bienes herenciales.

**QUINTO:** Emplazar a todos los que se crean con derecho para intervenir en este

proceso de partición adicional, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 108 del Código General del Proceso y se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la Información en el Registro Nacional de personas emplazadas.

Lo anterior acorde con lo normado en el Decreto 806 del 2020, normas especiales dictadas por la Pandemia del Covid 19.

**SEXTO:** Oficiese a la DIAN sobre la apertura de este trámite de partición adicional.

**SEPTIMO:** Reconocer a la doctora YAJAIRA CAROLINA CHAVARRO, como apoderada de la demandante, en los términos y efectos del memorial poder conferido.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA**  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7934d28e94e70b836cf91873ed74d89f6b2982141900f6a4714755d479bb3a32**  
Documento generado en 13/07/2021 10:47:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE  
SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** MONITORIO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00428-00

**DEMANDANTE:** CONSORCIO PS S.A.S NIT #  
900.977.769-2 representando legalmente por LUDWING  
EDUARDO ARIZA CASTILLO y/o quine haga sus veces.

**DEMANDADO:** CLAUDIA YASMIN VALDIVIESO  
AGUILLON C.C # 37.896.340

Teniendo en cuenta que fueron subsanadas las glosas anotadas en auto adiado 28 de junio de 2021 y que la demanda y sus anexos satisfacen los requisitos establecidos en los artículos 82, 419, 420 y 421 del CGP, y artículo 6 y demás normas concordantes del Decreto 806 de 2020, se accederá a lo peticionado.

Por otra parte, en cuanto a lo referente de la medida cautelar solicitada se deberá estar a lo dispuesto en la providencia adiada 28 de junio de 2021.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUERIR** a CLAUDIA YASMIN VALDIVIESO AGUILLON, para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la fecha de notificación personal del presente auto, **PAGUE o EXPONGA** en la contestación de la demanda, las razones concretas que le sirvan de sustento para negar total o parcialmente la deuda aquí reclamada consistente en las siguientes sumas de dinero:

- a. UN MILLON SEISCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$1.670.400), por concepto de capital de la Factura No. 0117.
- b. OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS (\$825.240) por concepto de intereses de plazo desde el 01 de enero de 2017 al 18 de diciembre de 2020.
- c. Por concepto de intereses moratorios desde el 19 de diciembre de 2019 y a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este proveído al demandado antes mencionado, de conformidad a lo previsto en el Artículo 291 y 292 del CGP y/o el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 2020.

**TERCERO: ADVIERTASELE** al deudor que, si no paga o no justifica su renuencia, se procederá a dictar sentencia que no admite recurso y constituye cosa juzgada, en la cual se le condenará al pago tanto del monto reclamado como el de los intereses causados.

**CUARTO: REQUIERASE** a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes proceda a adelantar el trámite de notificación a la parte demandada y que si vencido dicho termino sin que haya promovido el trámite correspondiente se

dará aplicación a lo previsto en el art. 317 del Código General del Proceso, declarando el **DESISTIMIENTO TACITO** donde además se le impondrá condena en costas sin necesidad de nuevo requerimiento. Adviértase a las partes que deben dar cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**QUINTO:** No acceder al decreto de la medida cautelar, por lo motivado.

## **NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**(firma electrónica)**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021 a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**930f46b38d5bc54da7745ff25bd9d87a82fca19728d2b58d7124607bba981de1**

Documento generado en 13/07/2021 10:47:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00430-00  
**DEMANDANTE:** JUAN MANUEL ARDILA GARCIA  
**DEMANDADO:** OMAR ALBERO DIAZ GARCIA

En el asunto arriba citado, mediante auto de fecha veintiocho (28) de junio del 2021, se inadmitió la demanda y dado que una vez fenecido el término referido la parte actora no subsanó la demanda, en aplicación de la sanción establecida por el Artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma, y no habrá lugar a devolverla al demandante, por tratarse de un expediente digital.

Por lo expuesto, el Jgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**(firma electrónica)  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en  
el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021  
a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA  
CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93d03ec7fec8c0c37f6d326af84b11e38b14c2cbbf8e9ca57ada4e  
ea007ca945**

Documento generado en 13/07/2021 10:47:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL CUCUTA  
San José de Cúcuta, Trece (13) de Julio de 2021**

**REFERENCIA: HIPOTECARIO**

**RADICADO: 540014003009 2021 00487 00**

**DEMANDANTE: JORGE ELIECER MALDONADO VILLAMIZAR.**

**DEMANDADO: JAVIER SOTO URBINA**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la misma, se observa que el Juzgado Promiscuo de Chinácota Norte de Santander rechazo la demanda ordenada su envío al Juzgado Primero Civil Municipal de la ciudad en virtud a no normado en el inciso 5 del numeral 1 del artículo 468 del CGP, en concordancia con el artículo 462 de la misma normatividad.

No obstante, la oficina de apoyo judicial de la ciudad, envió por reparto a este despacho judicial la citada demanda.

En consecuencia, se impone devolver la demanda y sus anexos a la Oficina de Apoyo judicial de la ciudad, para que proceda a realizar el reparto de la misma al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA, conforme lo anotado.

Por secretaría remítase la demanda y sus anexos de manera virtual. Déjese constancia de su salida y realizar los registros respectivos en Justicia Web Siglo XXI.

**CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8035d3a5029df4cf5282ca751a37b8038a0cb12e1473baced0e844aa8679a599**

Documento generado en 13/07/2021 10:47:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00489-00

**DEMANDANTE:** HABIB ANTONIO RUIZ FIERRO

**DEMANDADO:** CARLOS JULIO SOCHA HERNANDEZ

Se encuentra al despacho la presente demanda, para si es el caso proceder a su admisión.

Debiera procederse a ellos, sino se observará que sometida al control de admisibilidad se observa que la demanda adolece de los siguientes defectos:

- No informa y/o acredita de donde obtuvo el correo electrónico de la parte demandada, por lo previsto en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, habiéndose indicado una vía equivocada para adelantar el proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del CGP, se impone inadmitir la demanda, concediendo al actor el término de cinco (5) días para que subsane la misma en la forma y términos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer al Dr. FERNANDO JOSE FUENTES ARJONA para actuar como endosatario en procuración del demandante, para los fines y efectos del endoso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(firma electrónica)  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación  
en el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del  
2021 a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f0e6be3a3894fd2689fdc557acebb493ce451190a0aace7a9567ff8b57c912**

Documento generado en 13/07/2021 10:47:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas

**RADICADO:** 540014003009-2021-00491-00

**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S.A.

**DEMANDADO:** SANDY YULAY PARADA ORTEGA

Teniendo que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de menor cuantía a favor de BANCO PICHINCHA S.A y en contra de SANDY YULAY PARADA ORTEGA, por las siguientes sumas:

- A) CUARENTA Y UN MILLONES SESENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS ONCE PESOS M/CTE (\$41.065.411), por concepto de capital insoluto contenido en el pagare No. 9225731.
- B) Más intereses moratorios a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera causados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se satisfagan las pretensiones.
- C) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020 corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Rituar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**QUINTO:** Reconocer a la Dra. YULIS PAULIN GUTIERREZ PRETEL como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021 a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaría**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**201fa4ac5fc68df6fd182d45f687ca639b874de3d08f57614ef3bcfbdad51bb1**  
Documento generado en 13/07/2021 10:47:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas

**RADICADO:** 540014003009-2021-00494-00

**DEMANDANTE:** ARROCERA GELVEZ S.A.S representada legalmente por  
ISABEL BAUTISTA

**DEMANDADO:** COMERCIALIZADORA CAMELOF EXPRESS S.A.S  
representada legamente por HERIBERTO CAMELO FRANCO

Teniendo que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de ARROCERA GELVEZ S.A.S representada legalmente por ISABEL BAUTISTA y en contra de COMERCIALIZADORA CAMELOF EXPRESS S.A.S representada legamente por HERIBERTO CAMELO FRANCO y el señor HERIBERTO CAMELO FRANCO, por las siguientes sumas:

- A) CATORCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$14.200.000), por concepto de capital contenido en el pagare No. 900653347.
- B) Más intereses moratorios a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera causados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se satisfagan las pretensiones.
- C) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020 corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Rituar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III,

Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**QUINTO:** Reconocer a la Dra. YULIS PAULIN GUTIERREZ PRETEL como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 94 fijado hoy 14 de julio del 2021 a las 8:00 A.M.  
MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6bce629d573402070f589176701d8ad0e9a262e12d96c5a3ba1d55676bdb2c59**  
Documento generado en 13/07/2021 10:47:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas  
**RADICADO:** 540014003009-2020-00495-00  
**DEMANDANTE:** INMOBILIARIA VILLA REAL ASOCIADOS S.A.S NIT #  
901.019.583-4 representada legalmente por KAREN  
ALEXANDRA CAICEDO ORTIZ  
**DEMANDADO:** DIANA CRISTINA MORENO DIAZ C.C # 37.860.857 Y  
MAURICIO ALBERTO RUEDA CARVAJAL C.C # 80.412.990

Teniendo en cuenta que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En cuanto a librar orden de pago por la cláusula penal conforme lo solicita la parte actora, esta Unidad Judicial no accede a ello y en consecuencia librará por el duplo del canon actual de conformidad con el artículo 1601 del Código Civil.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de INMOBILIARIA VILLA REAL ASOCIADOS S.A.S representada legalmente por KAREN ALEXANDRA CAICEDO ORTIZ y/o quien haga sus veces y en contra de DIANA CRISTINA MORENO DIAZ Y DIANA CRISTINA MORENO DIAZ, por las siguientes sumas:

- A) CUATRO MILLONES OCHENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$4.082.000), por concepto de saldo del canon de marzo de 2020 por valor de \$482.000, canon de abril, mayo. Junio y julio de 2020 cada uno por valor de \$900.000.
- B) UN MILLON OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.800.000) por concepto clausula penal de incumplimiento, por lo motivado.
- C) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

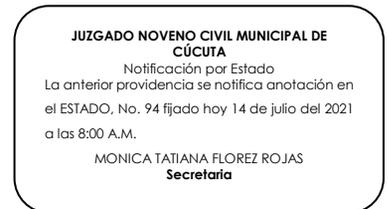
**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso o en su defecto conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Ritar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**QUINTO:** Reconocer a la Dra. LUZ IDAIDA CELIS LANDAZABAL como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CUCUTA-N. DE SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d9d04c7962e26af0acc54c45861d2b589361c4ed7e5e5c9d73b175c6c018d684**  
Documento generado en 13/07/2021 10:47:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**