



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**RADICADO: 54001400300920110079500**

**DEMANDANTE: JOSE DARIO PEÑALOZA RUIZ**

**DEMANDADA: ELEONORA JOSEFA RINCON TRIANA**

Se encuentra al despacho el presente proceso para lo que en derecho corresponda.

En atención al auto adiado 15 de julio de 2021 proveniente del Juzgado Quinto Civil Municipal de Cúcuta, mediante el cual informa que se declara abierto LA LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE de la señora ELEONORA JOSEFA TRIANA RINCON C.C # 60.360.212 y en consecuencia solicita que el proceso de la referencia sea remitido esa Despacho al expediente de radicado No. 540014003005-2021-00385-00, en el estado que se encuentre a fin de incorporarlos en dicho trámite.

Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a lo consagrado en el artículo 20 de la Ley 1116 del 2006, **REMÍTASE** el proceso referenciado de manera física y digital, a al precitado Juzgado para que haga parte del proceso de LA LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE de la señora ELEONORA JOSEFA TRIANA RINCON C.C # 60.360.212 en el expediente No. 540014003005-2021-00385-00. Déjense las constancias de rigor y las respectivas anotaciones en el sistema siglo XXI y libros radicadores.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f31389dad092479eeae5941720bbca4718bdd0800631aa11f0f01fc91f916563**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE NORTE DE SANTANDER “COMFANORTE”**

**DEMANDADO: DEIVY GEOVANNI ARAQUE MOGOLLON Y WILLIAM JAVIER DUARTE RANGEL**

**RAD. 54-001-40-22-701-2015-00335-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que los demandados **DEIVY GEOVANNI ARAQUE MOGOLLON Y WILLIAM JAVIER DUARTE RANGEL** se notificaron a través de curador ad litem, dejando fenecer el termino de Ley, sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio, conforme constancia secretarial inmersa en el expediente digital.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **DEIVY GEOVANNI ARAQUE MOGOLLON Y WILLIAM JAVIER DUARTE RANGEL** y favor **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE NORTE DE SANTANDER “COMFANORTE”**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 10 de julio de 2015.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada a prorrata y a favor la parte demandante la suma de CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

## **Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**84f73a3b98872279500f58c6ad3842d1322a9b2b102375eceadd97eaffce1c1f**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: CARLOS JAVIER ANTOLINEZ LIZCANO**

**RAD. 54-001-40-22-009-2017-00924-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **CARLOS JAVIER ANTOLINEZ LIZCANO** se notificó a través de curador ad litemG, dejando fenecer el termino de Ley, sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio, conforme constancia secretarial inmersa en el expediente digital.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **CARLOS JAVIER ANTOLINEZ LIZCANO** y favor de **BANCOLOMBIA S.A**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 07 de noviembre de 2017

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de UN MILLON DE PESOS (\$ 1.000.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaría**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

## **Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e16963370b1926ec3c062dc42eb14103814265563d8dc731c13b75ce87b8ca4**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO BBVA**

**DEMANDADO: CONSTRUCCIONES VIUR S.A.S, RENZO ADRIANO ORTEGA TORRES Y ROSSANA YARIMA CONTRERAS**

**RADICADO: 54-001-40 22-008-2017-01187-00**

Como quiera que obra poder conferido al Dr. HENRY ALBERTO SIERRA JAUREGUI, reconózcasele personería jurídica para actuar como apoderado judicial del demandado RENZO ADRIANO ORTEGA TORRES, para los fines y efecto del poder conferido.

Ahora bien, frente a la certificación solicitud por el togado antes mencionado, esta Unida Judicial le informa que para ello se debe sufragar emolumento conforme lo consagra el ACUERDO PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura Presidencia. Remítasele dicho Acuerdo.

Finalmente, por secretaría remítasele al Dr. HENRY ALBERTO SIERRA JAUREGUI el link del proceso, al correo electrónico [hsierra2006@hotmail.com](mailto:hsierra2006@hotmail.com), para los fines pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

***Firma electrónica***  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaría**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**be491233163ff5bd00ab07df161997f7e8b4b25a258d8e08e9f6c8bc25b990aa**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A**

**DEMANDADO: MANUEL JESUS GARCIA Y BETSY TORCOROMA SANCHEZ  
QUINTERO**

**RAD. 54-001-40-03-009-2018-00343-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **MANUEL JESUS GARCIA Y BETSY TORCOROMA SANCHEZ QUINTERO** se notificó por intermedio de curador ad litem quien contestó la demanda, pero sin proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **MANUEL JESUS GARCIA Y BETSY TORCOROMA SANCHEZ QUINTERO** y favor de **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 25 de mayo de 2018.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada a prorrata y a favor la parte demandante la suma de NOVECIENTOS MIL PESOS (\$ 900.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

## **Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98adf9ddb07d7a9f5049aaf62739b866ccd8120cf7b5e7f94549f2cc87b948c0**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: H.P.H INVERSIONES S.A.S**

**DEMANDADO: FRANKLIN GREGORIO DUQUE CORONA Y MAYDA ALEJANDRA AREVALO GOMEZ**

**RAD. 54-001-40-03-009-2018-00628-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que los demandados **FRANKLIN GREGORIO DUQUE CORONA** notificado por aviso **Y MAYDA ALEJANDRA AREVALO GOMEZ** se notificó a través de curador ad litem, dejaron fenecer el termino de Ley, sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio, conforme constancia secretarial inmersa en el expediente digital.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **FRANKLIN GREGORIO DUQUE CORONA Y MAYDA ALEJANDRA AREVALO GOMEZ** y favor **HPH INVERSIONES S.A.S**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 30 de julio de 2018.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada a prorrata y a favor la parte demandante la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$ 200.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6c2bc94622d0faeabcacb0fb44cb5e7d4340950e15de663fbdd7e484ba11cf0**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: KATHERINE ELZABETH ARCHABOLD CABALLERO**

**DEMANDADO: VIVITAR CONSTRUCCIONES S.A.S Y HENRY ARMANDO PEÑA  
RAD. 54-001-40-03-009-2018-01050-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que los demandados **VIVITAR CONSTRUCCIONES S.A.S** notificado por aviso y **HENRY ARMANDO PEÑA** se notificó a través de curador ad litem, dejaron fenecer el termino de Ley, sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio, conforme constancia secretarial inmersa en el expediente digital.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **VIVITAR CONSTRUCCIONES S.A.S Y HENRY ARMANDO PEÑA** y favor **KATHERINE ELZABETH ARCHABOLD CABALLERO**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 14 de enero de 2019.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada a prorrata y a favor la parte demandante la suma de UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS (\$ 1.300.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**5386a8f34aaf42823c83933f5ebf5b16b9cd56edf772e04972ca74a904289c34**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: H.P.H INVERSIONES S.A.S**

**DEMANDADO: MAIRON ALFONSO CARDONA ALVAREZ**

**RAD. 54-001-40-03-009-2018-01055-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **MAIRON ALFONSO CARDONA ALVAREZ** se notificó por intermedio de curadora ad litem quien contesto la demanda, pero sin proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 468 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **MAIRON ALFONSO CARDONA ALVAREZ** y favor de **H.P.H INVERSIONES S.A.S**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 06 de diciembre de 2018.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de SESENTA ML PESOS (\$ 60.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaría**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73d6fc06ec78852f7174ed188ed17f2a7b21ca20d0db69474e082d9c38e62e3d**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: RF ENCORE S.A.S CESIONARIO DE SCOTIBANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: LUZ MARINA DURAN ESTUPIÑAN**

**RAD. 54-001-40-03-009-2019-00032-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **LUZ MARINA DURAN ESTUPIÑAN** se notificó a través de curador ad litem, dejando fenecer el termino de Ley, sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio, conforme constancia secretarial inmersa en el expediente digital.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **LUZ MARINA DURAN ESTUPIÑAN** y favor de **RF ENCORE S.A.S CESIONARIO DE**

**SCOTIBANK COLPATRIA S.A**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 07 de febrero de 2019.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 1.500.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

## **Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f5a6507139a3a36ac83a1d5506ec90e76f12bcf2420b695a0ce5b5bd949f7db**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMADANTE: LILIA ARACELY REYES CARVAJALINO**

**DEMANDADO: CESAR LINDARTE ESCALANTE Y LUIS LIZCANO CONTRERAS**

**RAD. 54 001 40 03 009 2019 00 268 00**

En atención al escrito que antecede, las partes solicitan la suspensión del proceso, sería del caso acceder a ello de no observarse que no se reúnen los requisitos contemplados en el artículo 161 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3df98db076770cbc4b082a1e0bd171d1215b9f6ccccb846811151cfdaffcb  
530**

Documento generado en 27/09/2021 12:10:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE**  
**SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**DEMANDANTE: CESAR CORREDOR CORREDOR Y LIBIA MARINA ALARCON**  
**ROJAS DEMANDADO: DANIEL NARIÑO CRIADO**  
**RAD. 54-001-40-03-009-2019-00379-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo hipotecario, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 468 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **DANIEL NARIÑO CRIADO** se notificó por conducta concluyente, guardando silencio, sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 468 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Teniendo en cuenta que en anotación No. 19 del folio de matrícula inmobiliaria No, 260-9614 visto a folios que anteceden se refleja la anotación de la medida cautelar fijada por este Despacho y como quiera que este Juzgado ya decretó el secuestro del bien inmueble, se ordena **COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **DANIEL NARIÑO CRIADO** ubicado en la avenida 3B # 19-79 Puente Barco Lote Barrio El Caiman, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestro y fijación de honorarios.

Es del caso informarle a dicha dependencia, que así como se encuentra vigente el artículo 206 de la Ley 1801 del 2016, se encuentra vigente el artículo 38 del C.G del P, y más precisamente el inciso tres que cita: "Cuando no se trate de recepción o practica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar...", es decir, la finalidad de comisionar a los inspectores y Alcaldes, se basa en materializar la colaboración armónica entre las ramas del poder público.

Infórmese que la apoderada judicial de la parte actora es el Dr. LEONARDO GONZALEZ SUESCUN con datos de contacto correo electrónico asesoriasyconsultoriasdelnorte@hotmail.com.

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **DANIEL NARIÑO CRIADO** y favor de **CESAR CORREDOR CORREDOR Y LIBIA MARINA ALARCON ROJAS**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 21 de mayo de 2021.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate del bien dado en hipoteca para que con el producto del mismo se pague las obligaciones y las costas, previo secuestro y avalúo del mismo.

**TERCERO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**CUARTO: COMISIONAR** al ALCALDE DE CÚCUTA, conforme lo establece el artículo 38 del C.G.P., para que realice la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **DANIEL NARIÑO CRIADO** ubicado en la avenida 3B # 19-79 Puente Barco Lote Barrio El Caiman, a quien se faculta ampliamente para actuar en esa diligencia administrativa, designación de secuestro y fijación de honorarios.

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de UN MILLON QUINIENTOS ML PESOS (\$ 1.500.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c30970bc3af0c09b8210ce5c24756e5dc0d599af921e2323b017b16311d62f50**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE**  
**SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: CAJA COOPERATIVA CREDICOOP**

**DEMANDADO: EDIXON EVANGELISTA VALDERRAMA JACOME Y GLADYS SANCHEZ**

**RAD. 54-001-40-03-009-2019-00664-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que los demandados **EDIXON EVANGELISTA VALDERRAMA JACOME Y GLADYS SANCHEZ** se notificaron por intermedio de curador ad litem quien contesto la demanda, pero sin proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 468 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **EDIXON EVANGELISTA VALDERRAMA JACOME Y GLADYS SANCHEZ** y favor de **CAJA COOPERATIVA CREDICOOP**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 08 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada a prorrata y a favor la parte demandante la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$ 400.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

## **Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1da797a2cf13f9e3a8d30928f0d37f82def46b2bbfcd170361cd5ce80e3916f3**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: HURI AMPARO TOLOZA ORTEGA**

**DEMANDADO: LILIANA GARAVIZ RINCON**

**RAD. 54-001-40-03-009-2019-00836-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que la demandada **LILIANA GARAVIZ RINCON** se notificó por aviso, quien guardó silencio sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **LILIANA GARAVIZ RINCON** y favor de **HURI AMPARO TOLOZA ORTEGA**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 25 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta

lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$ 650.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aba843ef82bcd6993550f7217f6d9799649c781f5833cb7e98eb790e5de5dbca**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: COOMULTRASAN**

**DEMANDADO: JANETH ROCIO GARZON MARTINEZ Y HENRY RAMIREZ RAMIREZ**

**RAD. 54-001-40-03-009-2019-00927-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que los demandados **JANETH ROCIO GARZON MARTINEZ Y HENRY RAMIREZ RAMIREZ** se notificaron por intermedio de curador ad litem quien contestó la demanda, pero sin proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **JANETH ROCIO GARZON MARTINEZ Y HENRY RAMIREZ RAMIREZ** y favor de **COOMULTRASAN**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 20 de noviembre de 2019.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada a prorrata y a favor la parte demandante la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$ 200.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

## **Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38e5af632cfeff5fdc7dbd836b1ed6e386a87d78871abd6b0c46243e07eda85b**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: ASYCO S.A.S**

**DEMANDADO: YAMID ENRIQUE SUAREZ RINCON, RODRIGO ARMANDO FUENTES JAIMES Y MAGDA NATALLIE ROLON ROZO**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2019-00954-00**

Se encuentra al despacho el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante Dra. DIANA MARCELA CONTRERAS CHINCHILLA y el demandado, los cuales solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que tal solicitud se ajusta a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho ordenará **DAR POR TERMINADO** el trámite de la presente ejecución al haberse realizado el pago total de la obligación demandada y levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander-

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación promovido por **ASYCO S.A.S**, en contra **YAMID ENRIQUE SUAREZ RINCON, RODRIGO ARMANDO FUENTES JAIMES Y MAGDA NATALLIE ROLON ROZO**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, si hubiere petición de remanente déjese a disposición de autoridad administrativa petente.

**TERCERO: DEVUELVASE** la demanda y anexos a la parte demanda, previo pago de arancel judicial correspondiente para ello, No obstante, se deja constancia que la obligación aquí perseguida respecto al pagare No. 400280794222, se canceló en su totalidad.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** la actuación dejando constancia en los libros radicadores y sistema siglo XXI

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b11fdb72d30a8bb0a289b11d6e4a7999b56d9b81c8bc86eeb43aa887422a1de**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: YELIZ SPORT S.A.S Y EDDY MERTK MARROQUIN ALMANZAN**

**RAD. 54-001-40-03-009-2019-01086-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo hipotecario, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 468 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **YELIZ SPORT S.A.S Y EDDY MERTK MARROQUIN ALMANZAN** se notificaron conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dejando fenecer el termino de Ley, sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio, conforme constancia secretarial inmersa en el expediente digital.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Por otra parte, se allega escrito mediante el cual se pone en conocimiento el pago efectuado al acreedor por parte del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. - FNG, por la suma de QUINCE MILLONES CUATROCIENTOS OCHO MIL CUATROCIENTOS SEENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$15.408.468), para pagar parcialmente el crédito de la demandada **YELIZ SPORT S.A.S Y EDDY MERTK MARROQUIN ALMANZAN** el cual consta en el pagare N°. 8240087350 del presente proceso; operando por ministerio de la ley una subrogación legal en todos los derechos, acciones, privilegios que le corresponden como acreedor, hasta la concurrencia del monto cancelado.

Seguidamente, el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A como cedente y CENTRAL DE INVERSIONES S.A, solicitan que se tenga como cesionario a este

último, para todos los efectos legales, como titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente.

Como quiera que la anterior petición es procedente a la luz de lo contemplado en el Artículo 887 del Código de Comercio, el Despacho accede a la misma.

Aunado a lo anterior, se dispone RECONOCER personería jurídica a la Dra. BILMA GORDILLO HIFUERA como apoderada judicial de la cesionaria CENTRAL DE INVERSIONES CISA S.A, conforme y por los términos del poder a ella conferido.

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la subrogación legal parcialmente a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. -FNG, en todos los derechos y acciones que le correspondan al demandante como acreedor, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la cesión de crédito elevada por el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. -FNG y CENTRAL DE INVERSIONES S.A conforme a lo motivado.

**TERCERO: TENER** a CENTRAL DE INVERSIONES SA, para todos los efectos legales, como Cesionario, titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente, FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. BILMA GORDILLO HIFUERA como apoderada judicial de la cesionaria CENTRAL DE INVERSIONES CISA S.A, conforme y por los términos del poder a ella conferido.

**QUINTO: NOTIFICAR** al demandado este auto, conforme con lo establecido en el artículo 295 del CGP, al encontrarse los demandados vinculados al proceso

**SEXTO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **YELIZ SPORT S.A.S Y EDDY MERTK MARROQUIN ALMANZAN** y favor de CENTRAL DE INVERSIONES CISA S.A, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 16 de enero de 2020.

**SEPTIMO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**OCTAVO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada a prorrata y a favor la parte demandante la suma de UN MILLON DE PESOS (\$ 1.000.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9d59e7c01b420cbaff6dfaf61a5ab4cb62c69e3e340124e1107fcdc3921017b**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: RF ENCORE S.A**

**DEMANDADO: FERNANDO QUINTERO BALLENA**

**RAD. 54-001-40-03-009-2019-01134-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que el demandado **FERNANDO QUINTERO BALLENA** se notificó por conducta concluyente, quien guardo silencio sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**” (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **FERNANDO QUINTERO BALLENA** y favor de **RF ENCORE S.A**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 16 de enero de 2020.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de UN MILLON DE PESOS (\$ 1.000.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FIRMA ELECTRONICA**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a9e4f11647ac34daecb214452f4b20050a23c1991994b6313801c7dc8e3d0ab**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: INMOBILIARIA CASAS Y SOLUCIONES S.A.S**

**DEMANDADO: GABRIEL ROMAN NUÑEZ MORENO Y MIGUEL ANEGLE  
HERNANDEZ ACENDRA**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2019-01169-00**

Se encuentra al despacho el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante Dr. ULISES SANTIAGO GALLEGOS CASANOVA, y en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que tal solicitud se ajusta a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho ordenará **DAR POR TERMINADO** el trámite de la presente ejecución al haberse realizado el pago total de la obligación demandada y levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander-

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación promovido por **INMOBILIARIA CASAS Y SOLUCIONES S.A.S**, en contra **GABRIEL ROMAN NUÑEZ MORENO Y MIGUEL ANEGLE HERNANDEZ ACENDRA**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, si hubiere petición de remanente déjese a disposición de autoridad administrativa petente.

**TERCERO: DEVUELVA** la demanda y anexos a la parte demanda, previo pago de arancel judicial correspondiente para ello, No obstante, se deja constancia que la obligación aquí perseguida respecto a los cánones de arrendamiento de octubre, noviembre y diciembre de 2019, intereses moratorios sobre los anteriores cánones y clausula penal, se cancelaron en su totalidad.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** la actuación dejando constancia en los libros radicadores y sistema siglo XXI

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaría**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6754d68bba5c0c02a92d4075bccf78ce645d9e66675aeb9796f2cf83fe744**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DE SANTANDER “COOMULTRASAN”**

**DEMANDADO: ELOINA ORTEGA BALAGUERA**

**RAD. 54-001-40-03-009-2020-00137-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que la demandada **ELOINA ORTEGA BALAGUERA** se notificó a través de curadora ad litem, quien contestó la demanda, pero de manera extemporánea, razón por la cual la misma no se tendrá en cuenta.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **ELOINA ORTEGA BALAGUERA** y favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DE SANTANDER “COOMULTRASAN”**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 10 de marzo de 2020.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de CINCUENTA MIL PESOS (\$ 50.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dea547442b5b98316e084af9efeabf65fff1df0f1151c2cdec39c730e1a23329**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA EJECUTIVO**

**RAICADO: 54-001-40-03-009-2020-00-272-00**

**DEMANDANTE: NATALIA CAROLINA NAVAS ORTEGA**

**DEMANDADO: DAMARIS LONDOÑO CASTELLANOS**

Se encuentra al Despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la actuación con las facultades previstas en el artículo 132 del C.G.P, se observa que por error involuntario se registró como actuación dentro del presente tramite auto de notificación por conducta concluyente el cual no pertenece al asunto, toda vez que el presente proceso se encuentra interrumpido por fallecimiento del apoderado judicial de la parte demandante.

Luego teniendo en cuenta que en la audiencia celebrada el día 23 de julio de 2021, se concedió el recurso de apelación propuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida dentro de la citada audiencia, decisión que de conformidad con la norma precitada no se encuentra ajustada a derecho se impone al despacho dejar sin efecto la misma, ya que un error no puede llevar a otro error, tal como al respecto, ha dicho reiteradamente la Corte suprema de justicia, que los autos aún en firme, no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del pronunciamiento. Así, por ejemplo, refiriéndose a estos autos expreso: “...*La Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a sumir una competencia de que carece cometiendo así un nuevo error*”. - (Auto de 4 de febrero de 1981, en el mismo sentido sentencia de 23 de marzo de 1981).

Conforme a lo anterior no queda otro camino que dejar sin efecto la providencia calendado 30 de abril de 2021.

Por otra parte, requiérase a la parte actora a fin de que designe nuevo mandatario judicial o en su defecto manifiesta si actuara e causa propia, por cuanto el proceso es de mínima cuantía, de igual manera para que proceda con las

diligencias de notificación de la parte demandada, so pena de decretar el desistimiento tácito de conforme al artículo 317 del C.G.P.

Por las anteriores razones no se repondrá la decisión tomada frente a la fijación de honorarios al perito.

## **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**590b9775e31dc512c547351848bf3c303dc40bb08a9192fc1ccfda0d575e6bc4**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: INTERNACIONAL DE ELECTRICOS S.A.S**

**DEMANDADO: INGALEC SERVICES S.A.S**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2020-00358-00**

Se encuentra al despacho el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante Dra. MARIA CRISTINA LOZANO DE BELTRAN, y en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que tal solicitud se ajusta a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho ordenará **DAR POR TERMINADO** el trámite de la presente ejecución al haberse realizado el pago total de la obligación demandada y levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander-

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación promovido por **INTERNACIONAL DE ELECTRICOS S.A.S**, en contra de **INGALEC SERVICES S.A.S**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, si hubiere petición de remanente déjese a disposición de autoridad administrativa petente.

**TERCERO: NO** hay lugar a devolver ningún documento por cuanto el presente proceso se rituo de manera digital, No obstante, se deja constancia que la obligación aquí perseguida respecto a las facturas de venta No. FV17-057724, FV17-057875, FV17-057888, FV17-057922, FV17-057941, FV17-057942, FV17-058119, FV17-058162, FV17-058225, FV17-058745, se cancelaron en su totalidad.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** la actuación dejando constancia en los libros radicadores y sistema siglo XXI

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7f9f3f7bb3fdc42fb658205bc94706baff5e4b8a7e87a383da4eac8e7601dc7f**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiunos (2021)

**REF. EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: ASTRID CAROLINA TIRIA JAIMES**

**RAD. 54-001-40-03-009-2020-00624-00**

Se encuentra al despacho el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante Dr. DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS, y en el cual solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora (08 de agosto de 2021) y levantamiento de medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que tal solicitud se ajusta a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho ordenará **DAR POR TERMINADO** el trámite de la presente ejecución por pago de las cuotas en mora y levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander-

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago de las cuotas en mora promovido por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra **ASTRID CAROLINA TIRIA JAIMES**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, si hubiere petición de remanente déjese a disposición de autoridad administrativa petente.

**TERCERO: NO** hay lugar a devolver documentos por cuanto la presente demanda se rituo de manera digital, No obstante, se deja constancia que las obligaciones suscritas entre las partes respecto a los pagarés No. 61990036803 y No. 4970083771, aún continúan vigentes.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** la actuación dejando constancia en los libros radicadores y sistema siglo XXI

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05ec2a6a354b0c823fddda3cff1991b08cc16fccd182a6a265bf663e95403cbb**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: SUPERCREDITOS LTDA, MUEBLES Y ELECTRODOMESTICOS**

**DEMANDADOS: KROCONDA SEAY SAACHIDIRA, VICTORIA GELVEZ PARADA Y  
DAYANA BAEZ OVALLES**

**RADICADO: 54 001 40 03 009 2021 00 272 00**

Requírase a la parte actora a fin de que realice las diligencias tendientes de la notificación de la demandada DAYANA BAEZ OVALLES y para ello se le concede el termino de 30 días so pena de decretar el desistimiento tácito conforme lo ritua el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd1262ebe80f258f0944cbe16fc540202f452b90ae5a4d2d73e3b72feb673  
616**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. SENTENCIA-VERBAL SUMARIO- RESTITUCIÓN**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ**

**RAD. 54 001 40 03 009 2021 00 445 00**

Se encuentra al Despacho para desatar la instancia, el proceso Verbal Sumario de Restitución de Inmueble Arrendado, interpuesto por **BANCOLOMBIA S.A**, a través de apoderado judicial, en contra de **DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ**.

**HECHOS**

Por contrato de arrendamiento del 28 de septiembre de 2012, **BANCOLOMBIA S.A** dio en arrendamiento a **DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ**, el apartamento 402 Edificio Monett ubicado en la calle 14 #2E-21 Urbanización Caobos de esta ciudad.

El término de duración del contrato fue de 180 meses y el canon de arrendamiento se estipulo en la suma de (\$1.455.000) cada mes por mensualidades anticipada, el cual se ha venido ajustando.

**PRETENSIONES**

La parte actora en su líbello demandatorio solicita se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento por incumplimiento de la demandada, entrega, restitución y el lanzamiento de la demandada y de las personas que deriven derechos y se localicen en el apartamento 402 Edificio Monett ubicado en la calle 14 #2E-21 Urbanización Caobos de esta ciudad.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Teniendo en cuenta que la demanda reunía los requisitos exigidos por la Ley, el Juzgado Noveno Municipal de Cúcuta mediante proveído del 06 de julio 2021 admitió la demanda y se le corrió traslado a la demandada el término de 10 días.

El señor **DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ** se notificó conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, poniéndolo en el momento procesal oportuno para ejercer su derecho de defensa y contradicción, oportunidad ésta que fue desaprovechada pues guardó silencio durante el término de traslado sin dar contestación a la demanda ni formular medios exceptivos a su favor, tal y como se evidencia dentro del plenario.

No observándose causal de nulidad que invalide lo actuado y como se cuenta con los presupuestos procesales pertinentes, se procede a dictar la sentencia que en derecho corresponda, con apoyo en las argumentaciones que a continuación se exponen.

## CONSIDERACIONES

Conforme al principio general del Derecho Civil, referente a que los contratos se celebran para cumplirse, en virtud de que son una ley para las partes (Artículo 1602 del Código Civil); las obligaciones por ellos contraídas deben satisfacerse íntegra, efectiva y oportunamente, so pena de incurrir en incumplimiento de lo pactado.

Según se infiere de los Artículos 1973, 1982 y 2000 del ordenamiento sustancial civil, el arrendamiento es un contrato en que las partes contratantes se obligan recíprocamente, la una, llamada arrendador, a conceder el goce de una cosa y la otra, llamada arrendatario, a pagar como contraprestación un precio determinado llamado renta. Conforme a lo anterior tenemos, que la principal obligación del arrendatario es la de pagar el precio o renta en el lugar, en la cantidad y en la fecha pactada.

El Numeral 1º del Artículo 9º de Ley 820 de 2003, impone como obligación al arrendatario, pagar al arrendador la renta o precio del arrendamiento, so pena de que conforme al Numeral 1º del Artículo 22 de la citada ley, el arrendador pueda unilateralmente dar por terminado el contrato.

Cuanto se invoquen como causales de terminación del contrato de arrendamiento el no pago de la renta, para que se pueda predicar la mora en el arrendatario, deben haberse surtido los requerimientos establecidos en el Artículo 2035 del Código Civil, salvo que en lo respectivo contrato haya expresamente renunciado a los mismos.

Sobre el particular el Artículo 2035 del Código Civil establece: *“La mora de un período entero en el pago de la renta, dará derecho al arrendador, después de dos reconvencciones, entre las cuales medien a lo menos cuatro días, para hacer cesar inmediatamente el arriendo, si no se presta seguridad competente de que se verificará el pago dentro de un plazo razonable, que no bajará de treinta días”.*

Significa entonces que la ley ha establecido como requisito de procedibilidad la realización de los requerimientos para constitución en mora en la forma prevista en el precepto mencionado, los cuales deben cumplirse bien sea porque hayan sido efectuados extraprocesalmente o porque sean solicitados como diligencia previa en la demanda, salvo que se haya renunciado expresamente a ellos en el contrato de arrendamiento.

En tal sentido el doctrinante HERNÁN FABIO LÓPEZ BLANCO en su obra *“Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano”* señala: *“Como la única posibilidad legal para definir judicialmente controversias referentes a la restitución de la tenencia por arrendamiento es la prevista en el proceso declarativo abreviado (art. 384 del C.G.del P.)”* Los requerimientos del art. 2035 del C.C. cuando no se han renunciado deben cumplirse, pero no impiden que dentro de este trámite amplio se defina lo atinente a si debe declararse o no la terminación del contrato por haberse presentado incumplimiento.

Tan evidente es lo anterior que el art. 384 del C. G. del P., permite que con la demanda donde se pide la restitución de la tenencia se solicite que se efectúen los requerimientos de que trata el art. 2035 para cumplir con el requisito de constituir en mora que exige la ley en este evento, lo que a todas luces sería un contrasentido si el cumplir con esa diligencia otorgara la oportunidad de pagar y, además de enervar el proceso, pues si de eso se tratare, la ley hubiese exigido de manera obligatoria el requerimiento como paso extrajudicial y previo a la iniciación del proceso.” (Pág. 141 Tomo II Parte Especial Sexta Edición).

La parte demandante manifiesta que celebros contrato de arrendamiento de leasing habitacional suscrito el 28 de septiembre de 2012 por el termino de 180 meses, manifestando que la parte demandada se encuentra en mora, lo cual no fue controvertido por la parte demandada, pues como se dijo, no se formuló medio exceptivo a su favor.

En el libelo demandatorio se afirma, que el arrendatario demandado, ha dejado de cancelar en debida forma los cánones de septiembre de 2020 a mayo de 2021 y se encuentra en mora. Esta afirmación por tener el carácter de indefinida, de conformidad con el Inciso 2º del Artículo 167 del Código General del proceso, no requiere ser probada y al no haber sido tampoco desvirtuada por la demandada, toda vez que guardo silencio al requerimiento hecho por éste Juzgado, por lo tanto se tiene como cierta.

Lo anterior permite inferir que se estructura la causal de terminación del contrato de arrendamiento prevista en el Numeral 1º del Artículo 518 del Código de Comercio.

Así las cosas, se debe acceder a las pretensiones de la demanda, disponiéndose en consecuencia, la terminación del contrato de arrendamiento, la orden de restitución del inmueble, y la condena en costas a cargo de la parte demandada DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ y a favor de BANCOLOMBIA S.A.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander – Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre BANCOLOMBIA S.A y el señor DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ, respecto el apartamento 402 Edificio Monett ubicado en la calle 14 #2E-21 Urbanización Caobos de esta ciudad.

**SEGUNDO:** ORDENAR a la parte demandada DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ que dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, restituya a la parte demandante BANCOLOMBIA S.A, el inmueble que recibió en arrendamiento.

**TERCERO:** ADVERTIR a la parte demandada, que, si no restituyere el inmueble de manera voluntaria, se efectuará su lanzamiento físico, y el de todas las personas que de ellos dependan o deriven derechos, diligencia para la cual se fijará fecha o se comisionará.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ y a favor de la parte demandante BANCOLOMBIA S.A. Tásense.

**QUINTO:** Conforme lo dispone el Artículo 366 del Código General del proceso, fíjense como Agencias en Derecho la suma de SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$750.000), inclúyase en la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada DANIEL MAURICIO HERNANDEZ DIAZ y a favor de la parte demandante BANCOLOMBIA S.A.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

firma electrónica

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 135  
fijado hoy 28 de septiembre del 2021  
a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0624fc97a39692a6e5675c0fa90a0a69361dfaf5089d7160c9417b0792e7f3d7**

Documento generado en 27/09/2021 12:11:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. SENTENCIA-VERBAL SUMARIO- RESTITUCIÓN**

**DEMANDANTE: RENTABIEN S.A.S**

**DEMANDADO: LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR**

**RAD. 54 001 40 03 009 2021 00 475 00**

Se encuentra al Despacho para desatar la instancia, el proceso Verbal Sumario de Restitución de Inmueble Arrendado, interpuesto por **RENTABIEN S.A.S**, a través de apoderado judicial, en contra de **LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR**.

**HECHOS**

Por contrato de arrendamiento verbal del 03 de marzo de 2020, **RENTABIEN S.A.S** dio en arrendamiento a **LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR**, el local comercial ubicado en la avenida 7 # 7-17 del Centro de esta ciudad.

El término de duración del contrato fue de 12 meses y el canon de arrendamiento se estipuló en la suma de (\$1.600.000) cada mes por mensualidades anticipada, el cual se ha venido ajustando.

**PRETENSIONES**

La parte actora en su libelo demandatorio solicita se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento por incumplimiento de la demandada, entrega, restitución y el lanzamiento de la demandada y de las personas que deriven derechos y se localicen en el local comercial ubicado en la avenida 7 # 7-17 del Centro de esta ciudad.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Teniendo en cuenta que la demanda reunía los requisitos exigidos por la Ley, el Juzgado Noveno Municipal de Cúcuta mediante proveído del 08 de julio 2021 admitió la demanda y se le corrió traslado a la demandada el término de 10 días.

La señora **LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR** se notificó conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, poniéndola en el momento procesal oportuno para ejercer su derecho de defensa y contradicción, oportunidad ésta que fue desaprovechada pues guardó silencio durante el término de traslado sin dar contestación a la demanda ni formular medios exceptivos a su favor, tal y como se evidencia dentro del plenario.

No observándose causal de nulidad que invalide lo actuado y como se cuenta con los presupuestos procesales pertinentes, se procede a dictar la sentencia que en derecho corresponda, con apoyo en las argumentaciones que a continuación se exponen.

## CONSIDERACIONES

Conforme al principio general del Derecho Civil, referente a que los contratos se celebran para cumplirse, en virtud de que son una ley para las partes (Artículo 1602 del Código Civil); las obligaciones por ellos contraídas deben satisfacerse íntegra, efectiva y oportunamente, so pena de incurrir en incumplimiento de lo pactado.

Según se infiere de los Artículos 1973, 1982 y 2000 del ordenamiento sustancial civil, el arrendamiento es un contrato en que las partes contratantes se obligan recíprocamente, la una, llamada arrendador, a conceder el goce de una cosa y la otra, llamada arrendatario, a pagar como contraprestación un precio determinado llamado renta. Conforme a lo anterior tenemos, que la principal obligación del arrendatario es la de pagar el precio o renta en el lugar, en la cantidad y en la fecha pactada.

El Numeral 1º del Artículo 9º de Ley 820 de 2003, impone como obligación al arrendatario, pagar al arrendador la renta o precio del arrendamiento, so pena de que conforme al Numeral 1º del Artículo 22 de la citada ley, el arrendador pueda unilateralmente dar por terminado el contrato.

Cuanto se invoquen como causales de terminación del contrato de arrendamiento el no pago de la renta, para que se pueda predicar la mora en el arrendatario, deben haberse surtido los requerimientos establecidos en el Artículo 2035 del Código Civil, salvo que en lo respectivo contrato haya expresamente renunciado a los mismos.

Sobre el particular el Artículo 2035 del Código Civil establece: *“La mora de un período entero en el pago de la renta, dará derecho al arrendador, después de dos reconvenciones, entre las cuales medien a lo menos cuatro días, para hacer cesar inmediatamente el arriendo, si no se presta seguridad competente de que se verificará el pago dentro de un plazo razonable, que no bajará de treinta días”*.

Significa entonces que la ley ha establecido como requisito de procedibilidad la realización de los requerimientos para constitución en mora en la forma prevista en el precepto mencionado, los cuales deben cumplirse bien sea porque hayan sido efectuados extraprocesalmente o porque sean solicitados como diligencia previa en la demanda, salvo que se haya renunciado expresamente a ellos en el contrato de arrendamiento.

En tal sentido el doctrinante HERNÁN FABIO LÓPEZ BLANCO en su obra *“Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano”* señala: *“Como la única posibilidad legal para definir judicialmente controversias referentes a la restitución de la tenencia por arrendamiento es la prevista en el proceso declarativo abreviado (art. 384 del C.G.del P.)”* Los requerimientos del art. 2035 del C.C. cuando no se han renunciado deben cumplirse, pero no impiden que dentro de este trámite amplio se defina lo atinente a si debe declararse o no la terminación del contrato por haberse presentado incumplimiento.

Tan evidente es lo anterior que el art. 384 del C. G. del P., permite que con la demanda donde se pide la restitución de la tenencia se solicite que se efectúen los requerimientos de que trata el art. 2035 para cumplir con el requisito de constituir en mora que exige la ley en este evento, lo que a todas luces sería un contrasentido si el cumplir con esa diligencia otorgara la oportunidad de pagar y, además de enervar el proceso, pues si de eso se tratare, la ley hubiese exigido de manera obligatoria el requerimiento como paso extrajudicial y previo a la iniciación del proceso.” (Pág. 141 Tomo II Parte Especial Sexta Edición).

La parte demandante manifiesta que celebró contrato de arrendamiento con destino de comercio suscrito el 30 de junio de 2017 por el término de doce meses, manifestando que la parte demandada se encuentra en mora, lo cual no fue controvertido por la parte demandada, pues como se dijo, no se formuló medio exceptivo a su favor.

En el libelo demandatorio se afirma, que la arrendataria demandada, ha dejado de cancelar en debida forma los cánones de abril a junio de 2021 con su respectivo IVA por cada mes y se encuentra en mora. Esta afirmación por tener el carácter de indefinida, de conformidad con el inciso 2º del Artículo 167 del Código General del proceso, no requiere ser probada y al no haber sido tampoco desvirtuada por la demandada, toda vez que guardo silencio al requerimiento hecho por éste Juzgado, por lo tanto se tiene como cierta.

Lo anterior permite inferir que se estructura la causal de terminación del contrato de arrendamiento prevista en el numeral 1º del Artículo 518 del Código de Comercio.

Así las cosas, se debe acceder a las pretensiones de la demanda, disponiéndose en consecuencia, la terminación del contrato de arrendamiento, la orden de restitución del inmueble, y la condena en costas a cargo de la parte demandada LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR y a favor de RENTABIEN S.A.S.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander – Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre RENTABIEN S.A.S y la señora LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR, respecto al local comercial ubicado en la avenida 7 # 7-17 del Centro de esta ciudad.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR que dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, restituya a la parte demandante RENTABIEN S.A.S, el inmueble que recibió en arrendamiento.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandada, que, si no restituyere el inmueble de manera voluntaria, se efectuará su lanzamiento físico, y el de todas las personas que de ellos dependan o deriven derechos, diligencia para la cual se fijará fecha o se comisionará.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR y a favor de la parte demandante RENTABIEN S.A.S. Tásense.

**QUINTO:** Conforme lo dispone el Artículo 366 del Código General del proceso, fíjense como Agencias en Derecho la suma de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000), inclúyase en la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada LIZETH CORINA BALMACEDA VILLAMIZAR y a favor de la parte demandante RENTABIEN S.A.S.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

firma electrónica

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52bf34b9c9fc93c6b55af1b812062b409ece7ffaeb2bc6ea047af88f1b697e13**

Documento generado en 27/09/2021 12:15:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: INMOBILIARIA VILLA REAL ASOCIADOS**

**DEMANDADO: MAURICIO ALBERTO RUEDA CARVAJAL Y DIANA CRISTINA MORENO DIAZ**

**RAD. 54-001-40-03-009-2021-00495-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que los demandados **MAURICIO ALBERTO RUEDA CARVAJAL Y DIANA CRISTINA MORENO DIAZ** se notificaron conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dejando fenecer el termino de Ley, sin contestar la demanda, ni proponer medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte demandante en el libelo introductorio, conforme constancia secretarial inmersa en el expediente digital.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **MAURICIO ALBERTO RUEDA CARVAJAL Y DIANA CRISTINA MORENO DIAZ** y favor de **INMOBILIARIA VILLA REAL ASOCIADOS**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 13 de julio de 2021 y auto adiado 22 de julio de 2021.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada a prorrata y a favor la parte demandante la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS (\$ 300.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**367f7ffa540b806ad1a6bcdead7295c271eea7a8ee876536b0bbb291b545b702**

Documento generado en 27/09/2021 12:15:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF: SUCESION**

**DEMANDANTE: ALBA ESPERANZA COTE DE MONTAÑEZ C.C # 27.786.612,  
DIANA PAOLA MONTAÑEZ COTE C.C # 60.383.730 Y CIRO ERNESTO  
MONTAÑEZ COTE C.C # 88.220.556**

**CAUSANTE: CIRO HERNANDEZ MONTAÑEZ C.C # 13.346.515**

**RAD. 54 001 40 03 009 2021 00 500 00**

Aclárese que la orden impartida en numeral octavo del auto admisorio adiado 21 DE julio de 2021, es dirigida hacia a las entidades financieras BANCOLOMBIA S.A, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO BBVA. Comuníquese el presente auto junto con el admisorio.

El oficio será copia del presente auto (art. 111 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
ROJAS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**316f09a0367eabd7b3fe392ee9abd7039eaf72b1df5089263965d5  
9436372ad7**

Documento generado en 27/09/2021 12:15:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: ORGANIZACIÓN RADIAL OLIMPICA S. A**

**DEMANDADO: BIENESTAR CLINICAS LASER DE MEDICINA ALEMANA  
DISMETABOLISMO Y DOLOR S.A.S**

**RAD. 54 001 40 03 009 2021 00 507 00**

En atención al escrito que antecede del expediente mediante el cual el apoderado judicial del demandante solicita el retiro de la presente demanda conforme a un acuerdo transaccional allegado y comoquiera que dicho pedimento es procedente a la luz de lo contemplado en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al retiro de la demanda solicitada por la parte demandante conforme lo establece el artículo 92 del C. G. del P., por lo motivado.

**SEGUNDO: ORDENESE** levantar la medida cautelar decretada y si hubiere petición de remanente déjese a disposición del juzgado o autoridad administrativa petente.

**TERCERO:** No hay lugar a devolución de documentos, por cuanto el presente trámite se rigió de manera digital.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior **ARCHIVASE** el presente proceso.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d05e82901b5881df4d3feb7d955a6653458e631707dcd7535b93ef  
7ee1dc6f61**

Documento generado en 27/09/2021 12:15:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: SCOTIBANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: JOSE YECID JURADO PEDRAZA**

**RADICADO: 54-001-40-03-009-2021-00660-00**

Se encuentra al despacho el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante Dr. CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO y en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación **No. 79362622561535** contenida en el pagare no. 1355007843-31741000760-

379362622561535-5406900007333834

Teniendo en cuenta que tal solicitud se ajusta a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho ordenará **DAR POR TERMINADO** el trámite de la presente ejecución solamente frente a la obligación No. **No. 79362622561535** contenida en el pagare no. 1355007843-31741000760-379362622561535-5406900007333834.

Respecto a las obligaciones Nos. **1355007843-31741000760-5406900007333834**, contenidas en el pagare No. 1355007843-31741000760-379362622561535-5406900007333834, continúan vigentes.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander-

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el trámite por pago total de la obligación promovido por **SCOTIBANK COLPATRIA S.A**, en contra de **JOSE YECID JURADO PEDRAZA**, únicamente frente a la obligación No. **No. 79362622561535** contenida en el pagare no. 1355007843-31741000760-379362622561535-5406900007333834 conforme lo motivado.

**SEGUNDO: Continúese la ejecución, teniendo en cuenta que las obligaciones 1355007843-31741000760-5406900007333834**, contenidas en el pagare No. 1355007843-31741000760-379362622561535-5406900007333834, continúan vigentes.

**TERCERO: NO** hay lugar a devolver ningún documento por cuanto el presente proceso se tramita de manera digital, No obstante, se deja constancia que la obligación **No. 79362622561535** contenida en el pagare no. 1355007843-31741000760-379362622561535-5406900007333834, se canceló en su totalidad.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 135  
fijado hoy 28 de septiembre del 2021  
a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**ecd0689ca137e6799f6a6bbb053928859d9358bed40d7ba3a85340f4b83b3cb7**

Documento generado en 27/09/2021 12:15:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** RESTITUCION DE INMUEBLE -LEASING

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00663-00

**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT # 860.034.313-7

**DEMANDADO:** WILLINTON URIBE ROCHA C.C # 88.221.763

Teniendo en cuenta que la demanda y los anexos reúnen los requisitos formales y legales, es por lo que se entrará a admitirla de conformidad con lo normado en el art. 368, 369 y 384 del C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de RESTITUCIÓN DEL BIEN INMUEBLE ARRENDADO propuesta por BANCO DAVIVIENDA S.A y en contra de WILLINTON URIBE ROCHA, respecto al inmueble ubicado en calle 0 #5-07 Lote 11 MZ C1 Urbanización Villas del Escobal de esta ciudad.

**SEGUNDO:** Notificar este proveído al extremo demandado conforme al artículo 291 y s.s del C.G.P., en concordancia con el numeral 2 del art 384 del C G P, corriéndole traslado por el término de 10 días. Adviértasele al demandado que para ser escuchado dentro del proceso deberá estar al día en el pago de los cánones.

**TERCERO:** Dar a esta demanda el trámite establecido en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo II, como proceso VERBAL por ser de MENOR CUANTÍA.

**CUARTO:** Reconocer a la abogada DIANA ZORAIDA ACOSTA LANCHEROS como apoderada de la parte demandante en los términos y efectos del memorial poder conferido.

**QUINTO:** Reconocer a FERNEY RAMON BOTELLO BALLEEN como dependiente judicial de la precitada togada, conforme a la autorización conferida.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaría**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez

jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**9f443c44745b0376259a160c7aabeff4818b0a1cc004162f89dce2ec21e3f87a**

Documento generado en 27/09/2021 12:16:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo Hipotecario

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00667-00

**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A NIT # 901.160.345-1

**DEMANDADO:** MARIA FERNANDA DUQUE VELEZ C.C # 30.406.300

Teniendo en cuenta que la falencia indicada en auto adiado 11 de agosto de 2021 fue subsanada y que la demanda y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430,431 y 468 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo hipotecario de menor cuantía a favor de TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A y en contra de MARIA FERNANDA DUQUE VELEZ, por las siguientes sumas:

1. DOS MILLONES DOSCIENTOS DIECISEIS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS SESENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE (\$2'216.594,67) por concepto de capital vencido del pagare No. 6112320034138, sobre las cuotas ya causadas correspondientes a las No.90, 91, 92, 93 Y 94 pactadas, más los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 14 de septiembre de 2021 hasta que se satisfaga el pago total de la obligación
2. CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON CUARENTA Y TRES CENTAVOS (\$4'977.766,43), por concepto de intereses de plazo los cuales son liquidados sobre las cuotas pactadas causadas, vencidas y no pagadas correspondiendo estas a las No. 90,91,92,93 y 94 del crédito
3. CIENTO SIETE MILLONES NOVECIENTOS TRECE MIL SETECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS CON CINCUENTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE (\$107.913.768,55). Por concepto de capital acelerado del pagare No. 6112320034138, mas los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 14 de septiembre de 2021 hasta que se satisfaga el pago total de la obligación.
4. Sobre costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberán cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los art. 291 y siguientes del C.G.P, o en su defecto conforme a lo normado artículo 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Decretar el embargo y secuestro del inmueble de propiedad de la parte demandada MARIA FERNANDA DUQUE VELEZ C.C # 30.406.300, con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 260-274075.

Líbrese oficio al señor Registrador de Instrumentos Públicos de esta ciudad, a efecto inscriba el embargo y expida a costa de la parte interesada certificación sobre su situación jurídica.

Copia de este auto será el oficio dirigido a dicha entidad, acorde con el art. 111 del C. G. P

**QUINTO:** Riturar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, sección II, TÍTULO UNICO, capítulo I, II del C G P, como proceso ejecutivo hipotecario de menor cuantía.

**SEXTO: RECONOCER** a la Dra. FARIDE IVANNA OVIEDO MOLINA como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez

jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f8154f0e422e74d9c77ed668db6a51dc2d  
b3eed57e03d2d10dc4b6bbd633591**

Documento generado en 27/09/2021

12:16:13 PM

**Valide este documento electrónico en la  
siguiente URL:  
[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co  
o/FirmaElectronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 27 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas

**RADICADO:** 540014003009-2021-00668-00

**DEMANDANTE:** MIRYAM FRANCELINA CASTELLANOS RIVERA C.C #  
60.295.268

**DEMANDADO:** REHABILITAR CUCUTA LTDA NIT # 900.132.876-6  
representada legalmente por NELSON ANDRES RAMIREZ  
VASQUEZ, JUAN CARLOS JIMENEZ VARGAS C.C #  
79.641.538, MARIA ARACELLY MORALES DE BOADA C.C #  
37.243.123, CARMEN CECILIA MORALES ARREDONDO C.C  
# 27.785.367 Y LUIS FERNANDO MENDOZA CACERES C.C  
# 88.196.872.

Teniendo en cuenta que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se librándose mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En cuanto a librar orden de pago por la cláusula penal e intereses de mora sobre cada canon, esta Unidad Judicial solo no accede a ello y librándose solamente la cláusula penal por el duplo conforme lo prevé el artículo 1600 y 1601 del Código Civil.

Frente a librar orden de pago por la suma equivalente al 2% de cada canon, no es viable acceder, toda vez que las obligaciones que pretende garantizar las están ejecutando a través de este trámite, aunado que dentro del plenario no se evidencia que haya constituido la póliza, de que se habla en la cláusula tercera del contrato.

En consecuencia, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de menor cuantía a favor de MIRYAM FRANCELINA CASTELLANOS RIVERA y en contra de REHABILITAR CUCUTA LTDA representada legalmente por NELSON ANDRES RAMIREZ VASQUEZ, JUAN CARLOS JIMENEZ VARGAS, MARIA ARACELLY MORALES DE BOADA, CARMEN CECILIA MORALES ARREDONDO Y LUIS FERNANDO MENDOZA CACERES, por las siguientes sumas:

A) TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS

TREINTA PESOS (\$3.748.530), por concepto del canon de arrendamiento del mes de junio de 2020.

B) TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS (\$3.748.530), por concepto del canon de arrendamiento del mes de julio de 2020.

C) TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS (\$3.748.530), por concepto del canon de arrendamiento del mes de agosto de 2020.

D) TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS (\$3.748.530), por concepto del canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2020.

E) TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS (\$3.748.530), por concepto del canon de arrendamiento del mes de octubre de 2020.

F) TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS (\$3.748.530), por concepto del canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2020.

G) TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS (\$3.748.530), por concepto del canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2020.

H) TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$3.879.729), por concepto del canon de arrendamiento del mes de enero de 2021.

I) TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$3.879.729), por concepto del canon de arrendamiento del mes de febrero de 2021.

J) TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$3.879.729), por concepto del canon de arrendamiento del mes de marzo de 2021.

K) TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$3.879.729), por concepto del canon de arrendamiento del mes de abril de 2021.

L) TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$3.879.729), por concepto del canon de arrendamiento del mes de mayo de 2021.

M) TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$3.879.729), por concepto del canon de arrendamiento del mes de junio de 2021.

N) TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS

VEINTINUEVE PESOS (\$3.879.729), por concepto del canon de arrendamiento del mes de julio de 2021.

O) TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$3.879.729), por concepto del canon de arrendamiento del mes de agosto de 2021.

P) SIETE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$7.159.693), por concepto de cláusula penal, por lo motivado.

Q) No se librará mandamiento de pago por el 2% sobre cada canon, por lo motivado.

R) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso o en su defecto conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Ritar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**QUINTO:** RECONOCER a la Dra. JANETT DEL CARMEN PARRA GARCIA, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

## NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12dfb2c7847a9f659b42c3b059ed38b3f216c9a8c7367c0737ccf2b5139357c8**

Documento generado en 27/09/2021 12:16:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo Hipotecario

**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2021-00670-00

**DEMANDANTE:** SCOTIBANK COLPATRIA S.A antes BANCO COLPATRIA S.A  
NIT # 860.034.594-1

**DEMANDADO:** JULIO AUGUSTO IGLESIAS FAJARDO C.C # 88.223.206

Teniendo en cuenta que la demanda y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430,431 y 468 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo hipotecario de menor cuantía a favor de SCOTIBANK COLPATRIA S.A antes BANCO COLPATRIA S.A y en contra de JULIO AUGUSTO IGLESIAS FAJARDO, por las siguientes sumas:

1. CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS CON CUARENTA Y SEIS CENTAVOS M/L (\$52.661.597,46) correspondiente al capital insoluto de la obligación instrumentada mediante pagaré No. 314110000065 suscrito a favor de BANCO COLPATRIA S.A. HOY SCOTIABANK COLPATRIA S.A. Los intereses de mora, sobre el capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida conforme a lo certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde el doce (12) del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021) y hasta el día que se obtenga efectivamente el pago total de la obligación
2. CUARENTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO SETENTA Y SEIS PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS M/L (\$45.357.176,44), correspondiente al capital insoluto de la obligación instrumentada mediante pagaré No. 02-02542319-02 suscrito a favor de BANCO COLPATRIA S.A. HOY SCOTIABANK COLPATRIA S.A. Los intereses de mora, sobre el capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida conforme a lo certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde el nueve (09) del mes de julio de dos mil veintiuno (2021) y hasta el día que se obtenga efectivamente el pago total de la obligación.
3. Sobre costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberán cancelar la parte demandada dentro

de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en los art. 291 y siguientes del C.G.P, o en su defecto conforme a lo normado artículo 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Decretar el embargo y secuestro del inmueble de propiedad de la parte demandada JULIO AUGUSTO IGLESIAS FAJARDO, con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 260-313449.

Líbrese oficio al señor Registrador de Instrumentos Públicos de esta ciudad, a efecto inscriba el embargo y expida a costa de la parte interesada certificación sobre su situación jurídica.

**Copia de este auto será el oficio dirigido a dicha entidad, acorde con el art. 111 del C. G. P**

**QUINTO:** Ritar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, sección II, TÍTULO UNICO, capítulo I, II del C G P, como proceso ejecutivo hipotecario de menor cuantía.

**SEXTO: RECONOCER** al Dr. CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez

jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7223c898b690dc5003b0d0feaa1ae5ed62a  
b2da6514848f540dd85c634e62dab**

Documento generado en 27/09/2021

12:16:21 PM

**Valide este documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.c  
o/FirmaElectronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas

**RADICADO:** 540014003009-2021-00672-00

**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA NIT # 860.002.964-4

**DEMANDADO:** ERIKA LORENA SERPA TEGUIA C.C # 37.290.715

Teniendo en cuenta que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de menor cuantía a favor de BANCO DE BOGOTA y en contra ERIKA LORENA SERPA TEGUIA, por las siguientes sumas:

- A) CIENTO VEINTITRES MILLONES TRECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL PESOS ML/CTE (\$123.374.795,00), moneda legal colombiana, como importe total de la obligación contenida en el Pagaré No. 37290715, más los intereses moratorios a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera causados desde el 13 de agosto de 2021 y hasta que se satisfagan las pretensiones.
- B) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Rituar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**QUINTO:** RECONOCER a la Dra. MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2383271e2a9fc2537879c8a9ef2124bc0cd0ec9eddf7224e67b875d7c8fc1c0**

Documento generado en 27/09/2021 12:16:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** Ejecutivo previas

**RADICADO:** 540014003009-2021-00673-00

**DEMANDANTE:** THEYMI NELSON GOMEZ BELTRAN C.C # 1.105.783.002

**DEMANDADO:** ANTONIO DUARTE GUZMAN C.C 5.398.404

Teniendo en cuenta que la demanda cumple las previsiones de ley, y el título base de recaudo cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en el art. 422 del C G P, en armonía con el art. 424,430 y 431 ibidem.

En consecuencia, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de THEYMI NELSON GOMEZ BELTRAN y en contra ANTONIO DUARTE GUZMAN, por las siguientes sumas:

- A) DOCE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$12.000.000), por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. LC-2119065047.
- B) Mas los intereses de plazo causados y no pagados desde el 13 de febrero de 2021 hasta el 13 de mayo de 2021.
- C) Más intereses moratorios a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera causados desde 14 de mayo de 2021 hasta que se satisfagan las pretensiones.
- D) Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas las deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, corriéndole el traslado al demandado por el termino de diez (10) días.

**CUARTO:** Ritar esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, Sección II, Título único, Capítulo I y II del C G P, como proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**QUINTO:** RECONOCER a la Dra. TANIA CAROLINA CARRILLO ARNAS para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, para los fines y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 135 fijado hoy 28 de septiembre del 2021 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46c50c4eec81817a2e1cbaa1ac27cc941eacba5ff822ac4846e61afa29ddab52**

Documento generado en 27/09/2021 12:16:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**