



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: EJECUTIVO MIXTO  
DEMANDANTE: DISPROYECTOS (cesionario)  
DEMANDADO: MARTIN EMILIO BAEZ FUENTES  
RADICADO: 54-001-40 03-009 2008 00 146 00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver lo que en derecho corresponda, Como quiera que obra poder conferido a CONTAC XENTRO S.A.S y dicha persona jurídica tiene como actividad principal entre otra la prestación de servicios en materia legal y así mismo proviene de correo electrónico registrado en el Registro Nacional de Abogados, esta Unidad Judicial reconoce personería jurídica para actuar como apoderado judicial de DISPROYECTOS (cesionario) de la parte demandante, para los fines y efectos del poder conferido.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE***

La Juez,

***Firma electrónica***  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 27 fijado hoy 24 de febrero del 2022 a las 8:00 A.M.

**MONICA TATIANA FLOREZ  
ROJAS  
Secretaria**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e2659cd262d8803b75c2097bd33fe9690f39000fa8a12b4d351b7da4e8db8d5**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF:** Proceso Ejecutivo  
**RDO.-** 54001-4003-009-2010-00378-00  
**DEMANDANTE:** JOSE ALIRIO NIÑO YANES  
**DEMANDADO:** JESUS MANUEL ABREO Y OTROS

Se encuentra al despacho el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante allegado el 1 de febrero del 2022 de la cuenta electrónica [javierriveraabogado@hotmail.com](mailto:javierriveraabogado@hotmail.com), en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que tal solicitud se ajusta a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho ordenará **DAR POR TERMINADO** el trámite de la presente ejecución al haberse realizado el pago total de la obligación.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander-

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación promovido por **JOSE ALIRIO NIÑO YANES**, en **JESUS MANUEL ABREO Y JULIAN ANDRES ABREO RENDON**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas, si hubiere petición de remanente póngase a disposición de la autoridad administrativa competente.

**TERCERO: DEVUELVA** la demanda y sus anexos, previo pago de arancel judicial correspondiente para ello, No obstante, se deja constancia que la obligación aquí perseguida respecto a la L.C No. 2121-64459, se canceló en su totalidad.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 027 fijado hoy 24-02-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a80452aaf0b52fbc5341234c9677bea57bf438c8253cb1e8c8b42686119cdb26**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintiuno (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: EJECUTIVO HIPOTECARIO  
DEMANDANTE: REINALDO SERNA  
DEMANDADO: JAVIER EFRAIN PAEZ MATEUS  
RADICADO: 54-001-40 03-009 2012 00 106 00**

Sería del caso que este despacho le impartiese su aprobación al avalúo del bien inmueble objeto litis presentado por el apoderado judicial actor, el cual fue objetado de manera extemporánea por la parte pasiva, de no ser que el mismo se encuentra desactualizado y en aras de garantizar los derechos constitucionales de la parte pasiva se hace necesario solicitar la actualización del avalúo al año 2022. Reunidas las previsiones consagradas en el art. 444 del C G P, se ordena el avalúo del inmueble de propiedad del demandado.

Por lo anterior, y de acuerdo a que el IGAC ha comunicado que a partir del 15 de diciembre de 2020, transfirió toda la competencia y responsabilidad de la gestión catastral sobre los predios de la jurisdicción de esta ciudad al municipio de San José de Cúcuta, se ordena oficiar a la Alcaldía de Cúcuta, que ha dispuesto el correo [notificaciones\\_judiciales@cucuta.gov.co](mailto:notificaciones_judiciales@cucuta.gov.co), para que remitan a este despacho, el avalúo del inmueble de matrícula inmobiliaria No 260-263591 de propiedad del demandado **JAVIER EFRAIN PAEZ MATEUS**.

Lo anterior previo el pago de los emolumentos en esa oficina que corresponde a la parte demandante.

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

(Firma Electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 27 fijado hoy 24 de febrero del 2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1864973c3cab68364c2b9baa595f5c8bdba47e07ad7410df34229f63b82b7f68**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero del 2022

**REFERENCIA** EJECUTIVO  
**RAICADO:** 54-001-40-22-009-2016-00354-00  
**DEMANDANTE:** JUAN JOSE BELTRAN GALVIS  
**DEMANDADO:** WILSON ANTONIO PEREZ  
MARY OFELIA CARDENAS BOTELLO

Efectuando control de legalidad según el art. 132 del C.G.P. en el asunto se tiene que se fijó fecha para adelantar diligencia fijada el 23 de febrero de 2022 a las 2:30 p.m.

No obstante, verificado el asunto se tiene que se omitió correr traslado de la contestación de la demanda, por tanto se procederá con lo que en derecho corresponda y se fijara nueva fecha.

En tal sentido de las excepciones de mérito presentadas por el Doctor Miguel Leandro Díaz Sánchez quien actúa como abogado de oficio de WILSON ANTONIO PEREZ - MARY OFELIA CARDENAS BOTELLO – parte pasiva.

Por consiguiente, córrase traslado por el termino de diez (10) días al demandante, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer. - Artículo 443 del Código General del Proceso

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**  
**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 027 fijado  
hoy 24-2-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b217809931995e95e4bccf4313b3912006460b2d4ffc9df5e05661f35b3a5188**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RE: Radicado: 2.016 - 00354 - 00 // Contestación de demanda ejecutiva // Juan José Beltrán Galvis C.C. 13.225.732 contra Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y Mary Ofelia Cárdenas Botello C.C. 37.271.901.

Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm9@centoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 19/07/2021 16:02

Para: Miguel Leandro Díaz Sánchez <migueldiaz@diazabogados.legal>

## **RECIBIDO, KEVIN S. CELIS ALVAREZ JUDICANTE AD HONOREM.**



**Conforme lo dispuesto en el Acuerdo CJSNS2020-218 del 1 de octubre del 2020 proferido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se advierte que, se recepcionaran memoriales y/o solicitudes de Lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:00 M. y de 1:00 P.M. A 5:00 P.M.**

**Las misivas allegadas en horario diferente al señalado, se entenderán recibidas al día hábil siguiente.**

**Recuerde que el link para acceder al micrositio web del juzgado corresponde a:**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-09-civil-municipal-de-cucuta>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
PALACIO DE JUSTICIA FRANCISCO DE PAULA SANTANDER  
OFICINA 317**

---

**De:** Miguel Leandro Díaz Sánchez <migueldiaz@diazabogados.legal>

**Enviado:** lunes, 19 de julio de 2021 15:56

**Para:** Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm9@centoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** diegoprada@gmail.com <diegoprada@gmail.com>; juridico1@diazabogados.legal <juridico1@diazabogados.legal>

**Asunto:** Radicado: 2.016 - 00354 - 00 // Contestación de demanda ejecutiva // Juan José Beltrán Galvis C.C. 13.225.732 contra Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y Mary Ofelia Cárdenas Botello C.C. 37.271.901.

Bogotá D.C., diecinueve (19) de julio de 2021.

Señora



19/7/2021

Correo: Juzgado 09 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta - Outlook

indirectamente, de revelar, distribuir, utilizar, imprimir, almacenar la totalidad o parte del presente mensaje.

---

## Miguel Leandro Díaz Sánchez

Abogado especialista y consultor empresarial  
Universidad Externado de Colombia



Bogotá D.C., diecinueve (19) de julio de 2.021.

Señora

**Juez Novena Civil Municipal del Distrito Judicial de Cúcuta**

E.S.D.

<b>Asunto:</b>	Contestación de demanda ejecutiva.
<b>Referencia:</b>	Proceso ejecutivo con garantía de Juan José Beltrán Galvis C.C. 13.225.732 contra Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y Mary Ofelia Cárdenas Botello C.C. 37.271.901.
<b>Demandante:</b>	Juan José Beltrán Galvis C.C. 13.225.732.
<b>Demandados:</b>	(i) Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753. (ii) Mary Ofelia Cárdenas Botello C.C. 37.271.901.
<b>Radicado:</b>	2.016 – 00354 – 00.

**Miguel Leandro Díaz Sánchez**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.008 de Bucaramanga, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 229.333 del Consejo Superior de la Judicatura, inscrito en el Registro Nacional de Abogados con el correo electrónico «miguelldiaz@diazabogados.legal», actuando en calidad de abogado de oficio del extremo demandado, según designación del Despacho mediante providencia del veintinueve (29) de noviembre de 2.019, concurro oportunamente ante su Señoría con el propósito de **contestar la demanda** promovida por el extremo actor, en los siguientes términos:

### I. A las Pretensiones.

**A la Pretensión Nro. 1.-** Me opongo a que se decrete la venta en pública subasta del inmueble hipotecado, distinguido con folio de matrícula Nro. 260 – 200701.

**A la Pretensión Nro. 2.-** Me opongo a que con el producto de la pública subasta se pague al demandante los saldos reclamados en el libelo genitor.

**A la Pretensión Nro. 3.-** Me opongo a que, subsidiariamente, se adjudique el inmueble objeto de este proceso a favor del extremo actor.

Calle 19 Nro. 3A – 43 Oficina 208  
Bogotá D.C. – Cundinamarca  
Centro Comercial Bolívar, Oficina B – 25  
Cúcuta – Norte de Santander  
Calle 37 Nro. 33 – 28 Oficina 201  
Bucaramanga – Santander  
Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
Email: miguelldiaz@diazabogados.legal

Asunto: Contestación de demanda ejecutiva.

Demandados: Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y otra.

---

**A la Pretensión Nro. 4.-** No me opongo a que el Despacho libre el mandamiento en los términos sugeridos por la parte ejecutante.

**II. A los Hechos.**

**Al Hecho Nro. 1.-** Es cierto, pues así está acreditado en el plenario.

**Al Hecho Nro. 2.-** Este hecho deberá contestarse en dos (02) escenarios distintos:

Es cierto que el vencimiento de la obligación que se ventila en el sub judice data del veintisiete (27) de febrero del 2.014.

Lo que no es cierto es que los demandados adeuden los intereses que manifiesta el demandante en el libelo genitor.

**Al Hecho Nro. 3.-** Este hecho deberá contestarse en dos (02) escenarios distintos:

Es cierto que el vencimiento de la obligación que se ventila en el sub judice data del veintisiete (27) de febrero del 2.014.

Lo que no es cierto es que los demandados hayan pretermitido cumplir con su obligación, ya que el plenario es suficientemente rico en acreditar lo contrario, y es que los demandados lograron pagar hasta la suma de treinta y siete millones quinientos mil pesos (\$37.500.000=) a favor del extremo demandante.

**Al Hecho Nro. 4.-** Es cierto, tal como lo ha manifestado el demandante.

**Al Hecho Nro. 5.-** Este hecho deberá contestarse en dos (02) escenarios distintos:

Es cierto que los demandados son los actuales propietarios inscritos en el folio de matrícula inmobiliaria número 260 - 200701.

---

Asunto: Contestación de demanda ejecutiva.

Demandados: Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y otra.

---

Ahora bien, lo que no me consta es que los demandados sean los actuales poseedores del inmueble garante de la obligación aquí involucrada.

### III. Excepciones de mérito.

En este orden de ideas, y como quiera que existe total oposición a las pretensiones deprecadas en el libelo introductorio, a continuación, se formulan las excepciones de mérito a través de las cuales se ejerce el derecho de defensa del extremo accionado y se buscan enervar las pretensiones contenidas en el libelo genitor.

#### Primera.- Caducidad de la acción.

**Fundamento jurídico:** Artículo 94 del Código General del Proceso.

Establece el artículo 94 de la Ley 1.564 del 2.012:

“ARTÍCULO 94. INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN, INOPERANCIA DE LA CADUCIDAD Y CONSTITUCIÓN EN MORA. La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.

La notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo produce el efecto del requerimiento judicial para constituir en mora al deudor, cuando la ley lo exija para tal fin, y la notificación de la cesión del crédito, si no se hubiere efectuado antes. Los efectos de la mora solo se producirán a partir de la notificación.

La notificación del auto que declara abierto el proceso de sucesión a los asignatarios, también constituye requerimiento judicial para constituir en mora de declarar si aceptan o repudian la asignación que se les hubiere deferido.

Asunto: Contestación de demanda ejecutiva.

Demandados: Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y otra.

---

Si fueren varios los demandados y existiere entre ellos litisconsorcio facultativo, los efectos de la notificación a los que se refiere este artículo se surtirán para cada uno separadamente, salvo norma sustancial o procesal en contrario. Si el litisconsorcio fuere necesario será indispensable la notificación a todos ellos para que se surtan dichos efectos.

El término de prescripción también se interrumpe por el requerimiento escrito realizado al deudor directamente por el acreedor. Este requerimiento solo podrá hacerse por una vez.”

Como podrá observar su Señoría, mediante providencia del cinco (05) de julio de 2.016, la Unidad Judicial de Conocimiento libró mandamiento de pago a favor del extremo demandante y a cargo de mis representados.

El auto con el que se dio apertura a esta cuerda procesal quedó ejecutoriado el día once (11) de julio de 2.016, que corresponde precisamente a la fecha en la que comenzó a contar el término de que trata el artículo 94 del Código General del Proceso.

Fenecido ese término, es decir, transcurrido un (01) año sin la notificación efectiva de los demandados, la consecuencia jurídica que debe adoptar el Despacho consiste en reconocer que ha operado el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción ejecutiva que nos convoca.

#### **Segunda.- Prescripción.**

**Fundamento jurídico: Artículo 2.512 del Código Civil, Artículo 94 del Código General del Proceso, y artículo 789 del Código de Comercio.**

Conocido es por los juristas que la figura de la prescripción ha sido entendida como:

“(…) un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales (…)”.

Pues bien, en el caso *sub examine* existe una particularidad, y es que el pago de la obligación que se ventila en el plenario se había proyectado en un plazo de doce (12) meses, por lo tanto, la exigibilidad de aquella acreencia se computa a partir del veintisiete (27) de febrero del 2.014.

---

Asunto: Contestación de demanda ejecutiva.

Demandados: Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y otra.

---

De esta manera, a partir del veintiocho (28) de febrero del 2.014, empezó a contar el término de cinco (05) años para emplear la acción ejecutiva como instrumento jurídico coactivo en contra del demandado.

Si lo vemos desde esa perspectiva, tendría que entenderse que el extremo demandante dentro del término de los cinco (05) años presentó oportunamente la demanda, sin embargo, no logró interrumpir el fenómeno de la prescripción, pues para que eso fuera así, el ejecutando debió notificar a mis prohijados “(…) *dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación (…)*” del auto de fecha cinco (05) de julio de 2.016.

En este orden de ideas, inexorable es concluir que la tardanza del demandante en cumplir con la carga procesal de notificar a los demandados en los términos del artículo 94 *ejusdem*, permiten jurídicamente solicitar a su Señoría que reconozca la prescripción de la acción ejecutiva que nos ocupa.

**Tercera.- Falta de documento con calidad de título ejecutivo.**

**Fundamento jurídico: Artículo 422 del Código General del Proceso, Artículo 2457 del Código Civil, Sentencia REF. Exp. T. No. 11001-02-03-000-2012-01795-00 proferida por la Corte Suprema de Justicia.**

La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia a través de su jurisprudencia ha expresado que toda acción judicial de naturaleza ejecutiva debe acompañarse de un documento que, erigiéndose en plena prueba contra el deudor, acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a su cargo, según lo impone el artículo 422 del Código General del Proceso.

Estos supuestos jurídico-materiales que son menester garantizar en asuntos de esa naturaleza especial, deben concurrir inexorablemente a la hora de formularse la pretensión de recaudo, y paladinamente como corresponde, se encuentre mérito de ejecución en aquel y sea viable constreñir judicialmente el cumplimiento que en cada caso se reclama del sujeto pasivo de la relación obligatoria ventilada.

En este orden de ideas, resulta claro entender que esos litigios son denominados como de “contradictorio diferido”, a consecuencia de que el demandado, contrario sensu a lo que acaece en otros trámites judiciales, trabada la litis, recibe el proceso con una condena a costas; luego, corresponde al juez de conocimiento efectuar un minucioso escrutinio del documento aportado en aras de verificar la estimación de su ejecución,

Asunto: Contestación de demanda ejecutiva.

Demandados: Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y otra.

---

esto es, debe desplegar un control oficioso de legalidad sobre el mismo, conforme a los parámetros del precepto atrás señalado.

Circunscribiendo el análisis que se ha venido desarrollando hacia la evaluación de los títulos ejecutivos hipotecarios, la máxima corporación de la jurisdicción ordinaria ha señalado que:

“En tratándose de litigios hipotecarios o mixtos, el referido título es compuesto o complejo de necesidad, en tanto que su entidad se constituye, como mínimo, de la amalgama conformada por la unión jurídica, en primer término, del documento que recoge la acreencia, en segundo orden, de la primera copia de la escritura pública donde conste la constitución del gravamen hipotecario al efecto garante y, en tercer lugar, del certificado de tradición en que tal pieza escrituraria está inscrita en punto del respectivo inmueble.” (Resaltado y subraya fuera de texto).

Quiere decir lo anterior que en un proceso ejecutivo como el que nos atañe, se requiere al menos de la concurrencia de los documentos antes enunciados para estructurarse como el soporte del recaudo fundante de la concreta pretensión elevada, que para el particular caso sería un título valor (llámese pagaré, letra de cambio, etc) y la escritura pública que contiene el gravamen hipotecario sobre el inmueble propiedad del demandado, sin perjuicio del respectivo registro del derecho real en el folio de matrícula correspondiente.

Ahora bien, en este evento rige la máxima jurídica que consagra que "lo accesorio sigue la suerte de lo principal" (accessorium sequitur sortem rei principales) – Código Civil, entre otros, los artículos 738 y 739 – de tal manera que, si no existe el título que incorpore la obligación principal, tal como aquí acontece, los efectos jurídicos del derecho real y accesorio de hipoteca se desdibujan en el plano material y pasan a convertirse en simples secuelas etéreas.

Recapitulando tenemos que:

1.- Debe el Despacho decretar la excepción de FALTA DE DOCUMENTO CON CALIDAD DE TÍTULO EJECUTIVO porque efectivamente aquel carece de fuerza ejecutiva, habida consideración que no obra en el plenario el documento que contenga la obligación principal que reclama el extremo demandante, pues solamente ha presentado ante la señora Juez un instrumento público que contiene un derecho real accesorio, y con aquel no se puede predicar la concurrencia de la obligación principal, o en otras palabras, el elemento al que se encuentra adherido el gravamen hipotecario.

---

Calle 19 Nro. 3A – 43 Oficina 208  
Bogotá D.C. – Cundinamarca  
Centro Comercial Bolívar, Oficina B – 25  
Cúcuta – Norte de Santander  
Calle 37 Nro. 33 – 28 Oficina 201  
Bucaramanga – Santander  
Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
Email: miguel diaz@diazabogados.legal

Asunto: Contestación de demanda ejecutiva.

Demandados: Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y otra.

---

2.- Como se ha mencionado, la única forma jurídicamente viable para solucionar de fondo este asunto sería aportar el título que contenga la rei principales, pues como ha quedado debidamente demostrado con el criterio hermenéutico traído al sub judice por parte de la Corte Suprema de Justicia, estamos frente a la necesidad inexorable que se complemente el título base de recaudo ejecutivo, ya que se trata de uno de naturaleza compleja, y de allí que se derive su exigibilidad.

#### **Cuarta.- Pago parcial de la obligación.**

**Fundamento jurídico: Principio general del derecho “nadie puede enriquecerse sin justa causa”, Corte Constitucional, Sentencia T – 295 de 1995.**

Visto el expediente, específicamente los folios 60 al 66, logran demostrar pagos parciales a la obligación que se ejecuta en el plenario.

No reconocer aquellos emolumentos trasgrede el principio general del derecho que consiste en que, nadie puede enriquecerse sin justa causa, y cuyos presupuestos se configuran indiscutiblemente:

- 1.- La prosperidad de las pretensiones del demandante aumentaría su patrimonio.
- 2.- Como consecuencia de lo anterior se configuraría un empobrecimiento del patrimonio de mis representados.
- 3.- El enriquecimiento se produciría sin una justa causa, habida cuenta que la actuación desplegada por el accionante no es razonable.

De esta manera su Señoría, solicito respetuosamente se reconozcan los pagos parciales que reposan en el plenario, cuyo reporte no ha sido comunicado por el demandante a la Unidad Judicial de Conocimiento.

#### **Quinta.- La genérica.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso:

---

Calle 19 Nro. 3A – 43 Oficina 208  
Bogotá D.C. – Cundinamarca  
Centro Comercial Bolívar, Oficina B – 25  
Cúcuta – Norte de Santander  
Calle 37 Nro. 33 – 28 Oficina 201  
Bucaramanga – Santander  
Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
Email: migueldiaz@diazabogados.legal

Asunto: Contestación de demanda ejecutiva.

Demandados: Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y otra.

---

“en cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.”

Así las cosas, en el eventual caso que la señora Juez encuentre probada alguna excepción de fondo que pueda ser decretada oficiosamente, pedimos que en ese sentido proceda.

#### IV. Fundamentos de Derecho.

Invoco como fundamentos de derecho los artículos 2.457, 2.532 y siguientes del Código Civil, Artículos 94 y 422 del Código General del Proceso, Sentencia REF. Exp. T. No. 11001-02-03-000-2012-01795-00 proferida por la Corte Suprema de Justicia, y artículo 789 del Código de Comercio.

#### V. Pruebas.

##### 1.- Documentales:

Las que reposan en el plenario, específicamente las vistas entre los folios 60 y 66 del pronunciamiento que sobre hechos y pretensiones realizaron mis prohijados al Despacho.

##### 2.- Interrogatorio de parte:

Comedidamente solicito a su despacho citar y hacer comparecer a este juzgado al demandante para que en audiencia, cuya fecha y hora se servirá Usted señalar, absuelva el interrogatorio de parte que personalmente le formularé.

Se pretende con esta prueba demostrar que las excepciones de mérito propuestas por esta parte demandada y sus hechos constitutivos se ajustan a la realidad, lo que eventualmente redundará en que se enerven por completo las pretensiones del extremo actor.

---

Calle 19 Nro. 3A – 43 Oficina 208  
Bogotá D.C. – Cundinamarca  
Centro Comercial Bolívar, Oficina B – 25  
Cúcuta – Norte de Santander  
Calle 37 Nro. 33 – 28 Oficina 201  
Bucaramanga – Santander  
Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
Email: miguel diaz@diazabogados.legal

Asunto: Contestación de demanda ejecutiva.

Demandados: Wilson Antonio Pérez C.C. 88.204.753 y otra.

---

**VI. Notificaciones.**

1.- El suscrito en la Secretaría de su Despacho o en la Calle 19 Nro. 3A – 43 Edificio Procoil, Oficina 208 – Centro de la ciudad de Bogotá D.C. – Cundinamarca.

Correo electrónico: migueldiaz@diazabogados.legal

Del Señor Juez,



**Miguel Leandro Díaz Sánchez**

**C.C. Nro. 91.527.008 expedida en Bucaramanga**

**T.P. Nro. 229.333 del Consejo Superior de la Judicatura**

**migueldiaz@diazabogados.legal**

---

Calle 19 Nro. 3A – 43 Oficina 208  
Bogotá D.C. – Cundinamarca  
Centro Comercial Bolívar, Oficina B – 25  
Cúcuta – Norte de Santander  
Calle 37 Nro. 33 – 28 Oficina 201  
Bucaramanga – Santander  
Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
Email: migueldiaz@diazabogados.legal



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero del 2022

**REFERENCIA: HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO.**  
**DEMANDADO: CLAUDIA YANETH AGELVIS JACOME**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2017-01015-00**

Previo a reconocer personería a la Dra. Ana Elizabeth Moreno Hernández en virtud del mandato conferido por el Dr. EDUARDO TALERO CORREA Representante Legal judicial CONSORCIO SERLEFIN BPO&O-FNA CARTERA JURIDICA, apoderado del Fondo Nacional del Ahorro, se requiere para aclarar el radicado en el escrito conferido, en tanto que enuncia el siguiente número 54001400300920100000000, identificación que no corresponde con las partes en el asunto. y por tanto como quiera que los poderes deben ser claros y específicos según el art. 74 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**  
**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 027 fijado  
hoy 24-2-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72131ad0d753fd584df79d0b1e38d6137eac1a8c629a45c1b29d6780ce5aa28d**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintiuno (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: EJECUTIVO PREVIAS  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A  
DEMANDADO: GRUPO GENARO VILLAMIZAR Y  
WILLIAM ALBERTO VILLAMIZAR QUINTERO  
RADICADO: 54-001-40 03-009 2018 00 371 00**

Sería del caso proceder a pronunciarse respecto a los avalúos presentados de no ser por observar que los mismos se encuentran desactualizados y en aras de garantizar los derechos constitucionales de la parte pasiva se hace necesario solicitar la actualización del avalúo al año 2022. Reunidas las previsiones consagradas en el art. 444 del C G P, se ordena el avalúo catastral de los inmuebles de propiedad del demandado.

Por lo anterior, y de acuerdo a que el IGAC ha comunicado que a partir del 15 de diciembre de 2020, transfirió toda la competencia y responsabilidad de la gestión catastral sobre los predios de la jurisdicción de esta ciudad al municipio de San José de Cúcuta, se ordena oficiar a la Alcaldía de Cúcuta, que ha dispuesto el correo [notificaciones\\_judiciales@cucuta.gov.co](mailto:notificaciones_judiciales@cucuta.gov.co), para que remitan a este despacho, el avalúo de los inmuebles de las siguientes matrícula inmobiliarias, de propiedad del demandado **WILLIAM ALBERTO VILLAMIZAR QUINTERO C.C 13.473.620**

- **260-87812**
- **260-87813**
- **260-87808**
- **260-87816**
- **260-87809**
- **260-87810**

Lo anterior previo el pago de los emolumentos en esa oficina que corresponde a la parte demandante.

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE***

La Juez,

(Firma Electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 27 fijado hoy 24 de febrero del 2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a823d6ddfd201a8b9922b4472e92b03d6ef1903487f7ba22984787862736e3b4**

Documento generado en 23/02/2022 12:11:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero del 2022

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: FERNANDO FUENTES ARJONA**

**DEMANDADAS: LILIANA GARAVIZ RINCON Y JACQUELINE GARAVIS RINCON**

**RAD. 54 001 40 03 009 2018 00 374-00**

A través de diligencia del 25 de enero del 2022, se fijó fecha para el día (25) de Febrero a las Nueve de la Mañana (9:00 a.m.).

No obstante, a través del oficio SGTSC22-0187 del 21 de febrero de 2022 el Tribunal Superior del Distrito Judicial, concedió permiso a la Titular del Despacho durante los días 24 y 25 de febrero de 2022, para ausentarse del cargo.

En consecuencia, se procede a fijar nueva fecha y hora para realizar la diligencia, señalando el 23 de marzo de 2022 a las 9:30 a.m.

Link de acceso a la audiencia virtual:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_OGRIYTRmYmltY2U0Ny00NTBILWJINjUtMDI2ZDM4NjU3NzNj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2261d3ea21-0271-4248-b53c-995743e66804%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OGRIYTRmYmltY2U0Ny00NTBILWJINjUtMDI2ZDM4NjU3NzNj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2261d3ea21-0271-4248-b53c-995743e66804%22%7d)

Es necesario, la lectura y comprensión de las pautas establecidas en el protocolo de Audiencia Virtuales

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/18653847/58713204/03+PROTOCOLO+PARA+ADELANTAR+AUDIENCIAS+VIRTUALES.pdf/593b6522-e2b3-45f1-b730-b4dc112f773d>

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 027 fijado  
hoy 24-2-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **175bdec462db4639d107960753f68ae1622909af3a1a2bcee1599618d0efb933**

Documento generado en 23/02/2022 12:11:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 540014003-009-2018-00554-00**  
**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL GRATAMIRA**  
**DEMANDADOS: JUAN VALBUENA Y CLAUDIA ROCIO SANCHEZ**

Se encuentra al despacho el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que tal solicitud se ajusta a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho ordenará **DAR POR TERMINADO** el trámite de la presente ejecución al haberse realizado el pago total de la obligación.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander-

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación promovido por **CONJUNTO RESIDENCIAL GRATAMIRA**, en **JUAN CARLOS VALBUENA ANGARITA Y CLAUDIA ROCIO SANCHEZ YAÑEZ**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas, si hubiere petición de remanente póngase a disposición de la autoridad administrativa competente.

**TERCERO: DEVUELVA** la demanda y sus anexos, previo pago de arancel judicial correspondiente para ello, No obstante, se deja constancia que la obligación aquí perseguida se canceló en su totalidad según el mandamiento de pago del 10 de julio del 2018.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 027 fijado hoy 23-02-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ ROJAS

**Secretaría**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d51740a365bf400d731b433ef75394cfcbb66a802d6b8cb142f068176cd4ac4**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
San José de Cúcuta, 23 de febrero del 2022

**REF.** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** H.P.H INVERSIONES S.A.S  
**DEMANDADO:** FRANKLIN GREGORIO DUQUE CORONA  
MAYDA ALEJANDRA AREVALO GOMEZ  
**RAD.** 54-001-40-03-009-2018-00628-00

En el proceso obra petición del Dr. **JULIAN DAVID TORRES CARRERO** quien actúa como curador ad-litem de **MAYDA ALEJANDRA AREVALO GOMEZ**, solicitando relevo por cuanto fue posesionado como funcionario público en el cargo de Director Administrativo - Secretario general código 009 grado 01 de la Corporación Concejo Municipal de San José de Cúcuta. En consecuencia se procede a relevarlo del cargo según el art. 48 del C.G.P.

Por consiguiente, se procede a designar a Sandra Catherine Hernández Beltrán, T.P. 280096 C.S.J - C.C. 1.090.471.307 - [catherinehernandezb@hotmail.com](mailto:catherinehernandezb@hotmail.com) Infórmesele que el asunto ya cuenta con sentencia ejecutoriada.

**COMUNIQUESE**, su designación **ADVIRTIENDOLE** al curador que su nombramiento es de forzosa aceptación.

Asimismo, **INFORMESE** al Curador que, en caso de estar actuando en la misma calidad en más de cinco procesos, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P, deberá acreditar tal circunstancia, es decir, con su escrito de no aceptación deberá acompañar las actas de posesión u/o documento similar que ilustre su dicho, de lo contrario se tendrá por no justificada su renuncia y se procederá a tomar las medidas a que haya lugar.

Por secretaria **COMUNIQUESE** la designación aquí efectuada de forma perentoria.

**Copia de este auto hará las veces de oficio art. 111 del C.G.P**

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

firma electrónica

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 027 fijado  
hoy 24-2-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ

Secretaria

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d98c2d146b20f76cae35348e477bb1a83946f378d92b64b21562d7288f76413a**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero del 2022

**REF. PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: MARIA PATRICIA GALVIS GOEZ**

**DEMANDADO: ADOLFO LEON CANO GOEZ, BEATRIZ ELENA CANO GOEZ, DILIA ROSA CANO GOEZ, MARIA JUDITH CANO GOEZ, RAQUEL DEL SOCORRO CANO, MARIA VICTORIA GALVIS, GORDY BIVIANA GALVIS, ERASMO CHACHON, JUAN DE JESUS GONZALEZ, ANA TULIA BARRERA, ASCENETH CELINA GOEZ DE GALVIS Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS RAD. 54-001-40-03-009-2018-00644-00**

En el asunto a través de providencia del 7 de diciembre del 2021 para el día VEINTICUATRO (24) DE FEBRERO DE 2022 a las 9:00 a.m.

No obstante el Ingeniero RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ perito designado en el asunto, solicita el aplazamiento del proceso, por cuanto, para esa misma data debe asistir a otra diligencia Judicial ante el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas.

De igual forma, a través del oficio SGTSC22-0187 del 21 de febrero de 2022 el Tribunal Superior del Distrito Judicial, concedió permiso a la Titular del Despacho durante los días 24 y 25 de febrero de 2022, para ausentarse del cargo.

En consecuencia, se procede a fijar nueva fecha y hora para realizar diligencia de inspección judicial, la cual se practicará de forma presencial cumpliendo con los protocolos de bioseguridad para el día 26 de abril de 2022 a las 8:30 a.m.

Sin embargo, se anexa el link de acceso a la diligencia por la plataforma de TEAMS ante necesidad de conexión virtual y solo si es autorizado por la titular del despacho judicial.

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZTZkNmUzOTktMWlyZS00MmE2LWExNGQtZTJkMWRiYTJkYjgw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%224e72988c-c23a-4e3a-ac34-62849f21c25c%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZTZkNmUzOTktMWlyZS00MmE2LWExNGQtZTJkMWRiYTJkYjgw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%224e72988c-c23a-4e3a-ac34-62849f21c25c%22%7d)

Es necesario, la lectura y comprensión de las pautas establecidas en el protocolo de Audiencia Virtuales

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/18653847/58713204/03+PROTOCOLO+PAR+A+ADELANTAR+AUDIENCIAS+VIRTUALES.pdf/593b6522-e2b3-45f1-b730-b4dc112f773d>

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 027 fijado  
hoy 24-2-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edffd311aaebbcfe41b1976db4f86bd2af2416ad9677afca2897f36611583936**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero del 2022

**REFERENCIA:** Ejecutivo con previas  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2019-00356-00  
**DEMANDANTE:** JOSE FRANCISCO BOTELLO QUINTERO  
**DEMANDADO:** NORALBA CONTRERAS CONTRERAS

Agréguese al asunto el escrito aportado por la señora Noralba Contreras Contreras, quien informa a través de escrito que los depósitos judiciales consignados fueron por órdenes de este proceso.

En consecuencia se ordena la asociación de estos títulos al radicado 54-001-40-03-009-2019-00356-00 y la correspondiente conversión al Juzgado Décimo Civil Municipal atendiendo a lo resuelto en la providencia del 1 de febrero del 2022.

451010000822436 88263128  
451010000826710 88263128  
451010000838715 88263128  
451010000838717 88263128  
451010000846948 88263128  
451010000859777 88263128  
451010000859778 88263128  
451010000868586 88263128

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 027 fijado  
hoy 24-2-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9992044fc7f8c7d1975504b20c289b0e4ac147091412095ceb7da9024cc1c18c**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR**  
**DEMANDADO: FRAY DAVID OSPINA AGUDELO**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2019-00380-00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 468 del Código General del Proceso, observándose que la demandada **FRAY DAVID OSPINA AGUDELO** se notificó conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien guardo silencio sin contestar la demanda.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **FRAY DAVID OSPINA AGUDELO** y favor de **BANCO POPULAR.**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 14 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de UN MILLON

OCHOCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$ 1.820.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**El oficio será copia del presente auto conforme al artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 27 fijado hoy 24 de febrero de 2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
ROJAS  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a9ac6f3e5418fe1672ca7dce41be7b09cee71770d9fed1659af5f54ec6191f0**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: PROCESO REIVINDICATORIO**  
**RADICADO: 54-001-40-03-009-2019-00-655-00**  
**DEMANDANTE: FERNEY ALBERTO ARROYO COLMENARS**  
**DEMANDADO: DORIS DURAN HERNANDEZ**  
**LUIS DURAN HERNANDEZ**

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver solicitud de sustitución de poder allegada por la parte demandante.

Como quiera que obra sustitución de poder conferido al Dr. **ERNESTO SANCHEZ IBÁÑEZ**, esta Unidad Judicial reconoce personería jurídica para actuar como apoderado judicial sustituto de la parte demandante, para los fines y efectos que alude la sustitución.

[ernestosan\\_abogado@hotmail.com](mailto:ernestosan_abogado@hotmail.com) se remite link de expediente ingresar desde la cuenta electrónica referenciada

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcivm9\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eq4rV5JNr-dJID5W12F2ZCwBri4Z87J64\\_rt5GZm7N801w?email=ernestosan\\_abogado%40hotmail.com&e=2RIAYl](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jcivm9_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eq4rV5JNr-dJID5W12F2ZCwBri4Z87J64_rt5GZm7N801w?email=ernestosan_abogado%40hotmail.com&e=2RIAYl)

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No.027 fijado  
hoy 24-02-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **048b2b5a2f1674164780b478eeaf3462f658a2d526d2f4aa4869fec27e6814b**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero del 2022

**REFERENCIA:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2020-00334-00  
**DEMANDANTE:** María Teresa García Caballero  
**DEMANDADO:** Iván Reyes Jiménez

Atendiendo al informe de no asistencia presentada por el Dr. RAFAEL HUMBERTO VILLAMIZAR RIOS, apoderado de la parte actora.

Se ordena:

**PRIMERO:** la parte actora deberá **APORTAR** el título valor PAGARE 01 del 01/06/2018 de manera íntegra, suscrito por IVAN REYES JIMENEZ en calidad de deudor, para lo cual deberá presentarlo de manera física en el despacho del Juzgado 9 Civil Municipal el **2 de marzo del 2022 a las 9:00 a.m.**

**SEGUNDO:** Por secretaria remítase el oficio a la Oficina de Seguridad del Palacio de Justicia, para autorizar el ingreso del apoderado judicial en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No. 027 fijado  
hoy 24-2-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaría**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d206bc5aba86b7438c1cd7f03a2cd993ad060ef7d7fc8ebe84d510176922caf**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintiuno (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: GABRIEL PEREZ PINZON**

**DEMANDADOS: LUIS EDUARDO RODRIGUEZ WILCHES**

**RAD: 54-001-40-22-009-2020-00391-00**

Reunidas las previsiones consagradas en el art. 444 del C G P, se ordena el avalúo del inmueble de propiedad del demandado, **LUIS EDUARDO RODRIGUEZ WILCHES**.

Por lo anterior, y de acuerdo a que el IGAC ha comunicado que a partir del 15 de diciembre de 2020, transfirió toda la competencia y responsabilidad de la gestión catastral sobre los predios de la jurisdicción de esta ciudad al municipio de San José de Cúcuta, se ordena oficiar a la Alcaldía de Cúcuta, que ha dispuesto el correo [notificaciones\\_judiciales@cucuta.gov.co](mailto:notificaciones_judiciales@cucuta.gov.co), para que remitan a este despacho, el avalúo del inmueble de matrícula inmobiliaria No 260-22987 de propiedad del demandado **LUIS EDUARDO RODRIGUEZ WILCHES**.

Lo anterior previo el pago de los emolumentos en esa oficina que corresponde a la parte demandante.

**El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 27 fijado hoy 24 de febrero del 2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
ROJAS  
**Secretaría**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f9c3a8a6d6d002b9eefaa8712587607111dde22b03cb65311d326726a49bed**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero de 2022

**REFERENCIA:** Ejecutivo por sumas de dinero  
**RADICADO:** 54001-4003-009-2021-00040-00  
**DEMANDANTE:** RICARDO STIVEN ROMERO TORRES  
**DEMANDADO:** JESSICA LORENA SUAREZ

Teniendo en cuenta que vencidos los términos surtidos en el Registro Nacional de Emplazados se procede a DESIGNAR como CURADOR AD LITEM de la señora **JESSICA LORENA SUAREZ** al Dr. **GUSTAVO HERNAN SUESCUN RAMIREZ C.C.** N° 13.468.511 de Cúcuta, T.P. N° 85.220 del C.S.J. [gustavolitigante@hotmail.com](mailto:gustavolitigante@hotmail.com)

COMUNIQUESE, su designación **ADVIRTIENDOLE** al curador que su nombramiento es de forzosa aceptación.

Asimismo, INFORMESE al Curador que, en caso de estar actuando en la misma calidad en más de cinco procesos, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P, deberá acreditar tal circunstancia, es decir, con su escrito de no aceptación deberá acompañar las actas de posesión u/o documento similar que ilustre su dicho, de lo contrario se tendrá por no justificada su renuncia y se procederá a tomar las medidas a que haya lugar.

Por secretaria **COMUNIQUESE** la designación aquí efectuada de forma perentoria.

**Copia de este auto hará las veces de oficio art. 111 del C.G.P**

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

Firma electrónica

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No.027 fijado  
hoy 24-02-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93927e5e74f643581bc8ade3ae91dbaab795f92b08e6e6f1ef292e6fae2b789b**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF. EJECUTIVO PREVIAS**

**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE NIT # 890.300.279-4

**DEMANDADO:** ELKIN JOSE PATIÑO ROLON C.C # 13.507.389

**RAD.** 540014003009-2021-000818-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso, observándose que el demandado ELKIN JOSE PATIÑO ROLON se notificó conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien contestó la demanda sin proponer excepciones.

Por lo anterior y al no haberse pagado tampoco por la demanda la suma de dinero de que trata el proveído en cita, corresponde por ello dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 ibídem que reza: **Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embargue, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.** (Subrayado y negrilla por el Despacho).

Finalmente, así las cosas y al verificarse por el Despacho que concurren a plenitud los presupuestos procesales indispensables para resolver con mérito el asunto y que, en razón a ello, vueltos sobre la foliatura no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **ELKIN JOSE PATIÑO ROLON** y favor de **BANCO DE OCCIDENTE**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 22 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: DISPONER** que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 625 numeral 4 ídem.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por tanto, de conformidad con lo previsto por el artículo 365 del C.G.P. fíjense como agencias en derecho a costa de la parte ejecutada y a favor la parte demandante la suma de DOS MILLONES PESOS (\$ 2.000.000) Inclúyanse en la liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 27 fijado hoy 24 de febrero de 2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
ROJAS  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cea3930bc6e6aa061b539b347d69101ef2824deafb09db614d8ab513e1234356**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA –NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, veintitrés (23) de febrero del 2022

**REF. DECLARATIVO VERBAL  
RAD. 54001-4003-009-2022-00071-00**

Seria del caso dar trámite a la demanda ejecutiva presentada por LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS en contra de EDWARD ARCINIEGAS RIVERA, ISRAEL ALONSO VERGEL TARAZONA y JESUS ENRIQUE VARGAS RODRÍGUEZ sino fuera porque no se subsanó en debida forma, según los requerimientos de la providencia del 10 de febrero del 2022.

Por lo anterior, el despacho, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P, dispone el rechazo de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de San José de Cúcuta,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No habrá lugar de DEVOLVER la presente demanda por tratarse de un expediente digital. Déjese la constancia la respectiva en el sistema siglo XXI.

**TERCERO:** INFÓRMESE a la Oficina de Reparto para la respectiva compensación, de la forma indicada por el inciso final del Artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No.027 fijado  
hoy 24-02-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e358b49909b6526083364ef1012835738688e3b0d3272a0edfe04b78c7ea638b**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA –NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero del 2022

**REF. EJECUTIVO**

**RAD. 54001-4003-009-2022-00115-00**

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva, propuesta por CENTRO COMERCIAL UNICENTRO CÚCUTA representado a través de apoderado judicial contra RAQUEL RUEDA MANCIPE identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 37.444.085, para decidir sobre su admisión. Sería el caso acceder a ello, de no observarse lo siguiente:

1. No se indica la forma como se obtuvieron las direcciones electrónicas suministradas para efectos de notificación de la demandada y no allegó las evidencias correspondientes. Artículo 8 Decreto 806 de 2020.
2. No se relaciona en el escrito y/o anexos de la demanda el número de identificación del demandante, que por tratarse de persona jurídica corresponde a su número de identificación tributaria (NIT). Art 82 núm. 2 del C.G.P.
3. De igual forma, le recuerda este despacho al abogado, que las comunicaciones a realizar con este despacho se realicen desde su dirección de notificaciones electrónicas registrada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA

En consecuencia, la presente demanda debe ser inadmitida de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. y Decreto 806 de 2020. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta, Norte de Santander

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por lo dicho en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane la falencia que presenta la demanda, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLÓN**

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

Notificación por Estado  
La anterior providencia se notifica  
anotación en el ESTADO, No.027 fijado  
hoy 24-02-2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3a318fde48adee54660b069736452efc043caef117a99b5fcbae06c0a848345**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, 23 de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-009-2022-00125-00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
NIT. 830.059.718-5  
**DEMANDADO:** RICHARD MARTIN ALVAREZ PRIETO C.C. 13.480.394

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva cumple con los requisitos exigidos, se libraré mandamiento de pago con sujeción a lo normado en los siguientes artículos, 82, 84, 422 del Código General del Proceso, 621, 658, 709 del Código de Comercio y el Decreto 806 del 2020.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a RICHARD MARTIN ALVAREZ PRIETO pagar a ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, la siguiente suma de dinero:

- A. DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$17.668.141,00), por concepto del capital correspondiente a la obligación el Pagaré No. 00130158009605927918
- B. Más los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el día 9 de febrero de 2022, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación, de conformidad con lo estipulado en el Pagaré No. 00130158009605927918.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, o en su defecto conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, corriéndole el traslado al demandado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: RITUAR** esta demanda por el procedimiento que trata el Libro III, sección II, TÍTULO UNICO, capítulo I, II del C.G.P. como proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: RECONOCER** a la Dra. CAROLINA CORONADO ALDANA como apoderado del extremo activo, en los términos y para los efectos conferidos.

**QUINTO:** Se requiere a la parte demandante para que las comunicaciones allegadas a este Despacho judicial sean remitidas desde el correo electrónico

reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados URNA, tal como lo dispone el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y reiterada en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

Mcgb

**JUZGADO NOVENO CIVIL  
MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica anotación en el ESTADO, No. 027 fijado hoy 24 de febrero de 2022 a las 8:00 A.M.

MONICA TATIANA FLOREZ  
ROJAS

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93937dcc44022e82bee5665877a5a85ae6c454d1be0c42a05798fe2c3db2fe6**

Documento generado en 23/02/2022 12:12:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>