

RE: CONTESTACIÓN DEMANDA 2021-236-00

Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 2/06/2022 5:23 PM

Para: yeider_13@hotmail.com <yeider_13@hotmail.com>

Cordial Saludo,

Confirmando recibido.

Atentamente,

JOSE VICENTE ORTEGA FLOREZ

Escribiente

Juzgado 07 civil circuito de Cúcuta

Nota: Téngase en cuenta que mediante acuerdo ACUERDO CSJNS2020-218 del 01 de octubre de 2020 emanado del Consejo Superior de la Judicatura Norte de Santander, se dispuso temporalmente el cambio de horario laboral quedando EL horario de 8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m. Por lo anterior, las comunicaciones y/o memoriales presentados fuera del horario establecido, se entenderán como recibidas al día hábil siguiente.

De: yeider danilo castillo londoño <yeider_13@hotmail.com>

Enviado: jueves, 2 de junio de 2022 4:52 p. m.

Para: Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA 2021-236-00

Señores

JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

Asunto: **Contestación demanda**

Radicado: **2021-236-00**

Demandante: **JOSE DEL CARMEN VELASQUEZ CARVAJALINO**

Demandado: **JESÚS ANTONIO RINCÓN Y DEMÁS HEREDEROS INDETERMINADOS.**

Cordial Saludo,

El suscrito, en calidad de curador ad-litem dentro del proceso de la referencia, me permito adjuntar contestación de la demanda.

Así mismo, me permito informar que realicé búsqueda en ADRES con el documento de identidad del demandado para verificar la EPS de afiliación.

Realicé solicitud de información a la EPS. La EPS me contestó solicitud, el cual me remitió datos para comunicación.

Me comuniqué con el demandado y con su hija. La hija me informó que enviaría un correo electrónico al Juzgado solicitando por documento suscrito por el señor JESUS ANT尼奥 RINCÓN la notificación de la demanda.

El número telefónico de la hija del demandado es 3206697006

Tanto el demandado como la su hija me informaron que el señor JOSE DEL CARMEN VELASQUEZ CARVAJALINO tiene conocimiento del lugar de residencia en el municipio de CÉSAR del demandado, conoce su número telefónico, y si comunican en ocasiones.

No siendo otro el objeto de la presente

YEIDER DANILO CASTILLO

C.C N° 1090434962

T.P 252501 C.S.J

Curador Ad-Litem

Demandado

San José de Cúcuta, 02 de Junio de 2022

Señores

JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

Asunto: **Contestación demanda**

Radicado: **2021-236-00**

Demandante: **JOSE DEL CARMEN VELASQUEZ CARVAJALINO**

Demandado: **JESÚS ANTONIO RINCÓN Y DEMÁS HEREDEROS
INDETERMINADOS.**

Cordial Saludo,

El suscrito, actuando en calidad de curador ad-litem, me permito contestar la demanda de la siguiente manera:

FRENTE A LOS HECHOS

HECHO PRIMERO: Es cierto, se puede verificar en las pruebas aportadas al proceso.

HECHO SEGUNDO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO TERCERO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO CUARTO: No me consta, se debe probar dentro del proceso, son situaciones que se contradicen con los documentos que soportan los registros de su nacimiento.

HECHO QUINTO: No es anexado documento que compruebe este hecho.

HECHO SEXTO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO SÉPTIMO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO OCTAVO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO NOVENO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO PRIMERO: No me consta, en el acta de bautizo, reposa el nombre CARMELINA RINCÓN, pero no el documento de identidad, así que no se puede asegurar dicha afirmación, lo mismo sucede con el retiro de la institución.

HECHO DÉCIMO SEGUNDO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO TERCERO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO CUARTO: No me consta, se debe probar dentro del proceso.

HECHO DÉCIMO QUINTO: Es cierto, según los documentos aportados por la demandante.

FRENTE A LAS PRETENSIONES

Me opongo a cada una de las pretensiones de la demanda interpuesta.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

- FALTA DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES PARA LA CONFIGURACIÓN DE LA PRESUNCIÓN LEGAL DE LA CONSTITUCIÓN COMO HIJO DE CRIANZA

La presente excepción se basa en que las pruebas aportadas al proceso no permiten demostrar que en realidad la señora CARMELINA RINCON SANCHEZ (Q.E.P.D) crio al señor JOSE DEL CARMEN VELASQUEZ CARVAJALINO como si fuese su propio hijo. La partida de bautizó por el contrario lo que demuestra es que era la madrina, más no se le puede atribuir la calidad de madre.

Así mismo, las declaraciones extrajudiciales no son pruebas suficientes para constituir la calidad de hijo de crianza.

PRETENSIONES

Que se declaren probas las excepciones de la contestación de la demanda.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

"En los casos en que el padre decide acoger a un hijo como suyo, con la certidumbre de no haber participado en la concepción, brindándole el apoyo moral, económico y sentimental necesario para proveer por su desarrollo, por lo menos por cinco (5) años, constituye, por lo menos, un principio de intencionalidad de reconocimiento como hijo, que si viene a ser completado con todos aquellos elementos que positivamente determinan la posesión notoria del estado de hijo no puede ser desconocido acudiendo a la prueba científica", señaló la Corte en su Sentencia SC1171-2022.

PRUEBAS

Solicito respetuosamente interrogatorio de parte para que la parte demandante exponga sobre los hechos de la demanda.

NOTIFICACIONES

El suscrito, en el correo electrónico: yeider_13@hotmail.com

Teléfono: 3188816029



YEIDER DANILO CASTILLO

C.C N° 1090434962

T.P 252501 C.S.J

Curador Ad-Litem

Demandado