

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA  
Norte de Santander**

San José de Cúcuta, cinco (5°) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**REF: PROCESO DECLARATIVO -RESTITUCIÓN DE INMUEBLE-**

**RAD: 54-001-31-53-007-2019-00138-00**

**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA**

Fenecido el término otorgado en auto que precede, se encuentra al despacho el asunto de la referencia para proceder como en derecho corresponda. Obra en autos, memorial presentado por la parte actora a través del cual, pretende corregir las falencias de la demanda señaladas en proveído adiado 22 de mayo de los corrientes; no obstante, se advierte que los yerros anotados no fueron subsanados en su integridad, conforme pasa a exponerse.

En primer orden, no se indicó el domicilio de las partes, requisito éste dispuesto en el numeral 2°, artículo 82 del CGP; exigencia distinta al lugar de notificaciones. (Numeral 10°, artículo 82 del CGP).

Por otra parte, se obvió aportar copia del memorial subsanatorio para el traslado de la parte demandada, según lo exige el artículo 89 del CGP, y tal como fue dispuesto en el auto por medio del cual se inadmitió la demanda. Asimismo, no se adjuntó en mensaje de datos la demanda con las respectivas correcciones para para el traslado de los demandados y el archivo del juzgado conforme lo exige el artículo 89 del CGP, a lo que debió procederse en virtud del nuevo escrito genitor.

Puestas así las cosas, por no haberse subsanado en debida forma la demanda, deberá procederse conforme lo establece el artículo 90 del

CGP. En razón y mérito de lo expuesto, el Juez Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: HACER** entrega de sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: DEJAR** constancia de su salida en los libros respectivos y archivar la actuación del Juzgado una vez ejecutoriado este auto.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**HELMHOLTZ FERNANDO LÓPEZ PIRAQUIVE**  
**JUEZ**

AR/HFLP

 JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO NO. 4 DE FECHA 06-06-19  SECRETARIO
---

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Distrito Judicial de Cúcuta**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, cinco (5°) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**REF:** PROCESO EJECUTIVO CON **GARANTÍA REAL**

**RAD:** 54-001-31-53-007-2019-00146-00

Subsanada la demanda en debida forma, ya que con ella se aportó título del cual se infiere a cargo del demandado una obligación, clara, expresa y exigible, con apoyo en lo normado en los artículos 422, 431 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor DEIBY JESÚS BARRERA BOLÍVAR identificado con C.C. No. 88.256.562, que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, cancele a ITALCOL SA identificada con NIT No. 860026895, la suma de SEISCIENTOS DIEZ MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS (\$610'681.690), más los intereses moratorios sobre el capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el día 11 de diciembre de 2018 hasta que se satisfaga el pago total de la obligación (artículo 431 del CGP y 884 del Código de Comercio).

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al demandado en la forma prevista en el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso. Córrasele

traslado de la demanda por el término de diez (10) días (artículo 442 Ibídem).

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles dados en hipoteca a favor del demandante. **LIBRESE** oficio al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

**CUARTO: OFICIAR** a la Administración de Impuestos Nacionales de Cúcuta (DIAN) por ser la competente, el informe de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario (Decreto 624 de 1989).

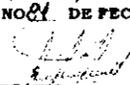
**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado YULIS PAULIN GUTIÉRREZ PRETEL como apoderado de la parte demandante, conforme a los términos del poder conferido y de acuerdo con los contenidos del artículo 75 del CGP.

**SEXTO: ORDENAR** a la parte actora, que una vez materializada las medidas previas, tiene el término de treinta (30) días, para que cumpla con la carga procesal a que se encuentra obligada, en el sentido de lograr la notificación del presente auto -incluido el pago del respectivo arancel judicial- a la demandada so pena de que, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho decrete el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**HELMHOLTZ FERNANDO LOPEZ PIRAQUIVE**  
**JUEZ**

AR/11FLP

 JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO NO. 01 DE FECHA 06-06-19  SECRETARIO
--

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA  
Norte de Santander**

San José de Cúcuta, cinco (5º) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**REF:** PROCESO DECLARATIVO –RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL-

**RAD:** 54-001-31-53-007-2019-00141-00

**ASUNTO:** INADMITE DEMANDA

Se encuentra al despacho para su estudio, la demanda declarativa de la referencia a fin de proceder como en derecho corresponda. Revisado el escrito genitor y sus anexos, se advierten las siguientes falencias que deberán ser subsanadas:

- Salvo lo que refiere al demandado José Javier Angarita Carrillo, no se indicó el domicilio de los sujetos que conforman las partes en contienda, requisito exigido en el numeral 2º, artículo 82 del CGP; atributo de la personalidad definido en el artículo 76 del Código Civil, y que se diferencia del lugar de notificaciones, sin perjuicio de que coincidan en la municipalidad.
- En los poderes se señala como uno de los demandados a la persona jurídica denominada “ASEGURADORA EQUIDAD SEGUROS”; entre tanto, en la demanda se le llama “ASEGURADORA EQUIDAD SEGUROS GENERALES”, mientras que el certificado de existencia y representación legal de la aseguradora la enuncia como: “LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO” o “LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA”; en todo caso le atribuye el NIT N° 830008686-1, el cual se diferencia del indicado en el escrito inicial como NIT N° 860028415-5. Por ende deberá corregirse o aclararse esta incongruencia. (numeral 2º, artículo 82 del CGP), aportando si

es del caso (en el evento de que cambie el nombre de la demandada), los poderes en debida forma.

En ese orden de ideas, conforme con lo dispuesto en el artículo 90 ibídem, se deberá inadmitir la presente demanda y concederse el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo. Del memorial subsanatorio y de lo pertinente, apórtese copia para el archivo del juzgado y los traslados respectivos. En razón y mérito de lo expuesto, el Juez Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta,

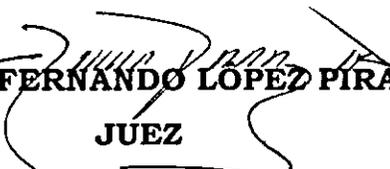
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

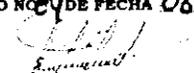
**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar la demanda so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado JUAN PABLO VELANDIA AMAYA como apoderado principal de los demandantes, acorde con los contenidos del artículo 75 del CGP y en los términos del mandato conferido; **ACEPTAR** la sustitución efectuada a favor del abogado YUDAN ALEXIS OCHOA ORTIZ, y en consecuencia se le **RECONOCE** personería para los fines pertinentes.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**HELMHOLTZ FERNANDO LÓPEZ PIRAQUIVE**  
**JUEZ**

AR/HFLP

 JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO NO DE FECHA 08-06-19  SECRETARIO
--

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Distrito Judicial de Cúcuta**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, cinco (5º) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**REF:** ACCIÓN DE TUTELA- PRIMERA INSTANCIA

**RAD:** 54-001-3153-007-2019-00142-00

Teniendo en cuenta que la entidad accionada dentro de la oportunidad de ley presentó impugnación contra la sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, se deberá conceder la misma por ajustarse a lo dispuesto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación interpuesta en su oportunidad por la parte accionada contra la sentencia proferida dentro del asunto de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente acción al Honorable Tribunal Superior – Sala Civil Familia- por intermedio de la Oficina Judicial de Cúcuta, para que se surta la impugnación interpuesta. Sube por primera vez.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes conforme al artículo 16 del Decreto 2591 de 1991 en concordancia con el art. 5° del Decreto 306 de 1992.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE,**

**HELMHOLTZ FERNANDO / LÓPEZ PIRAQUIVE**  
**JUEZ**

AR/HFLP