



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA
NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintinueve (29) de julio de dos mil veinte (2020)

PROCESO: DECLARATIVO – RESPONSABILIDAD
RADICADO: 54001-31-53-007-2019-00395-00
DEMANDANTE: YESY RAQUEL QUINTERO PALLARES Y OTROS
DEMANDADO: MEDICAL DUARTE ZF S.A.S Y OTROS
ASUNTO: RECHAZA DEMANDA

Se encuentra al despacho el asunto de la referencia, luego de haber fenecido el término otorgado para que la parte demandante efectuara la subsanación de la demanda. Para resolver lo que en derecho corresponda.

En primera oportunidad, debe advertirse que este Despacho en auto del 12 de marzo de 2020, inadmitió la demanda de la referencia, concediendo a la demandante, el término de cinco (5) días, para su correspondiente subsanación. Proveído que fue notificado por estado el 13 de marzo de 2020. Por tanto, el término otorgado, iniciaría su contabilización a partir del 16 de marzo de 2020.

No obstante, el Consejo Superior de la Judicatura el 15 de marzo de 2020 expidió el acuerdo PCSJA20-11517, mediante el cual suspendió los términos judiciales. Suspensión que fue sucesivamente prorrogada hasta el pasado 1° de julio de 2020. Es así que la contabilización del término concedido, se entiende inicio hasta el pasado 1° de julio de 2020. Y por ende feneció el 7 de julio de la anualidad.

Encontrando que la parte demandante, presentó el 7° de julio a las 6:03 PM., el correspondiente escrito subsanatorio. Es decir, de manera extemporánea.

En ese sentido, para esta judicatura, en principio podría predicarse, que se cumplió con la fecha prevista para la recepción del escrito subsanatorio, empero, lo cierto es que el mismo fue radicado de manera extemporánea, como quiera que lo hizo por fuera del horario laboral, que culmina a las 3:00 pm. Omitiendo el recurrente, que el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, dispuso en el acuerdo CSJNS2020-120 del día 13 de marzo de 2020, adoptar como nuevo horario laboral, el de 7:00 AM a 3:00 PM. Ello a partir del 16 de marzo de la cursante anualidad. Horario que se ha estado prorrogando de manera sucesiva. Habiéndose incluso ratificado en el Acuerdo CSJNS2020-149 del 16 de junio de 2020. Hasta que se mantenga el estado de emergencia sanitaria declarado por el Gobierno Nacional o el Consejo Superior de la Judicatura. Medida que ha sido comunicada en los diferentes canales de comunicación del Consejo Seccional, Tribunal y Despachos Judiciales.

Así las cosas, estima el Despacho pertinente, rechazar por extemporánea la presente demanda. Pues el artículo 90 del C.G.P., es muy claro en establecer como consecuencia del incumplimiento del plazo concedido para subsanar, el respectivo rechazo. "...para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, **so pena de rechazo**.

Sobre lo anterior, resulta oportuno, resaltar que los términos judiciales, son perentorios e improrrogables, por ende, su cumplimiento es estricto, tal como lo dispone el artículo 117 del C.G.P. Además que el acatamiento de los términos judiciales, debe atender igualmente el horario laboral de los Despachos Judiciales. Así fue recordado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, Despacho

del Magistrado Manuel Antonio Flechas Rodriguez, en proveído del 5° de mayo de 2020, proferido dentro del tramite de la segunda instancia la accion de tutela de radicado 2020-0209-01. En donde se expusó lo siguiente:

“Existe una diferencia entre el termino para el cumplimiento de obligaciones y los terminos judiciales, de tal manera que mientras el plazo para cumplir una obligacion se extingue a las doce de la noche del ultimo dia. Los terminos judiciales fenecen una vez concluida la hora de atencion al publico establecida por el Consejo Superior de la Judicatura.”

Posteriormente el Tribunal trae a colacion el Auto 541 de 2015 proferido por la Corte Constitucional, en donde la Corporacion concluye que “cualquier documento que sea remitido via fax a esta Corporacion, en un horario que exceda de la jornada indicada, sera protocolizado y se entendera recibido al dia siguiente de su envio, por lo que en aplicacion de esta regla la solicitud de nulidad remitida en el presente caso, fue recibida por la Presidencia de esta Corte el dia tres (3) de julio de 2015, ante la cual la Sala Plena concluye que no es procedente tramitarla, en razon a que fue allegada extemporaneamente”.

Y en auto dictado en proceso de jurisdiccion ordinaria, esto es el radicado 54001-3160-003-2018-00059-01, el Tribunal nuevamente resalto la importancia en la observancia del horario laboral de la siguiente manera:

“De otra parte, pertinente tener en cuenta que mediante acuerdo CSJNS2020-120 de 13 de marzo de 2020 emanado del Consejo Superior de la Judicatura de Norte de Santander, se dispuso temporalmente el cambio de horario de atención a los usuarios desde el 16 de marzo hasta el 30 de mayo de 2020, adoptándose como tal, el horario de 07:00 a.m. a 3:00 p.m. en jornada continua, el cual fue prorrogado mediante Circular No. 41 de la misma Corporación hasta tanto se establezca medida diferente, y mientras continúen y subsistan las consideraciones de la parte motiva del Acuerdo original. “(...) **Por tanto, las actuaciones judiciales que pretendan adelantar los usuarios, deben efectuarse dentro del marco temporal de dicho horario, a efecto de que las mismas no se tornen extemporáneas.** (...)”. Dicho acuerdo, por ser un acto administrativo de carácter general, fue debidamente publicado en la página web <https://tribunalsuperiordecucuta.gov.co/> del Tribunal Superior de Cúcuta, habiendo tenido amplia difusión y está aún visible en la página web, **razón por la que no existe justificación alguna a efectos de no observar su cumplimiento, aunado a ello la Secretaría del Tribunal mantiene abierto los canales de comunicación, como lo son los correos electrónicos, a efectos de obtenerse cualquier información por parte de los usuarios y litigantes.**

Resaltando que al igual que el Tribunal Superior, este Despacho publico el respectivo aviso, reiterando el horario para la recepción de memoriales, desde el 30 de junio de 2020¹.

Puestas, así las cosas, por no haberse subsanado, dentro del término de ley, deberá procederse conforme lo establece el artículo 90 del CGP. En razón y mérito de lo expuesto, el Juez Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: HACER entrega de sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

¹

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/18686913/37393229/AVISO+30+JUNIO+2020.pdf/867c370a-d2c6-48c7-85e6-038f6f430367>

TERCERO: DEJAR constancia de su salida en los libros respectivos y archivar la actuación del Juzgado una vez ejecutoriado este auto.

CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE

**FIRMA ELECTRÓNICA
ANA MARIA JAIMES PALACIOS
JUEZ**

CT/AMJP

Firmado Por:

**ANA MARIA JAIMES PALACIOS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 007 CIVIL DEL CIRCUITO CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5dd3693c95d6b55c2aa9ef9c5ef1664affddfd861049af6fd3ded3ab652a0619

Documento generado en 29/07/2020 11:57:52 a.m.