



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA  
NORTE DE SANTANDER

SAN JOSÉ DE CÚCUTA, VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE  
(2020)

PROCESO:	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
DEMANDANTE:	JHON GALLEG0 RAMIREZ
DEMANDADO:	JOSE RAMIREZ PAEZ
RADICADO:	54-001-31-53-007-2019-00342-00
ASUNTO:	NOTIFICACIÓN PARTE DEMANDADA

Verificadas las comunicaciones remitidas a BANCOLOMBIA SA -acreedor hipotecario- se advierte que las mismas no cumplen con las previsiones de los artículos 291 y siguientes del CGP, dado que no hay soporte de cual comunicación le fue remitida y en todo caso no se agotó la notificación por aviso; no obstante, del memorial presentado por dicho acreedor, visto a folio 55 se colige su pleno conocimiento de la presente acción ejecutiva instaurada contra el señor JOSE YAIR RAMIREZ PAEZ, por tanto, a la luz del artículo 301 ibidem, se entiende notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** el día 16 de marzo de 2020.

Secretaría, **CONTABILÍCENSE** los términos a que hace alusión el artículo 462 del mismo estatuto, teniendo en cuenta la suspensión de términos judiciales decretada a partir del 16 de marzo de 2020 hasta el 1° de julio de los corrientes y la fecha del ingreso del proceso al despacho.

Por otra parte, se **INCORPORA** al expediente la constancia de inscripción del embargo decretado en el asunto respecto del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 260-276175; **ADVIÉRTASE** que mediante ACUERDO PCSJA20-11597 del 15 de Julio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura en el artículo 2°, dispuso que entre el 16 de julio y el 31 de agosto de 2020, se suspenden a nivel nacional las diligencias de inspección judicial, entrega y secuestro de bienes, por ende, levantada dicha suspensión se procederá a ordenar el secuestro del bien embargado.

Ahora si bien es cierto que la parte demandante, por conducto de su apoderado judicial, allegó nota devolutiva respecto al envío de la citación de que trata el artículo 291 del CGP, remitida al demandado, resulta que el informe respectivo no contiene constancia alguna de la causal de devolución impidiendo así que se entienda agotada dicha diligencia.

Es por eso que se **REQUIERE** al extremo demandante a fin de que proceda a surtir nuevamente las diligencias de notificación en lo que hace al demandado, atendiendo a cabalidad las previsiones de los artículos 291 y 292 del CGP debiéndose incorporar constancia que en detalle registre las resultas de la misma. Carga que deberá cumplir

dentro de los treinta (30) días siguientes, so pena de que con fundamento en el artículo 317 del CGP, se decrete el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**FIRMA ELECTRÓNICA  
ANA MARÍA JAIMES PALACIOS  
JUEZ  
AR/AMJP**

**Firmado Por:**

**ANA MARIA JAIMES PALACIOS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 007 CIVIL DEL CIRCUITO CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**13a39028f11da611d5f6a78d2fad754c720207a971e8f1b72c5bcd894b950a38**

Documento generado en 29/07/2020 10:14:38 a.m.