

RE: MEMORIAL DE RECURSO DE REPOSICION RADICADO 54001315300720140017200

Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 14/12/2021 2:27 PM

Para: miguel angel prado tristancho <miangelpra511@hotmail.com>

Cordial Saludo,

Confirmando recibido.

Atentamente,

JOSE VICENTE ORTEGA FLOREZ

Escribiente

Juzgado 07 civil circuito de Cúcuta

Nota: Téngase en cuenta que mediante acuerdo ACUERDO CSJNS2020-218 del 01 de octubre de 2020 emanado del Consejo Superior de la Judicatura Norte de Santander, se dispuso temporalmente el cambio de horario laboral quedando EL horario de 8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m. Por lo anterior, las comunicaciones y/o memoriales presentados fuera del horario establecido, se entenderán como recibidas al día hábil siguiente.

De: miguel angel prado tristancho <miangelpra511@hotmail.com>

Enviado: martes, 14 de diciembre de 2021 1:26 p. m.

Para: Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: MEMORIAL DE RECURSO DE REPOSICION RADICADO 54001315300720140017200

BUENAS TARDES

DOCTORA

HELMHOLTZ FERNANDO LOPEZ PIRAQUIVE

JUEZA SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA

E. S. D.

REF: EJECUTIVO CON TÍTULO HIPOTECARIO
DE: AMPARO DONEYS RAMIREZ Y OTROS
CONTRA: BLANCA NELLY GELVEZ VARGAS Y
LUIS ABELARDO RIOS VALENCIA
RAD.: 54001315300720140017200

POR MEDIO DE LA PRESENTE ENVIO MEMORIAL DE RECURSO DE REPOSICION.

QUEDO ATENTO

CORDIALMENTE,

MIGUEL ANGEL PRADO TRISTANCHO
C.C. N° 88.258.124 DE CUCUTA.
T. P N° 249899 DE C. S. DE LA J.
CEL. 321 9458871
APODERADO PARTE DEMANDADA



MIGUEL ANGEL PRADO T.

ABOGADO
CEL. 321 9458871

DOCTOR
HELMHOLTZ FERNANDO LOPEZ PIRAQUIVE
JUEZ SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA
E. S. D.

REF: **EJECUTIVO CON TÍTULO HIPOTECARIO**
DE: **AMPARO DONEYS RAMIREZ Y OTROS**
CONTRA: **BLANCA NELLY GELVEZ VARGAS Y**
LUIS ABELARDO RIOS VALENCIA
RAD.: **54001315300720140017200**

MIGUEL ANGEL PRADO TRISTANCHO, mayor de edad, domiciliado en Cúcuta, identificado con la cédula de ciudadanía número 88.258.124 de Cúcuta y portador de la T. P. 249899 del C. S. de la J., actuando como apoderado del demandado dentro del proceso en referencia.

Por medio de la presente respetuosamente concurre a su bien servido despacho en mi condición de apoderado de la parte demandada, para manifestar que interpongo RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION (ART. 321 #6 C.G.P.) contra el Auto de fecha diez (10) de diciembre de dos mil veinte uno (2021) y en el estado de fecha trece (13) de diciembre de dos mil veinte (2021), con el fin de que se modifique el auto donde Usted negó el trámite de Incidente de Nulidad, presentado por el suscrito a su despacho; en razón de no compartir sus criterios de hecho y de derecho esbozados en su auto negativo de tramite incidental nulitorio.

Delanteramente, es de advertir a su señoría la igualdad de las partes dentro del presente tramite procesal acudiendo a la sentencia constitucional C-690-2008 donde expresa lo siguiente: " Principio Fundamental del derecho procesal es el de la igualdad de las partes en el proceso, lo que significa quienes a él concurren de manera voluntaria o por haber sido citados en forma oficiosa, deben tener las mismas oportunidades procesales para la realización plena de sus garantías a la bilateralidad de la audiencia", cuestión que no ha sido equilibrada en el presente proceso, que coloca en una orfandad procesal al aquí demandado LUIS ABELARDO RIOS VALENCIA.

SUSTENTACION DEL RECURSO DE APELACIÓN (ART. 322 C.G.P.)

1. La consideración esgrimida por su despacho referente a la aplicación del Artículo 2433 del Código Civil, no lo compartimos, por cuanto su apreciación es huérfana en el entendimiento **DE LA INDIVISIBILIDAD DE LA HIPOTECA.**
2. A todas luces del derecho, no se puede llevar la hipoteca a una negociación de deudas, donde se impone el juzgamiento de un operador con calidad de juez de conocimiento y mantener un proceso hipotecario con la misma ejecución que se lleva en la Negociación de Deudas.



MIGUEL ANGEL PRADO T.

ABOGADO
CEL. 321 9458871

3. Los numerales anteriores indicarían que por disposición judicial no del código Civil, se este cobrando doblemente el derecho Real de la Hipoteca (en cuanto a su valor)
4. Tampoco compartimos la concepción de la imposición de la que Usted habla sobre la insolvencia en los deudores en el campo puntual de la hipoteca sobre la cual se pretende erróneamente su cobro a través del proceso hipotecario que Usted acredita.

Con las consideraciones anteriores y con las exigencias propias del Código general del Proceso, expongo mi inconformidad al Auto proferido por Usted que decide la Nulidad planteada.

Del Señor Juez,

Atentamente,

MIGUEL ANGEL PRADO TRISTANCHO

CC. 88.258.124 de Cúcuta

T. P. No. 249899 del C. S. de la J.