

RE: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO DE FECHA 29 DE NOVIEMBRE DE 2021 - Rdo 54001-3153-007-2020-00043-00

Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 2/12/2021 3:51 PM

Para: luis carlos hernandez rodriguez <luiscarlos.abog@gmail.com>

Cordial Saludo,

Confirmando recibido.

Atentamente,

JOSE VICENTE ORTEGA FLOREZ
Juzgado 07 civil circuito de Cúcuta

Nota: Téngase en cuenta que mediante acuerdo ACUERDO CSJNS2020-218 del 01 de octubre de 2020 emanado del Consejo Superior de la Judicatura Norte de Santander, se dispuso temporalmente el cambio de horario laboral quedando EL horario de 8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m. Por lo anterior, las comunicaciones y/o memoriales presentados fuera del horario establecido, se entenderán como recibidas al día hábil siguiente.

De: luis carlos hernandez rodriguez <luiscarlos.abog@gmail.com>

Enviado: jueves, 2 de diciembre de 2021 3:42 p. m.

Para: Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO DE FECHA 29 DE NOVIEMBRE DE 2021 - Rdo 54001-3153-007-2020-00043-00

Doctora

ANA MARIA JAIMES PALACIOS

Juez Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta

E. S. D

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO DE FECHA 29 DE NOVIEMBRE DE 2021

TRÁMITE	<i>Incidente De Regulación De Honorarios</i>
TIPO DE PROCESO	<i>Ejecutivo De Mayor Cuantía</i>
RADICADO	54001-3153-007-2020-00043-00
DEMANDANTES	<i>Empresa Social Del Estado Hospital Universitario Erasmo</i>

DEMANDADOS	<i>Ecoopsos EPS SAS</i>
INDENTALISTA	<i>Luis Carlos Hernández Rodríguez Gramalla Asociados SAS</i>
INCIDENTADO	<i>Empresa Social Del Estado Hospital Universitario Erasmó</i>

Mediante el presente me permito radicar RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN contra el auto de fecha 29 de noviembre de 2021, el cual adjunto en formato PDF, con copia a la parte incidentada en cumplimiento de lo previsto en el artículo 46 del CGP y el Decreto 806 de 2020.

Atentamente,

LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

CC. N°88.232.320

T.P. N° 283.574 del C. S. de la J.



LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

ABOGADO

T.P. 283.574 del C. S. de la J

Doctora

ANA MARIA JAIMES PALACIOS

Juez Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta

E. S. D

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO DE FECHA 29 DE NOVIEMBRE DE 2021

TRÁMITE	<i>Incidente De Regulación De Honorarios</i>
TIPO DE PROCESO	<i>Ejecutivo De Mayor Cuantía</i>
RADICADO	<i>54001-3153-007-2020-00043-00</i>
DEMANDANTES	<i>Empresa Social Del Estado Hospital Universitario Erasmo</i>
DEMANDADOS	<i>Ecoopsos EPS SAS</i>
INDENTALISTA	<i>Luis Carlos Hernández Rodríguez Gramalla Asociados SAS</i>
INCIDENTADO	<i>Empresa Social Del Estado Hospital Universitario Erasmo</i>

LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio, obrando en nombre propio y en calidad de representante legal de la sociedad GRAMALLA ASOCIADOS SAS identificada con Nit.901.081.546-4, por medio del presente escrito acudo a su Despacho con el objeto de presentar RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN contra el auto de fecha 29 de noviembre de 2021, el cual sustento en la forma que expongo a continuación:

- 1. El cumplimiento del acuerdo de pago suscrito entre la ESE HUEM y ECOOPSO EPS no dará lugar a la ocurrencia del evento al cual el Despacho está supeditando la decisión.**

Los contratos suscritos entre Gramalla Asociados y la ESE HUEM para "REALIZAR LAS GESTIONES DE COBRO JURIDICO DE LA RECUPERACION Y



LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

ABOGADO

T.P. 283.574 del C. S. de la J

RECAUDO DE CARTERA MOROSA DE LA ES HUEM" establecen que los honorarios serán las costas procesales y agencias en derecho liquidadas por el despacho judicial dentro de cada proceso ejecutivo que se adelante **siempre y cuando éstas hayan sido ordenadas expresamente a favor de EL HOSPITAL**

El acuerdo de pago extra procesal que dio origen a la suspensión del proceso no incluyó dentro del mismo agencias en derecho ni costas y dado que a la fecha las partes no han manifestado incumplimiento alguno se debe entender que el mismo se ha venido cumpliendo en debida forma, así las cosas, cuando se verifique que el acuerdo de pago se cumplió en su totalidad, la única alternativa que queda es ordenar la terminación del proceso sin que procedan costas, pues esta condena se impone mediante sentencia a quien es vencido en juicio, pero ante la terminación por una acuerdo que las partes confeccionaron sin intermediación del juzgado no es posible realizar condena en costas y agencias en derecho, porque no puede el despacho a motu proprio realizar la condena cuando la misma parte renunció a ello en el acuerdo que suscribió con la parte demandada.

Ahora bien, ante el hipotético caso en que se incumpla el acuerdo que generó la suspensión del proceso, no implica ello que automáticamente se pueda ordenar de seguir adelante con la ejecución, sino que debe retomarse la actuación procesal en el estado en el que se encontraba al momento de la suspensión, y si bien bajo este escenario la terminación del proceso será a través del auto de cierre, no se puede garantizar por la operadora judicial ni por ninguna de las partes, que el mismo sea en uno u otro sentido, pues el resultado a veces no depende única y exclusivamente de las pruebas aportadas, toda vez que la diligencia desplegada por los apoderados resulta ser determinante para la decisión final, así las cosas, no es acertado atar los derechos de mi representada a la gestión de terceros y menos a eventos tan inciertos como los planteados.



2. El trámite de incidente de honorarios es independiente al proceso donde se origina e independiente de la actuación procesal posterior.

De conformidad con lo señalado en el inciso 2 del artículo 76 de la Ley 1564 de junio 12 de 2012 (CGP) el incidente de regulación de honorarios se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior, veamos:

Artículo 76. Terminación del poder. *El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante **incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior**. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

(...)

Por lo anterior, no es entendible la razón por la cual el control de legalidad realizado por el Despacho no tiene en cuenta la ley, para abandonar la independencia con la cual debe tramitarse el incidente y atarlo al proceso y en especial a una actuación posterior, que en el escenario procesal en el que estamos, si bien no podemos afirmar que sea nula la posibilidad de que ocurra el evento futuro e incierto al cual supedita el Despacho la decisión, si podemos decir que son mínimas las probabilidades de que pueda realizarse condena en costas y liquidar agencias en derecho dentro del proceso principal.



LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

ABOGADO

T.P. 283.574 del C. S. de la J

3. Con la declaratoria de terminación unilateral del contrato se destruyó la posibilidad de ocurrencia de la condición contractual para la tasación de los honorarios.

Como se puede constatar en los contratos 310 de 2018 y 148 de 2020 estos no se suscribieron para adelantar un proceso en particular, sino, para llevar desde su inicio hasta su terminación un número de procesos indeterminados, dentro de los cuales asumió la obligación el contratista de sufragar las costas procesales, siendo esa la razón por la cual se estableció contractualmente que los honorarios corresponderán a las costas y agencias en derecho, pero, ante la actuación del poderdante que no consistió simplemente en revocar el poder, sino que también confeccionó un acuerdo con la demandada que anula la posibilidad para el contratista de recuperar las costas realizadas y obtener los honorarios por su gestión, pues al no ser incluidos estos ítem en la negociación realizada o del acuerdo suscrito entre el HUEM con Ecoopsos y por el efecto que tiene dicho acuerdo como mecanismo de terminación anormal del proceso no da cabida a la liquidación de costas y agencias en derecho por parte del juez de conocimiento.

Por lo anterior, es claro que la condición contractual para la fijación de los honorarios desapareció, pero no significa que desaparezca el derecho del apoderado por el simple hecho de que esa modificación fue voluntad unilateral del poderdante.

4. Debe acudirse a las otras formas de tasación de honorarios con base en los otros criterios que establece la ley.

El mismo inciso segundo del artículo 76 de la Ley 1564 de junio 12 de 2012 (CGP) señala la forma en que se deben determinar los honorarios dentro de los incidentes de esta naturaleza.

(...)

El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el



LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

ABOGADO

T.P. 283.574 del C. S. de la J

*apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. **Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho.** Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

(...)

Como se entiende de la norma en cita, el juez para determinar los honorarios debe en primer lugar, acudir al contrato, pero, en el presente caso, la cláusula contractual que establecía los honorarios, de una parte señala que las costas pertenecen al apoderado por haberlas sufragado, y de otra parte, establece una condición para su determinación, cuya posibilidad de ocurrencia fue completamente minada por el acuerdo de pago suscrito por el HUEM con Ecoopsos EPS, por lo tanto, la condición establecida en el contrato no puede ser base para determinar las agencias en derecho.

El segundo criterio para la determinación de honorarios que relaciona la norma en cita corresponde a las reglas de fijación de agencias en derecho que establece el artículo 366 de la misma Ley 1564 de junio 12 de 2012 (CGP), que precisamente señala las reglas para la liquidación de costas y agencias en derecho, sin embargo, como el Despacho considera que para la aplicación del citado artículo 366(CGP) la oportunidad procesal es la establecida en el inciso primero de dicho artículo **“inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior”** y por lo tanto se debe esperar a que en el proceso principal se dicte providencia que ponga fin, no obstante, al mismo tiempo la realidad procesal nos muestra que el acuerdo de pago suscrito entre demandante y demandado trae consigo la terminación del proceso de una forma anormal en la que no es posible condenar en costa al demandado, siendo precisamente la condición que



LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

ABOGADO

T.P. 283.574 del C. S. de la J

señala el contrato al determinar que los honorarios serán las costas procesales y agencias en derecho liquidadas por el despacho judicial dentro de cada proceso ejecutivo que se adelante **siempre y cuando éstas hayan sido ordenadas expresamente a favor de EL HOSPITAL**, por lo anterior este segundo criterio tampoco es aplicable en este caso.

Finalmente, al no poder dar aplicabilidad a la cláusula que pactaba como honorarios las costas y agencias en derecho que fije el Juez en favor del HUEM, ni avizorarse que en la oportunidad señalada en el inciso primero del artículo 366 del CGP pueda darse esta condición, pues con el acuerdo suscrito entre el HUEM y Ecoopsos EPS, las posibilidades de que se dé tal condición desaparece, razón por la cual deberá recurrirse a la tarifa de honorarios profesionales que fija el Colegio Nacional de Abogados – Conalbos, que dispone los siguiente:

24. El Colegio Nacional de Abogados – Conalbos señala en su cuadernillo de Tarifas de Honorarios Profesionales (pg 21, 26) que cuando no se cancela suma alguna antes o durante del proceso al abogado por su cliente en relación a sus honorarios, se presume la existencia de la CUOTA LITIS, al respecto define la cuota Litis de la siguiente manera:

TARIFA DE HONORARIOS PARA EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DE ABOGADO EN COLOMBIA APROBADA POR RESOLUCIÓN No. 001 DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2018

Página 21

6. En casos EXCEPCIONALES y previo un estudio serio, proporcional y razonable por el abogado sobre el caso concreto, situación personal, económica y social del cliente y seguridad jurídica, se puede determinar como honorarios un porcentaje sobre el resultado económico del juicio, bien



sea en dinero o en especie denominado CUOTA LITIS. En este caso debe siempre entenderse que, si el cliente no aporta ningún valor por pago de honorarios, ni antes ni en el curso del proceso, el contrato de mandato se identifica en esta forma con la calidad de CUOTA LITIS. Los gastos que haga el apoderado para el impulso del proceso, tales como publicaciones, honorarios de peritos, secuestres, pólizas, viáticos y otros deberán ser reembolsados por el cliente quien debe de cancelarlos al abogado una vez causado el gasto o antes de ser necesario

Página 26

Cuota Litis: Es la participación económica directa del abogado por sus justos honorarios deducibles por parte de los dineros recibidos en favor o en representación del cliente por cuenta del proceso y derivados a su vez de los resultados del mismo. No es el sistema más seguro, ni más conveniente, por la falta de pago de honorarios por el cliente durante el proceso y con el riesgo de no percibir pago alguno por la gestión.

Cuando no se cancela suma alguna antes o durante el proceso al abogado por su cliente en relación a sus honorarios, se presume la existencia de la CUOTA LITIS. La CUOTA LITIS existe para toda clase de proceso sin distinción alguna, y cualquiera sea el área del mismo. Dejamos expresa constancia igualmente que el abogado colombiano apoyado en nuestra legislación está facultado legalmente para descontarse directamente de los dineros recibidos por cuenta del cliente, el valor correspondiente a sus honorarios, artículos 1265, 1277 del C. de Co.



LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

ABOGADO

T.P. 283.574 del C. S. de la J

Así las cosas, ante la imposibilidad de dar aplicabilidad a las condiciones contractuales para la tasación de honorarios establecidas entre la ESE HUEM y Gramalla Asociados SAS, situación que es atribuible única y exclusivamente a la ESE HUEM, e igualmente, la imposibilidad procesal de que al quedar ejecutoriada la terminación del proceso se pueda condenar en costas y agencias en derecho a Ecoopsos EPS y en favor del HUEM, es necesario acudir a la tarifa de honorarios profesionales que fija el Colegio Nacional de Abogados – Conalbos.

5. Existencia de conversaciones para liquidación del contrato 148 de 2020 y reconocimiento de restituciones mutuas

Finalmente me permito informar a su señoría que Gramalla Asociados SAS y la ESE HUEM han venido adelantando conversaciones para proceder a la Liquidación del Contrato 148 de 2020 y el reconocimiento de restituciones mutuas, y dentro del marco de dicha liquidación se tiene proyectado conciliar y transar las demandas e incidentes que interpuso mi representada en contra del HUEM y suscribir un nuevo contrato bajo las nuevas condiciones contractuales propuestas por el HUEM, retomando los procesos que venía adelantando Gramalla Asociados SAS siempre y cuando no existan acuerdo de pago previos.

El referido proceso de negociación que esperamos concluya en los próximos días, sin embargo, la posición jurídica de Gramalla Asociados SAS en el presente recurso, tiene como finalidad la defensa de sus derechos ante un eventual fracaso de las negociaciones en curso, dentro de las cuales incluso puede incidir en forma negativa la decisión adoptada por su Despacho.

PETICION

Por lo anteriormente expuesto solicito respetuosamente a su señoría reponer el auto de fecha 29 de noviembre de 2021 en el sentido de no supeditar la



LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

ABOGADO

T.P. 283.574 del C. S. de la J

decisión del presente incidente a la terminación del proceso principal, habida cuenta que la ley procesal dispone que el trámite de los incidentes por honorarios se adelantan con independencia del proceso principal y sus actuaciones posteriores, a la par que en dicha oportunidad (terminación del proceso) no podrá condenarse a la demandada al pago de costas y agencias en derecho, siendo ésta la condición establecida en el contrato suscrito entre la ESE HUEM y mi representada, situación que se presenta como consecuencia del acuerdo de pago extraprocesal que justificó la suspensión del proceso.

Así mismo, solicito que se fije fecha y hora para adelantar la audiencia suspendida.

En caso que su señoría mantenga la decisión recurrida, solicito de forma respetuosa SE conceda el recurso de apelación ante el superior jerárquico.

Atentamente,

LUIS CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

CC. N°88.232.320

T.P. N° 283.574 del C. S. de la J.