

**RE: Recurso de Reposición en subsidio de apelación Radicado:  
54001315300720210013100**

Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 16/02/2022 3:13 PM

Para: Rogelio Peñaranda Roa <abogadorogelioroa50@outlook.es>

RECIBIDO Atentamente, JAIME ELIECER ALMEYDAROJAS Asistente Judicial Juzgado 07 Civil Circuito de Cúcuta
---

---

**De:** Rogelio Peñaranda Roa <abogadorogelioroa50@outlook.es>

**Enviado:** miércoles, 16 de febrero de 2022 2:36 p. m.

**Para:** Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>; rojascarlosal@hotmail.com <rojascarlosal@hotmail.com>; Diego Galvis <galvisdiego84@gmail.com>; Rogelio Peñaranda Roa <ABOGADOROGELIOROA50@outlook.es>

**Asunto:** Recurso de Reposición en subsidio de apelación Radicado: 54001315300720210013100

San José de Cúcuta, febrero 16 de 2020

Señores:

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**DRA. ANA MARÍA JAIMES PALACIOS**

E.S.D

**REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN FRENTE AL AUTO QUE NIEGA DEMANDA DE RECONVENCIÓN**

**Radicado:** 54001315300720210013100

**Demandantes:** Martha Teresa Peñaranda Vélez y otros

**Demandado:** Samuel Galvis Jáuregui representado por Diego Fernando Galvis Ramón

Cordial saludo

Por medio de la presente me permito en el término de ley anexar RECURSO. El mismo fue enviado a la parte demandante el reivindicatorio de la referencia.

Atentamente,

ROGELIO PEÑARANDA ROA  
ABOGADO

Favor acusar recibido

San José de Cúcuta, febrero 16 de 2020

Señores:

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**DRA. ANA MARÍA JAIMES PALACIOS**

E.S.D

**REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN FRENTE AL AUTO QUE  
NIEGA DEMANDA DE RECONVENCIÓN**

**Radicado:** 54001315300720210013100

**Demandantes:** Martha Teresa Peñaranda Vélez y otros

**Demandado:** Samuel Galvis Jáuregui representado por Diego Fernando Galvis Ramón

**ROGELIO PEÑARANDA ROA**, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía # 13.504.534 de Cúcuta y tarjeta profesional 254890 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación de SAMUEL GALVIS JÁUREGUI (C.C. # 13.437.742 de Cúcuta), con poder otorgado por el señor DIEGO FERNANDO GALVIS RAMÓN (C.C # 88.234.011 de Cúcuta), quien representa los intereses de su padre, según sentencia de interdicción dictaminada por el Juez Segundo de Familia de Cúcuta radicado: **20160050700**, por medio del presente y en el término de ley, me permito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** contra el auto de fecha 11 de febrero de 2022 que niega demanda de reconvención (pertenencia) en el proceso de la referencia, para lo cual me pronunciare de la siguiente manera:

**SUSTENTACIÓN**

**PRIMERO:** el Despacho para tomar la decisión de rechazar la demanda de reconvención acude al Artículo 148 numeral 1 literal b del código General de proceso para manifestar que las partes no son demandantes y demandados recíprocos, por cuanto la demanda origen fue presentada Martha Teresa, (interdicto Sergio Edgar) y Gladis Estella Peñaranda Vélez quienes a través de su apoderado judicial le informan al Despacho que actúan en representación y beneficio del señor WILLINGTON ALEXANDER OJEDA PÉREZ, quien parece en el registro de instrumentos públicos como comunero del inmueble de mayor extensión en donde esta contenida el área de menor extensión objeto de pertenencia por parte de mi poderdante; inmueble que es su lugar de residencia desde hace más de cuarenta años.

**SEGUNDO:** se observa, que estamos frente a un inmueble en común y proindiviso que no ha sido dividido y por lo tanto cada uno de los comuneros es dueño porcentualmente, sin que se haya demostrado que parte del inmueble es la que le corresponde a los comuneros demandantes en la demanda primigenia, por lo que causa extrañeza que los demandantes se abogan la representación del señor WILLINGTON ALEXANDER OJEDA PÉREZ, quien parece en instrumentos públicos como uno de los comuneros, pero que no ha otorgado autorización alguna para su respectiva representación.

**TERCERO:** la legislación colombiana señala de manera taxativa que un inmueble proindiviso, al no existir la división material, **todos los comuneros son dueños del inmueble y a la vez no son dueños de nada, para que no resulten los miembros de la comunidad afectados por las acciones de cualquiera de los copropietarios.** Situación anómala que es evidente por cuanto el mencionado WILLINGTON ALEXANDER OJEDA PÉREZ, no sido vinculado en el

proceso, dando lugar a la interpretación que hace el despacho de no considerar la demanda de reconvención por no estar el mencionado comunero en la demanda inicial.

**CUARTO:** ahora bien, en el numeral 8 de la demanda primigenia, la parte demandante reconoce como comunero al señor WILLINGTON ALEXANDER OJEDA PÉREZ, quien entra a ser parte de la comunidad a través de Escritura Pública 0589 del 6 de marzo de 2020, en donde compra las cuotas partes correspondientes a los señores FEDERICO ALEJANDRO URIBE WHITE, MARÍA TERESA PERFETTI DE URIBE Y HECTOR JAIRO PEÑARANDA URIBE, motivo por el cual aparece como comunero en el registro de instrumentos públicos que fue aportado en la demanda de reconvención como prueba de la existencia del bien inmueble pedido en Pertenencia y de quienes aparecen como comuneros, sin que exista en dicho documento legal el porcentaje de la propiedad que le corresponde a cada uno de ellos, en el entendido que la división no se ha realizado y por ese motivo no se tiene claridad que alícuota le corresponde a cada uno, por lo que no se puede a través de una simple manifestación hecha en la demanda reivindicatoria alegar derechos comuneros de una persona que no ha solicitado dicha representación, bajo el señalamiento malsano de que se protegen los intereses de la comunidad.

**QUINTO:** cabe recordar que la **Honorable Corte Constitucional en sentencia C-791 de 2016** señala que los comuneros no están obligados a permanecer en la indivisión, si es su deseo mantener la libertad individual para hacer valer sus derechos civiles, por lo que se le otorga la oportunidad de solicitar ante la autoridad competente la división material de la cosa común, aspecto fundamental que no se ha realizado en este caso y por consiguiente el señor WILLINGTON ALEXANDER OJEDA PÉREZ es comunero y contra él tiene que ir dirigida la demanda de pertenencia que fue instaurada en RECONVENCIÓN. NO vincularlo como demandado sería precisamente incurrir en el error de no haber señalado correctamente a los comuneros que aparecen en el registro de instrumentos públicos. El Despacho no podría ampararse en el texto de la demanda inicial, para desconocer la existencia en común y proindiviso del señor WILLINGTON ALEXANDER OJEDA PÉREZ y declarar la improcedencia de la demanda de Reconvención porque este no hace parte de la demanda reivindicatoria, cuando es probado que es uno de integrantes de la comunidad copropietario del inmueble de mayor extensión en donde está contenido el inmueble pedido en Pertenencia.

**SEXTO:** la demanda de pertenencia instaurada en reconvención, no sólo reúne los requisitos legales para que sea considerada por el Despacho, sino que además evita la vulneración del derecho a la libertad civil que tiene el comunero con el mayor número de alícuotas, según la escritura 0589 del 6 de marzo de 2020, en donde compra los derechos o alícuotas de **TRES** de los comuneros existentes para la fecha de firma de la escritura, por lo que razonadamente podríamos afirmar que el señor OJEDA PÉREZ no solo es comunero sino propietario del 50% del inmueble en común y proindiviso. Inmueble que hoy explota comercialmente, sin que haya realizado ninguna manifestación por el área de menor extensión que tiene mi poderdante SAMUEL GALVIS JAUREGUI desde hace más de cuarenta años y que objeto de estudio por parte de la SALA CIVIL FAMILIA DEL TRIBUNAL DE CUCUTA.

**SÉPTIMO:** a mi poderdante, le asiste todo el derecho de presentar demanda de reconvención de Pertenencia de un inmueble que posee materialmente desde la década de los años setenta, en donde ha ejercido como señor y dueño, el cual ha habitado desde entonces en compañía de su núcleo familiar y en donde se encuentra sobrellevando un accidente cerebro vascular que lo tiene postrado en cama. Posesión que ha realizado pacíficamente, sin hacer uso de la fuerza y sin que medie ningún tipo de contrato de arrendamiento, como reiteradamente a querido señalar la parte demandante que aporta

como prueba un contrato de arrendamiento firmado por el señor **SAMUEL GALVIS MENDOZA** (padre de mi poderdante **SAMUEL GALVIS JAUREGUI**), quien en vida firmó dicho contrato para ocupar el restante del inmueble de mayor extensión que hoy esta en manos del señor **WILLINGTON ALEXANDER OJEDA PÉREZ**. Mi poderdante nada tiene que ver con el contrato de arrendamiento que fue firmado años después de su llegada pacíficamente al inmueble que hoy ocupa y por el cual ha incoado demanda de Pertenencia.

**PETICIÓN**

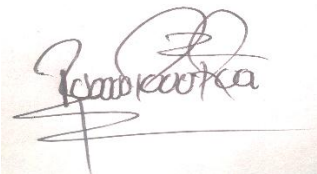
EN CONSIDERACIÓN A LO ANTERIOR SOLICITO RESPETUOSAMENTE AL RESPACHO REPONER EL AUTO DE FECHA 11 DE FEBRERO DE 2022 Y EN CONSECUENCIA PROCEDA A DARLE TRÁMITE PROCESAL A LA DEMANDA DE PERTENENCIA INSTAURADA EN RECONVENCIÓN. En caso contrario solicito a la Honorable Señora Juez, darle traslado para que el superior jerárquico resuelva el RECURSO DE APELACIÓN pedido en subsidio.

**NOTIFICACIONES**

Para efectos de notificación me permito manifestar que tanto mi poderdante como el suscrito recibimos correspondencia en la oficina 308 del Centro Jurídico (avenida 4E # 6-49 de la Urbanización Sayago de esta ciudad) al correo electrónico: [abogadorogelioroa50@outlook.es](mailto:abogadorogelioroa50@outlook.es)

A los demandados, a través de su apoderado judicial, se allega copia del presente recurso al correo y dirección físic aportada en el demanda primigenia: rojascarlos@hotmail.com /avenida 2 # 10-18 edificio OVNI oficina 601 barrio Centro de Cúcuta.

Atentamente,



**ROGELIO PEÑARANDA ROA**  
Abogado

8°.- FERDERICO ALEJANDRO URIBE WHITE, MARIA TERESA PERFETTI DE URIBE Y HECTOR JAIRO PEÑARANDA VELEZ, mediante escritura pública No. 0589 del 6 de Marzo de 2020, transfirieron en nombre y a favor de **WILLINGTON ALEXANDER OJEDA PEREZ**, las cuotas partes del derecho de real de dominio que tenían en el inmueble de mayor extensión del que hace parte el área de menor extensión objeto de la demanda.