

RE: RECURSO DE REPOSICION- AUTO DECLARA DESIERTA APELACION- Radicado 54001400300420180074801 Demandado: CLINICA GEGINOB LTDA-

Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 16/02/2022 5:06 PM

Para: ederson sanchez florez <edersaflo31@hotmail.com>

RECIBIDO Atentamente, JAIME ELIECER ALMEYDA ROJAS Asistente Judicial Juzgado 07 Civil Circuito de Cúcuta

De: ederson sanchez florez <edersaflo31@hotmail.com>

Enviado: miércoles, 16 de febrero de 2022 3:55 p. m.

Para: Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RECURSO DE REPOSICION- AUTO DECLARA DESIERTA APELACION- Radicado 54001400300420180074801
Demandado: CLINICA GEGINOB LTDA-

Señores
JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
icivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ciudad

Referencia: Ejecutivo Quirografario
Radicado **54001400300420180074801**
Demandado: CLINICA GEGINOB LTDA
Demandante: FERRETERIA TITO
ADOLFO BACCA SOTO

Cordial Saludo:

Contra el auto del 11/02/2022 declarando desierto el recurso de apelación interpongo el recurso de reposición autorizado en el artículo 318 del CGP.

1. **El argumento del Juzgado** es que no se sustentó el recurso conforme lo previene el artículo 14 del Decreto 806 de 2020, esto es, por escrito dentro de los cinco (5) días siguientes al auto que admite el recurso.

2. **El fundamento del recurso de instancia** para que revoque la declaratoria de desierto lo será el que el recurso de apelación amén de ser sustentado en la audiencia en que se profirió sentencia, **también se hizo por escrito acorde al inciso 2° del numeral 3° del artículo 322 del CGP** precisando de manera breve los reparos concretos contra la decisión y sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.

3. Estando sustentado desde la instancia la apelación prevalece el derecho sustancial de ser desatada la alzada, pues al final, la carga procesal es de sustentarlo y sustentado está en el expediente al arribar ante el superior.

Así lo amparo Sala de Casación Civil y Agraria:

ID	: 732397
M. PONENTE	: OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE
NÚMERO DE PROCESO	: T 1100102030002021-00975-00
NÚMERO DE PROVIDENCIA	: <u>STC5790-2021</u>
CLASE DE ACTUACIÓN	: ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA
TIPO DE PROVIDENCIA	: SENTENCIA
FECHA	: 24/05/2021
DECISIÓN	: CONCEDE TUTELA
FUENTE FORMAL	: Código General del Proceso art. 74 y 322 / Decreto 806 de 2020 art. 14 / Decreto 2591 de 1991 art. 10

4. El argumento de la Sala de Casación Civil Familia de la Corte Suprema de Justicia fue:

*«Sin embargo, no ocurre lo mismo respecto de aquellas que se realicen con anterioridad a ese límite temporal, comoquiera que, aun cuando resulta ser una actuación inesperada y errada del censor, **de todos modos se cumple con el acto procesal aludido y el juzgador de segundo grado, en últimas, ya conoce de los argumentos de inconformidad que le dan competencia para***

resolver, sin que ello implique ninguna afectación a los derechos del no recurrente, pues el apelante no guardó silencio, no superó los términos establecidos para el efecto, así como «no se causa dilación en los trámites, ni se sorprende a la contraparte, ni se vulneran sus derechos, ni implica acortamiento de los términos». Lo contrario, provoca incurrir en un exceso de ritual manifiesto en el asunto concreto».

5.- En el memorial sustentatorio de la apelación se reprodujeron las pruebas que provenían del ejecutor donde se visibiliza que la sentencia apelada es errada y siendo estos los reparos a verificar el estrado en su superioridad, gentilmente pedimos a la Señora Juez revocar el auto que declara desierto el recurso y en su defecto desatar la alzada, acorde a los reparos formulados en la sustentación anticipada por escrito desde el pasado 19/09/2021, conforme milita en autos el memorial digitalizado.

Atentamente,



EDERSON SANCHEZ FLOREZ
C.C. 88.250.676 de Cúcuta
T.P. 215614 CSJ
Avenida 5 N° 15-21 barrio Ospina Pérez
edersaflo31@hotmail.com
16/02/2022