



**JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL**  
**MEDELLIN ANTIOQUIA**

PROCESO : EJECUTIVO  
RADICACIÓN: : 05001-40-03-029-2020-00278  
DEMANDANTE: : COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCIÓN  
DEMANDADO : OTTO COPETE AGUALIMPIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín Antioquia, Veintiocho (28) de Enero de Dos Mil Veintiuno (2021), en la fecha informo a la señora Juez que se al momento de decretar la medida cautelar, el despacho incurrió en un error involuntario. **Sírvase proveer.**

**EDWARD ANDRÉS ARIAS TABORDA**  
**SECRETARIO**

**AUTO N°154**

**Medellín- Antioquia, Veintiocho (28) de Enero de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Vista la anterior constancia y una vez revisado el expediente, procede el Despacho a realizar el análisis del mismo con el fin de imprimirle el trámite que corresponda.

**CONSIDERACIONES**

Evidencia el Despacho que en el auto interlocutorio N°026 de 14 de enero de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago y se decreto el embargo y retención del 30% del salario, prestaciones y demás emolumentos, que el señor **OTTO COPETE AGUALIMPIA** identificado con cédula de ciudadanía N°82360449 recibe de **FIDUPREVISORA – VIVE Y ADECCO COLOMBIA S A** identificado con NIT 860.050.906, a título de mesada pensional, se incurrió de manera involuntaria en un error, teniendo en cuenta que no es posible decretar dicho embargo como quiera que, el demandado no adquirió el crédito directamente de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCIÓN** identificada con Nit. 860066279-1, como asociado de esta, ni como producto de su razón social, sino a través de un endoso siendo el acreedor principal **VIVE CRÉDITOS KUSIDA S.A.S.**, como consta en el título valor base de cobro judicial y el beneficio de embargo otorgado a las Cooperativas es en ocasión de sus asociados y en desarrollo de su objeto social.

Pues conforme lo señala el artículo 134 numeral 5 de la ley 100 de 1993, son inembargables *“Las pensiones y demás prestaciones que reconoce esta Ley, cualquiera que sea su cuantía, salvo que se trate de embargos por pensiones alimenticias o **créditos a favor de cooperativas**, de conformidad con las disposiciones legales vigentes sobre la materia.”*

El legislador definió como actos cooperativos en el artículo 7°. De la Ley 79 de 1988 **aquellos que se realizan entre los asociados y sus cooperativas o entre éstas entre sí, en desarrollo del objeto social.** Sólo para este tipo de actos estableció, a lo largo de la citada ley, beneficios y privilegios especiales, en este sentido se pronunció la Superintendencia de Economía Solidaria en CIRCULAR EXTERNA No. 0007 de 2001, en la que adujo, además: *“Por las mismas razones, **mal podría otorgarse este beneficio para el caso en que los deudores de la cooperativa no son asociados de la misma o al menos lo eran al momento de adquirir la deuda con aquella. Aquí no existe acto cooperativo sino un acto semejante al acto de comercio, pero que no lo es exactamente por cuanto el servicio que se***





**JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN ANTIOQUIA**

*presta a un tercero no asociado no puede ser con ánimo de lucro sino de servicio a la comunidad y por ende los excedentes que se obtienen no se distribuyen entre los asociados, sino que van a un fondo no susceptible de repartición”.*

Al respecto, la Corte Constitucional en **Sentencia T-418 de 2016** estipula: “*En conclusión, las pensiones, cualquiera que sea su cuantía -incluidas aquellas cuyo monto sea igual a un salario mínimo legal-, son embargables única y exclusivamente cuando la obligación surja con ocasión de deudas a favor de cooperativas o para cubrir acreencias alimentarias, evento en el cual, en todo caso, el embargo no puede exceder el 50% de la mesada pensional. Dicho de otro modo, los embargos por pensiones alimenticias o créditos a favor de cooperativas o fondos de empleados, no pueden exceder el 50% de la mesada pensional, incluso si ésta es apenas equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente.* Subrayado intencional del despacho.

Por lo anterior se ordena, **DEJAR SIN EFECTO** el numeral segundo de la parte resolutive del auto interlocutorio N°026 de 14 de enero de 2021, mediante el cual se decretó el embargo y retención del 30% del salario, prestaciones y demás emolumentos, que el señor **OTTO COPETE AGUALIMPIA** identificado con cédula de ciudadanía No. 82360449 recibe de **FIDUPREVISORA – VIVE Y ADECCO COLOMBIA S A** identificado con NIT 860.050.906, a título de mesada pensional.

En mérito de lo brevemente expuesto, el **JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN – ANTIOQUIA**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **DEJAR** sin efecto el numeral segundo de la parte resolutive del auto interlocutorio N°026 de 14 de enero de 2021, mediante el cual se decretó el embargo y retención del 30% del salario, prestaciones y demás emolumentos, que el señor **OTTO COPETE AGUALIMPIA** identificado con cédula de ciudadanía N°82360449 recibe de **FIDUPREVISORA – VIVE Y ADECCO COLOMBIA S A** identificado con NIT 860.050.906, a título de mesada pensional.

**SEGUNDO:** **NEGAR** el embargo del 50% sobre la mesada pensional recibida por el señor **OTTO COPETE AGUALIMPIA** identificado con cédula de ciudadanía No. 82360449, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARLY ARELIS MUÑOZ**  
**JUEZ**  
☺

Firmado Por:

**MARLY ARELIS MUÑOZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 029 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**



**CARRERA 52 # 43-52 - PISO 5 - EDIFICIO CONFIAR - MEDELLIN ANTIOQUIA**

**262 21 12**



**JCMPL29MED@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO**



**JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL**  
**MEDELLIN ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5553532573ab43366d7246966bbe6a9e0129707a8971c7405235412226f2303**  
Documento generado en 28/01/2021 04:25:47 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>