



PROCESO : EJECUTIVO  
RADICACIÓN : 029-2021-00279  
DEMANDANTE : COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCIÓN  
DEMANDADO : OSCAR DARÍO JIMÉNEZ AVENDAÑO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín Antioquia, Diecinueve (19) de Febrero de Dos Mil Veintiuno (2021), en la fecha informo a la señora Juez se presentó escrito por la parte demandante donde corrige la solicitud de terminación por pago total de la obligación. **Sírvase proveer.**

**EDWARD ANDRÉS ARIAS TABORDA**  
**SECRETARIO**

**AUTO INTERLOCUTORIO N°388**  
**Medellín- Antioquia, Diecinueve (19) de Febrero de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Vista la anterior constancia y una vez revisado el expediente, procede el Despacho a realizar el análisis del mismo con el fin de imprimirle el trámite que corresponda.

**CONSIDERACIONES**

El 2 de febrero de 2021, el apoderado de la parte demandante, solicitó la terminación del proceso así: *“Sírvase dar por terminado el proceso de manera definitiva, por pago de la obligación que se reclamaba.” “En el monto a favor del demandante, fueron incluidos las costas, todo tipo de perjuicios, capital, intereses y honorarios en que se pudiera haber incurrido en este proceso, por tanto, no habrá lugar a pronunciamiento ni más condenas adicionales, quedando el demandado a paz y salvo por todo concepto.”*

Por lo anterior, el 4 de febrero de 2021, mediante auto interlocutorio N°215, el Despacho procedió a dar por terminado el proceso, por pago total de la obligación, tal y como fue solicitado por el apoderado de la parte demandante, dicho auto fue notificado por estados el 5 de febrero de 2021.

Ahora bien, el 18 de febrero de 2021, el apoderado de la parte demandante, presenta escrito en el que solicita la corrección de memorial de terminación por pago total, toda vez que en este se solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación y la solicitud correcta es **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO DE CUOTAS EN MORA.**

Respecto a esta solicitud, el Despacho deberá negar la misma, por cuanto el error en el que se incurrió no proviene de esta Judicatura, sino que se procedió conforme a petición de parte, además se tiene que a la fecha de la solicitud, el auto que dio por terminado el presente proceso se encuentra debidamente ejecutoriado, encontrándose vencida la etapa para presentar solicitud de corrección o interponer recurso contra dicha decisión, razón por la cual se niega esta solicitud por improcedente.

En mérito de lo brevemente expuesto, el **JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN – ANTIOQUIA**



**JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN ANTIOQUIA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, respecto a la terminación del proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARLY ARELIS MUÑOZ  
JUEZ**

☺

**Firmado Por:**

**MARLY ARELIS MUÑOZ**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 029 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f81fd6b5af154d3dfbf27e4d2ab9d3c2e7034d8a556ca06755a8fa5a1015afe**

Documento generado en 19/02/2021 03:25:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**