



**PROCESO** EJECUTIVO  
**RADICACIÓN:** 712-2014-00011-00  
**DEMANDANTE** COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA  
**DEMANDADO** VLADIMIR MARTINEZ VASQUEZ Y OTRO.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín Antioquia, Veinticuatro (24) de Febrero de Dos Mil Veintiuno (2021), en la fecha informo a la señora Juez que en se está pendiente de dar trámite a varios oficios allegados por la parte demandante al presente proceso. **Sírvase proveer.**

**EDWARD ANDRÉS ARIAS TABORDA**  
**SECRETARIO**

### **AUTO N°416**

**Medellín- Antioquia Veinticuatro (24) de Febrero de Dos Mil Veintiuno (2021).**

Vista la anterior constancia y una vez revisado el expediente, procede el Despacho a realizar el análisis del mismo con el fin de imprimirle el trámite que corresponda.

### **ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

#### **1. Constancia de entrega de la notificación por aviso.**

allega memorial la apoderada de la parte actora, en el cual anexa el comprobante de entrega efectiva de la notificación por aviso, la cual según se avizora en dicha constancia fue entregada de manera efectiva en la dirección autorizada por el despacho en el auto que antecede.

Ahora de conformidad con la notificación por aviso enviada y efectivamente entregada, la misma cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 320 del C.P.C.

#### **2. Incorpora memoriales allegados al despacho.**

La parte actora allega memoriales por medio del correo electrónico y por medio físico, en los cuales solicita que se dé impulso al proceso y se proceda a dictar sentencia. Se incorporan dichos memoriales al expediente y se procede a continuar con la etapa procesal que en derecho corresponde.

#### **3. seguir adelante la ejecución.**

Visto el expediente, tenemos que mediante auto interlocutorio N° 004 del 30 de abril de 2014, se libró mandamiento de pago a favor de **COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA** y en contra de **VLADIMIR MARTINEZ VASQUEZ Y FABIAN ALBERTO GALLEGO OCHOA**, tal y como consta en la parte resolutive de dicha providencia. (folio 1).

El demandado **VLADIMIR MARTINEZ VASQUEZ**, compareció al despacho y fue notificado personalmente del auto del 30 de abril de 2014, mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago, por su parte al demandado **FABIAN ALBERTO GALLEGO OCHOA**, le fue enviada la citación para la notificación personal el 10 de septiembre de





**JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN ANTIOQUIA**

2017, sin embargo, el mismo no compareció, por tanto, el 30 de septiembre de 2017, mediante la empresa de envío se llevó a cabo la entrega de la notificación por aviso al demandado del auto que libró mandamiento de pago, con un resultado Positivo, sin embargo, a la fecha el señor **FABIAN ALBERTO GALLEGO OCHOA** no ha presentado contestación de la demanda ni ha propuesto excepción alguna.

En ese orden de ideas y en vista de que la parte demandada no contestó la demanda ni presentó excepciones, el Despacho deberá ordenar seguir adelante la Ejecución, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, el cual reza:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

En mérito de lo brevemente expuesto, el **JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN – ANTIOQUIA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INCORPORAR** al expediente constancia de entrega de notificación por aviso y memoriales de impulso procesal.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra de **VLADIMIR MARTINEZ VASQUEZ Y FABIAN ALBERTO GALLEGO OCHOA**, identificados con cedula de ciudadanía N°98.701.243 y 71.336.511 respectivamente y a favor de **COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA** identificada con NIT N°890.901-176-3, tal y como lo dispone el auto interlocutorio N°004 del 30 de abril de 2014, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito según lo prevenido por el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demanda para tal efecto las agencias en derecho se fijan en \$ 112.000 a favor de la parte demandante, de conformidad a lo establecido en el numeral 1.8 del artículo sexto, del acuerdo N°1887 de 2003, liquidense como lo dispone el Artículo 365 del Código General del proceso.

**QUINTO: DECRETAR** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previos a su avalúo, para que con el producto se pague a los acreedores los créditos de conformidad.

**SEXTO: ORDENAR** el envío del expediente a los Juzgados de Ejecución de Medellín, después de quedar en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARLY ARELIS MUÑOZ**  
**JUEZ**  
a.m



CARRERA 52 # 43-52 - PISO 5 - EDIFICIO CONFIAR - MEDELLIN ANTIOQUIA

262 21 12



JCMPL29MED@CENDDJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO



**JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN ANTIOQUIA**

Firmado Por:

**MARLY ARELIS MUÑOZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 029 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **740e13d056fe775ca0ccf364a0f06485dcadd326fdec0685d9329d96f0d42f67**  
Documento generado en 24/02/2021 03:44:17 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**CARRERA 52 # 43-52 - PISO 5 - EDIFICIO CONFIAR - MEDELLIN ANTIOQUIA**

**262 21 12**



**JCMPL29MED@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO**