RELATORÍA TRIBUNAL SUPERIOR DE BUCARAMANGA

INDICE PROVIDENCIAS

SALA PENAL

MES DE ENERO 2025

DESCRIPTOR	RESTRICTOR	TESIS	RAD.		FECHA			PROVIDENCIA	MAGISTRADO	PROCESADO	DECISIÓN
OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, INCREMENTANDO LA PENA POR EL CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO A 50 MESES DE PRISIÓN, AL DETERMINAR QUE EL PROCESADO, OMITIÓ CONSIGNAR SUMAS RECAUDADAS EN TRES PERIODOS DIFERENTES, SE NEGARON LOS SUBROGADOS PENALES Y SE RATIFICA LA AFECTACIÓN DEL BIEN JURÍDICO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.	"En el presente asunto, discute el apoderado de víctimas que el fallador de primer grado erró al efectuar la dosificación de la pena limitándose a lo dispuesto en el artículo 402 del Código Penal, sin tener en cuenta que la conducta punible fue imputada y acusada en concurso homogéneo y sucesivo, lo que, a voces del artículo 31 ibidem, implica aumentar hasta en otro tanto la pena a imponer. Al respecto, la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia ha indicado que, 'cuando el bien jurídico tutelado corresponde a los de naturaleza personalísima, como la vida, la integridad física o sexual, cada agresión a ese interés protegido constituye una ilicitud penal. En tanto que cuando son personales, como el patrimonio económico, o impersonales, como los de carácter institucional, si el plan o el mismo designio criminoso es predicable de las circunstancias específicas, se gestará una unidad de acción delictiva (si la conducta es una sola) o habrá delito continuado (si hay pluralidad de conductas). "En síntesis, el propósito criminal y la lesión al bien jurídico para cada ilicitud no son únicos, sino que son escindibles y reiterados en cada una de las conductas desplegadas durante los años 2011 y 2012, cuando Javier Rodríguez Garzón decidió omitir consignar los recaudos para los periodos 2011-06, 2012-03 y 2012-06, dejando transcurrir los plazos tributarios para cada uno de ellos, como obligaciones	2041	2012	14	11	2024	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	JAVIER RODRÍGUEZ GARZÓN.	VER DECISIÓN

<p>FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO</p>	<p>SE REVOCA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA Y SE CONDENA AL PROCESADO COMO AUTOR DEL DELITO DE FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO, AL HABER ALTERADO Y UTILIZADO UN CONTRATO DE SERVICIOS DE TELEFONÍA EN PERJUICIO DE UN TERCERO. SE ACREDITÓ QUE LA FIRMA Y HUELLA EN EL DOCUMENTO ERAN DEL PROCESADO, QUIEN USÓ EL DOCUMENTO FALSO PARA OBTENER SERVICIOS. SE OTORGÓ SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA PENA POR DOS AÑOS Y SE RECONOCIÓ A LA VÍCTIMA EL DERECHO A REPARACIÓN INTEGRAL.</p>	<p>"Es que, de acuerdo al principio de contradicción y razón suficiente (causalidad y motivo), que rigen las reglas de la lógica, una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo, por lo que concluir que se produjo un daño (se concretó la antijuridicidad del acto), como se razonó en líneas anteriores, pero que tal daño se hizo sin haber usado el documento fraudulento, implicaría una contradicción inaceptable, ya que, de necesidad, se tuvo que haber usado para que empezara a surtir efectos negativos en las víctimas.... "El uso es lo que se logra conocer desde los indicios y razonamientos lógicos anteriores, puesto que las inferencias, lógico-jurídicas, derivadas de operaciones indiciarias, permiten alcanzar el convencimiento de la responsabilidad del acusado, más allá de toda duda razonable. La prueba indiciaria surge de dos hechos indicadores probados en el proceso (se falsificó el contrato y este surtió efectos negativos contra la víctima), del cual se infiere, lógicamente, la existencia del otro, por lo que la atribución de eficacia probatoria a los indicios, como ocurre con los medios de convicción en general, depende de su confrontación o cotejo con el conjunto del acervo probatorio y de su gravedad, concordancia, convergencia y relación con las pruebas practicadas.... "Con todo, aquí no se debió discutir si se usó o no el documento, sino la manera en la que se hizo (de forma</p>	1704	2014	14	11	2024	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	SERGIO ANDRÉS CAICEDO DÍAZ.	VER DECISIÓN
--------------------------------------	---	--	------	------	----	----	------	-----------	----------------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL CONSIDERAR PROBADOS LOS MALOS TRATOS FÍSICOS Y PSICOLÓGICOS EJERCIDOS POR EL PROCESADO CONTRA SU PAREJA DURANTE SU CONVIVENCIA. SE OTORGÓ PLENA CREDIBILIDAD AL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA, RESPALDADO POR DECLARACIONES DE TESTIGOS Y PRUEBAS PSICOLÓGICAS. SE DESCARTÓ LA AGRAVACIÓN DEL DELITO AL NO ESTAR DETERMINADA EN LA ACUSACIÓN Y NO APORTARSE PRUEBA SUFICIENTE QUE ACREDITARA QUE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR RECAÍA TAMBIÉN SOBRE LOS HIJOS MENORES DE LA VÍCTIMA.</p>	<p>"Se tiene que en primer lugar, que la ofendida Leidy Estefanía Peña Correa expuso en juicio que ese 18 de septiembre de 2018, entrada la noche y mientras dormía en su casa junto a sus hijos, llegó Edgar Raúl tocando muy fuerte a la puerta y al abrirle empezó a empujar diciéndole 'oiga perra, póngame cuidado, ¿no me va a servir la cena?', que siguió empujándola pero ella no le contestaba porque su actitud agresiva la hacía sentir temerosa, y optó por recostarse nuevamente, pero él se abalanzó encima y empezó a pegarle con puños por encima de la cobija reclamándole que lo atendiera; después se dirigió a la cocina y le decía 'deme algo para que me mate', tomó un cuchillo y se lo pasaba por el cuello, y después, al tiempo que le decía groserías le dio una cachetada y le daba más golpes en el cuerpo con los puños, así como también golpeaba la pared. De todo lo ocurrido se dieron cuenta los niños, quienes lloraban viendo la situación, y al tornarse incontinente fue necesario que los vecinos hicieran un llamado a las autoridades de policía, ante lo cual Castellanos manifestó que se iría por su voluntad, pero a la media hora regresó y continuó con el hostigamiento."... "Sobre estas declaraciones, destaca el apelante que existió un error de apreciación por parte del juzgado de primera instancia, pues evadió el carácter subjetivo que connotan los hermanos de la víctima, de quienes se debe</p>	<p>352</p>	<p>2018</p>	<p>26</p>	<p>11</p>	<p>2024</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>SORAIDA GARCÍA FORERO.</p>	<p>EDGAR RAÚL CASTELLANOS MÉNDEZ.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--------------------------------	---	--	------------	-------------	-----------	-----------	-------------	------------------	-------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------

<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, CON BASE EN LA SUSCRIPCIÓN DEL PREACUERDO CON LA FISCALÍA, ACEPTANDO LOS CARGOS A CAMBIO DE UNA REBAJA DEL 50% DE LA PENA. ADEMÁS, SE NIEGA LA PRISIÓN DOMICILIARIA POR INEXISTENCIA DE PRUEBAS QUE ACREDITARAN SU CONDICIÓN DE MADRE CABEZA DE FAMILIA Y POR LA EXPRESA PROHIBICIÓN LEGAL EN DELITOS RELACIONADOS CON ESTUPEFACIENTES.</p>	<p>"En el caso concreto ninguna evidencia se aporta respecto a la falta de red familiar extensa del menor hijo y que acredite se encuentra al cuidado exclusivo de la procesada; al respecto, para sustentar su solicitud la defensa aportó el registro civil de nacimiento del menor N.S.C.G nacido el 20 de diciembre de 2013 y una declaración extra juicio de la Notaría Primera de Piedecuesta, en la cual el señor José Jesús Ortiz Diaz refirió conocer a la sentenciada desde hace aproximadamente 10 años, constándole que tiene un niño bajo su cuidado y que aquella trabaja en el área de zapatería... Por otra parte, la ausencia de antecedentes penales, la aceptación negociada de cargos, las condiciones económicas y personales que expone la defensa como alegaciones para que se conceda el precitado sustituto, no son argumentos suficientes que acrediten las exigencias de la ley 750 de 2002 para su reconocimiento, por cuanto, toda afirmación debe estar acompañada de los medios cognoscitivos de los que emane el supuesto de hecho que se pretende acreditar, así, verbigracia, si bien el recurrente expuso que las abuelas del menor no podían asumir su cuidado dado que una de ellas es adulta mayor mientras que la otra padece de una enfermedad grave, ninguna prueba se aportó al respecto... Por último, frente el estado de gestación de la sentenciada, ciertamente se</p>	4388	2021	26	11	2024	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	GERALDINE GARCÍA FUENTES.	VER DECISIÓN
---	---	---	------	------	----	----	------	-----------	------------------------	---------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL ESTABLECER ESTAR PLENAMENTE ACREDITADO SU APODERAMIENTO ILEGAL DE BIENES EN COMPLICIDAD CON OTRO SUJETO. SE NIEGA LA PRISIÓN DOMICILIARIA AL NO ACREDITARSE SU CONDICIÓN DE PADRE CABEZA DE FAMILIA Y PORQUE EL DELITO IMPIDE ACCEDER A ESE BENEFICIO SEGÚN EL ARTÍCULO 68A DEL CÓDIGO PENAL. SE RATIFICÓ LA PENA DE NUEVE MESES DE PRISIÓN IMPUESTA EN EL PREACUERDO</p>	<p>"No obstante, ello no es suficiente para acreditar la condición de cabeza de hogar de su defendido, que al tenor de la Ley 82 de 1993, es aquella persona—hombre o mujer—que 'tiene bajo su cargo, afectiva, económica o socialmente, en forma permanente, (...) ya sea por ausencia permanente o incapacidad física, sensorial, síquica o moral del cónyuge o compañero permanente o deficiencia sustancial de ayuda de los demás'. En razón de que, tras analizar el ejercicio de postulación realizado por el censor durante el traslado del artículo 447 del Código de Procedimiento Penal y los documentos aportados como soporte, se advierte que el hijo de crianza del procesado se encuentra bajo el cuidado de su madre y progenitora, la señora Luz Mary Marín Rueda, la cual no cuenta y tampoco le fue acreditada la existencia de algún diagnóstico o enfermedad que le impidiera brindar un cuidado efectivo a su menor..."Por tales razones, no le asiste razón al defensor al solicitar la concesión de la prisión domiciliaria con fundamento en que la sentencia fue impuesta por pena menor a ocho (8) años de prisión o en el arraigo social y familiar del procesado, pues ello no es suficiente para el otorgamiento del aludido subrogado, como quiera que los requisitos para su concesión deben ser acreditados de forma simultánea, y no alternativa, por lo que basta que se incumpla uno solo de ellos para que los</p>	<p>143</p>	<p>2022</p>	<p>11</p>	<p>12</p>	<p>2024</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.</p>	<p>JEYSON FERNANDO MURILLO SUAREZ.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
------------------------------------	--	---	------------	-------------	-----------	-----------	-------------	------------------	-------------------------------------	--	-------------------------------------

<p>OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR</p>	<p>SE CONFIRMA LA DECISIÓN QUE NIEGA LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CONTRA JOSÉ ANTONIO GALÁN PINILLA POR EL DELITO DE OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR, AL DETERMINAR QUE LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO COACTIVO ES INDEPENDIENTE DE LA ACCIÓN PENAL. SE ESTABLECIÓ QUE EL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN PENAL SE INCREMENTA POR LA CONDICIÓN DE SERVIDOR PÚBLICO TRANSITORIO DEL PROCESADO, VIGENTE HASTA 2028. SE RECHAZÓ LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 817 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO PARA PRETENDER EXTINGUIR LA RESPONSABILIDAD PENAL.</p>	<p>"En cuanto a ello, advierte la Sala que le asiste razón a los no recurrentes al destacar la naturaleza completamente independiente de la acción penal y del mecanismo de cobro coactivo. Este último como un instrumento otorgado por el legislador a ciertas entidades de la administración pública, como en el caso que nos ocupa, a la DIAN, para llevar a cabo directamente el cobro forzoso de las obligaciones fiscales, sin necesidad de acudir a la jurisdicción ordinaria....De lo expuesto, se colige que el hecho de que la acción de cobro coactivo que ostenta la DIAN prescriba, no quiere decir otra cosa que, no se podrá perseguir el cobro de esas sumas adeudadas, circunstancia que en nada influye en la conducta punible del artículo 402 del Código Penal, pues esta es de ejecución instantánea y se consume y torna ilícita cuando el pago del respectivo tributo no se verifica dentro de los dos meses siguientes a la fecha de exigibilidad establecida por el fisco...En consecuencia, y con base en lo anterior, el sujeto activo descrito en el artículo 402 del Código Penal fue investido con la realización de funciones públicas en su calidad de agente retenedor del impuesto sobre las ventas, aunque de manera transitoria. Por ello, como se ha señalado, la consideración del procesado como servidor público implica la aplicación del incremento del término de prescripción ya sea de una tercera parte o de la mitad de la pena,</p>	902	2015	11	12	2024	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	JOSÉ ANTONIO GALÁN PINILLA.	VER DECISIÓN
--	--	--	-----	------	----	----	------	------	------------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO</p>	<p>SE REVOCA LA SENTENCIA QUE NIEGA LA PRECLUSIÓN POR PRESCRIPCIÓN Y NEGÓ LA SOLICITUD DE NULIDAD PRESENTADA POR LA DEFENSA DEL ACUSADO, RESALTANDO QUE LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL SE INCREMENTA POR SU CONDICIÓN DE RECAUDADOR, NO ESTANDO AÚN VENCIDO EL PLAZO. SE CONCLUYÓ QUE LA NULIDAD NO PROCEDE AL NO EXISTIR VIOLACIÓN DE GARANTÍAS FUNDAMENTALES Y QUE EL DEBATE SOBRE TIPICIDAD DEBE SER DISCUTIDO EN JUICIO ORAL.</p>	<p>"En el caso en concreto, el defensor del señor Moreno Betancourt interpuso recurso de apelación, argumentando que, debido a un pago realizado por su defendido en el año 2012, no sería procedente imputar el delito de omisión de agente retenedor o recaudador en 'concurso homogéneo y sucesivo'. Según el defensor, esta calificación indebida realizada por el ente fiscal vulnera garantías fundamentales de su representado, dado que no se estaría valorando correctamente la naturaleza de los hechos ni el impacto del pago efectuado sobre la configuración del delito imputado...Incluso, resulta llamativo para la Sala que la defensa no advirtiera que, en el escrito de acusación, la Fiscalía detalló que respecto a la omisión en el pago de las obligaciones fiscales correspondientes al impuesto sobre las ventas de los periodos 2, 3 y 4 del año 2009, así como al impuesto de retención en la fuente del periodo 12 del mismo año, que inicialmente fueron objeto de denuncia, se ordenó la compulsión de copias para que, de manera separada, la agencia fiscal adoptara la decisión correspondiente en derecho, dado que la División de Cobranzas de la DIAN reportó el pago total de dichas obligaciones tributarias..."Así, si la defensa considera que la conducta desplegada por su asistido es atípica, corresponde dar el debate en el escenario propicio para ello, que es el juicio oral, y no pretender que la actuación se</p>	271	2012	12	12	2024	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	RAMIRO MORENO BETANCOUR.	VER DECISIÓN
---	---	---	-----	------	----	----	------	------	------------------------------	--------------------------	------------------------------

<p>OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR</p>	<p>SE CONFIRMA LA DECISIÓN QUE NEGÓ LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CONTRA EL PROCESADO, AL DETERMINAR QUE LA ACCIÓN PENAL NO HA PRESCRITO. SE ESTABLECIÓ QUE, POR SU CONDICIÓN DE RECAUDADOR, EL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN SE INCREMENTÓ A 12 AÑOS, PERÍODO QUE AÚN NO HABÍA TRANSCURRIDO. SE RECHAZÓ EL ARGUMENTO DE QUE NO OSTENTABA LA CALIDAD DE SERVIDOR PÚBLICO, RATIFICÁNDOSE SU RESPONSABILIDAD Y LA VIGENCIA DE LA ACCIÓN PENAL EN SU CONTRA.</p>	<p>"Es pertinente señalar que, desde el artículo 63 del Código Penal de 1980, se estableció que se consideran servidores públicos aquellos particulares que desempeñen funciones públicas, ya sea de manera permanente o transitoria. Esta disposición fue esencialmente reproducida en el artículo 20 de la Ley 599 de 2000. 'Para todos los efectos de la ley penal, son servidores públicos los miembros de las corporaciones públicas, los empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios. Para los mismos efectos se consideran servidores públicos los miembros de la fuerza pública, los particulares que ejerzan funciones públicas en forma permanente o transitoria, los funcionarios y trabajadores del Banco de la República, los integrantes de la Comisión Nacional Ciudadana para la Lucha contra la Corrupción y las personas que administren los recursos de que trata el artículo 338 de la Constitución Política'... Así mismo, la Corte Suprema de Justicia desde antaño ha sostenido que los agentes retenedores o recaudadores son particulares que la ley les ha conferido la realización de manera transitoria de una función pública, situación que los hace incursos en responsabilidad pública, con todas las consecuencias que ella conlleva, en los aspectos civiles, penales y disciplinarios, uno de los cuales concierne al aumento del término de prescripción en una</p>	375	2010	12	12	2024	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	OSCAR ANDRÉS RAMÍREZ VICTORIA.	VER DECISIÓN
--	---	--	-----	------	----	----	------	------	------------------------------	--------------------------------	------------------------------

<p>ACCESO CARNAL ABUSIVO CON INCAPAZ DE RESISTIR Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.</p>	<p>SE CONFIRMA LA DECISIÓN QUE NIEGA LA NULIDAD SOLICITADA POR LA DEFENSA, AL DETERMINAR QUE LA CONEXIDAD ENTRE AMBOS DELITOS FUE VÁLIDA, DADO QUE INVOLUCRAN AL MISMO PROCESADO Y VÍCTIMA. SE RECHAZÓ QUE HUBIERA VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO Y SE ESTABLECIÓ QUE LA DEFENSA NO PROBÓ UNA AFECTACIÓN REAL A GARANTÍAS FUNDAMENTALES, DISPONIÉNDOSE LA CONTINUACIÓN DEL JUICIO ORAL.</p>	<p>"Bajo este enunciado, el argumento esbozado por la defensa, de que no es posible que la Fiscalía establezca la conexidad por los delitos de violencia intrafamiliar y acceso carnal abusivo con incapaz de resistir, toda vez que se trata de delitos que no son homogéneos y que no guardan relación de modo, tiempo y lugar, no es procedente, teniendo en cuenta que la Fiscalía, por tener la titularidad de la acción penal, puede plantear la conexidad en la etapa de indagación, siempre y cuando se cumpla con lo estipulado en el artículo 51 del Código de Procedimiento Penal y, en este caso, es evidente que el ente persecutor cumplió con los parámetros legales establecidos ya que, si bien los delitos distan en su similitud, estos fueron cometidos por la misma persona y ambas afectaciones recayeron sobre la misma víctima, garantizando así la posibilidad de que la Fiscalía pueda unir bajo una misma 'cuerda procesal', diferentes actuaciones bajo su conocimiento, a fin de garantizar la adecuada investigación y juzgamiento de las conductas, mientras que para la defensa, constituye una oportunidad para desarrollar de mejor manera la defensa técnica.. Así mismo, la declaración de nulidad está sujeta al cumplimiento de ciertos principios que, aunque no están específicamente establecidos expresamente en el Código de Procedimiento Penal, son criterios que deben</p>	58130	2022	13	12	2024	AUTO	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	NILSON HUIGUERA RONDON.	VER DECISIÓN
---	--	--	-------	------	----	----	------	------	----------------------------------	-------------------------	------------------------------

<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL ESTABLECERSE QUE EL HOY ENJUICIADO, FUE SORPRENDIDO EN FLAGRANCIA, SUMINISTRANDO DROGA Y LLEVANDO CONSIGO MARIHUANA, CLONAZEPAM Y DINERO EN EFECTIVO. SE RECHAZA LA ARGUMENTACIÓN DE QUE NO SE PROBÓ LA INTENCIÓN DE TRÁFICO, PUES LAS PRUEBAS INDICAN QUE LA SUSTANCIA ESTABA DESTINADA A SU DISTRIBUCIÓN.</p>	<p>"Para esto se tuvo como testigo presencial de los hechos, al agente Freddy Alexander Hernández Suescún, quien dio cuenta de cómo el día de los hechos observó al acusado intercambiando un elemento con otros ciudadanos, y al notar la presencia policial emprendieron todos la huida, logrando capturar solo a Bayron Andrés, quien fue el sujeto al que vio entregar una bolsa a los demás, y que al momento de la captura le fueron halladas en un bolso 5 bolsas plásticas transparentes contenidas de sustancia vegetal, 19 cigarrillos en papel con sustancia vegetal; 20 pastillas de Clonazepam, y dinero en efectivo en billetes que sumaban \$21 000. Según obra en el expediente, luego del experticio se determinó que la sustancia vegetal correspondía a marihuana... Estas atestaciones resultan suficientes para demostrar el dolo con que habría actuado Bayron Andrés Manrique Niño, pues de lo narrado por el testigo se desprende que, efectivamente, momentos previos a la captura se encontraba suministrando a otros ciudadanos sustancias estupefacientes que llevaba guardadas en un bolso, pues el agente lo observó entregándoles una bolsa y al momento de efectuar la revisión del bolso que llevaba consigo, lo único que contenía eran bolsas de marihuana, cigarrillos de marihuana, fármacos y dinero en efectivo...De esta manera, la Sala deja por sentado que,</p>	3410	2020	18	12	2024	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	BAYRON ANDRÉS MANRIQUE NIÑO.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	----	------	-----------	------------------------	------------------------------	------------------------------

<p>FRAUDE PROCESAL Y FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO</p>	<p>SE REVOCA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA Y SE CONDENA A LA ENJUICIADA POR EL DELITO DE FRAUDE PROCESAL, AL DETERMINAR QUE OMITIÓ JUNTO CON OTROS Y DE MANERA INTENCIONAL, VINCULAR A LOS HEREDEROS LEGÍTIMOS EN UN PROCESO SUCESORAL, PARA APROPIARSE DEL INMUEBLE. SE ESTABLECIÓ QUE LOS ACUSADOS CONOCÍAN LA EXISTENCIA Y UBICACIÓN DE LOS HEREDEROS OMITIDOS, INCURRIENDO EN ENGAÑO PARA INDUCIR EN ERROR A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA. SE ORDENA CANCELAR LA SUCESIÓN Y RESTITUIR LOS DERECHOS A LAS VÍCTIMAS.</p>	<p>"De esta manera, el especial propósito perseguido por el sujeto activo de la conducta -ingrediente subjetivo del tipo- consiste en cambiar, alterar o variar la verdad ontológica, con el fin de acreditar ante el servidor público una verdad distinta a la real, que con la expedición de la sentencia, acto o resolución adquirirá una verdad judicial o administrativa; en tanto que el ingrediente normativo del tipo -medio fraudulento- ha de entenderse como un instrumento mendaz o engañoso, esto es, que entrañe un contenido material falso, que se usa maliciosamente para sacar provecho ilegal de alguna situación, además, dicho medio debe tener aptitud para desviar al funcionario decisor de resolver el asunto con sujeción a la ley...Es así que, por recomendación de un amigo de la familia, los acusados obtuvieron el contacto de la profesional del derecho Gloria Isabel Rolón de Canal, con quien Martha Bargans Domingo suscribió el contrato de prestación de servicios, indicando la abogada que todos los herederos debían conferirle poder para adelantar la gestión y enlistó los documentos que debían suministrarle. De esta manera, el 12 de mayo de 2011 Silvia Bargans elaboró una carta en la que le informó a la abogada los nombres de los herederos conocidos, documento que, según declaró la abogada Rolón de Canal, ciertamente mencionaba como heredero fallecido a Juan Bargans</p>	1807	2013	18	12	2024	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	SILVIA BARGANS DOMINGO, MARTHA BARGANS DOMINGO Y JORGE BARGANS DOMINGO.	VER DECISIÓN
--	--	---	------	------	----	----	------	-----------	------------------------	---	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL ESTABLECERSE QUE EL PROCESADO EJERCIÓ MALTRATO FÍSICO, PSICOLÓGICO Y VERBAL CONTRA SU COMPAÑERA INGRID LIZETH DE LA HOZ AGUILAR. SE ACREDITÓ QUE DICHA LA RELACIÓN TENÍA VOCACIÓN DE ESTABILIDAD, JUSTIFICANDO LA TIPIFICACIÓN DEL DELITO. SE RATIFICÓ LA PENA DE 72 MESES DE PRISIÓN, NEGANDO SUSPENSIÓN CONDICIONAL Y PRISIÓN DOMICILIARIA.</p>	<p>"Pues bien, inicialmente, es necesario indicar que, ante el alto índice de casos de violencia entre parejas que no tienen un vínculo reconocido formalmente o que culminaron la relación sentimental pero aun así los actos de violencia continuaron, el legislador con el fin de no generar una desprotección implícita a este grupo poblacional, consideró necesario incluir estos escenarios en el delito de violencia intrafamiliar, es así que en virtud de las variaciones introducidas por la Ley 1959 del 20 de junio de 2019, se extendió la conducta punible a 'quien sin ser parte del núcleo familiar realice las conductas descritas en el tipo penal previsto en este artículo contra', entre otros, 'las personas con las que se sostienen o hayan sostenido relaciones extramatrimoniales de carácter permanente que se caractericen por una clara e inequívoca vocación de estabilidad'..... Ahora, conforme a la valoración de las pruebas practicadas en el juicio oral y contrario a lo expuesto por la Defensa, se advierte que el Juez de instancia discernió correctamente en su decisión la existencia de una relación sentimental entre el acusado y la víctima, quienes fueron compañeros permanentes en un periodo de tiempo determinado, al punto que residían, como pareja, en el mismo ámbito espacial. Conclusión a la que se llega una vez analizado el testimonio rendido por la afectada, Ingrid Lizeth De La Hoz Aguilar,</p>	6144	2021	18	12	2024	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	GERMÁN FERLEY ARDILA BOHORQUEZ.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	----	----	------	-----------	------------------------	---------------------------------	------------------------------

<p>CONCIERTO PARA DELINQUIR, FALSEDAD MATERIAL EN PÚBLICO AGRAVADO, FRAUDE PROCESAL Y DESTRUCCIÓN, SUPRESIÓN U OCULTAMIENTO DE DOCUMENTO PÚBLICO.</p>	<p>SE CONFIRMA LA DECISIÓN QUE NEGÓ LA ADMISIÓN DE PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEFENSA, AL NO SUSTENTAR ADECUADAMENTE LA PERTINENCIA DE LOS TESTIMONIOS Y DOCUMENTOS RECHAZADOS. SE RATIFICÓ QUE LAS ENTREVISTAS PREVIAS SOLO PUEDEN UTILIZARSE PARA IMPUGNAR CREDIBILIDAD.</p>	<p>"Pues bien, en cuanto al primer punto de disenso, de manera reiterada la jurisprudencia de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, ha dicho que el análisis sobre la pertinencia de un elemento de convicción se centra en establecer su relación con el tema de prueba, es decir, con los hechos que deben probarse en cada caso particular....Así lo determina el artículo 375 de la Ley 906 de 2004, al indicar que 'el elemento material probatorio, la evidencia física y el medio de prueba, deberán referirse, directa o indirectamente, a los hechos o circunstancias relativos a la comisión de la conducta delictiva y sus consecuencias, así como a la identidad o a la responsabilidad penal del acusado. También es pertinente cuando sólo sirve para hacer más probable uno de los hechos o circunstancias mencionados, o se refiere a la credibilidad de un testigo o de un perito.... De esta manera, teniendo en cuenta el marco conceptual y los presupuestos que rodean el juicio de pertinencia, la Sala comparte el sentido de la decisión impugnada, pues en efecto se observa la ausencia de vínculo de la argumentación presentada por el recurrente con los hechos jurídicamente relevantes y tema de prueba derivado de la acusación, ello por cuanto el abogado se limitó a mencionar que los testigos se pronunciarían frente a los eventos delictivos en los que fue relacionado su</p>	81	2020	18	12	2024	AUTO	SORAIDA GARCÍA FORERO.	WILLIAM PEÑA LUNA.	VER DECISIÓN
---	--	--	----	------	----	----	------	------	------------------------	--------------------	------------------------------

<p>OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR</p>	<p>SE NIEGA EL RECURSO DE QUEJA, INTERPUESTO POR LA APODERADA DE VÍCTIMAS Y CONFIRMÓ LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CONTRA FRANCISCO ANTONIO CADENA URIBE POR OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR, AL DETERMINARSE QUE LA ACCIÓN PENAL HABÍA PRESCRITO EL 3 DE AGOSTO DE 2024, SUPERANDO EL PLAZO LEGAL PARA SU JUZGAMIENTO.</p>	<p>"Ahora, si bien el artículo 179 de la Ley 906 de 2004 no impone solemnidades ni formalidades para la sustentación del recurso de apelación sea oral o escrito, la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia ha precisado que la discrepancia con la decisión judicial demanda la exposición de las razones fácticas, jurídicas o probatorias por las cuales el recurrente no está de acuerdo con ella, guardando congruencia entre lo decidido y los motivos de inconformidad.... De esta manera, para que un recurso de apelación pueda surtir su trámite el recurrente debe realizar una exposición, aunque sea mínima, de las razones por las cuales no se encuentra de acuerdo con la decisión judicial que cuestiona, razonamiento que debe brindarle al juez de segunda instancia un panorama claro acerca de los motivos por los cuales el apelante no comparte la providencia recurrida.... Dicho lo anterior, de acuerdo con los registros de la actividad procesal adviera la Sala que, en audiencia del 5 de diciembre de 2024 el fallador de primer grado resolvió precluir la acción penal seguida contra Francisco Antonio Cadena Uribe por el delito de omisión de agente retenedor y recaudador, argumentando que el 31 de julio de 2024 el Juzgado ofició a DIAN a efectos de obtener la certificación actual de la deuda, recibiendo respuesta el 2 de agosto siguiente por parte de la</p>	1104	2016	19	12	2024	AUTO	SORAIDA GARCÍA FORERO.	FRANCISCO ANTONIO CADENA URIBE.	VER DECISIÓN
--	---	---	------	------	----	----	------	------	------------------------	---------------------------------	------------------------------

<p>PECULADO POR APROPIACIÓN Y OTROS</p>	<p>SE ORDENA DEVOLVER LAS DILIGENCIAS AL JUZGADO SÉPTIMO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD PARA QUE RESUELVA EL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR LA DEFENSA DE ÓSCAR ENRIQUE MORENO INFANTE CONTRA EL AUTO DEL 29 DE AGOSTO DE 2024, POR NO HABER SIDO AÚN DECIDIDO, LO QUE VULNERÓ EL DEBIDO PROCESO DEL PROCESADO, AL OMITIR PRONUNCIARSE DE CARA A DICHA IMPUGNACIÓN.</p>	<p>"Ha de precisarse que la interposición del recurso horizontal imponía al juez de primer grado emitir un pronunciamiento para atender sus finalidades, lo cual omitió hacer en auto subsiguiente del 24 de septiembre, en el que deslindó lo propio frente al recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por la defensa del penado, pero solo contra el auto del 26 de junio de 2024, resolviendo no reponer y conceder la alzada respecto de esa decisión, obviando cualquier referencia a lo que concernía a la procedencia o la absolución de fondo de la reposición propuesta por la censora frente a lo resuelto el 29 de agosto de 2024...La evidente ausencia de pronunciamiento frente a un recurso conlleva a la conclusión del quebranto por omisión de las garantías procesales que le asisten al sentenciado, y teniendo en cuenta que las actuaciones judiciales se deben desarrollar con respeto de los derechos fundamentales de las personas que intervienen en ellas con el fin de lograr la eficacia del ejercicio de la justicia, se torna necesario corregir la irregularidad advertida.... De manera que, tampoco es procedente que la Corporación subsane el asunto pronunciándose acerca de un recurso de reposición que compete evaluar al juez de primera instancia. En consecuencia, se dispone que regresen las diligencias al Juzgado Séptimo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de</p>	92	2012	19	12	2024	AUTO	SORAIDA GARCÍA FORERO.	ÓSCAR ENRIQUE MORENO INFANTE.	VER DECISIÓN
---	--	--	----	------	----	----	------	------	------------------------	-------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, NEGANDO LA LIBERTAD CONDICIONAL DEL CONDENADO, PUES SI BIEN CUMPLE CON EL REQUISITO OBJETIVO, NO ACREDITÓ EL FACTOR SUBJETIVO AL HABERSE FUGADO DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA ANTERIORMENTE CONCEDIDA. SE RECHAZARON LOS ARGUMENTOS DE LA DEFENSA Y SE RATIFICÓ QUE LA DECISIÓN RESPETÓ LAS GARANTÍAS PROCESALES.</p>	<p>"En proveído del 24 de junio de 2024, el Juzgado Séptimo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de la ciudad negó la libertad condicional solicitada por el sentenciado, debido a que su petición no se acompañó de los documentos actualizados que le permitieran evaluar su procedencia...Posteriormente, el juez ejecutor advirtió el yerro en que había incurrido, pues a la revisión del expediente observó que la documentación que se echó de menos en auto precedente sí se encontraba anexa, por lo que de manera oficiosa procedió a estudiar la solicitud de libertad condicional, señalando que el factor objetivo se encuentra satisfecho en el presente asunto, pero no así el subjetivo, al haberse fugado el condenado de la prisión domiciliaria que en pasada oportunidad le fue concedida..."El 5 de julio posterior, ante una nueva petición de libertad condicional del sentenciado, el Juez vigía dispuso estarse a lo resuelto en el proveído del 26 de junio de 2024, en el cual ya se había resuelto de fondo la solicitud."</p>	<p>56665</p>	<p>2021</p>	<p>14</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.</p>	<p>CARLOS ALBERTO CONTRERAS ESCALONA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	--	--	--------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	---	---	-------------------------------------

ACTOS SEXUALES ABUSIVOS CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO, EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO.	SE CONFIRMA LA DECISIÓN QUE NEGÓ LA IMPUGNACIÓN ESPECIAL SOLICITADA POR LA DEFENSA DE FERNANDO BARRERA GONZÁLEZ, CONDENADO A 180 MESES DE PRISIÓN POR ACTOS SEXUALES ABUSIVOS CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO. SE ESTABLECIÓ QUE LA SENTENCIA ESTABA EJECUTORIADA, YA QUE EL DEFENSOR ORIGINAL NO SUSTENTÓ LA APELACIÓN, PERDIENDO LA OPORTUNIDAD DE REVISIÓN. RESALTANDO QUE LA IMPUGNACIÓN ESPECIAL NO PROCEDE PARA REVIVIR TÉRMINOS VENCIDOS Y QUE LA VÍA ADECUADA SERÍA LA ACCIÓN DE REVISIÓN O TUTELA POR VULNERACIÓN DE DERECHOS	"El Juzgado de conocimiento, luego de advertir el estado actual del mecanismo invocado, resolvió negar el pedimento, por cuanto el peticionario pretende restaurar la oportunidad procesal y los términos para controvertir la legalidad de la condena, pese a que los mismos se encuentran fenecidos desde la ejecutoria del fallo, comoquiera que ni el sentenciado ni su defensor hicieron uso de los recursos procesales con los que contaban al interior del proceso penal para ejercer su derecho de impugnación... No es procedente la impugnación especial, a efectos que se garantice el derecho de doble conformidad judicial de la condena que reclama el defensor, porque se trata de un recurso con características, procedimiento y requisitos específicos que no se adecuan a la situación jurídica del sentenciado. Mal pretende el defensor en reabrir los términos para discutir la legalidad de una sentencia ejecutoriada, por no haber agotado los recursos ordinarios de manera oportuna.... La posibilidad de recurrir la sentencia condenatoria existió, el defensor acudió a ella, pero no concretó la sustentación, por lo que fue desechada. Este Tribunal no desconoce la validez de los argumentos expuestos por el doctor Eugenio Fernández Carlier en sus salvamentos de votos, los cuales se muestran garantistas y respetuosos para los derechos de las personas que se ven inmersas en una investigación y juzgamiento	1128	2009	14	1	2025	AUTO	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	FERNANDO BARRERA GONZÁLEZ.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	---	------	------	----------------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS.</p>	<p>SE CONFIRMA LA DECISIÓN QUE NIEGA LA INCORPORACIÓN DE UNA PRUEBA SOBREVINIENTE SOLICITADA POR LA DEFENSA, AL ESTABLECERSE QUE LAS FOTOGRAFÍAS APORTADAS NO ERAN NUEVAS NI DESCONOCIDAS, PUDIENDO HABER SIDO PRESENTADAS EN LA AUDIENCIA PREPARATORIA. SE CONCLUYÓ QUE NO SE CUMPLIERON LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU ADMISIÓN Y QUE SU EXCLUSIÓN NO VULNERÓ EL DERECHO DE DEFENSA.</p>	<p>"Entonces, quien pretende su decreto tiene la carga de demostrar la existencia de la prueba y explicar su pertinencia y admisibilidad, con fundamento en los artículos 357, 359, 375 y 376 de la Ley 906 de 2004; además, la prueba sobreviniente no está diseñada para habilitar un nuevo escenario de descubrimiento probatorio, ni remediar las omisiones de las partes, de tal modo que no incluye los medios de convicción que racionalmente pudieron ser conocidos y obtenidos de manera oportuna por las partes, en la ejecución de los deberes que su rol le impone... A lo anterior se suma que si se tomaron el día de los hechos, mal podría considerarse que corresponden a situaciones excepcionales imposibles de conocer por la defensa, pues el defensor y el procesado conocían desde el escrito de acusación que los hechos acaecieron entre septiembre y diciembre de 2013, en una reunión social celebrada en la vereda Casiano de la parcelación Altos de Oriente de Floridablanca, donde estuvieron presentes la menor víctima y Juan Carlos Rojas Bonilla... Corolario de lo anterior, al no salir avante la censura propuesta, será ratificado el proveído impugnado. Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga Sala de Decisión Penal</p>	<p>1639</p>	<p>2014</p>	<p>15</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>AUTO</p>	<p>JUAN CARLOS DIETTES LUNA.</p>	<p>JUAN CARLOS ROJAS BONILLA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--	--	--	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	-------------	----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------

<p>OMISIÓN DE AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA, AL ESTABLECER QUE, LA HOY ENJUICIADA SIENDO REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA, DESDE EL 5 DE JUNIO DE 2014, NO CONSIGNÓ EL IVA DECLARADO DENTRO DEL PLAZO LEGAL. SE COMPROBÓ QUE LA OBLIGACIÓN DE PAGO VENCÍA EL 22 DE JULIO DE 2014, CUANDO YA OSTENTABA EL CARGO. SE RATIFICA LA PENA DE 48 MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE \$11.166.000. SE RECHAZARON LOS ARGUMENTOS DE LA DEFENSA Y SE ORDENÓ DEVOLVER EL EXPEDIENTE AL JUZGADO DE ORIGEN.</p>	<p>"El delito de omisión de agente retenedor o recaudador encuentra su desarrollo normativo en el artículo 402 de la Ley 599 de 2000 - con sus modificaciones -, al sancionar al agente retenedor o autorretenedor que no consigne las sumas retenidas o autorretenidas por concepto de retención en la fuente o IVA dentro de los dos (2) meses siguientes a la fecha fijada por el Gobierno Nacional para la presentación y pago de la respectiva declaración en la fuente o quien encargado de recaudar tasas o contribuciones públicas no las consigne dentro del término legal.... Al ser la representante legal de la citada empresa, Julia Victoria Reyes Pimiento debió efectuar el pago del tributo objeto de la declaración del IVA, sin que tal situación se hubiera materializado; claro resulta que - al ingresar a ese cargo - tenía que verificar - junto al contador y el revisor fiscal - el estado de la sociedad, más aún si - tal como lo aseveró el funcionario de la DIAN - desde el área de cobranzas enviaron un oficio persuasivo para realizar el pago del IVA.... Corolario de lo anterior, al no prosperar la censura, será ratificado el fallo impugnado. Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, Sala de Decisión Penal, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, RESUELVE CONFIRMAR el fallo de origen, fecha y naturaleza reseñado, mediante el</p>	1643	2015	15	1	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	JULIA VICTORIA REYES PIMIENTO.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	---------------------------	--------------------------------	------------------------------

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA, AL ESTABLECERSE QUE EL PROCESADO, PORTABA UN ARMA MODIFICADA PARA DISPARAR PROYECTILES LETALES, SIN PERMISO LEGAL. SE RECHAZÓ LA APELACIÓN DE LA DEFENSA QUE ALEGABA LA ATIPICIDAD DE LA CONDUCTA, PUES LA PRUEBA PERICIAL CONFIRMÓ QUE EL ARTEFACTO ERA FUNCIONAL. SE RATIFICÓ LA PENA DE 108 MESES DE PRISIÓN, NEGÁNDOSE BENEFICIOS PENALES Y EL COMISO DEL ARMA Y MUNICIÓN INCAUTADAS.</p>	<p>"Consignó la descripción de la pistola, el cargador y los cartuchos incautados por parte del perito balístico, quien señaló que si bien la casa fabricante la diseñó como un arma detonadora, el operador la alteró para convertirla en un arma de fuego, pues los cartuchos traumáticos presentan modificaciones en su estructura consistentes en retirar el cierre en plástico que presentan originalmente y en su reemplazo usar una esfera en acero, la cual actúa como proyectil. Además, concluyó que tales elementos se encuentran en buen estado y que son aptos para disparar... Descartó la tesis defensiva que se orientó a la atipicidad de la conducta por el tipo de artefacto encontrado, aclarando que la modificación aludida determina su aptitud para realizar disparos con cartuchos compatibles con el arma y su funcionalidad es letal como la de un arma de fuego, que si bien la munición incautada no tiene tal entidad pues está constituida con vainilla de latón dorado y proyectil esférico en goma de color negro, ello no implica que sea la única que puede usarse, sino que tal alteración habilita su adaptación a todo tipo de cartucho.... Razones por las cuales consideró acreditada la responsabilidad del encartado conforme el artículo 381 del CPP, tornándose antijurídico el comportamiento endilgado al vulnerar efectivamente el bien jurídico de la seguridad pública, siendo el acusado una persona imputable que sabía de</p>	84	2019	16	1	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	STIWEN NOLBERTO ANTOLÍNEZ PARADA	VER DECISIÓN
--	---	---	----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------------	----------------------------------	------------------------------

<p>ACCESO CARNAL VIOLENTO, HURTO AGRAVADO Y CALIFICADO, PORTE ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO AGRAVADO.</p>	<p>SE DECRETA LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN FAVOR DE GERMÁN PARRA HURTADO POR LOS DELITOS DE ACCESO CARNAL VIOLENTO, HURTO AGRAVADO Y CALIFICADO, Y PORTE ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO, AL ESTABLECERSE QUE OPERÓ EL FENÓMENO JURÍDICO DE LA PRESCRIPCIÓN EL 7 DE FEBRERO DE 2024, HACIENDO IMPOSIBLE CONTINUAR CON EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL.</p>	<p>"El ejercicio de la acción penal presupone la existencia de una conducta que reviste las características de un delito, es decir, la existencia de una conducta típica objetivamente. Así, el artículo 83 de la Ley 599 de 2000 menciona, sobre el término de prescripción de la acción penal: 'La acción penal prescribirá en un tiempo igual al máximo de la pena fijada en la ley, si fuere privativa de la libertad, pero en ningún caso será inferior a cinco (5) años, ni excederá de veinte (20), salvo lo dispuesto en el inciso siguiente de este artículo'.... La conducta punible de acceso carnal violento, prevista en el artículo 205 de la Ley 599 del 2000, tiene como pena máxima privativa de la libertad 20 años (tiempo inicial de prescripción). Operada la interrupción, la mitad de la sanción es 10 años, tiempo máximo previsto en el artículo 86 del Código Penal. Por lo que, en este caso, transcurrido el término de 10 años, operó el fenómeno prescriptivo, esto es, el 7 de febrero de 2024.... Dada la situación antes descrita, ante el acaecimiento del fenómeno jurídico de la prescripción de la acción penal, el pasado 7 de febrero de 2024, causal objetiva que deviene por el paso del tiempo, no queda otro camino a esta Corporación que dar aplicación al numeral 1 del artículo 332 del Código de Procedimiento Penal y decretar la preclusión de la investigación ante la imposibilidad de continuar con el ejercicio de la acción penal,</p>	80125	2013	16	1	2025	AUTO	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	GERMÁN PARRA HURTADO	VER DECISIÓN
--	---	---	-------	------	----	---	------	------	----------------------------------	----------------------	------------------------------

ACTO SEXUAL VIOLENTO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA WILMAR ACEVEDO PATERNINA, AL ESTABLECERSE QUE ÉSTE UTILIZÓ FUERZA CONTRA LA VÍCTIMA PARA REALIZAR TOCAMIENTOS NO CONSENTIDOS. SE EVIDENCIÓ QUE LA VERSIÓN DE LA AFECTADA FUE CONSISTENTE Y CORROBORADA POR PERITAJES MÉDICOS Y TESTIMONIOS. SE RECHAZARON LOS ARGUMENTOS DE LA DEFENSA QUE ALEGABAN CONTRADICCIONES Y SESGOS EN EL PROCESO, RATIFICANDO LA PENA DE 96 MESES DE PRISIÓN Y LA INHABILIDAD PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS PÚBLICOS, NEGÁNDOSE CUALQUIER BENEFICIO	"En lo que respecta a la credibilidad del testimonio de la víctima, es claro que su declaración fue espontánea, coherente y libre de inconsistencias, además de estar respaldada por otros medios probatorios, como el dictamen médico-legal que evidenció signos de violencia en su cuerpo. La jurisprudencia ha sostenido que, en delitos de contenido sexual, el testimonio de la víctima adquiere especial relevancia siempre que sea creíble, persistente y esté acompañado de elementos objetivos que refuercen su dicho.... La defensa argumentó que existían contradicciones en la versión de la víctima, sin embargo, al contrastar su relato con las pruebas periciales y testimoniales, se concluyó que dichas diferencias eran menores y no afectaban la estructura central de su declaración. El Tribunal ha indicado en reiteradas ocasiones que no es esperable que una víctima de agresión sexual recuerde con precisión absoluta todos los detalles, y que ciertas imprecisiones no desvirtúan la credibilidad de su testimonio cuando este se mantiene firme en los aspectos fundamentales.... Por lo tanto, no existe duda sobre la responsabilidad penal del acusado, quien actuó con dolo y plena conciencia de su conducta. La materialidad del delito se encuentra demostrada con suficiencia y la pena impuesta por el juez de primera instancia se ajusta a los parámetros legales.	2864	2015	16	1	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	WILMAR ACEVEDO PATERNINA.	VER DECISIÓN
----------------------	--	--	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	---------------------------	------------------------------

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO, PARTES O MUNICIONES Y SECUESTRO SIMPLE</p>	<p>SE DECRETÓ LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y LA EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL CONTRA ALIRIO CHIQUILLO VILLAMIZAR POR EL DELITO DE SECUESTRO SIMPLE, AL HABER OPERADO LA PRESCRIPCIÓN. SE ESTABLECIÓ QUE LA DEMORA EN EL PROCESO FUE IMPUTABLE AL TRIBUNAL, ORDENÁNDOSE LA CANCELACIÓN DE LA ORDEN DE CAPTURA Y LA LIBERTAD INMEDIATA DEL PROCESADO, PREVIA VERIFICACIÓN DE NO EXISTIR OTROS REQUERIMIENTOS PENDIENTES.</p>	<p>"Por disposición constitucional, -inciso final del artículo 28 de la Carta Magna-, están prohibidas las penas y sanciones imprescriptibles; lo que incluye el ejercicio de la acción penal. Este mandato supone un castigo al Estado 'por haber dejado vencer el plazo señalado por el legislador para el ejercicio de la acción (...) sin haber adelantado las gestiones necesarias tendientes a determinar la responsabilidad del infractor de la ley (...)'. Tanto el estatuto punitivo, como el procesal penal, consagran la prescripción como causal de extinción de la acción penal.... Entonces, teniendo en cuenta que la formulación de imputación acaeció el 17 de octubre de 2014, el Estado tenía como fecha máxima para proferir sentencia de segundo grado hasta el 16 de octubre de 2024, lo cual no ocurrió por causas no imputables a este Tribunal, como quiera que las diligencias no fueron remitidas a esta instancia sino hasta el 20 de noviembre de 2024.... En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, en Sala de Decisión Penal, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, RESUELVE: PRIMERO. DECLARAR PRESCRITA LA ACCIÓN PENAL, consecuente, DECRETAR LA PRECLUSIÓN de la investigación a favor de ALIRIO CHIQUILLO VILLAMIZAR, por imposibilidad de continuar el ejercicio de la acción penal. En</p>	1628	2014	16	1	2025	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	ALIRIO CHIQUILLO VILLAMIZAR.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	----	---	------	------	--------------------------	------------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA ALEXIS ASCANIO, AL ESTABLECERSE QUE ÉSTE, AMENAZÓ CON ARMA BLANCA A LA VÍCTIMA PARA APODERARSE DE SUS PERTENENCIAS, SIENDO CAPTURADO MINUTOS DESPUÉS. SE NIEGA LA REBAJA DE PENA SOLICITADA POR REPARACIÓN DEL DAÑO, AL HABERSE REALIZADO EL PAGO CON POSTERIORIDAD A LA EMISIÓN DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.</p>	<p>"En el presente caso, se advierte que la denunciante, Julieth Tatiana Becerra Niño, recuperó sus bienes el mismo día en que ocurrió el hecho delictivo del cual fue víctima. Asimismo, desde el 18 de octubre de 2023, el profesional especializado en investigación G17 de la Defensoría del Pueblo valoró los daños y perjuicios, estableciendo su cuantía en la suma de \$79.494,66..... Esto es, debido a que el artículo 269 del Código Penal establece que, tanto la restitución del objeto material del delito como la indemnización de perjuicios, deben realizarse en una etapa procesal específica, antes de que se dicte la sentencia de primera instancia, resulta improcedente acceder a lo pretendido, en tanto según el comprobante de pago y lo señalado por el recurrente, la reparación se efectuó ocho días después de la sentencia de primera instancia, que recordemos, data del 07 de diciembre de 2023, lo que implica que se incumplió el requisito temporal exigido por la norma.... Advertido lo anterior, LÓPEZ ASCANIO fue condenado como autor del delito de hurto calificado, punible que se encuentra dentro del listado establecido en el artículo 68A del Código Penal, para los cuales opera estricta prohibición legal de otorgar cualquier tipo de beneficio. Dicha exclusión se fundamenta en la libertad de configuración legislativa que ostenta el Congreso de la República para determinar qué conductas, sea por su</p>	7026	2023	16	1	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	ALEXIS ALEXANDER LÓPEZ ASCANIO.	VER DECISIÓN
------------------------------------	--	--	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	---------------------------------	------------------------------

FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA JORGE ANDRÉS ARDILA LAVACUDE, NEGÁNDOSE LA CONCESIÓN DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA POR ENFERMEDAD, AL NO ACREDITARSE QUE SU CONDICIÓN MÉDICA FUERA INCOMPATIBLE CON LA VIDA EN RECLUSIÓN. SE RATIFICÓ LA PENA DE 54 MESES DE PRISIÓN PACTADA EN EL PREACUERDO, RECHAZANDO LOS ARGUMENTOS DE LA DEFENSA SOBRE DISCAPACIDAD Y DEPENDENCIA. ADVIRTIENDO QUE PUEDE SOLICITAR EL BENEFICIO, SI PRESENTA UN DICTAMEN MÉDICO QUE CERTIFIQUE SU INCOMPATIBILIDAD CON LA RECLUSIÓN CARCELARIA.	"Así, una vez realizó una reseña de la situación fáctica, la individualización del encartado y la actuación procesal destacó los presupuestos para emitir una decisión condenatoria y la verificación probatoria que debe adelantarse en los eventos de un trámite negocial.... En palabras más sencillas, el padecer de una enfermedad, no implica per se, que la misma sea indicativa de la necesidad u obligación de las autoridades judiciales de otorgar a los condenados la prisión domiciliaria u hospitalaria, pues la ley y la jurisprudencia han decantado que se trata de una enfermedad incompatible con la vida de prisión y, ello, debe ser certificado por un profesional de la salud.... En este sentido, el Tribunal resalta que, hasta el momento, no se cuenta con un dictamen médico legal o de galeno particular, que certifique que ARDILA LAVACUDE esté en una condición incompatible con la reclusión intramural. Por consiguiente, no está acreditada la exigencia establecida en el artículo 68 del Código Penal para otorgar al condenado la sustitución de la prisión intramural por reclusión domiciliaria u hospitalaria por enfermedad; razón por la cual, la Sala confirmará la decisión adoptada por el Juez de primera instancia."	3824	2022	16	1	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	JORGE ANDRÉS ARDILA LAVACUDE.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	-------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, BASÁNDOSE LA CORPORACIÓN EN LAS PRUEBAS PRESENTADAS POR LA FISCALÍA, INCLUYENDO EL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA NORELIS REINOSO LUGO Y LOS INFORMES POLICIALES. A PESAR DE LA NEGACIÓN DE LA VÍCTIMA, YUWI ANTONIETA ORTEGA MOROCOIMA, EL TRIBUNAL CONSIDERÓ QUE LAS PRUEBAS RESPALDABAN LA AGRESIÓN FÍSICA A YULIA ANTONIETA MOROCOIMA DE ALESSIO. LA DEFENSA NO LOGRÓ DESVIRTUAR LA HIPÓTESIS DE LA FISCALÍA.</p>	<p>"También se probó que el 8 de mayo de 2022 se presentó un altercado de violencia física entre el encausado y las víctimas Yulia Antonieta Morocoima de Alessio y Yuwi Antonieta Ortega Morocoima, así esta última lo negara en el juicio oral, pues otros medios probatorios demuestran lo contrario; aunque la pareja del agresor no fue valorada por Medicina Legal, distinto aconteció con su progenitora - acorde con lo expuesto por el médico legista Oscar Mantilla Barrera - y en el informe de clínica forense del siguiente día - 9 de mayo - obra que le dictaminaron 6 días de incapacidad médico legal definitiva, por las afecciones en el lado izquierdo de la frente, brazo derecho y tobillo izquierdo, dado que Eduardo Luis Bonifacio Barboza - acorde con el relato de la testigo presencial Virma Norelis Reinoso Lugo - la jaló por la camisa, le propinó un puño en la cara y cuando estaba en el suelo le dio una patada en la cintura, ante lo cual intervino la comunidad.... Los anteriores hechos son corroborados documentalmente con el informe de captura en flagrancia, signado por el Subintendente Didier Raúl Vargas Palomino; adicionalmente, los gendarmes que acudieron al lugar de los hechos para controlar el altercado familiar que generó su presencia, fueron categóricos en señalar que al arribar allí hallaron a Yulia Antonieta Morocoima de Alessio tendida en plena vía pública, siendo auxiliada por Virma Norelis</p>	<p>3955</p>	<p>2022</p>	<p>17</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>JUAN CARLOS DIETTES LUNA.</p>	<p>EDUARDO LUIS BONIFACIO BARBOZA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---------------------------------	---	--	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	----------------------------------	--	-------------------------------------

<p>HURTO AGRAVADO POR LA CONFIANZA EN CONCURSO HOMOGÉNEO y FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO.</p>	<p>SE CONFIRMA LA DECISIÓN DEL JUEZ TERCERO PENAL DEL CIRCUITO DE BARRANCABERMEJA DE NO DECRETAR LA NULIDAD SOLICITADA POR LA DEFENSA DE SANDRA MILENA RINCÓN GARCÍA, QUIEN ARGUMENTÓ QUE DEBIÓ HABERSE JUZGADO A SU PROHIBIDA POR EL DELITO DE ABUSO DE CONFIANZA Y NO POR HURTO AGRAVADO POR LA CONFIANZA. EL TRIBUNAL DETERMINÓ QUE NO PROCEDE LA DECISIÓN NUGATORIA DADO QUE LA FORMULACIÓN DE LA ACUSACIÓN ES UN "ACTO DE PARTE" DE LA FISCALÍA. ADEMÁS DE QUE LA CONDUCTA DE RINCÓN GARCÍA SE ENCUADRA, EN PRINCIPIO, DENTRO DEL DELITO DE HURTO AGRAVADO POR LA CONFIANZA.</p>	<p>"La pretensión de nulidad resulta improcedente porque (i) se dirige contra la formulación de acusación como "acto de parte" de la FGN y (ii) se edifica en críticas subjetivas sobre los fundamentos fácticos y jurídicos del juicio de reproche, aspectos que serán objeto de controversia al interior de la audiencia de juicio oral; en consecuencia, no le era dable a la cognoscente realizar un control material porque "... en el fallo de casación CSJ 16 julio 2014, radicación 40871, la Corte, luego de hacer un recorrido por su propia línea jurisprudencial, concluyó que "por regla general el juez no puede hacer control material a la acusación del fiscal en los procesos tramitados al amparo de la ley 906 de 2004, pero, excepcionalmente debe hacerlo frente a actuaciones que de manera grosera y arbitraria comprometan las garantías fundamentales de las partes o intervinientes..."14, lo cual no acontece en el presente evento.... Adviértase que a Sandra Milena Rincón García se le reprocha haber fungido como Directora de la IPS MEDICUC LTDA en todo el Departamento de Santander, tenía a su cargo la gestión y control del área de negocios, sin que - al parecer - dentro de sus funciones inmediatas tuviera las de cargar y pagar facturas por servicios prestados, pues su labor se circunscribía a visar las cuentas de cobro y otro empleado debía ingresarlas al sistema,</p>	<p>25</p>	<p>2022</p>	<p>15</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>AUTO</p>	<p>JUAN CARLOS DIETTES LUNA.</p>	<p>SANDRA MILENA RINCÓN GARCÍA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	---	---	-----------	-------------	-----------	----------	-------------	-------------	----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</p>	<p>SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN PRESENTADO POR LA DEFENSA DE CARLOS ANDRÉS OSORIO MARTÍNEZ, CONTRA LA SENTENCIA DEL 18 DE JULIO DE 2022, EMITIDA POR LA JUEZ SÉPTIMA PENAL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, CON BASE EN EL ARTÍCULO 179F DE LA LEY 906 DE 2004, DADO QUE AÚN NO SE HA EMITIDO SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA.</p>	<p>"Sería del caso resolver la impugnación formulada, si no fuera porque el encausado – avalado por la defensa - adoptó la decisión libre, espontánea y voluntaria de desistir, circunstancia que conduce a aplicar lo consagrado en el artículo 179F de la Ley 906 de 2004 – adicionado por el artículo 97 de la Ley 1395 de 2010 -, esto es, "...podrá desistirse de los recursos antes que el funcionario judicial los decida...", lo cual no ha ocurrido, de ahí que se admitirá dicho desistimiento y devolverán las diligencias al juzgado de origen"...</p>	<p>3433</p>	<p>2022</p>	<p>20</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>AUTO</p>	<p>JUAN CARLOS DIETTES LUNA.</p>	<p>CARLOS ANDRÉS OSORIO MARTÍNEZ.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--------------------------------	---	--	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	-------------	----------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES.</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA CONTRA JESÚS ALONSO SANDOVAL GONZÁLEZ POR EL DELITO DE FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES. LA DECISIÓN SE BASA EN EL PREACUERDO ACEPTADO POR EL PROCESADO Y LAS PRUEBAS QUE DEMUESTRAN LA COMISIÓN DEL DELITO, ADVIRTIENDO QUE, A PESAR DE LAS POSIBLES IRREGULARIDADES EN LA DETERMINACIÓN DE LA PENA, NO SE PUEDE MODIFICAR SU MONTO, DEBIDO AL PACTO VOLUNTARIO SUSCRITO, ENTRE LA FISCALÍA Y EL PROCESADO</p>	<p>"Al revisar el acervo probatorio recaudado se avizora que Jesús Alonso Sandoval González realmente ejecutó el delito objeto de reproche y era válido condenarlo porque – aparte de su manifestación voluntaria de aceptar los cargos a través del preacuerdo –, obran medios de convicción que soportan la teoría incriminatoria, entre ellos: (i) el informe de vigilancia en casos de captura en flagrancia; (ii) el acta incautación de la escopeta de fabricación hechiza ya descrita y la munición; (iii) el acta de derechos del capturado y la constancia de buen trato; (iv) el informe de investigador de campo y el informe de investigador de laboratorio relacionados con el registro fotográfico y decadactilar de Jesús Alonso Sandoval González, así como su plena identidad y (v) el informe de investigador de laboratorio donde consta que el arma de fuego incautada es apta para hacer disparos y el encartado no poseía legal permiso para su porte.... Imperativo resulta señalar que al reconocerse el dispositivo amplificador del tipo de la "complicidad", lo adecuado no es otorgar un porcentaje de rebaja de pena cuando – en virtud de un preacuerdo – se reconoce – solo para efectos punitivos – dicha condición, pues el correcto ejercicio de su aplicación implica una variación concreta de los lindes punitivos, acorde con lo previsto en el inciso 2° del artículo 30 y el numeral 5° del artículo 60 de la Ley 599 de 2000, esto</p>	3569	2020	21	1	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	JESÚS ALONSO SANDOVAL GONZÁLEZ.	VER DECISIÓN
---	---	---	------	------	----	---	------	-----------	---------------------------	---------------------------------	------------------------------

<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO AGRAVADO Y OTRO.</p>	<p>SE DECLARA QUE LA COMPETENCIA PARA CONOCER LA INVESTIGACIÓN RELACIONADA CON EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO CORRESPONDE AL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE LEBRIJA (S). LA APROBACIÓN DEL PREACUERDO POR HOMICIDIO AGRAVADO Y OTROS DELITOS, VERSÓ SOBRE DELITOS DE MAYOR ENTIDAD, HACIENDO QUE EL JUZGADO CATORCE PENAL DEL CIRCUITO PERDIERA COMPETENCIA SOBRE EL DELITO DE MENOR ENTIDAD. RESALTÁNDOSE QUE LA RUPTURA PROCESAL, CON POSTERIORIDAD A LA AUDIENCIA DE ACUSACIÓN, ALTERA LA COMPETENCIA, JUSTIFICANDO LA REMISIÓN AL JUZGADO MUNICIPAL.</p>	<p>"Ahora bien, el evento puesto a consideración de esta Sala, fue planteada la discusión de la competencia del juez que debe dar continuidad al conocimiento de la investigación surtida en torno al delito de hurto calificado y agravado, con ocasión a la ruptura procesal que se efectuó por la aprobación del preacuerdo presentado por la agencia fiscal y HEISON JOHAN GÓMEZ SAAVEDRA y DEIVER ALEXANDER SOTO TORRRES, quienes aceptaron su responsabilidad penal por los delitos de homicidio agravado en concurso homogéneo y sucesivo en concurso heterogéneo con fabricación tráfico, porte de armas de fuego, accesorios o municiones en la modalidad de porte, una vez se instaló la audiencia preparatoria... En este contexto, al haberse impugnado la competencia en un escenario procesal posterior al de la acusación, es importante tener en cuenta que si bien "el juez a quien le ha sido repartido el asunto para que conozca del juzgamiento, mantiene la competencia hasta la terminación del proceso, cuando en la audiencia de formulación de acusación, o su equivalente, no se plantean motivos de incompetencia (CSJ AP2158-2024, rad. 66036; CSJ AP102-2023, 25 ene. 2023, Rad. 62932; AP2763-2023, 13 sep. 2023, Rad. 64503)", en este caso, la causal alegada es sobreviniente.... De esta manera, cuando el Juez Catorce Penal del Circuito de Bucaramanga,</p>	3895	2023	21	1	2025	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA.	HEISON JOHAN GÓMEZ SAAVEDRA y DEIVER ALEXANDER SOTO TORRRES.	VER DECISIÓN
--	--	---	------	------	----	---	------	------	------------------------------	--	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA MILTON GUERRERO DULCEY, AL HABERSE ACREDITADO SU RESPONSABILIDAD PENAL DE GUERRERO DULCEY EN EL DELITO DE ACTOS DE VIOLENCIA CONTRA EL MENOR EAMB, SIN QUE SE PRESENTARAN PRUEBAS DE ALGUNA EXIMIENTE DE LA MISMA. LA DEFENSA NO DEMOSTRÓ QUE GUERRERO DULCEY PADECIERA DE ALGUNA ENFERMEDAD MENTAL QUE AFECTARA SU IMPUTABILIDAD, AUNADO A QUE LAS ALEGACIONES DE LA DEFENSA CARECIERON DE SUSTENTO PROBATORIO EN EL PROCESO.</p>	<p>"Ahora, la argumentación puesta de presente por la defensa no encuentra corroboración en las pruebas practicadas en el juicio oral, pues luego de verificar detalladamente la declaración rendida por Martha Cecilia Mesa, no encontró esta Colegiatura que, la testigo hiciera alusión al estado mental del procesado, ni que estuvo recluido en centros psiquiátricos, pues en conainterrogatorio, contrario a lo referido por la apelante, únicamente indagó respecto del lugar de residencia, el número de hijos, el tipo de agresiones físicas sufridas y la existencia de valoraciones médicas sobre ellas. Razones que permiten aseverar que, las argumentaciones del disenso carecen de total asidero de cara al trámite procesal surtido, tornándose inclusive dilatorias, pues nada tienen que ver con lo desarrollado al interior de la actuación penal... Con todo, si bien las Altas Cortes han aludido que la determinación del grado de inimputabilidad corresponde al juez, y no los especialistas traídos por las partes, lo cierto es que debe estar soportada en material probatorio debidamente debatido durante el proceso, considerando que son ellos, quienes finalmente atestiguan sobre la existencia o no de tal condición, ya que por intuición propia del titular no se puede establecer, teniendo que ser puesta de presente y probada por la parte interesada. En el caso en concreto, brilla por su ausencia la</p>	872	2016	22	1	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	MILTON GUERRERO DULCEY.	VER DECISIÓN
---	--	---	-----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------------	-------------------------	------------------------------

<p>ACTO SEXUAL VIOLENTO AGRAVADO, EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO</p>	<p>SE MODIFICA LA SENTENCIA DE CONDENA PROFERIDA CONTRA ANDERSON JAVIER ESTÉVEZ PASTRANA, AL ESTABLECERSE SU RESPONSABILIDAD, NO POR EL DELITO DE ACTO SEXUAL VIOLENTO AGRAVADO, SINO POR EL DE ACCESO CARNAL O ACTO SEXUAL ABUSIVO CON INCAPAZ DE RESISTIR AGRAVADO, AL NO HABERSE DEMOSTRADO VIOLENCIA EN LOS HECHOS ACUSADOS INICIALMENTE. LA VÍCTIMA ESTABA DORMIDA CUANDO OCURRIERON LOS TOQUES, APROVECHANDO EL ENJUICIADO, EL ESTADO DE INDEFENSIÓN DE LA MISMA. EL TRIBUNAL CONSIDERA EL SUEÑO COMO UN ESTADO DE INCONSCIENCIA QUE</p>	<p>"Es que en ningún momento el ente acusador determinó un actuar violento por parte del procesado, ni antes ni después de su ejecución, es más, dejó en claro que cuando la víctima percibió lo sucedido, quiso irse a dar aviso a su progenitora y, sin ningún tipo de oposición, este se lo permitió. De igual forma, narró que el señor Estévez Pastrana realizó los tocamientos cuando la menor de edad se encontraba dormida, es decir, aprovechando su estado de indefensión por descanso para acceder a sus partes íntimas, lo cual, de ninguna manera se puede mostrar como un acto de violencia.... Este hecho se adecua, de mejor manera, al ilícito de acto sexual abusivo con incapaz de resistir agravado, puesto que trasgredió la libertad sexual de la menor en un momento en el que ella no podía determinarse por su estado profundo de adormecimiento. De esta relación de hecho aparece claro que la Fiscalía sentó la premisa fáctica de la acusación y que ésta permaneció inalterada durante toda la actuación, incluyendo la sentencia de primera instancia.... De lo anterior se desprende que el sueño, circunstancia que rodeaba a la víctima dentro del escenario delictual, es considerado como un estado válido de inconsciencia, logrando la estructuración del tipo analizado, sumado a que no se exige que el sujeto pasivo llegue al estado de inconsciencia plena, suficiente es que a consecuencia del sueño se altere su</p>	6688	2013	22	1	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	ANDERSON JAVIER ESTÉVEZ PASTRANA.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	---	------	-----------	----------------------------------	-----------------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO.</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, EMITIDA CONTRA WILSON DARÍO ARDILA BOHÓRQUEZ, POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO. Y SI BIEN LA DEFENSA APELÓ, ARGUMENTANDO UN DESCUENTO PUNITIVO INSUFICIENTE AL ACEPTAR LOS CARGOS ANTES DEL JUICIO ORAL, LA CORPORACIÓN DETERMINÓ QUE EL DESCUENTO APLICADO FUE CORRECTO, DADA LA CAPTURA EN FLAGRANCIA, ADEMÁS DE QUE EL DELITO AL NO ESTAR ENLISTADO EN EL ARTÍCULO 534 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL, NO LE ERA APLICABLE UN DESCUENTO MAYOR, PUES MODIFICARLO IMPLICARÍA UNA REFORMA EN</p>	<p>"Frente al específico punto del disenso, yerra el defensor al aspirar al porcentaje del descuento referido - una tercera parte -, puesto que - dado el escenario procesal en que el encartado puso de presente su manifestación - la rebaja no podría ser otra distinta a la de la sexta parte, con el ítem anunciado previamente, respecto a que solo debía otorgársele una cuarta parte de este porcentaje, dada su captura en situación de flagrancia.... Con su argumentación confunde el censor diversas modalidades de sentencia anticipada, cuyos presupuestos, requisitos y consecuencias distan, pretendiendo que se aplique el descuento permitido en dicha fase procesal únicamente en el caso de un preacuerdo, cuando lo que tuvo lugar fue un allanamiento a cargos y, por ende, resultaba irrelevante realizar esa manifestación antes de formalmente instalarse el juicio oral, pues la oportunidad procesal para acceder a un descuento hasta de una tercera parte por la vía de la aceptación de cargos ya había fenecido en la audiencia preparatoria".</p>	<p>9291</p>	<p>2016</p>	<p>23</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>JUAN CARLOS DIETTES LUNA.</p>	<p>WILSON DARÍO ARDILA BOHÓRQUEZ.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
-------------------------------------	---	---	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	----------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------

<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES.</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA CONTRA OSCAR LINARES RICO POR EL DELITO DE TRÁFICO, FABRICACIÓN, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO. RATIFICANDO LA SALA, LA NO CONCESIÓN DEL BENEFICIO DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA, POR NO CUMPLIRSE CON LOS REQUISITOS OBJETIVOS PARA SU OTORGAMIENTO, YA QUE EL DELITO OSTENTA UNA PENAL MÍNIMA SUPERIOR A OCHO AÑOS, ADEMÁS DE QUE LAS CIRCUNSTANCIAS PERSONALES ALEGADAS NO JUSTIFICABAN LA INAPLICACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS LEGALES.</p>	<p>" El impugnante pretende para el encartado la prisión domiciliaria, pero olvida que el numeral 1° del artículo 38B consagra como presupuesto objetivo para otorgarla que el punible por el cual se profiera la condena prevea como pena mínima en la ley una sanción inferior a ocho (8) años de prisión, situación que no se cumple en el presente evento, puesto que la pena mínima prevista para el delito de fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones es de nueve (9) años de prisión, o sea, es mayor a dicho tope y, por ende, al no superarse esa exigencia objetiva, resulta inviable estudiar cualquier otro requisito con ese propósito.... No puede concederse el sustituto domiciliario con base en que no se atendieron las circunstancias personales del procesado, quien supuestamente no requiere tratamiento penitenciario, al igual que resulta cuestionable justificar la ejecución del reato con fundamento en la presunta necesidad de proteger su integridad física y patrimonio económico, lo que - de admitirse - enviaría un mensaje equivocado, al pretender legitimar una ilícita conducta de tal naturaleza y gravedad que atenta contra el bien jurídico de la seguridad pública y potencialmente contra otros de supremo valor como la vida y los antedichos, de ahí que no existen válidas razones constitucionales para inaplicar los</p>	2017	2020	23	1	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	OSCAR LINARES RICO.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	----	---	------	-----------	---------------------------	---------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA WILLINTONG RODRÍGUEZ PEREIRA Y MARIBEL SORACÁ MARTÍNEZ POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, PUES A PESAR DE LA EXCLUSIÓN DEL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA POR VIOLACIÓN DE GARANTÍAS FUNDAMENTALES, EXISTIERON PRUEBAS SUFICIENTES PARA ACREDITAR EL MALTRATO, PRUEBAS QUE INCLUYERON LA VALORACIÓN MÉDICO-LEGAL DE LAS LESIONES DE LA MENOR, EL TESTIMONIO DE LA MADRE SUSTITUTA Y EL PROCESO DE RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS, RESALTANDO QUE LOS ACUSADOS</p>	<p>"De las pruebas recaudadas y los hechos dados por probados se tiene certeza que para enero de 2016, la menor NF CÁCERES SORACÁ arribó a hogar sustituto. El motivo para que fuese alejada de su núcleo familiar biológico fueron maltratos, cuyos rastros físicos pudieron ser percibidos por la madre sustituta, Elcy Espinosa, quien señaló que al momento de recibir a la menor por parte de las autoridades, presentaba una huella de correa en la cara.... En este punto, vale tener en cuenta que la cualificación del sujeto activo de este delito permite considerarlo dentro de la categoría delictiva de infracción de deber. Sobre esta figura dogmática, Roxin indicó que lo trascendente para la sanción punitiva en calidad de autor no radica en el dominio del hecho (aspecto ontológico) o su cualificación (exigencia típica), sino en el desconocimiento de un deber específico en cabeza del implicado. Jakobs profundizó tal acepción, reseñando que la responsabilidad en tales delitos responde (materialmente) a competencias por instituciones positivas, donde las expectativas trascienden al mero deber genérico de no dañar, y se espera del sujeto deberes de cuidado.... Así, normativamente, debe entenderse que la presencia de lesiones en la integridad física de la entonces menor víctima el 25 de enero de 2016, dan a entender con grado de certeza que la menor convivía en un entorno de maltrato que</p>	<p>116</p>	<p>2016</p>	<p>23</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.</p>	<p>WILLINTONG RODRÍGUEZ PEREIRA y MARIBEL SORACÁ MARTÍNEZ.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	---	---	------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	---------------------------------	--	-------------------------------------

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL ESTAR PLENAMENTE ACREDITADA LA RESPONSABILIDAD EL ACUSADO, EN LOS DELITOS ENDILGADOS, POR OTRO LADO, NO PROCEDE LA CONCESIÓN DE SUBROGADOS PENALES SOLICITADOS, DADA LA PROHIBICIÓN EXPRESA DEL ARTÍCULO 68A DEL CÓDIGO PENAL PARA DELITOS RELACIONADOS CON EL TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES. ADEMÁS, DE QUE LA PENA MÍNIMA PARA EL DELITO DE FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO ES SUPERIOR A LOS 8 AÑOS, INCUMPLIENDO EL REQUISITO OBJETIVO PARA LA CONCESIÓN DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA.</p>	<p>"Así las cosas, se debe resaltar que JHON SNEIDER fue condenado por los punibles de Fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones, en concurso con tráfico fabricación o porte de estupefacientes - artículos 365 y 376 inciso 2° del CP- Partiendo de dichos delitos, se debe tener en cuenta, como lo hizo la Sentenciadora, lo establecido en el inciso 2° del artículo 68A del CP: "No se concederán; la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por (...) delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes". Luego entonces, resulta claro que la concesión de cualquier subrogado o beneficio se encuentra prohibido para una de las conductas por la que se condenó a AYALA MEDINA por virtud del artículo 68A del CP, por lo que, de entrada, no es procedente su otorgamiento... Continuando con el estudio de la alzada y respecto al otro tipo penal enrostrado, debe resaltarse que el procesado, fue condenado por el delito de fabricación, tráfico y porte de armas de fuego, el cual contempla una pena mínima de 9 años. Aunque le fue impuesta una condena de 56 meses de prisión, ello</p>	726	2024	23	1	2024	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	JHON SNEIDER AYALA MEDINA.	VER DECISIÓN
--	---	---	-----	------	----	---	------	-----------	--------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES ABUSIVOS CON MENOR DE 14 AÑOS</p>	<p>SE CONFIRMA LA DECISIÓN QUE NIEGA LA SOLICITUD DE NULIDAD PLANTEADA POR LA DEFENSA DE ALEJANDRO RANGEL CHACÓN, AL ESTIMARSE QUE NO HUBO VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA DEFENSA TÉCNICA DE SU ASISTIDO, EVIDENCIÁNDOSE QUE LA ANTERIOR ABOGADA SÍ REALIZÓ ACTIVIDADES PROBATORIAS SUFICIENTES. ADEMÁS DE QUE, NO SE DEMOSTRÓ QUE LAS PRUEBAS ADICIONALES PROPUESTAS POR EL NUEVO DEFENSOR FUERAN DETERMINANTES NI QUE LA ESTRATEGIA DEFENSIVA PREVIA FUERA DEFICIENTE.</p>	<p>"Para esta Corporación, no le asiste razón al recurrente. Como bien destacó la Juzgadora cognoscente, el planteamiento defensivo de nulidad incumple los requisitos de taxatividad y trascendencia. En primer lugar, no es posible avalar una supuesta lesión del derecho a la defensa técnica por pasividad o abandono, cuando existe considerable actividad en las solicitudes probatorias a favor del procesado. En efecto, en la etapa oportuna, la anterior apoderada del acusado descubrió, enunció y argumentó la necesidad de 6 testimonios y una documental, con las que buscaría acreditar su teoría del caso y sembrar dudas en la tesis acusadora... Por lo tanto, los argumentos planteados por la parte recurrente son insuficientes para rebatir los sentados por la Juez de primer grado; correspondiendo confirmar el proveído apelado"</p>	114	2011	23	1	2025	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	ALEJANDRO RANGEL CHACÓN.	VER DECISIÓN
---	--	---	-----	------	----	---	------	------	--------------------------	--------------------------	------------------------------

<p>OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR</p>	<p>SE DECRETA LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL, SEGUIDA CONTRA MIGUEL ANDERSON MEJÍA RUEDA POR EL DELITO DE OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR, PUES EL TIEMPO DE PRESCRIPCIÓN, A PESAR DE LA INTERRUPCIÓN POR LA FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN, FENECIÓ EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2023. EN CONSECUENCIA, SE DECRETÓ LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</p>	<p>"Sería del caso entrar a estudiar el fondo del asunto, en relación con lo alegado por el recurrente, si no fuera porque se advierte el acaecimiento del fenómeno jurídico de la prescripción de la acción penal, lo cual obliga a su declaratoria, antes de cualquier estudio de mérito en respuesta al recurso del representante de víctimas... Ahora bien, al aplicar lo reseñado al caso objeto de estudio, desde luego teniendo en cuenta la legislación vigente al momento de los hechos (año 2008 de enero a junio) se tiene que el delito por el cual fue acusado Miguel Anderson Mejía Rueda y condenado en primera instancia, corresponde al de omisión del agente retenedor o recaudador previsto en el art. 402 del Código Penal en consonancia con el art. 14 de la Ley 890 de 2004, el cual tiene señalada como pena máxima la de 108 meses (9 años) de prisión, pero como se debe aplicar el incremento de la tercera parte, esto es, 36 meses (3 años), a la luz de lo previsto en el art. 83 inciso 5, ya transcrito, el quantum de pena total sería el de 144 meses (12 años), siendo este el referente para calcular la prescripción de la acción penal."</p>	1066	2010	24	1	2025	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	MIGUEL ANDERSON MEJÍA RUEDA.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	---	------	------	------------------------------	------------------------------	------------------------------

<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ARMAS DE FUEGO Y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES</p>	<p>SE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO MANIFESTADO POR LA JUEZ 3° PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BARRANCABERMEJA, PUES DICHA FUNCIONARIA, PREVIAMENTE, EN CALIDAD DE JUEZ DE GARANTÍAS, RESOLVIÓ LA APELACIÓN CONTRA LA LEGALIZACIÓN DE CAPTURA Y LA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO IMPUESTA A RINA MARCELA VARGAS SCHOONEWOLFF Y AL CONFIRMAR DICHAS DECISIONES, COMPROMETIÓ SU CRITERIO EN ASPECTOS ESENCIALES RELACIONADOS CON LA RESPONSABILIDAD DE LA PROCESADA, LO QUE PODRÍA AFECTAR SU IMPARCIALIDAD EN LA FASE DE JUZGAMIENTO.</p>	<p>"Como se extracta de la providencia citada, ha de estimarse adecuada la fundamentación de la causal invocada. En efecto, antes de radicarse la acusación, se había repartido al Juzgado 3° la segunda instancia de las audiencias de garantías. Si bien para el momento en que se le asigna la fase de juzgamiento no se habría emitido decisión de lo acontecido en diligencias preliminares, ello acaeció en la audiencia del 14 de enero de 2025, en la que se confirmaron las decisiones sobre la legalización de la captura y la medida de aseguramiento... En ese sentido, la propia naturaleza de la imposición de medida de aseguramiento implica que la autoridad jurisdiccional realiza un análisis sobre elementos de prueba relacionados con la responsabilidad del procesado, para alcanzar, de ser el caso, el estándar de inferencia razonable de autoría; misma que en el caso concreto se ve respaldada en la captura en flagrancia efectuada y que también fue examinada en alzada. Así las cosas, al haber resuelto apelaciones sobre dichos aspectos y habiendo confirmado las decisiones de la Juez con Función de Control de Garantías, se ha comprometido el criterio de la funcionaria en aspectos esenciales, lo que tergiversaría su imparcialidad para adelantar la fase de juzgamiento.... En ese orden, se declarará fundado el impedimento, correspondiendo conocer de la acusación y subsiguientes al Juzgado 4° Penal del</p>	54	2024	24	1	2025	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	RINA MARCELA VARGAS SCHOONEWOLFF.	VER DECISIÓN
---	---	--	----	------	----	---	------	------	--------------------------	-----------------------------------	------------------------------

<p>CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO y TRÁFICO FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES.</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA DE YUNARQUIS ANDREINA VALDERRAMA VARGAS ANTE SU ACEPTADA RESPONSABILIDAD POR EL DELITO DE CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO Y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES. SE RATIFICA LA NO CONCESIÓN DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA COMO SER PRESUNTA CABEZA DE FAMILIA, PUES NO SE ACREDITÓ SUFICIENTEMENTE QUE SU ABUELA PADECIERA UNA ENFERMEDAD GRAVE NI LA AUSENCIA DE FAMILIA EXTENSA QUE PUDIERA AYUDARLA.</p>	<p>"En el asunto bajo estudio claro resulta que la procesada se acogió voluntariamente a este procedimiento abreviado - en presencia de su defensor -, luego de conocer las consecuencias jurídicas de ese acto, de tal forma que - al acreditarse cabalmente la materialidad de la infracción y su responsabilidad penal -, incuestionablemente se concluye que ejecutó las ilicitudes endilgadas y era válido condenarla, al reunirse las exigencias legales, pues - aparte de su manifestación voluntaria de aceptar los cargos - obran en las diligencias suficientes medios de convicción que soportan la teoría incriminatoria, entre ellos, (i) informes de la actuación del agente encubierto sobre compras controladas e interceptaciones telefónicas y (ii) el informe de la policía judicial sobre pruebas de identificación preliminar homologada de los estupefacientes incautados, entre otros.... Por último, frente al concreto disenso se observa que la defensa de Yunarkis Andreina Valderrama Vargas pretende para su prohijada la prisión domiciliaria, dada su presunta condición de madre cabeza de familia, frente a lo cual la Colegiatura estima que el artículo 2º de la Ley 82 de 1993 - modificado por el artículo 1º de la Ley 1232 de 2008 - dispone que es mujer cabeza de familia - u hombre - "...quien siendo soltera o casada, ejerce la jefatura femenina del hogar y tiene bajo su cargo, afectiva,</p>	5	2024	28	1	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	YUNARQUIS ANDREINA VALDERRAMA VARGAS.	VER DECISIÓN
--	--	---	---	------	----	---	------	-----------	---------------------------	---------------------------------------	------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS AGRAVADO</p>	<p>SE CONFIRMA LA RESPONSABILIDAD PENAL DE MERCEDES VILLAMIZAR ORTEGA COMO CÓMPlice DEL DELITO DE ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS AGRAVADO. DECISIÓN FUNDAMENTADA EN LA COHERENCIA DEL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA, LA CORROBORACIÓN PERIFÉRICA Y EL DAÑO PSICOLÓGICO DEMOSTRADO. LA DEFENSA ALEGÓ INCONSISTENCIAS EN EL RELATO Y SOLICITÓ UNA PRUEBA SOBREVINIENTE QUE FUE RECHAZADA POR EXTEMPORÁNEA, DESCARTANDO IGUALMENTE LA CORPORACIÓN LAS NULIDADES PROPUESTAS</p>	<p>"Sobre la participación de Mercedes Villamizar Ortega, estableció que fue revelada en curso del proceso de la Comisaría de Familia de La Esperanza, de acuerdo a lo referido por la psicóloga, la menor se tornaba ansiosa, nerviosa y con poca fluidez verbal, derivado de su estado de shock, sin embargo, relató los dos eventos acusados. Padecimiento que otra profesional catalogó como síndrome de orientación abuso sexual, que surge del asedio de su agresor y la perpetración de los tocamientos, ante quien amplió los detalles del segundo ataque sexual, brindando información sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar de su ocurrencia, aclaró que los tocamientos se realizaron en sus partes íntimas, pero que logró huir... Así, las conclusiones se fundamentaron en el testimonio de la víctima, mediante el cual se conocieron los dos eventos de abuso sexual endilgados, aclarando que pese a referir otras agresiones de la misma índole por parte del enjuiciado, quien la asechaba y coartaba su autonomía, además de infundirle miedo, solo se individualizaron y demostraron las aludidas, dotando el mérito de su declaración por la consistencia en elementos básicos, advirtiendo que la inseguridad de la menor, su personalidad, la edad, los problemas de comunicación y el nivel sociocultural, no derivan en la falta de credibilidad."</p>	<p>373</p>	<p>2014</p>	<p>28</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.</p>	<p>JUAN DE DIOS CÁRDENAS ROPERO Y MERCEDES VILLAMIZAR ORTEGA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--	--	---	------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	--	---	-------------------------------------

<p>LESIONES PERSONALES DOLOSAS</p>	<p>SE DECLARA DESIERTO EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA DEL 4 DE OCTUBRE DE 2024, AL NO HABERSE ALLEGADO LA CORRESPONDIENTE DEMANDA DENTRO DEL TÉRMINO DE LEY OTORGADO PARA TAL EFECTO</p>	<p>"Los artículos 182 y 183 de la Ley 906 de 2004, el último modificado por el artículo 98 de la Ley 1395 de 2010, establecen: "(...) Legitimación. Están legitimados para recurrir en casación los intervinientes que tengan interés, quienes podrán hacerlo directamente si fueren abogados en ejercicio. (...) Oportunidad. El recurso se interpondrá ante el Tribunal dentro de los cinco (5) días siguientes a la última notificación y en un término posterior común de treinta (30) días se presentará la demanda que de manera precisa y concisa señale las causales invocadas y sus fundamentos. Si no se presenta la demanda dentro del término señalado se declara desierto el recurso, medianteauto que admite el recurso de reposición". En el presente caso, el término de 30 días para presentar la demanda de casación, de acuerdo con el informe secretarial que obra en el expediente, venció el pasado 14 de enero de 2025, sin que hubiese pronunciamiento al respecto dentro de la oportunidad debida por parte del defensor, por lo cual se declarará desierto el recurso interpuesto por el procesado, conforme a la norma mencionada."</p>	<p>110</p>	<p>2018</p>	<p>29</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>AUTO</p>	<p>DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN (DESPACHO 6).</p>	<p>LUIS ALBERTO RIVERO BELTRÁN.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
------------------------------------	--	--	------------	-------------	-----------	----------	-------------	-------------	--	-------------------------------------	-------------------------------------

HURTO AGRAVADO	SE DECLARA DESIERTO EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN, AL NO HABERSE PRESENTADO LA DEMANDA, DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL CORRESPONDIENTE	"Los artículos 182 y 183 de la Ley 906 de 2004, el último modificado por el artículo 98 de la Ley 1395 de 2010, establecen: "(...) Legitimación. Están legitimados para recurrir en casación los intervinientes que tengan interés, quienes podrán hacerlo directamente si fueren abogados en ejercicio. (...) Oportunidad. El recurso se interpondrá ante el Tribunal dentro de los cinco (5) días siguientes a la última notificación y en un término posterior común de treinta (30) días se presentará la demanda que de manera precisa y concisa señale las causales invocadas y sus fundamentos. Si no se presenta la demanda dentro del término señalado se declara desierto el recurso, medianteauto que admite el recurso de reposición". En el presente caso, el término de 30 días para presentar la demanda de casación, de acuerdo con el informe secretarial que obra en el expediente, venció el pasado 15 de enero de 2025, sin que hubiese pronunciamiento al respecto dentro de la oportunidad debida por parte del defensor, por lo cual se declarará desierto el recurso interpuesto por el procesado, conforme a la norma mencionada."	3183	2012	29	1	2025	AUTO	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN (DESPACHO 6).	INÉS FARID HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ.	VER DECISIÓN
----------------	--	---	------	------	----	---	------	------	---	---------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL ESTAR PLENAMENTE ACREDITADA LA RESPONSABILIDAD EL ACUSADO, EN LOS DELITOS ENDILGADOS, POR OTRO LADO, NO PROCEDE LA CONCESIÓN DE SUBROGADOS PENALES SOLICITADOS, DADA LA PROHIBICIÓN EXPRESA DEL ARTÍCULO 68A DEL CÓDIGO PENAL PARA DELITOS RELACIONADOS CON EL TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES. ADEMÁS, DE QUE LA PENA MÍNIMA PARA EL DELITO DE FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO ES SUPERIOR A LOS 8 AÑOS, INCUMPLIENDO EL REQUISITO OBJETIVO PARA LA CONCESIÓN DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA.</p>	<p>"Que Claudia Sandrith López Reyes haya convivido algún tiempo más con el procesado luego de los hechos juzgados no demerita el valor persuasivo de su dicho, pues las reglas de la experiencia enseñan que es usual que las víctimas objeto de violencia permanezcan o retornen a sostener relaciones – así sean conflictivas o problemáticas –, por lo que ese hecho no necesariamente desacredita la existencia de los sucesos juzgados, enfoque que se ajusta más al que debe utilizar la judicatura al valorar ese tipo de situaciones; sin embargo, lo expresado por los otros testigos y ya reseñado con antelación, permite arribar a una conclusión contraria, pues – incluso –, del relato de la presunta afectada no se desprende que dejó de hablar con su familia producto de una prohibición del enjuiciado, en la medida que fue enfática en señalar que le daba pena contárselo, o sea, es consecuencia de su propia decisión no hablarles a sus parientes... En el presente caso, independientemente de que las agresiones físicas a que aludió la presunta afectada no fueron probadas adecuadamente, lo cierto es que también hizo referencia a agresiones verbales desplegadas por el encausado y, por ende, tales expresiones pudieron tener la entidad suficiente para catalogarlas como un comportamiento lesivo del bien jurídico tutelado, máxime si realmente tuvieron un carácter amenazante que pudo violentar la</p>	<p>32</p>	<p>2018</p>	<p>30</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>JUAN CARLOS DIETTES LUNA.</p>	<p>JULIÁN ANDRÉS ORDÓÑEZ GONZÁLEZ.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	---	---	-----------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	----------------------------------	--	-------------------------------------

ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE CATORCE AÑOS	LA SENTENCIA CONFIRMA LA RESPONSABILIDAD PENAL DE CARLOS ANDRÉS GÓMEZ CORTÉS POR EL DELITO DE ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE CATORCE AÑOS, CON BASAMENTO EN PRUEBAS CIENTÍFICAS, TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA Y SU IMPACTO PSICOLÓGICO. SE RECHAZA EL PRESUNTO ERROR DE TIPO PLANTEADO POR LA DEFENSA, AL ESTABLECERSE QUE EL PROCESADO CONOCÍA LA EDAD DE LA MENOR. SE ACREDITA QUE EL HECHO GENERÓ TRASTORNO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO EN LA VÍCTIMA Y QUE EL PROCESADO RECONOCIÓ EL ENCUENTRO SEXUAL. SE DESCARTA EL CONSENTIMIENTO POR PROHIBICIÓN LEGAL.	"Bajo este panorama probatorio, para el Tribunal es claro que la postura defensiva, llamada a reconocer un presunto error de tipo, no resulta razonable de cara a la evidencia probatoria decantada en el juicio oral, en tanto del análisis conjunto de ésta, no resulta procedente excluir el dolo y, por ende, la tipicidad de la conducta investigada. Lo primero que la Sala resalta es que en el testimonio de la víctima se advierte un relato de los hechos espontáneo, no se denota que su declaración esté planeada u organizada; por el contrario, es un relato desenvuelto y natural, por lo que no resulta atendible la petición de la Defensa en el sentido de restarle credibilidad. La menor fue contundente al manifestar que "se sintió muy mal", situación emocional advertida, incluso, dos años después -1° de septiembre de 2017- por la profesional en psiquiatría que la valoró, encontrando que STBG presentaba un trastorno de estrés postraumático; la médico precisó que "era una muchachita muy lesionada por lo que le había sucedido", había perdido tres años escolares, tenía ideas suicidas y depresión. Dicha circunstancia es la que no hace creíble el relato del procesado, quien refirió que la menor para el día de marras era su novia, le había manifestado que tenía 14 años y había consentido el encuentro sexual. Ahora bien, el presunto consentimiento resulta intrascendente, ya que, de entrada, no	2	2015	30	1	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	CARLOS ANDRÉS GÓMEZ CORTÉS.	VER DECISIÓN
---	---	---	---	------	----	---	------	-----------	--------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA CONTRA MIGUEL ANTONIO CORNEJO MANTILLA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, DESESTIMÁNDOSE LA ALEGACIÓN DE NULIDAD PRESENTADA POR LA DEFENSA, BASADA EN LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO ESTABLECIDO EN LA LEY 1826 DE 2017. SE DETERMINÓ QUE SÍ EXISTIÓ UN VÍNCULO FAMILIAR VIGENTE AL MOMENTO DE LOS HECHOS, Y QUE LAS PRUEBAS DEMOSTRARON UN CONTEXTO DE MALTRATO CONTINUO Y DISCRIMINACIÓN HACIA LA VÍCTIMA POR SU CONDICIÓN DE MUJER, JUSTIFICANDO ASÍ LA AGRAVANTE</p>	<p>"En esas circunstancias, no bastaba la mera alegación de que la Ley 1826 era desfavorable, y que debía aplicarse la Ley 906, no solo porque, en general, se entendía que el procedimiento abreviado es más beneficioso que el proceso acusatorio ordinario, sino porque tal vaguedad argumentativa supone el incumplimiento de los requisitos de taxatividad y trascendencia, en la medida que no se hizo alusión alguna al instituto procesal, etapa del diligenciamiento o circunstancia adjetiva específica que se aplicaba o se dejaba de aplicar en la nueva legislación en perjuicio del acusado... Como se verá, que hubo una relación y una convivencia entre Virgelina y MIGUEL ANTONIO no es tema de debate, ya que estos aspectos fueron reconocidos por las pruebas de descargo. Ahora, en punto de la permanencia del vínculo, se destaca que a pesar de un documento que certificaba la separación de los compañeros permanentes en septiembre de 2011, la salida de Virgelina del hogar no se materializó sino hasta octubre de ese mismo año. Esta particularidad ya viene a desvirtuar que la existencia de un documento no impide validar la materialidad de lo acontecido.... Esta situación, a pesar de la crítica de la Defensa, se debe entender como un contexto social de discriminación y dominación por parte del encartado hacia Virgelina, en particular, por los claros tintes de violencia</p>	1343	2012	30	1	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	MIGUEL ANTONIO CORNEJO MANTILLA.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	----------------------------------	------------------------------

<p>HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES AGRAVADO.</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA EN FAVOR DE ROGER MAURICIO MÁRQUEZ MUÑOZ, ANTE DUDA RAZONABLE, PUES LOS TESTIGOS PRESENCIALES NO PUDIERON IDENTIFICARLO EN LA ESCENA DEL CRIMEN. EL TESTIMONIO DE UN FAMILIAR DE LA VÍCTIMA SE BASÓ EN RUMORES. LOS DEMÁS TESTIGOS DE LA FISCALÍA SOLO APORTARON INFORMACIÓN SOBRE LAS INVESTIGACIONES, ADEMÁS DE LAS DUDAS PLANTEADAS EN EL RECONOCIMIENTO DEL ACUSADO, NO ALCANZÁNDOSE EL ESTÁNDAR DE CONOCIMIENTO EXIGIDO POR EL ARTÍCULO 381 DEL CÓDIGO PROCESAL,</p>	<p>"Por lo anterior, es claro para esta Sala que las versiones rendidas durante las entrevistas fueron influenciadas por las percepciones externas que se crearon con posterioridad a la ocurrencia de los hechos y que además toman mayor credibilidad cuando ambos declarantes son coincidentes en que el conductor tenía una capota que no le permitía ver su rostro y es que, aunado a esto, ambos señalaron que la razón por la que habían reconocido inmediatamente a Michel Pinto fue porque este tenía muletas y sabían que se encontraba lesionada para esos días, por lo que fue más fácil la identificación de dicho sujeto, situación diferente a la de Mauricio, quien fue señalado solo por lo dicho por las demás personas que estaban en el lugar, y es que también se puede deducir que si este era quien se encontraba manejando, es imposible presumir que pudo haber un acercamiento con esta persona, ya que era quien estaba a cierta distancia esperando al autor del delito, para posteriormente darse a la fuga".... En síntesis, dentro del asunto de trato existen varias dudas que no permiten edificar una condena en contra de Roger Mauricio Márquez Medina, primero, los testigos presenciales del caso no fueron capaces de identificarlo y ubicarlo en la escena de los hechos; segundo, el testigo de la Fiscalía, Parada Angarita, tiene una versión de cómo conoció de la presunta responsabilidad del</p>	5757	2013	31	1	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	ROGER MAURICIO MÁRQUEZ MUÑOZ.	VER DECISIÓN
---	---	---	------	------	----	---	------	-----------	----------------------------------	-------------------------------	------------------------------

RECEPTACIÓN EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FALSEDAD MARCARIA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA AL ENCONTRARSE LOS SATISFECHOS REQUISITOS PARA EMITIR FALLO CONDENATORIO EN VIRTUD DEL PREACUERDO CELEBRADO, ADEMÁS DE EXISTIR ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS QUE SOPORTAN LA PARTICIPACIÓN DEL ACUSADO, COMO COAUTOR DEL DELITO ENDILGADO. SE NIEGA LA PRISIÓN DOMICILIARIA POR NO ACREDITAR SU CALIDAD DE PADRE CABEZA DE FAMILIA, AL NO DEMOSTRARSE QUE SU MADRE DEPENDIERA EXCLUSIVAMENTE DE ÉL NI LA IMPOSIBILIDAD DE OTROS FAMILIARES PARA BRINDAR APOYO ADEMÁS DE QUE SU	"Visto lo anterior, se concluye sin mayor elucubración que efectivamente Cristian David Ariza Celis es hijo de Martha Celis Anaya, quien recibe ayuda económica y en ocasiones compañía a citas y procedimientos médicos, sin embargo, nada se dice de la familia extensa de la progenitora del sentenciado puesto que si bien se señala que Ariza Celis es el único que provee alguna clase de sustento a la antes mencionada, no se indica que se haga por la inexistencia de más familiares o un pareja, incluso, tampoco se menciona por qué Celis Anaya requiere compañía para asistir al médico o si trabaja o no, y de no hacerlo que es por una imposibilidad médica, física o sensorial... De igual manera, se cuenta con la declaración extra proceso No. 3221, del 23 de noviembre de 2024, ante la Notaria Tercera del Círculo de Bucaramanga, signada por Cristian David Ariza Celis, quien señaló en dicho documento que es empleado y reside en la vivienda de propiedad de su progenitora, además de que su madre depende económicamente de sus ingresos, ya que no recibe renta, salario, pensión o asignación económica de entidades públicas o privadas, documento que nuevamente adolece del pronunciamiento respecto de la inexistencia o imposibilidad de otros hijos o la red familiar extensa de Martha Celis Anaya en brindar ayuda o cariño, sin que tampoco se indique el motivo de dicha ayuda si proviene de una	307	2024	31	1	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	CRISTIAN DAVID ARIZA CELIS.	VER DECISIÓN
---	--	---	-----	------	----	---	------	-----------	----------------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL DEMOSTRARSE, MÁS ALLÁ DE TODA DUDA RAZONABLE, LA RESPONSABILIDAD PENAL DE ORDOÑEZ FORERO EN LOS ACTOS DE VIOLENCIA FÍSICA, VERBAL Y PSICOLÓGICA COMETIDOS EN CONTRA DE SU EXPAREJA, BRESLY DISNEY TRUJILLO PIÑA. LAS PRUEBAS PRESENTADAS, INCLUYENDO TESTIMONIOS Y VALORACIONES PSIQUIÁTRICAS, CORROBORARON LOS MALTRATOS Y LAS AFECTACIONES PSICOLÓGICAS SUFRIDAS POR LA VÍCTIMA.</p>	<p>"Resulta necesario, para el caso de marras, indicar que, respecto de la autoría y responsabilidad de la conducta enrostrada a Giovanni Javier Ordoñez Forero, no se tiene duda alguna, pues nótese como desde los testimonios de cargo, ofrecidos por la agencia fiscal, se logró derribar, más allá de toda duda razonable, la presunción de inocencia de la que gozaba el encartado, tal como lo exige el artículo 381 de la Ley 906 de 2004.... Nótese cómo es la misma ofendida, Bresly Disney Trujillo Piña, quien fue clara al indicar el comportamiento violento de su ex pareja, el cual la violentó física y verbalmente cuando residían en Floridablanca, en el año 2016, momento en el que se encontraba en embarazo, después, a mediados del mes de enero de 2017, cuando se mudaron a Manizales fue agredida con su hija en brazos, ya que el señor Ordoñez la intentó asfixiar, además, de indicar que se encontraba encerrada en aquel domicilio, por lo que tuvo que acudir a terceros para lograr salir, motivo por el cual, para el 29 de septiembre de 2017, se trasladó a Piedecuesta a vivir con su madre y allí continuaron las agresiones verbales, por medio de videollamadas, llamadas y audios, en las que le esgrimía palabras soeces y amenazas de muerte como "las balas le valían 300 pesos y las granadas 500 pesos.... Por todo lo anterior, no queda duda del actuar atentatorio en contra del</p>	<p>2019</p>	<p>2017</p>	<p>31</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.</p>	<p>GIOVANNY JAVIER ORDOÑEZ FORERO.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	---	--	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	---	--	-------------------------------------

HURTO AGRAVADO TENTADO	SE CONFIRMA PARCIALMENTE LA SENTENCIA DE CONDENA Y SI BIEN SE ADVIERTE UN ERROR EN LA DOSIFICACIÓN DE LA PENA, ESTA NO PUEDE MODIFICARSE EN PERJUICIO DEL SENTENCIADO. ADEMÁS, SE RATIFICA LA NEGATIVA EN LA CONCESIÓN DEL BENEFICIO DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA, DADO LOS ANTECEDENTES PENALES DE PÉREZ CASTAÑEDA Y LA FALTA DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL CÓDIGO PENAL, PARA SU OTORGAMIENTO.	"De entrada, debe advertir esta Corporación que, el instituto jurídico del allanamiento a cargos se encuentra normado en el artículo 351 de la Ley 906 de 2004, preceptiva que reza en su parte pertinente **"La aceptación de los cargos determinados en la audiencia de formulación de la imputación, comporta una rebaja hasta de la mitad de la pena imponible**, acuerdo que se consignará en el escrito de acusación.... Dicho lo anterior, debe recordarse que a Pérez Castañeda se le capturó en situación de flagrancia cuando intentaba huir del almacén HOMECENTER de esta ciudad, por lo cual, según la lectura de la norma anterior sólo se hacía merecedor a la rebaja de una cuarta parte del beneficio de que trata el artículo 351 procesal, es decir, la cuarta parte del 50% de rebaja de la pena imponible, lo que conlleva a decir que **la primera instancia procedió en debida forma al conceder solo un 12.5% de descuento al procesado por la aceptación unilateral de cargos** que este hiciese de manera libre, consiente y voluntaria según lo establecido en el parágrafo del artículo 301 de la Ley 906 de 2004... Visto lo anterior, debe acotarse que en el oficio No. 20240450947/SUBIN-GRAIC 1.9, del 14 de septiembre de 2024, emanado de la Policía Nacional, se dio cuenta de que el 27 de diciembre de 2023, el Juzgado 23 Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga condenó a Julio César Pérez Castañeda a la pena	8994	2024	31	1	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	JULIO CESAR PÉREZ CASTAÑEDA	VER DECISIÓN
------------------------	---	---	------	------	----	---	------	-----------	----------------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>HURTO POR MEDIOS INFORMÁTICOS AGRAVADO</p>	<p>SE CONFIRMA EL FALLO DE CONDENA, RATIFICANDO LA NEGATIVA EN LA CONCESIÓN DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA, PUES NO SE DEMOSTRÓ SUFICIENTEMENTE EL ARRAIGO SOCIAL Y FAMILIAR DEL SENTENCIADO, ADEMÁS DE QUE EL DELITO COMPORTA UNA PENA MÍNIMA DE 9 AÑOS DE PRISIÓN, SUPERANDO EL LÍMITE DE 8 AÑOS ESTABLECIDO SU CONCESIÓN.</p>	<p>"Teniendo en cuenta el problema jurídico planteado por esta Corporación, debe de entrada indicarse que el sustituto de la prisión domiciliaria esta inserto en la legislación penal colombiana en el artículo 38 y 38 B de la Ley 599 de 2000, teniendo como requisitos los siguientes: (i) que la sentencia se imponga por conducta punible cuya pena mínima prevista en la ley sea de 8 años de prisión o menos, (ii) que no se trate de uno de los delitos enlistados en el inciso 2 del artículo 68 A del Código Penal, (iii) que se demuestre arraigo social y familiar, y (iv) que se garantice, mediante caución, el cumplimiento de una serie de obligaciones.... De otro lado, se tiene que otro de los requisitos que se tiene insertos en el artículo 38 B del Código Penal, para la concesión del sustituto en comento, es que la sentencia se imponga por conducta punible cuya pena mínima prevista en la ley sea de 8 años de prisión o menos y el reato enrostrado al sentenciado, hurto por medios informáticos agravado, tipificado en los artículos 269I y 269 H del Código Penal, tiene un pena mínima de 9 años de cárcel, es decir, excede el quantum punitivo dispuesto por el legislador para el otorgamiento de prisión domiciliaria, lo cual, a la postre, se convierte en otra talanquera para el prosperar del recurso estudiado, situación que no deja otro camino a esta Sala que confirmar el fallo en estudio..."</p>	<p>14075</p>	<p>2023</p>	<p>31</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.</p>	<p>SARABAIN PEREZ SANTANDER.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	--	--	--------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	---	----------------------------------	-------------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO</p>	<p>SE CONFIRMA LA DECISIÓN DEL JUZGADO 2° DE EJECUCIÓN DE PENAS DE NEGAR LA EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL POR PRESCRIPCIÓN, AL ESTABLECERSE QUE ESTA NO HA OPERADO, PUES EL PENADO FUE APREHENDIDO EL 20 DE MAYO DE 2023, INTERRUMPIENDO EL TÉRMINO PRESCRIPTIVO, ACLARÁNDOSE QUE LA PRESCRIPCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL SE INTERRUMPE CUANDO EL SENTENCIADO ES APREHENDIDO, Y EN ESTE CASO, FUE CAPTURADO ANTES DE QUE TRANSCURRIERAN LOS CINCO AÑOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 89 DEL CÓDIGO PENAL.</p>	<p>"Es necesario precisar que la prescripción de la sanción penal surge como consecuencia negativa en contra del Estado ante su inactividad al no haber podido hacer efectiva la captura de la persona que debe cumplir la condena impuesta, por lo que, necesariamente, se requiere que el sentenciado esté evadiendo la ejecución de la sanción, de tal forma que transcurrido el tiempo que corresponde a la condena, este queda eximido de cumplirla... En tanto, el artículo 90 del Código Penal ya reseñado prevé la posibilidad de interrupción del término prescriptivo, de manera que, sobre el particular, es necesario acotar que el señor Miranda Romero fue aprehendido y puesto a disposición de la autoridad competente el 20 de mayo de 2023 (lapso en el que había transcurrido 4 años, 2 meses y 1 día) se interrumpió la prescripción de la sanción y por ello no puede operar el fenómeno extintivo de la sanción penal (artículo 89 C.P). Razón por la cual se confirmará la decisión recurrida.... Es importante hacer un llamado de atención al Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de esta ciudad para que en lo sucesivo se abstenga de retardar injustificadamente la notificación de sus providencias, debiéndolo hacer en un término razonable, adecuado y prudencial."</p>	<p>1870</p>	<p>2017</p>	<p>31</p>	<p>1</p>	<p>2025</p>	<p>AUTO</p>	<p>CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.</p>	<p>ROBERTO CARLOS MIRANDA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
------------------------------------	--	---	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------------------------

<p>PECULADO POR APROPIACIÓN EN FAVOR DE TERCEROS Y FALSEDAD IDEOLÓGICA EN DOCUMENTO PÚBLICO</p>	<p>SE CONFIRMA LA NEGATIVA DE LA CONCESIÓN DE LA LIBERTAD CONDICIONAL A ÓSCAR ENRIQUE MORENO INFANTE, POR NO CUMPLIR EL REQUISITO SUBJETIVO, AL HABERSE FUGADO DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA QUE LE HABÍA SIDO OTORGADA. AUNQUE ACREDITÓ BUENA CONDUCTA INTRAMURAL, SU HISTORIAL DEMOSTRÓ FALTA DE INTERÉS EN SU RESOCIALIZACIÓN Y SU LIBERACIÓN ANTICIPADA NO GARANTIZA EL PROPÓSITO RESOCIALIZADOR DEL SUBROGADO, POR LO QUE SE MANTUVO LA DECISIÓN DE NEGARLE EL BENEFICIO.</p>	<p>"En la decisión que se cuestiona, el juez de ejecución de penas precisó que es evidente el incumplimiento por parte del condenado de las obligaciones que se le impusieron al momento de concedérsele la prisión domiciliaria en la génesis de la vigilancia de la sanción, beneficio que fue dejado sin efectos por el otrora ejecutor el 9 de octubre de 2019 al momento en que se decretó la acumulación jurídica de penas, puesto que al pretender ejecutarse dicha decisión, el sentenciado no fue hallado en el lugar de domicilio en el que purgaba la pena, y solo hasta 16 meses después pudo hacerse efectiva la disposición.... A la revisión del plenario, se evidencia que la única formulación de la disidente para controvertir las consideraciones de la primera instancia a la hora de adoptar la decisión cuestionada, es la de haberse corregido su actuar, resultando innecesaria la ejecución de la pena de carácter intramural, puesto que de aquello emana que el proceso de resocialización ha sido positivo...Se destaca que el subrogado punitivo de la libertad condicional ha sido concebido con un fin resocializador, en el que se intenta promover en el individuo un cambio constructivo que evite su reincidencia, resultando proporcional que dicha concesión exija a cambio un buen comportamiento de parte del sentenciado, a través del cual exprese su compromiso en querer superar los errores del pasado y</p>	92	2012	31	1	2025	AUTO	SORAIDA GARCÍA FORERO.	ÓSCAR ENRIQUE MORENO INFANTE.	VER DECISIÓN
---	---	---	----	------	----	---	------	------	------------------------	-------------------------------	------------------------------