RELATORÍA TRIBUNAL SUPERIOR DE BUCARAMANGA

INDICE PROVIDENCIAS

SALA PENAL

MES DE MAYO 2025

DESCRIPTOR	RESTRICTOR		RAD.		FECHA			PROVIDENCIA	MAGISTRADO	PROCESADO	DECISIÓN
RECEPTACIÓN / PRUEBA INDICIARIA Y CONOCIMIENTO DEL ORIGEN ILÍCITO / CREDIBILIDAD DEL PROCESADO / REVOCATORIA DE SENTENCIA ABSOLUTORIA	SE REVOCA LA ABSOLUCIÓN Y SE CONDENÓ ENCAUSADO, ACREDITARSE INDICIARIAMENTE SU CONOCIMIENTO DEL ORIGEN ILÍCITO DE DOS MOTOCICLETAS OCULTAS, OBJETO DEL ILÍCITO	LA SE AL AL SU DEL DOS DEL	2151	2019	20	2	2025	SENTENCIA SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	JHON JAIRO HOLGUÍN MARTÍNEZ.	VER DECISIÓN	

<p>HOMICIDIO AGRAVADO / MALTRATO INFANTIL SISTEMÁTICO / PRUEBA PERICIAL Y TESTIMONIAL / RESPONSABILIDAD PENAL DEL PROGENITOR</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA CONDENA CONTRA EL ACUSADO SEPÚLVEDA ÁVILA, POR EL HOMICIDIO AGRAVADO DE SU HIJA, AL PROBARSE MALTRATO INFANTIL SISTEMÁTICO Y EL TRAUMA CONTUNDENTE COMO CAUSA DE SU MUERTE.</p>	<p>"En consecuencia, no puede atribuirse el origen de estas lesiones a hechos accidentales o fortuitos, sino a la conducta activa del procesado, quien en repetidas ocasiones causó daño a la niña. Adicionalmente, se ha acreditado el desinterés del acusado en la manutención y protección de su hija incluso desde antes de su nacimiento."..."En virtud de lo expuesto, esta corporación puede determinar sin asomo de duda razonable y contrario a lo alegado por la defensa que el acusado, en su calidad de padre y garante del bienestar de la menor, actuó con dolo en la agresión sistemática de su hija, infringiendo de manera grave y reiterada su integridad física, lo que finalmente desencadenó su fallecimiento."..."En ese orden, el resultado típico —homicidio agravado— se produjo por (i) las lesiones ocasionadas a la menor por Anderson Sepúlveda con intención; y, (ii) la muerte de la menor como consecuencia de las lesiones producidas por el procesado, pese a que conocía que por sus antecedentes médicos podía ocasionarle la muerte."</p>	1902	2015	3	3	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	ANDERSON SEPÚLVEDA ÁVILA.	VER DECISIÓN
--	---	--	------	------	---	---	------	-----------	------------------------------	---------------------------	------------------------------

<p>ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS / VALORACIÓN INTEGRAL DE PRUEBAS CREDIBILIDAD DE LA VÍCTIMA CONFIRMACIÓN DE RESPONSABILIDAD PENAL</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA CONTRA EL ENCARTADO, POR EL DELITO DE ABUSO SEXUAL REITERADO HACIA SU HIJASTRA, CON BASE EN PRUEBAS TESTIMONIALES, MÉDICAS Y PSICOLÓGICAS QUE ACREDITARON SU TOTAL RESPONSABILIDAD PENAL.</p>	<p>"Revisemos en primer lugar, el testimonio de la víctima K.X.D.R., quien manifestó en el juicio que, vive en Girón con su mamá, a las preguntas realizadas por el defensor de familia respondió que, sabe la razón por la cual su madre presentó la denuncia, indicando que 'el año pasado estaba con mi hermana y ese señor, y pues ahí yo ya dije que tenía que contar todo lo que estaba pasando a mi mamá y a mi hermana que ya no aguantaba más, entonces le conté que el señor ese estaba abusando de mí.'..." "Con esta prueba, queda demostrado que en efecto la genitalidad de la afectada fue alterada a raíz de una penetración, pues así lo expresó la testigo y prueba de ello son las marcas o desgarros que fueron evidenciados al momento del examen físico, si bien, la misma testigo no pudo establecer que las secuelas halladas fueran a causa de una violación, no por ello se podría determinar la ausencia de responsabilidad en el hecho del procesado."..." "Luego de hacer un análisis de las pruebas recaudadas por la defensa, es claro para la Sala, que las mismas no logran cumplir lo referido por la defensa, es decir, demostrar la inocencia del procesado o cuando menos conducir al camino de la duda, pues es notorio el bajo aporte probatorio para surtir tal efecto, por lo tanto, no logran derruir las pruebas de la fiscalía, las cuales sí contienen un nutrido y contundente peso probatorio."</p>	256	2019	11	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	MIGUEL ANTONIO SANDOVAL AYALA.	VER DECISIÓN
---	--	--	-----	------	----	---	------	-----------	------------------------	--------------------------------	------------------------------

<p>ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS / CREDIBILIDAD DE LA VÍCTIMA / PRUEBA PERICIAL Y TESTIMONIAL / CONFIRMACIÓN DE RESPONSABILIDAD PENAL</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE ABUSO SEXUAL REITERADO HACIA UN MENOR, MEDIANTE PRUEBAS PERICIALES, Y TESTIMONIALES QUE TECNOLÓGICAS ACREDITARON SU RESPONSABILIDAD PENAL.</p>	<p>"Luego de hacer un análisis de las pruebas recaudadas por la fiscalía, es claro para la Sala, que las mismas no logran cumplir lo referido por la defensa, es decir, demostrar la inocencia del procesado o cuando menos conducir al camino de la duda, pues es notorio el nulo aporte probatorio y la ausencia de debate probatorio para surtir tal efecto, por lo tanto, no logran derruir las pruebas de la fiscalía, las cuales sí contienen un nutrido y contundente peso probatorio."..."Tampoco puede desconocer la Sala el grado de afectación que el menor ha sufrido, pues como lo consignó en su relato el episodio sufrido le cambió la vida y no solo a él sino a su núcleo familiar, pues en el juicio se pudo evidenciar la aflicción y dolor que también han vivido su padre, abuela y tía."..."Sumado a lo anterior, se debe señalar que la decisión de primer grado se encuentra ajustada a derecho, habida cuenta que el A quo, efectuó un análisis probatorio de acuerdo a los hechos objeto de acusación y en ese sentido se dictó la sentencia sancionatoria en contra del procesado."</p>	968	2015	11	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	RODOLFO JAIMES SUÁREZ.	VER DECISIÓN
--	--	---	-----	------	----	---	------	-----------	------------------------	------------------------	------------------------------

FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO / PRISIÓN DOMICILIARIA / LA PADRE CABEZA DE FAMILIA / CUMPLIMIENTO DE LA MITAD DE LA PENA	SE REVOCA PARCIALMENTE LA SENTENCIA, EN EL SENTIDO DE CONCEDER LA PRISIÓN DOMICILIARIA AL PROCESADO POR HABER PURGADO LA MITAD DE LA PENA IMPUESTA.	"En consecuencia, en ausencia de una situación de vulnerabilidad real y exclusiva, no se cumple con el presupuesto legal para conceder la prisión domiciliaria bajo esta causal, motivo por el cual, descarta la Sala que se configure la condición de padre cabeza de familia de Pabón Díaz."..."Sin embargo, actualmente sí se cumple a cabalidad con dicho presupuesto objetivo, en el entendido de que el procesado se encuentra privado de la libertad desde el 09 de septiembre de 2022 [...] A la fecha, el sentenciado ha cumplido 30 meses de privación de la libertad, es decir, más de la mitad de la pena impuesta."..."En ese orden de ideas, el sustituto penal de la prisión domiciliaria concedido estará sujeto a la suscripción del acta de compromiso [...] y la caución prendaria fijada en la suma de \$200.000 m/cte."	88	2022	12	3	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	HAROLD MAURICIO PABÓN DÍAZ.	VER DECISIÓN
INASISTENCIA ALIMENTARIA AGRAVADA CAPACIDAD ECONÓMICA PRINCIPIO DE DUDA RAZONABLE CONFIRMACIÓN DE ABSOLUCIÓN	SE CONFIRMÓ LA ABSOLUCIÓN DEL ENCAUSADO POR EL DELITO DE INASISTENCIA ALIMENTARIA, AL NO LOGRARSE ACREDITAR SU CAPACIDAD ECONÓMICA PARA CUMPLIR LA OBLIGACIÓN.	La ausencia de pruebas objetivas y la falta de un trabajo investigativo sólido impiden acreditar, más allá de toda duda razonable, que el procesado contaba con la capacidad económica necesaria para cumplir con la obligación alimentaria."..."Comprende esta Sala que, es deber del procesado colaborar con la manutención de su hija, sin desestimar de manera alguna la existencia del vínculo, sin embargo, no se le puede exigir el cumplimiento de una cuota sin tener el conocimiento certero e indiscutible de que percibe un ingreso constante."..."No puede perderse de vista que el proceso penal no es el mecanismo idóneo para la fijación o cobro de obligaciones alimentarias, sino que busca determinar si la omisión en el pago de la cuota fue voluntaria y sin justa causa, lo que no ha sido acreditado de manera fehaciente."	459	2021	13	3	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	LUIS JOSÉ MOTTA URIBE.	VER DECISIÓN

<p>OMISIÓN DE AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR / DEFENSA TÉCNICA / VICIOS DEL CONSENTIMIENTO / CONFIRMACIÓN DE NEGACIÓN DE NULIDAD</p>	<p>SE CONFIRMA LA NEGATIVA DE LA CONCESIÓN DE LA NULIDAD SOLICITADA, AL NO EVIDENCIARSE DENTRO DEL PLENARIO, LA AUSENCIA DE DEFENSA TÉCNICA, NI VICIOS DEL CONSENTIMIENTO EN SU ACEPTACIÓN DE CARGOS.</p>	<p>En consecuencia, dado que el recurrente no cumplió con la carga argumentativa para demostrar la existencia de vicios en el consentimiento o la violación de garantías fundamentales del señor Arnulfo Pinzón—aspectos que tampoco advierte la Sala—y considerando que, durante la audiencia preliminar, se le informó debidamente sobre las consecuencias de la aceptación de cargos, lo cual se verifica con la revisión del audio correspondiente, el auto recurrido deberá ser confirmado.”...“Por tanto, el informe psicológico, no prueba de manera suficiente que la presión emocional hubiera generado un vicio en el consentimiento al momento de aceptar los cargos, pues fue de manera libre, voluntaria y consciente.”</p>	2132	2017	13	3	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	ARNULFO PRINZÓN RÍOS.	VER DECISIÓN
<p>ACTO SEXUAL ABUSIVO CON INCAPAZ DE RESISTIR / PRUEBA PERICIAL / DESCUBRIMIENTO PROBATORIO / CONFIRMACIÓN DE ADMISIÓN DE PRUEBA</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA ADMISIÓN DE LA PRUEBA PERICIAL SOBRE VIDEOS EXTRAÍDOS DEL CELULAR DE LA VÍCTIMA, AL CONSIDERARSE QUE SU DESCUBRIMIENTO FUE OPORTUNO Y NO VULNERÓ EL DERECHO DE DEFENSA.</p>	<p>El cambio de nomenclatura no conlleva la incorporación de una prueba distinta, sino a una mayor especificidad en cuanto a su análisis y valoración en juicio, dado que, en lugar de ser sustentada por un investigador de campo, será explicada por un perito con conocimientos especializados.”...“Así las cosas, no es procedente la sanción de rechazo de la solicitud probatoria de la Fiscalía que contempla el artículo 346 de la Ley 906 de 2004, lo que permite confirmar la decisión de primer grado.”...“La defensa pudo oponerse a las pruebas presentadas en su contra por medio de su intervención en la audiencia preparatoria y, pese a que la prueba no fue rechazada, puede participar en la construcción de la versión de los hechos que más favorezca a su representado en el juicio oral.”</p>	116	2022	14	3	2025	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	NELSON RICARDO ORDOÑEZ ANAYA.	VER DECISIÓN

INASISTENCIA ALIMENTARIA INCIDENTE REPARACIÓN INTEGRAL PRINCIPIO CONGRUENCIA MODIFICACIÓN PERJUICIOS MATERIALES	SE MODIFICA LA SENTENCIA CIVIL CONTRA BENITO SANABRIA ÁVILA, REDUCIENDO LOS PERJUICIOS MATERIALES A \$1 543 334 POR ULTRA PETITA, MANTENIENDO LA CONDENA POR DAÑO MORAL.	LA CIVIL BENITO SANABRIA, ÁVILA, LOS	"Es claro, entonces, que se incurrió en error al momento de determinar la condena por los perjuicios materiales, por causa de una estimación ultra petita, que implica una extralimitación de la falladora, por haber excedido el monto solicitado por la apoderada judicial de la demandante."..."Así las cosas, el contenido probatorio constituyó un aval para la valoración que la primera instancia debía hacer de los daños de índole moral causados a la víctima, de cuya deponencia se conoció la desidia por parte de su padre [...] todo lo cual justificó idóneamente la condena por este concepto."..."Corolario de lo anterior, no reviste validez alguna la alegación del abogado defensor en el presente asunto, en tanto que se tiene legítima la intervención de la mencionada estudiante dada su calidad de estudiante adscrita a un consultorio jurídico."	2289	2011	14	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO.	GARCÍA	BENITO SANABRIA ÁVILA.	VER DECISIÓN
---	--	--------------------------------------	---	------	------	----	---	------	-----------	-----------------	--------	------------------------	------------------------------

OMISIÓN DE AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO INCIDENTE REPARACIÓN INTEGRAL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA PROHIBICIÓN DEL ANATOCISMO	SE PARCIALMENTE LA SENTENCIA IMPUSO LUCRO CESANTE A JOSÉ MANUEL CAICEDO ARAQUE, AL DETERMINARSE QUE LA CAPITALIZACIÓN DE INTERESES ORDENADA CONFIGURABA ANATOCISMO, LO CUAL DESCONOCÍA LA PRETENSIÓN FORMULADA Y EL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA.	MODIFICÓ LA QUE LUCRO JOSÉ CAICEDO ARAQUE, AL DETERMINARSE QUE LA CAPITALIZACIÓN DE INTERESES ORDENADA CONFIGURABA ANATOCISMO, LO CUAL DESCONOCÍA LA PRETENSIÓN FORMULADA Y EL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA.	"En el caso de trato, la parte demandante solicitó por este concepto, un 6% anual sobre el valor del impuesto dejado de cancelar, pretensión frente a la cual el juez de primera instancia ordenó el pago de intereses bancarios a la tasa máxima aplicable, inobservando que la solicitud de la condena fue expresamente por una tasa de interés específica, según la tabla de liquidación de intereses moratorios allegada al expediente por la parte demandante."..."Entonces, la decisión de primera instancia, efectivamente constituye un caso de anatocismo porque admite en una misma operación el cobro de un interés moratorio ordenado sobre la totalidad del resultado del valor del daño emergente, es decir, que la base o capital para el cálculo de los intereses, fue incrementada por los intereses no cubiertos y sobre esta base acrecentada se aplicó una liquidación de intereses, aún cuando la ejecución del título aún no ha iniciado, lo cual es claro dado que nos encontramos durante el procedimiento de constitución del título."..."De manera que, asiste razón al impugnante dado que la sanción por daño emergente ya contempla un interés remuneratorio, y demostrada la configuración de una práctica prohibida, se hace necesario corregir la decisión de primer grado para eliminar la capitalización de interés aludida por el juez en sus consideraciones, al constituirse aquello en un beneficio injusto,	649	2017	14	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO.	GARCÍA	JOSÉ MANUEL CAICEDO ARAQUE.	VER DECISIÓN
---	---	--	--	-----	------	----	---	------	-----------	-----------------	--------	-----------------------------	------------------------------

<p>ACCESO CARNAL VIOLENTO AGRAVADO Y ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS / DEFENSA TÉCNICA / NULIDAD PROCESAL / CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD DE LA VÍCTIMA</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA GONZALO PINZÓN QUINTERO POR DELITOS SEXUALES CONTRA MENOR CON DISCAPACIDAD, AL NO PROBARSE FALTA DE DEFENSA TÉCNICA NI CAUSAL DE NULIDAD QUE INVALIDARA LA ACTUACIÓN DESDE LA AUDIENCIA PREPARATORIA.</p>	<p>"Respecto a esto último, es claro que el acusado podía renunciar en cualquier momento a su derecho a guardar silencio, siempre y cuando no se hubiese concluido con el agotamiento de la práctica probatoria en debate oral, luego esa situación no invalida de algún modo la preparación del juicio..." "Bien, a la revisión del plenario, se hace palpable que la defensa ejercida por los profesionales de la Defensoría del Pueblo cumplieron cabalmente el rol para el que fueron designados, y no es plausible considerar una inacción como lo quiere hacer ver el abogado recurrente en su alzada; por el contrario, se logra evidenciar una actividad profesional encaminada a defender de manera técnica los intereses del acusado, a partir de las intervenciones para contrainterrogar a los testigos de la fiscalía, lo cual fue presentado como su estrategia desde la audiencia preparatoria cuando se interrogó sobre el descubrimiento probatorio..." "En esos términos, la crítica formulada resulta insuficiente para demostrar la ineptitud de la gestión de los abogados que antecedieron al recurrente, que pueda derivar en la afectación del derecho fundamental al debido proceso por falta de defensa técnica, en tanto el censor no demostró, como debía hacerlo, que existían posibilidades reales de lograr un resultado distinto al obtenido y favorable al procesado, de haberse contado con una defensa diferente y, los débiles y</p>	1505	2014	18	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO. GARCÍA	GONZALO PINZÓN QUINTERO.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	--------------------------	------------------------------

<p>FRAUDE PROCESAL / PRESUNCIÓN DE INOCENCIA / PRUEBA GRAFO-TÉCNICA / IN DUBIO PRO REO</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA ABSOLUCIÓN DE JORGE ENRIQUE QUINTERO LIZARAZO POR EL DELITO DE FRAUDE PROCESAL, AL NO HABERSE ACREDITADO, MÁS ALLÁ DE TODA DUDA QUE ÉSTE HUBIESE FALSIFICADO O UTILIZADO CON CONCIENCIA DE UNA FALSIFICACIÓN UNA LETRA DE CAMBIO PARA INDUCIR EN ERROR A UN JUEZ CIVIL.</p>	<p>"Panorama, que conforme se destacó ab initio, genera duda, y abre paso a dar aplicación al principio del in dubio pro reo, y aunque concurre prueba circunstancial, ésta no admite el calificante de grave, y en esa forma difícilmente se puede endilgar responsabilidad penal..." "De acuerdo con el informe de laboratorio, la firma de la letra de cambio y las muestras aportadas por el señor Jorge Enrique Quintero Lizarazo no son uniprocedentes entre sí, es decir, conforme lo explicó el perito, el prenombrado no estampó la firma en la letra de cambio objeto del proceso investigativo..." "En esas condiciones lo que impera en este caso es la regla del in dubio pro reo derivado del principio de la presunción de inocencia, en el sentido de que toda duda debe resolverse a favor del procesado y que, al aplicarse, conduce indefectiblemente a la declaratoria de no responsabilidad, pues no sería acertado afirmar que se juzgó a un inocente, sino que hubo imposibilidad probatoria para dictarse sentencia condenatoria."</p>	<p>3499</p>	<p>2015</p>	<p>20</p>	<p>3</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.</p>	<p>JORGE ENRIQUE QUINTERO LIZARAZO.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--	---	--	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	-------------------------------------	---	-------------------------------------

<p>LESIONES PERSONALES DOLOSAS VALORACIÓN DE TESTIMONIO ÚNICO / SISTEMA DE PRUEBA EN SANA CRÍTICA / RESPONSABILIDAD PENAL ACREDITADA</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA JORGE ENRIQUE ESPINOSA BARRIOS POR LESIONAR CON UN PICO DE BOTELLA A SU COMPAÑERO DE TRABAJO, CONSIDERARSE SUFICIENTE Y COHERENTE LA DECLARACIÓN DE LA VÍCTIMA, CORROBORADA CON PRUEBAS MÉDICAS.</p>	<p>"Así, contrario a lo aseverado por el recurrente, no es procedente desechar la versión de la víctima por su calidad de testigo único, pues la jurisprudencia ha sido pacífica en concluir que el poder de convencimiento de ese medio de prueba no puede descartarse en los sistemas penales de libre valoración probatoria, en los que más interesa el análisis crítico de los medios cognoscitivos, en el sentido de encontrar la verdad de lo acontecido partiendo de la ponderación de diversos factores que permitan predicar la correspondencia entre lo narrado por la testigo y lo realmente acontecido en el episodio delictivo que se estudia..."Y es que, la declaración de la víctima fue precisa, coherente, circunstanciada y sin exageraciones, en cualquier caso, alejada del simple ánimo vindicativo de causar daño a quien, para la fecha de los hechos, era su compañero de trabajo, pues incluso señaló que, previo al 18 de noviembre de 2013, no mantenía una relación cercana con el acusado ni habían tenido discusiones entre ellos, por el contrario, la agresión surgió durante el juego de billar que estaban practicando en su día de descanso..."De igual forma, la presanidad, existencia de la lesión y secuela médico legal de carácter permanente, fueron corroboradas con las testigos Katherine Morales Domínguez y Claudia Yaneth Rojas Arias."</p>	9903	2013	20	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO. GARCÍA	JORGE ENRIQUE ESPINOSA BARRIOS.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	---------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y TIPICIDAD CONVIVENCIA ALCANCE DE LA LEY 1959 DE 2019 / IMPROCEDENCIA DE PRISIÓN DOMICILIARIA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA AL ACREDITARSE LA RELACIÓN PERMANENTE DEL ACUSADO CON LA VÍCTIMA Y LA VIGENCIA DE LA LEY 1959 DE 2019, QUE NO EXIGE CONVIVENCIA PARA CONFIGURAR EL TIPO PENAL.</p>	<p>"En consecuencia, la censura planteada por el defensor frente al aspecto de atipicidad por la no convivencia o cohabitación del procesado y la víctima no tiene vocación de mérito, pues refulge evidente que la ley 1959 de 2019 se encontraba vigente para la época de los hechos, y en esa medida se torna procedente su aplicación, tal como fue determinado por el fallador de primera instancia."..."Así las cosas, concluye la Sala que contrario a lo considerado por el defensor, se alcanzó el estándar de conocimiento más allá de toda duda razonable respecto a lo alegado de la materialización del tipo penal de violencia intrafamiliar, encontrando ajustada la tipicidad en los términos contemplados en la norma vigente, como requisito de la conducta punible."..."Entonces, bajo las anteriores premisas, para esta Colegiatura no le asiste razón al impugnante, dada la improcedencia de lo pretendido como quiera que: (i) El artículo 68A explícitamente excluye de los beneficios y subrogados penales a las personas que hayan sido condenadas por el delito de violencia intrafamiliar, justamente por la que fue condenado Oscar David Pedraza Díaz."</p>	50428	2020	21	3	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	ÓSCAR DAVID PEDRAZA DÍAZ.	VER DECISIÓN
---	---	--	-------	------	----	---	------	-----------	------------------------------	---------------------------	------------------------------

<p>TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES Y CORRUPCIÓN DE ALIMENTOS / PRISIÓN DOMICILIARIA / PADRE CABEZA DE FAMILIA / PRUEBA DE EXCLUSIVIDAD EN EL CUIDADO</p>	<p>SE CONFIRMA LA NEGATIVA DE LA CONCESIÓN DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA, AL NO ACREDITARSE QUE ÉSE FUERA EL ÚNICO RESPONSABLE DEL CUIDADO DE SU MADRE Y HERMANO MENOR, NI LA EXISTENCIA DE UNA SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EXCLUSIVA.</p>	<p>Luego de analizar el ejercicio de postulación realizado por el censor durante el traslado del artículo 447 del Código de Procedimiento Penal, así como los documentos aportados en sustento de su solicitud, se advierte que el menor G.S.R.Z. convive y se encuentra bajo el cuidado de su progenitora, la señora Elizabeth Zambrano Rueda, no se acreditó, con prueba idónea, que la madre del menor padezca una enfermedad o condición que le impida ejercer efectivamente su rol de cuidado y protección, lo que desvirtúa el argumento central de la defensa sobre la necesidad del procesado de asumir, en exclusiva, dicha responsabilidad."..."Si bien el certificado del ADRES califica al señor Kevin Vera Zambrano como cabeza de familia, dicho reconocimiento administrativo no implica per se que sea la única persona habilitada para atender a su hermano menor y a su progenitora. La figura de "cabeza de familia" debe analizarse bajo el marco de la normativa vigente y la jurisprudencia aplicable, la cual exige que el solicitante acredite una situación de vulnerabilidad real y exclusiva, en la que no exista otra persona idónea para ejercer el cuidado."..."En este caso, no se logró demostrar que Kevin Vera Zambrano sea el único responsable de la manutención y protección de su núcleo familiar, ni que su ausencia genere una afectación grave e insalvable para su madre y hermano."</p>	67	2024	25	3	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	KREVIN STEEVEN VERA ZAMBRANO.	VER DECISIÓN
---	---	--	----	------	----	---	------	-----------	------------------------------	-------------------------------	------------------------------

<p>HOMICIDIO AGRAVADO / PREACUERDO PENAL / IRA E INTENSO DOLOR / PRINCIPIO DE LEGALIDAD</p>	<p>SE CONFIRMA LA IMPROBACIÓN DEL PREACUERDO ENTRE LA FISCALÍA Y RICARDO PÉREZ CASTILLO, AL NO EVIDENCIARSE LA CIRCUNSTANCIA DE IRA E INTENSO DOLOR, PUES LA REACCIÓN DEL ACUSADO FUE DESPROPORCIONADA Y LA VÍCTIMA SE ENCONTRABA EN ESTADO INDEFENSIÓN.</p>	<p>"Sobre este escenario, esta Corporación comparte en su integridad los argumentos expuestos por la juzgadora inicial y la representante del Ministerio Público, quienes a la luz del principio de legalidad advirtieron la irregularidad que presenta el acuerdo suscrito entre la Fiscalía 40 Seccional y Ricardo Pérez, pues el mismo pretende asignarle un ropaje jurídico diferente a los hechos acontecidos ese 17 de abril de 2022, al pretender estructurar en favor del acusado una circunstancia de menor punibilidad, como lo es, la ira e intenso dolor..." "En ese sentido, se rompe la relación de causalidad entre el golpe con la botella y el ataque violento desplegado por Ricardo Pérez quien decidió perseguir a la víctima con cuchillo en mano y pese a observar que, Castillo Lizcano estaba desarmado y rogando por su vida, decidió herirlo de muerte, al haberle propinado la herida en el abdomen, lugar donde se alojan órganos vitales por lo cual, este ataque se tiene como desproporcionado..." "...la disminución volitiva no obedece a nivel socioeconómico de agresor o víctima, sino a circunstancias particularísimas que terminen por alterar la psiquis humana respecto a un ataque grave e injusto, lo cual no se concretó para el caso en mención."</p>	<p>3476</p>	<p>2022</p>	<p>27</p>	<p>3</p>	<p>2025</p>	<p>AUTO</p>	<p>SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.</p>	<p>RICARDO PEREZ CASTILLO.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	--	--	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	-------------	-------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO / ALLANAMIENTO A CARGOS / VICIOS DEL CONSENTIMIENTO / PRINCIPIO DE IRRETRACTABILIDAD</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA EL ACUSADO, AL NO ACREDITARSE DENTRO DE LA ACTUACIÓN VICIOS EN SU ACEPTACIÓN DE CARGOS, NI VIOLACIÓN A GARANTÍAS FUNDAMENTALES QUE JUSTIFICARAN LA NULIDAD.</p>	<p>"Así las cosas, para que se torne admisible la excepción legal al principio de no retractación bajo los supuestos fácticos invocados por el recurrente, resulta obligatorio probar el alegado vicio del consentimiento o violación de las garantías fundamentales. En este aspecto, nulo es el soporte probatorio aducido por la defensa, pues no existe ningún elemento que secunde su pretensión de nulitar la actuación, incluyendo el acto de aceptación de los cargos y la consecuente sentencia condenatoria, pues se limitó a enmarcar reproches sobre el procedimiento y su consideración profesional al respecto, sin que eso sea suficiente para admitir precedente que se retrotraiga la actuación..." "Valga insistir, el parágrafo del artículo 293 del C.P.P. establece una carga probatoria para quien se desdice de la conformidad que expresó durante el acto de allanamiento, y en el presente asunto, no existe ningún medio material que evidencie la vulneración a su libre capacidad de determinación o alguna otra afectación a sus garantías fundamentales, de ahí que los reparos del nuevo defensor contractual frente a la labor de su antecesor, no pueden conducir a desvirtuar la validez jurídica de la manifestación sobre lo libremente aceptado por el procesado, máxime si se tiene en cuenta que el allanamiento corresponde a un acto personalísimo del imputado y no a un derecho del defensor..." "En consecuencia, al</p>	4152	2023	28	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO.	GARCÍA	ENRIQUE MANUEL RODRÍGUEZ VÁSQUEZ. VER DECISIÓN
--	---	--	------	------	----	---	------	-----------	-----------------	--------	--

<p>OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR / DOLO TRIBUTARIO / PRISIÓN DOMICILIARIA POR ENFERMEDAD / REQUISITOS PROBATORIOS PARA SUSTITUTOS PENALES</p>	<p>SE CONFIRMA LA CONDENA CONTRA LA ENCAUSADA, POR NO CONSIGNAR EL IVA DECLARADO EN VARIOS PERIODOS, AL PROBARSE SU CONOCIMIENTO Y VOLUNTAD INCUMPLIR LA OBLIGACIÓN TRIBUTARIA; TAMBIÉN SE NEGÓ LA PRISIÓN DOMICILIARIA POR NO APORTARSE CONCEPTO MÉDICO QUE ACREDITARA INCOMPATIBILIDAD CON LA VIDA EN RECLUSIÓN.</p>	<p>"Así las cosas, tratándose del examen del dolo en el delito de omisión del agente retenedor o recaudador, es claro que su concurrencia puede inferirse al constar: por un lado, el conocimiento del agente, bien de su calidad de recaudador o 'mero tenedor de los recursos públicos', ora de la obligación legal a su cargo consistente en entregar esos dineros o ponerlos a disposición del Estado quien, se resalta, es su único y verdadero propietario. Y, por otro, de su deliberada inactividad en el sentido mencionado, a sabiendas, por demás, de la lesión al patrimonio público que ello apareja..." "Así las cosas, ante el incumplimiento del aludido requisito no es posible conceder a Pineda Cordero la prisión domiciliaria; ello no obsta para que, una vez la enjuiciada cuente con el concepto de médico legista especializado o médico particular en el que se determine que su condición médica sea incompatible con la vida en reclusión, su defensor pueda solicitar al Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad al que se le asigne el cumplimiento de la pena, la prisión domiciliaria u hospitalaria por enfermedad muy grave..." "Conforme a lo anterior, quedó suficientemente demostrado que María Eugenia Pineda Cordero, representante legal de Fenix Móviles S.A.S., actualizó el verbo rector del ilícito descrito y sancionado en el artículo 402 del Código Penal, en tanto no consignó el impuesto sobre las ventas IVA</p>	2463	2018	28	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	MARÍA EUGENIA PINEDA CORDERO.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	-------------------------------	------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO / VALORACIÓN DEL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA / PRESUNCIÓN DE INOCENCIA DESVIRTUADA / REVOCATORIA SENTENCIA ABSOLUTORIA</p>	<p>SE REVOCA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA CONDENANDO A RAMÍREZ RIVERA A 12 AÑOS DE PRISIÓN POR ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS, AL CONSIDERARSE COHERENTE, DETALLADO Y CORROBORADO EL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA, DESVIRTUÁNDOSE ASÍ, LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.</p>	<p>"Así las cosas, tratándose del examen del dolo en el delito de omisión del agente retenedor o recaudador, es claro que su concurrencia puede inferirse al constar: por un lado, el conocimiento del agente, bien de su calidad de recaudador o 'mero tenedor de los recursos públicos', ora de la obligación legal a su cargo consistente en entregar esos dineros o ponerlos a disposición del Estado quien, se resalta, es su único y verdadero propietario. Y, por otro, de su deliberada inactividad en el sentido mencionado, a sabiendas, por demás, de la lesión al patrimonio público que ello apareja..." "Con lo anterior, no queda duda alguna que, con lo ya demostrado hasta este punto, la teoría del caso plasmada por la defensa consistente en que la denuncia de Wendy Catherine Suárez Díaz en contra de Edgar Fernando Ramírez Rivera, no se encuentra fundada en una retaliación a causa de la amenaza realizada por su madre Piedad Díaz Marulanda para lograr que su hija regresara a su casa, sino que en efecto los hechos por los cuales se acusó al agresor tienen sendos elementos probatorios que así lo demuestran..." "De lo anterior se evidencia la recolección de información que permite determinar la existencia de los hechos investigados, por lo que los argumentos desplegados en el fallo de primera instancia riñen con los criterios de la debida valoración probatoria, dado que no le dio credibilidad a los testimonios</p>	1781	2016	28	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	EDGAR FERNANDO RAMÍREZ RIVERA.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	--------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR / RELACIÓN EXTRAMATRIMONIAL CON VOCACIÓN DE ESTABILIDAD / INIMPUTABILIDAD / PRUEBA SOBREVINIENTE</p>	<p>SE CONFIRMA LA CONDENA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, AL PROBARSE QUE, AUN SIN CONVIVENCIA ACTUAL NI RELACIÓN SENTIMENTAL VIGENTE, EXISTÍA UN VÍNCULO FAMILIAR ESTABLE Y UNA CONDUCTA VIOLENTA SISTEMÁTICA; SE NEGÓ LA INIMPUTABILIDAD POR FALTA DE PRUEBA IDÓNEA.</p>	<p>"Así las cosas, encuentra la Sala que MANUEL QUINTERO AGUILAR se hace acreedor de la prisión domiciliaria, dado que cumple tanto con los requisitos objetivos como subjetivos establecidos en el artículo 38B del Código de Procedimiento Penal, razón por la cual habrá de confirmarse la decisión de primera instancia."...."Nótese entonces que las acciones desplegadas por el acusado conforme a las pruebas practicadas en el juicio oral, no se trataron simplemente de imputaciones deshonorosas constitutivas del delito de injuria contra su ex compañera sentimental e hija Silvia Fernanda, ni de simples, esporádicas o insignificantes discusiones, por el contrario, se concretaron en verdaderos actos de violencia psicológica conforme al anunciado típico del artículo 229 del Código Penal..."...Luego entonces, contrario a lo dicho por el recurrente, el Juez no obró arbitrariamente ni con exceso de ritual manifiesto, tampoco impidió a la defensa presentar la solicitud de prueba sobrevenida, por el contrario, le indicó que el momento procesal en el que realizó su petición no era el oportuno..."</p>	53583	2021	28	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO. GARCÍA	OSCAR RINCÓN CASTRILLÓN	VER DECISIÓN
---	--	---	-------	------	----	---	------	-----------	------------------------	-------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR / RELACIÓN EXTRAMATRIMONIAL CON VOCACIÓN DE ESTABILIDAD / INIMPUTABILIDAD / PRUEBA SOBREVINIENTE</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL ACREDITARSE QUE, AÚN SIN CONVIVENCIA ACTUAL, NI RELACIÓN SENTIMENTAL VIGENTE, EXISTÍA UN VÍNCULO FAMILIAR ESTABLE Y UNA CONDUCTA VIOLENTA SISTEMÁTICA; SE NEGÓ LA INIMPUTABILIDAD POR FALTA DE PRUEBA IDÓNEA.</p>	<p>"Así, la declaración de inimputabilidad requiere que el juez, además de considerar el dictamen médico, valore el impacto de dicho trastorno en el comportamiento del acusado y su capacidad para entender la ilicitud de su actuar, no obstante, en el caso de trato, la defensa no desplegó actividad probatoria alguna para acreditar que el acusado se encontraba en tal estado y que permitiera al Juez analizar si su comportamiento se desplegó bajo la incapacidad de comprender la ilicitud de sus actos..." "Nótese entonces que las acciones desplegadas por el acusado conforme a las pruebas practicadas en el juicio oral, no se trataron simplemente de imputaciones deshonrosas constitutivas del delito de injuria contra su ex compañera sentimental e hija Silvia Fernanda, ni de simples, esporádicas o insignificantes discusiones, por el contrario, se concretaron en verdaderos actos de violencia psicológica conforme al anunciado típico del artículo 229 del Código Penal..." "Luego entonces, contrario a lo dicho por el recurrente, el Juez no obró arbitrariamente ni con exceso de ritual manifiesto, tampoco impidió a la defensa presentar la solicitud de prueba sobreviniente, por el contrario, le indicó que el momento procesal en el que realizó su petición no era el oportuno..."</p>	2115	2020	28	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	RONAL FERNEY FERNÁNDEZ PÉREZ.	VER DECISIÓN
---	--	--	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	-------------------------------	------------------------------

<p>LESIONES PERSONALES CULPOSAS / ACTO MÉDICO / CONSENTIMIENTO INFORMADO / AUSENCIA DE ANTIJURIDICIDAD</p>	<p>SE CONFIRMA LA ABSOLUCIÓN DEL ACUSADO POR EL DELITO DE LESIONES CULPOSAS, AL CONSIDERARSE QUE LA CIRUGÍA EN LA RODILLA DERECHA FUE AUTORIZADA, BENEFICIOSA Y NO GENERÓ SECUELAS, EXCLUYÉNDOSE LA ANTIJURIDICIDAD Y LA IMPUTACIÓN OBJETIVA.</p>	<p>"Así las cosas, tratándose del examen del dolo en el delito de omisión del agente retenedor o recaudador, es claro que su concurrencia puede inferirse al constar: por un lado, el conocimiento del agente, bien de su calidad de recaudador o 'mero tenedor de los recursos públicos', ora de la obligación legal a su cargo consistente en entregar esos dineros o ponerlos a disposición del Estado quien, se resalta, es su único y verdadero propietario. Y, por otro, de su deliberada inactividad en el sentido mencionado, a sabiendas, por demás, de la lesión al patrimonio público que ello apareja..." "Con la declaración del procesado, queda demostrado que para el momento de la intervención contaba con criterios clínicos para realizar la intervención quirúrgica en la rodilla derecha, ya que pudo evidenciar que el paciente estaba más asintomático de esa parte de su cuerpo, pues en el juicio señaló que, 'la rodilla operada era la rodilla que debía ser operada, la cual era la sintomática en el paciente y el paciente autorizó...'..." "Así las cosas y con lo analizado hasta este punto, sobre este caso se puede concluir que del actuar del acusado no se desprende responsabilidad penal por el delito del cual fue objeto de acusación Rolando Francisco Espitia Concha."</p>	804	2017	28	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO. GARCÍA	ROLANDO FRANCISCO ESPITÍA.	VER DECISIÓN
--	---	---	-----	------	----	---	------	-----------	------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>EXTORSIÓN AGRAVADA / REBAJA DE PENA POR REPARACIÓN / NULIDAD PROCESAL / REPARACIÓN INTEGRAL A LA VÍCTIMA</p>	<p>SE CONFIRMA LA CONDENA CONTRA EL PROCESADO POR EL DELITO DE EXTORSIÓN AGRAVADA, AL NO PROBARSE UNA REPARACIÓN INTEGRAL A LA VÍCTIMA QUE PERMITIERA APLICAR LA REBAJA DE PENA PREVISTA EN EL ARTÍCULO 269 DEL CÓDIGO PENAL.</p>	<p>"Así las cosas, es claro que fueron incumplidos los presupuestos exigidos por el artículo 269 del Código Penal para su aplicación, lo que tornaba improcedente aplicar la rebaja de la pena pretendida por los recurrentes, por lo que la decisión de primer grado no adolece de ningún defecto que sea necesario corregir por esta Corporación..." "No es factible entonces pretender culpar a la víctima por no haber favorecido un escenario de negociación con la defensa que la abordó para gestionar el proceso de reparación, ni tachar sus manifestaciones como represalia en contra de los enjuiciados por el hecho de no mostrarse abierta a ofrecerles opciones para que pudiesen acceder a la prerrogativa suplicada..." "Pero en este caso la ofendida con el ilícito no se mostró satisfecha con el restablecimiento simbólico, por lo que, considerando que la aplicación de la pretendida rebaja suponía que la indemnización integral se hubiese hecho efectiva, al no haber mediado acuerdo, era factible para los acusados establecer un valor a indemnizar por parte de un perito contratado a instancias suyas..."</p>	239	2022	28	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	PEDRO LUIS GÓMEZ MEJÍA y LEONARDO GAVIRIA VALENCIA.	VER DECISIÓN
---	---	--	-----	------	----	---	------	-----------	------------------------	---	------------------------------

<p>ESTAFA AGRAVADA / PRISIÓN DOMICILIARIA / PREACUERDO REQUISITOS DEL ARTÍCULO 38B C.P.</p>	<p>SE CONFIRMA LA CONCESIÓN DEL BENEFICIO DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA AL PENADO POR EL DELITO DE ESTAFA AGRAVADA, AL VERIFICARSE EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES DEL ARTÍCULO 38B DEL CÓDIGO PENAL, SIN QUE EXISTIERA PRUEBA DE REITERACIÓN DELICTIVA NI DESINTERÉS PROCESAL.</p>	<p>"Así las cosas, encuentra la Sala que MANUEL QUINTERO AGUILAR se hace acreedor de la prisión domiciliaria, dado que cumple tanto con los requisitos objetivos como subjetivos establecidos en el artículo 38B del Código de Procedimiento Penal, razón por la cual habrá de confirmarse la decisión de primera instancia..." "Para la Sala no son de recibo los argumentos brindados como sustento de su recurso, comoquiera que tal como fue dicho por la no recurrente, se basan en suposiciones, dado que la Fiscalía no acreditó si quiera de manera sumaria que en efecto el señor MANUEL QUINTERO AGUILAR haya sido reiterativo en la conducta punible por la que está siendo condenado o que haya cometido otro tipo de conducta delictual..." "Sobre la indemnización de la víctima cabe resaltar que la norma establece que para la concesión de prisión domiciliaria se debe garantizar mediante caución el cumplimiento de ciertas obligaciones [...] y que en caso de incumplirse implicaría la revocaría de la concesión del beneficio concedido en la sentencia."</p>	<p>2105</p>	<p>2022</p>	<p>31</p>	<p>3</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA</p>	<p>MANUEL QUINTERO AGUILAR.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	--	--	-------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	------------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------

<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO / ALLANAMIENTO A CARGOS / IRRETRACTABILIDA D DE LA ACEPTACIÓN / PRUEBA MÍNIMA PARA SENTENCIA CONDENATORIA</p>	<p>LA SALA CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA, DADA LA ACEPTACIÓN LIBRE Y VOLUNTARIA DE CARGOS, AL EXISTIR PRUEBA MÍNIMA Y NO ACREDITARSE VISOS DEL CONSENTIMIENTO.</p>	<p>"El control de legalidad aplicado por el juez de conocimiento recae, por una parte, sobre el acto mismo de aceptación de responsabilidad, a fin de verificar que éste sea expresión de la autonomía de la voluntad. Así, el art. 131 del C.P.P. preceptúa que al funcionario judicial le corresponde verificar si el allanamiento es producto de una decisión, libre, consciente, voluntaria, debidamente informada y asesorada por la defensa."..."Dicho lo anterior, esta Sala encuentra que los argumentos esbozados por el defensor lo que realmente entrañan es una retractación de JULIÁN STIVEN URIBE RODRÍGUEZ, comoquiera que insiste en atacar la participación de su prohijado en la comisión del punible, al asegurar que era un tercero que nunca estuvo relacionado en la investigación y que el agente encubierto se aprovechó de su situación al estar bajo los efectos de la sustancia psicoactiva para inducirlo a venderle los cigarrillos de marihuana que tenía para su consumo."..."En ese sentido, para esta Sala no son de recibo los argumentos del defensor de Julián Steven Uribe Rodríguez, comoquiera que en el presente asunto no se observa vulneración alguna a las garantías fundamentales de condenado, al evidenciarse en primer lugar que el allanamiento a cargos por parte del mentado sentenciado fue una decisión libre, consciente y voluntaria, que renunció a sus derechos a guardar silencio y a un juicio</p>	368	2022	31	3	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JULIÁN STIVEN URIBE RODRÍGUEZ, Y OTROS.	VER DECISIÓN
---	---	---	-----	------	----	---	------	-----------	--------------------------------	---	------------------------------

<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN PORTE DE ESTUPEFACIENTES / PRISIÓN DOMICILIARIA POR ENFERMEDAD / REQUISITO CONCEPTO MÉDICO LEGISTA / PRINCIPIO LIMITACIÓN EN LA APELACIÓN</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA, QUE NIEGA LA PRISIÓN DOMICILIARIA, AL NO ACREDITARSE, MEDIANTE DICTAMEN MÉDICO LEGISTA, QUE SU ENFERMEDAD FUERA INCOMPATIBLE CON LA VIDA EN RECLUSIÓN.</p>	<p>"Sobre la prisión domiciliaria por enfermedad el juez cognoscente estimó que la defensa no satisfizo la totalidad de los requisitos exigidos para la procedencia de dicho sustituto, pues no se acreditó a través del dictamen expedido por el respectivo perito que la enfermedad padecida por el procesado sea incompatible con la vida en reclusión, comoquiera que únicamente aportó la historia clínica, la cual no permite deducir que los síntomas generados como consecuencia del dengue hemorrágico constituye una razón suficiente para sustituir la prisión intramural..." "Así las cosas, de la historia clínica allegada por la defensa se tiene que Jaime Benítez Calderón ingresó el 5 de septiembre de 2024 a urgencias en el Hospital San Juan de Dios de Floridablanca siendo remitido de la UCI de la IPS Viva Salud con diagnóstico de 'caso confirmado de dengue con signos de alarma', sin embargo, si bien es claro que el procesado presentó una afectación en su salud por la que tuvo que ser ingresado a UCI intermedia, de tal situación no se puede colegir que actualmente se encuentre aquejado por una enfermedad que resulte se incompatible con la vida en reclusión, como lo exige la norma citada..." "De lo anterior se colige que, al no existir un dictamen, no resulta plausible determinar que las secuelas ocasionadas por dengue hemorrágico padecido por Jaime Benítez Calderón resulten ser incompatibles</p>	1851	2019	31	3	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JAIME BENITEZ CALDERÓN.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA / AGRAVANTE POR CONDICIÓN DE MUJER Y MENOR DE EDAD / IMPROCEDENCIA DE SUBROGADOS UNIDAD DEL TIPO PENAL</p>	<p>SE MODIFICÓ LA SENTENCIA PARA AJUSTAR LA PENA A 72 MESES, TRAS DESCARTAR EL CONCURSO DE DELITOS, CONFIRMANDO LA AGRAVACIÓN POR VIOLENCIA CONTRA UNA MUJER Y UN MENOR.</p>	<p>"Así pues, contrario a lo expuesto por el recurrente, la a quo, además de no pretermittir el traslado del artículo 447 del Código de Procedimiento Penal, a efectos de conocer las condiciones sociales, familiares y del modo de vivir del procesado, así como, de las solicitudes respectivas para la procedencia de la concesión de subrogados penales; haciendo referencia en la sentencia condenatoria, que no tendría en cuenta los documentos aportados por el defensor para sustentar su petición para la improcedencia de la ejecución de la pena de forma no privativa de la libertad, por cuanto, 'lo solicitado en el debería ser expuesto en la audiencia de juicio oral, una vez terminado los alegatos y concretamente cuando se le solicitó se refiriera sobre el 447 del CPP, tal como lo indica el debido procedimiento'..."En este sentido, la violencia intrafamiliar constituye un tipo penal de mera conducta que se consume con independencia del daño o perjuicio generado en la víctima, lo que implica que basta la lesión del bien jurídico tutelado sin que importe para su configuración la permanencia, reiteración o habitualidad de la conducta maltratadora..."Lo anterior se traducirá en la disminución de la pena impuesta de 78 meses a 72 meses de prisión, sanción impuesta por la a-quo en primer lugar al realizar la individualización de la pena por el delito de violencia intrafamiliar</p>	1936	2015	31	3	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	RICARDO FRANCO.	VER DECISIÓN
--	--	---	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	-----------------	------------------------------

<p>EXTORSIÓN / RECONOCIMIENTO FOTOGRÁFICO COMO ACTO DE INVESTIGACIÓN DEL CREDIBILIDAD DEL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA COAUTORÍA MODALIDAD DE LLAMADA MILLONARIA</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA SENTENCIA CONDENATORIA POR EL DELITO DE EXTORSIÓN, AL ACREDITARSE SU IDENTIFICACIÓN COMO RECEPTOR DE LOS BIENES ENTREGADOS POR LA VÍCTIMA ENGAÑADA TELEFÓNICAMENTE.</p>	<p>"Teniendo en cuenta esos señalamientos, para la sala es clara la identificación que realiza María Tatiana Vallejo Rodríguez, desde el momento de su denuncia, pasando por el retrato hablado, por la entrevista y hasta el reconocimiento en álbum fotográfico, del señor Stevenson Enrique Padilla Arrieta, como la persona que le recibió el bolso con las pertenencias de sus padres..." "El defensor pretende poner en duda la claridad del testigo, bajo unas supuestas discusiones sobre cicatrices de acné y color de zapatos, cuando en realidad el testimonio es contundente y sin ningún asomo de animadversión o enemistad con el procesado del que se pudiera desprender que la deposición es parcializada..." "Conforme la prueba allegada al juicio oral, analizada en su conjunto, se determina que ésta permite adquirir el conocimiento más allá de toda duda, acerca de la responsabilidad penal de procesado como coautor del delito de extorsión que se le atribuye, estableciéndose que dicha prueba resulta ser contundente para cimentar una sentencia condenatoria, especialmente el testimonio de la víctima, que merece total credibilidad, pues aporta elementos por conocimiento directo, acompañado desde luego, por otros medios indirectos como el testimonio de la madre y los funcionarios de policía."</p>	1704	2016	31	3	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	STEVENSON ENRIQUE PADILLA ARRIETA.	VER DECISIÓN
--	---	---	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	------------------------------------	------------------------------

PECULADO POR APROPIACIÓN / PRIMIA TÉCNICA SIN AUTORIZACIÓN / ERROR DE TIPO INVENCIBLE / RESPONSABILIDAD PENAL DE SERVIDOR PÚBLICO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONTRA EL PROCESADO, POR APROPIARSE DE PRIMIA TÉCNICA SIN AUTORIZACIÓN ANUAL DEL CONCEJO MUNICIPAL, DESCARTÁNDOSE DERECHO ADQUIRIDO O ERROR INVENCIBLE.	"De ahí que se encuentre demostrada la temporalidad que expresamente contenía la autorización del Concejo Municipal, y que contrariaba la postulación de Jairo Eduardo Ulloa Cadena, quien en un principio promovió un texto que, en efecto, le permitía hacerse acreedor al pago de la prima técnica en delante de su aprobación, pero, como viene de verse, la redacción del Acuerdo fue modificada con base en las proposiciones que surgieron en el trámite de su aprobación, emanadas básicamente de la disponibilidad presupuestal calculada para la vigencia del año 2005."..."Entonces, la tesis defensiva acerca de la no necesidad de ponerse a consideración del órgano político la autorización anual para percibir la prima técnica, dista de evidenciar ausencia de la voluntad dañina en el proceder del enjuiciado, y en nada controvierte la corroboración de la hipótesis acusatoria, al haber extendido como ordenador de ese gasto, los efectos del Acuerdo que otorgó el reconocimiento económico al servidor para el año 2005, percibiendo injustificadamente dicho rubro durante los años 2006 y 2007 por un total de \$74 613 746."..."La supuesta errada convicción del enjuiciado no tiene fundamento de cara a la valoración efectuada por la primera instancia, cuya conclusión se ciñó a la actuación administrativa por medio de la cual a través del Decreto No. 0024 de 1 de marzo de 2005, se omitió de manera	1866	2011	31	3	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	JAIRO EDUARDO ULLOA CADENA.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>EXTORSIÓN Agravada EN CONCURSO HOMOGÉNEO SUCESIVO PREACUERDO IMPROBADO DOSIFICACIÓN ILEGAL DE LA PENA / DESPROPORCIÓN EN EL AUMENTO POR CONCURSO</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA IMPROBACIÓN DEL PREACUERDO POR DOSIFICACIÓN ILEGAL DE LA PENA Y AUMENTO IRRISORIO POR EL CONCURSO, PUES NO SE TUVO EN CUENTA LA CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE NI LA GRAVEDAD DE LOS HECHOS.</p>	<p>"En consecuencia, el aumento de 'hasta otro tanto' no puede depender de la discrecionalidad de quienes suscriben el pacto, tampoco del juez encargado de su verificación, sino de la ponderación de diversas circunstancias delictuales y posdelictuales que llevan a imponer una mayor o menor pena, lo que en el asunto objeto de estudio no se aprecia, pues allí se limitó a indicar que el aumento equivalía a un mes de prisión, sin dar siquiera una razón, tornándolo injustificado..." "El daño causado, reflejado en la efectiva lesión del patrimonio económico de personas - la mayoría comerciantes - que debieron sacrificar sus esfuerzos laborales para satisfacer los protervos intereses económicos de la encartada, so pena de amenazas de atentados contra la vida e integridad personal de sus núcleos familiares, muchas veces certeros, precisamente por toda la información personal con la que se contaba..." "Corolario de lo anterior, concluye la Colegiatura que el pacto suscrito por la agencia fiscal y la procesada - con la asistencia de su defensor - no se ajusta a los parámetros de la legalidad y, por ende, debe ratificarse la decisión adoptada por la a quo, pero por razones diversas."</p>	51	2019	2	4	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	DINA LUZ JIMÉNEZ MURILLO	VER DECISIÓN
---	---	---	----	------	---	---	------	------	--------------------------	--------------------------	------------------------------

ACTOS SEXUALES ABUSIVOS MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADOS PRUEBA REFERENCIA NIÑEZ TESTIMONIO PERICIAL NEUROPSICOLOGÍA / HISTORIAS CLÍNICAS Y CARGA ARGUMENTATIVA	SE EN PARCIALMENTE INADMISIÓN / PROBATORIA, ADMITIENDO VIDEO DE LA VÍCTIMA Y TESTIMONIO PERICIAL, MANTENIÉNDOSE LA EXCLUSIÓN DE HISTORIAS CLÍNICAS POR FALTA DE SUSTENTACIÓN.	REVOCA LA LA Y DE	"Conforme lo expuesto, estima la Sala que la admisión de la declaración previa de la víctima, rendida ante sus progenitores opera de pleno derecho, la cual podrá como lo indicó el representante de víctimas, ser incorporada por cualquiera de los dos padres de familia, quienes darán cuenta de la forma, el lugar y la fecha en la que este registro fílmico fue obtenido, en atención al principio de libertad probatoria que rige el ordenamiento jurídico interno..." "En ese orden de ideas, considera la Corporación que el testimonio de Fulton Edinson Franco Vélez debe ser decretado de forma independiente y no supeditado al testimonio de Karen Alejandra Baquero Jiménez, máxime cuando en favor del representante de víctimas también se presentaran valoraciones psicológicas, sobre las cuales el especialista en neuropsicología puede brindar su criterio profesional y de esta forma garantizar la igualdad de armas como principio rector..." "La intervención obvió la sustentación de la 'historia clínica completa' (sic), al no puntualizar las fechas de las historias clínicas a través de las cuales se pretendía acreditar la afectación psicológica y el cambio comportamental de S.L.Z.C. Vacío que trató de ser subsanado en la alzada por el representante de víctimas [...] Escenario que, como lo indicara la defensa en su alzada, no puede ser utilizado para enmendar este tipo de errores."	52519	2021	3	4	2025	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	JOHN FREDDY OSORIO PINZON.	VER DECISIÓN
---	---	-------------------	--	-------	------	---	---	------	------	------------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>HURTO POR MEDIOS INFORMÁTICOS AGRAVADO / REPARACIÓN INTEGRAL / REBAJA DE PENA POR ARTÍCULO 269 C.P. / DISCRECIONALIDAD JUDICIAL EN LA DOSIFICACIÓN</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA SENTENCIA DE 27 MESES DE PRISIÓN CONTRA FERRARO MAYA, AL CONSIDERARSE AJUSTADA LA REBAJA DEL 50% POR REPARACIÓN INTEGRAL REALIZADA UN AÑO DESPUÉS DEL HECHO.</p>	<p>"Evidencia, entonces, lo reseñado que el porcentaje de disminución de pena, esto es, la mitad o el equivalente 50%, que tuvo en cuenta el A quo, acoge, como ya se indicó, las directrices demarcadas por la jurisprudencia, y lo estipulado en la ley, pues claramente el art. 269 ya citado, contempla una rebaja de la mitad a las tres cuartas partes de la pena, y en la sentencia se aplica el correspondiente a la mitad, con fundamento precisamente en el tiempo transcurrido entre la fecha de los hechos y el momento en el que se produjo la reparación."..."No se desconoce el interés de indemnizar o reparar los daños de parte del impugnante, pero parece que éste pasa por alto que esperó hasta la radicación del escrito de acusación para celebrar un acuerdo con la víctima, y sin que se evidencie, previo a esto, un actuar diligente para buscar a la señora Claudia Casadiego para lograr por sí mismo el resarcimiento a la víctima en un tiempo más cercano al despliegue del acto delictivo."..."De suerte que no resulta de recibo la aspiración del acusado de lograr una rebaja punitiva mayor a la mínima contemplada en la norma, por ello como la sentencia se ajusta a derecho la Sala la confirmará."</p>	50030	2022	7	4	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	EDINSON AUGUSTO FERRERO MAYA.	VER DECISIÓN
---	--	---	-------	------	---	---	------	-----------	------------------------------	-------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR / PERSISTENCIA DEL NÚCLEO FAMILIAR TRAS SEPARACIÓN / ENFOQUE DE GÉNERO / EXCLUSIÓN DE SUBROGADOS PENALES</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA CONDENACIÓN POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, AL ACREDITARSE QUE EL ENCARCADO, AÚN SEPARADO, EJERCÍA DOMINACIÓN Y VIOLENCIA SOBRE SU EXCOMPAÑERA.</p>	<p>"Este tipo de comportamiento refleja de manera clara un patrón de violencia psicológica y posteriormente física, control que persiste aún después de la separación, lo que evidencia que la víctima sigue estando sometida a la autoridad del ex compañero permanente agresor."..."La violencia perpetrada por el agresor, en este caso, afectó de manera directa tanto la unidad como la armonía familiar, ya que no solo violó el derecho de la víctima a vivir una vida libre de violencia, sino que también destruyó el equilibrio emocional de la víctima y la posibilidad de reconstruir un ambiente de paz dentro del marco familiar."..."La prohibición de conceder los subrogados a los condenados por violencia intrafamiliar tiene un fundamento de política criminal y de protección de derechos humanos. [...] Permitir que una persona condenada por este delito cumpla su pena fuera del centro penitenciario podría exponer nuevamente a la víctima a situaciones de riesgo, revictimización o intimidación."</p>	50003	2020	7	4	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	LUIS ARTURO CORREA ARANDA	VER DECISIÓN
---	---	--	-------	------	---	---	------	-----------	------------------------------	---------------------------	------------------------------

ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO PRUEBA DOCUMENTAL DE DESCARGO / DESCUBRIMIENTO PROBATORIO TESTIGO DE ACREDITACIÓN	SE REVOCA LA INADMISIÓN DE UN TIQUETE DE VIAJE COMO PRUEBA DOCUMENTAL, AL CONSIDERARSE PERTINENTE Y ÚTIL PARA LA DEFENSA, ORDENANDO SU ENTREGA FORMAL A LA FISCALÍA.	"La Sala admite como prueba documental la copia del tiquete de viaje No. [número], expedido el 7 de julio de 2021 a las 18:57 horas para la ruta Barrancabermeja-Bucaramanga, de la empresa CootransMagdalena, por considerarla pertinente, conducente y útil..." "La omisión del traslado físico no es imputable a las partes, sino a una deficiente dirección judicial. Corresponde al juez garantizar que el descubrimiento probatorio se materialice, asegurando la igualdad procesal..." "Por último, es relevante precisar que la parte que pretende introducir la prueba documental deberá acreditar el requisito de autenticidad a través de un testigo de acreditación conforme las reglas jurisprudenciales de la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia [...] salvo que se trate de un documento que se presuma auténtico conforme lo indicado en el artículo 425 de la Ley 906 de 2005."	50629	2021	7	4	2025	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	GEOVANNY CRUZ SÁNCHEZ,	VER DECISIÓN
---	--	--	-------	------	---	---	------	------	------------------------------	------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA / ADULTO MAYOR / MALTRATO FÍSICO Y PSICOLÓGICO / IMPROCEDENCIA DE PRISIÓN DOMICILIARIA</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA CONDENA CONTRA GLADYS GRANADOS CORREDOR Y JIMMY ALEXANDER SEGURA VILLAMIZAR POR MALTRATO A UNA ADULTA MAYOR, NEGÁNDOSE LA PRISIÓN DOMICILIARIA POR FALTA DE PRUEBA DE SU CONDICIÓN DE PADRES CABEZA DE FAMILIA.</p>	<p>"La conducta desplegada por GLADYS GRANADOS CORREDOR y JIMMY ALEXANDER SEGURA VILLAMIZAR contra su abuela se adecua al tipo penal de violencia intrafamiliar agravada, toda vez que en el debate probatorio desarrollado en juicio oral se logró acreditar el maltrato físico y psicológico sufrido por María Verónica Villamizar por parte de su nieto y la cónyuge."..."No puede pregonarse que en este evento los procesados sean las únicas personas que se encargan del cuidado y la manutención de las adultas mayores, al no aparecer acreditado, contrario a lo alegado, que, como consecuencia de la privación de la libertad y de hacerse efectivo el cumplimiento de la pena en reclusión, las nombradas quedarán sumidas en el desamparo con riesgo para sus derechos fundamentales."..."No puede pensarse que la posibilidad de conceder el beneficio de la prisión domiciliaria, está supeditada únicamente a establecer, la condición de padre o madre cabeza de familia; conforme a las pautas jurisprudenciales también es menester verificar que el delito objeto de condena no es incompatible con el interés superior del menor, de tal manera que no se avizore peligro para su integridad física o moral."</p>	<p>3876</p>	<p>2020</p>	<p>8</p>	<p>4</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA</p>	<p>GLADYS GRANADOS CORREDOR y JIMMY ALEXANDER SEGURA VILLAMIZAR.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--	---	---	-------------	-------------	----------	----------	-------------	------------------	------------------------------------	--	-------------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EXPAREJAS MALTRATO PSICOLÓGICO PRINCIPIO DE CONGRUENCIA IMPROCEDENCIA DE SUBROGADOS</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA CONDENA CONTRA HUMBERTO HERNÁNDEZ CASTRO POR VIOLENCIA PSICOLÓGICA CONTRA SU EXCOMPAÑERA, AUN SIN CONVIVENCIA, NEGÁNDOSE LA PRISIÓN DOMICILIARIA POR FALTA DE PRUEBA MÉDICA DE INCOMPATIBILIDAD.</p>	<p>"La conducta de violencia intrafamiliar, en los términos que se vienen señalando, es de naturaleza dolosa, conforme al artículo 22 del Código Penal, es decir, el agente debe cometer la conducta punible con conocimiento de los hechos constitutivos de la infracción penal y con voluntad de su realización."..."Corolario lo anterior, con base en la prueba practicada en la vista pública, repara la Sala que no existe duda que la dinámica familiar de las víctimas y el procesado se caracterizó por el constante maltrato verbal y psicológico que HUMBERTO HERNANDEZ CASTRO ejercía en contra de Luz Fanny Sanguino."..."Debe existir una incompatibilidad de la enfermedad con la reclusión intramural, la cual debe ser certificada por un medio oficial que así lo exprese, situación que no se presentó en el caso concreto."</p>	<p>211</p>	<p>2020</p>	<p>8</p>	<p>4</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA</p>	<p>HUMBERTO HERNÁNDEZ CASTRO</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
<p>PORTE ILEGAL DE ARMAS / PRISIÓN DOMICILIARIA DE PADRE CABEZA DE FAMILIA INSUFICIENCIA PROBATORIA</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA NEGATIVA A CONCEDER PRISIÓN DOMICILIARIA A JESÚS ANDRÉS DÍAZ SOTO, CONDENADO POR PORTE ILEGAL DE ARMAS, AL NO PROBARSE SU CALIDAD DE PADRE CABEZA DE FAMILIA NI LA INDEFENSIÓN DE SU HIJA.</p>	<p>"En este sentido, JESÚS ANDRÉS DIAZ SOTO no cumple con la condición padre cabeza de familia por el hecho de proveer económicamente el hogar que conforma con Nicol Sanabria y la menor NSDS, comoquiera que para ostentar dicha calidad requirió haber demostrado ser la única persona encargada del cuidado y atención de su hija."..."No basta con probar que se es padre de familia para tener acceso al subrogado penal de la prisión domiciliaria, es necesario acreditar que el condenado es la única persona que puede suplir las necesidades del menor y de carecer de este apoyo, el menor quedaría en el desamparo o abandono."..."El encarcelamiento del procesado no trae aparejado en estas condiciones una afectación desproporcionada, irrazonable o inconstitucional para su menor hija, pues como se advierte aquella cuenta con el cuidado, atención y apoyo de su progenitora."</p>	<p>2858</p>	<p>2019</p>	<p>8</p>	<p>4</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA</p>	<p>JESÚS ANDRÉS DIAZ SOTO.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>

TRÁFICO, FABRICACIÓN PORTE DE ESTUPEFACIENTES / PRISIÓN DOMICILIARIA POR ART. 38G C.P. / EXCLUSIÓN DE BENEFICIOS DEL ART. 68A C.P. / ENFERMEDAD Y PRINCIPIO PRO HOMINE	SE PARCIALMENTE SENTENCIA CONCEDER DOMICILIARIA CONDENADO, CUMPLIR REQUISITOS ARTÍCULO 38G DEL CÓDIGO ACLARANDO PROCEDER BENEFICIO POR ARTÍCULO 68A, NI POR QUEBRANTOS DE SALUD.	REVOCÓ LA PARA PRISIÓN AL POR LOS DEL DEL NO EL EL POR NI DE	"Así las cosas, se tiene que, en cuanto a la prisión domiciliaria, el artículo 38B de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 22 de la Ley 1709 de 2014, prevé que esta consistirá en la privación de la libertad en el lugar de residencia o morada del condenado o en el lugar que el juez determine. A su vez, el artículo 38B ibidem. -introducido por el artículo 23 de la Ley 1709 de 2014- consagra los requisitos para su concesión."..."En ese orden de ideas, a la fecha, ha cumplido 29 meses y 13 días de privación de la libertad, es decir, más de la mitad de la pena impuesta, en conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 37 del Código Penal. Así mismo, se advierte que la conducta punible de Tráfico, Fabricación o Porte de Estupefaciente consagrado en el inciso 2 del artículo 376 de C.P. por la cual fue condenado el procesado, no se encuentra en el listado de exclusiones que consagra el artículo 38G del C.P., así como tampoco el acusado pertenece al núcleo familiar de la víctima, por lo que estarían satisfechos el segundo y tercer presupuesto objetivo para la concesión del subrogado penal."..."En ese orden de ideas, la Sala concederá al sentenciado Jhon Carlos Cadena Villalba el subrogado penal de la prisión domiciliaria, por cumplir a cabalidad con todos los presupuestos consagrados en el artículo 38G del C.P. En ese sentido, el sustituto penal de la prisión domiciliaria concedido estará sujeto	394	2022	8	4	2025	SENTENCIA	SHIRLE MERCADO LORA.	EUGENIA	JHON CADENA VILLALBA.	CARLOS	VER DECISIÓN
---	--	--	---	-----	------	---	---	------	-----------	-------------------------	---------	--------------------------	--------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR / NÚCLEO FAMILIAR ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES PRINCIPIO DE CONGRUENCIA AGRAVANTE CREDIBILIDAD DE LA VÍCTIMA Y PRUEBA MÉDICA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, AL ACREDITARSE LA CONVIVENCIA COMO COMPAÑERO PERMANENTE DEL ACUSADO CON SU VÍCTIMA Y LA AGRESIÓN FÍSICA Y PSICOLÓGICA A SU PAREJA, SIN QUE PROCEDIERA EL AGRAVANTE POR FALTA DE PRECISIÓN EN LOS HECHOS JURÍDICAMENTE RELEVANTES.</p>	<p>"Ahora bien, frente a la configuración del ingrediente denominado 'núcleo familiar', se tiene que con la entrada en vigencia de la Ley 1959 de 2019 se incorporó el parágrafo 1 del artículo 229 del Código Penal que indica 'A la misma pena quedará sometido quien sin ser parte del núcleo familiar realice las conductas descritas en el tipo penal previsto en este artículo contra', norma que a su vez en su literal A indico: 'a) Los cónyuges o compañeros permanentes, aunque se hubieren separado o divorciado.'..."Entonces, también se puede indicar que lo mencionado por la ofendida no pierde ninguna clase de valor suasorio y no existe contradicción alguna con el testimonio de Manuel Guillermo Hernández Silva, pues este declarante, de manera certera, afirmó que conoció al sentenciado porque su hija se lo presentó, en marzo de 2020, y desde allí percibió como la relación que este sostenía con María Alejandra se iba afianzando al punto en que decidió facilitar un inmueble de propiedad familiar para la convivencia del encartado y su pariente entre junio y septiembre de 2020, porque percibió que allí se estaba consolidando un proyecto de familia."..."Dicho lo anterior, es claro para la Sala que el episodio de violencia imputado efectivamente existió pues el testimonio de Hernández Cuervo así lo dejó saber, y Andrés Felipe Casadiego la ubicó con rastros visibles de violencia en su rostro, el 29 de enero de</p>	50629	2021	9	4	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	JESUS ANDRÉS CÁCERES HERRERA	VER DECISIÓN
---	--	---	-------	------	---	---	------	-----------	----------------------------------	------------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO / PORTE ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO / SUSPENSIÓN DE LA PENA / ENFERMEDAD GRAVE / INCOMPATIBILIDAD CON RECLUSIÓN</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA NEGATIVA A CONCEDER LA SUSPENSIÓN DE LA PENA A JOSÉ HIGINIO PÉREZ VERGEL, POR NO APORTARSE CONCEPTO MÉDICO QUE ACREDITE QUE SU ENFERMEDAD RENAL ES INCOMPATIBLE CON LA RECLUSIÓN.</p>	<p>"De acuerdo con lo precedentemente expuesto, para este cuerpo colegiado, la decisión de primer grado se debe confirmar, porque efectivamente no procede lo invocado, esto es, otorgar la suspensión condicional de la ejecución de la pena consagrado en el art. 63 del C. P., como tampoco autorizar la ejecución de la pena en la residencia por enfermedad a la luz del art. 68 del mismo estatuto."...."En este evento aunque con la historia clínica aportada es fácil advertir que efectivamente el señor Pérez Vergel padece una enfermedad como lo es la insuficiencia renal crónica, que le impone como tratamiento la práctica periódica de diálisis, esto, conforme a la certificación proporcionada, de todas maneras se carece del concepto médico donde se determine que en efecto ese padecimiento es incompatible con la reclusión en el establecimiento penitenciario."...."Por eso ante su ausencia, no es factible ponderar qué resulta más acorde con la garantía a la dignidad humana y derechos a la salud para el cumplimiento de la pena, además de acuerdo con la Ley 65 de 1993, la atención médica, mientras el procesado esté a cargo de las autoridades penitenciarias, debe ser suministrada por éstas acorde a sus necesidades médicas y estado de salud."</p>	2862	2019	9	4	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	JOSE HIGINIO PEREZ VERGEL.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	---	---	------	-----------	------------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO / PRUEBA TESTIMONIAL DE LA VÍCTIMA / IN DUBIO PRO REO / INIMPUTABILIDAD POR TRASTORNO MENTAL</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO, AL EVIDENCIARSE SU RESPONSABILIDAD, CON BASE EN EL TESTIMONIO COHERENTE Y CORROBORADO DE LA VÍCTIMA, SIN QUE SE ACREDITARA INIMPUTABILIDAD POR TRASTORNO MENTAL.</p>	<p>LA DE Sala contrariamente a lo alegado por la recurrente, sí obra prueba que señala al señor Oscar Javier Vásquez Mogollón como el autor del punible de hurto calificado, cuya materialidad -por cierto- no fue objeto de cuestionamiento, precisamente porque está acreditado que hubo un apoderamiento de bienes ajenos con el propósito de obtener provecho para sí o para otro, bajo la modalidad de penetración arbitraria y clandestina a la residencia de la señora Ángela Rugeles Yañez."...."Luego, como se advierte, esa imputación goza de valor persuasivo porque proviene de la misma víctima y la apoyan testigos que proporcionan aspectos que directamente advirtieron, lo que permite otorgarle credibilidad."...."Mucho menos resulta de recibo lo esgrimido por la censora, en cuanto a que desvanece o desaparece la responsabilidad penal y su consecuente, sanción penal, la protección especial que merecen aquellos sujetos entregados a la drogadicción porque esta produce un trastorno mental o enfermedad psiquiátrica; por dos aspectos puntuales: (i) no se acopió prueba que revele esa situación de adicción a las drogas, y (ii) no se planteó en el curso del proceso la inimputabilidad por la ausencia de capacidad de comprender o controlar las acciones al momento de cometer el acto delictivo."</p>	<p>304</p>	<p>2014</p>	<p>9</p>	<p>4</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.</p>	<p>OSCAR JAVIER VÁSQUEZ MOGOLLÓN.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--	--	---	------------	-------------	----------	----------	-------------	------------------	-------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------

PECULADO APROPIACIÓN FAVOR DE TERCEROS CONTRATACIÓN ESTATAL PRINCIPIO DE CONFIANZA ATIPICIDAD CONTRATO CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES	POR SE EN PARCIALMENTE DE SENTENCIA / ABSOLVER PROCESADO POR EL DELITO DE CONTRATO SIN CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES EN AL NO EXISTIR OBLIGACIÓN LEGAL DE LIQUIDACIÓN EN CONTRATOS APIP, NO OBSTANTE SE CONFIRMA SU CONDENA POR PECULADO EN APROPIACIÓN FAVOR DE TERCEROS.	REVOCÓ LA PARA AL PARA EL EN DE LEGALES, EN EXISTIR DE EN NO SE PARA POR EN	"Así pues, no se previó un procedimiento particular para su liquidación, luego se entiende que son los términos del contrato los que regulan dicha fase conforme las normas de derecho privado, sin que pueda en el presente evento auscultar los términos en que se pactó, dado que la fiscalía si bien incluyó como estipulación probatoria el contrato, no incorporó el documento completo, únicamente dos folios que no permiten verificar el clausulado en la materia."..."Así las cosas, yerra en censor, en asumir que el aquí procesado debía conocer del actuar delictivo en el que incurrió Carrero Hernández, al momento de falsificar la documentación y el informe entregado al IMEBU para soportar la ejecución y por tanto, proceder a lograr la liquidación del contrato No 137 de 2012 y su pago restante de \$20.000.000, conllevando a un real apoderamiento en favor del contratista, de \$16.000.000, para entender que RUEDA RODRIGUEZ, es responsable del peculado por apropiación en favor de terceros..."..."Así pues, tampoco cabe duda de la calidad de Director del Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial de Bucaramanga que poseía CRISTIAN RUEDA RODRÍGUEZ, de acuerdo a lo estipulado probatoriamente y lo evidenciado en la Resolución de nombramiento No 0385 de 14 de julio de 2011 y el acta de posesión No 0357 del 17 de julio de 2011, por lo que bajo dicha	1028	2014	11	4	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ALVAREZ MEDINA	CRISTIAN RUEDA RODRÍGUEZ.	VER DECISIÓN
---	---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	---------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO / RECONOCIMIENTO FOTOGRÁFICO Y EN FILA / VALORACIÓN PROBATORIA / TESTIMONIO DE DESCARGO INSUFICIENTE</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO AGRAVADO, AL PROBARSE SU IDENTIFICACIÓN POR LA VÍCTIMA Y UN TESTIGO, Y RESULTAR INSUFICIENTE TESTIMONIO DE DESCARGO DE SU HERMANA.</p>	<p>LA "Así pues, no se demostró en el proceso alguna clase de animadversión por parte de la denunciante en contra del procesado..."Finalmente, frente a la declaración de la hermana del procesado, se tiene que Estefanía Alvarado Trujillo ubicó a su hermano, Yesid Eduardo, en su lugar de trabajo [...] sin embargo, la declarante de la defensa no dio mayor detalle de dicha llamada, no indicó la hora en la que se realizó dicho contacto telefónico [...] por lo que, puede decirse, que parcialmente la valoración realizada por el a quo frente a este testigo es válida [...]..."[...] la ofendida claramente manifestó que el atacante se levantó el casco que portaba y por ello pudo verle la cara, y dio una señal muy particular de su agresor, un lunar en la parte izquierda del rostro, tal como el que tiene el hoy sentenciado, situación que da credibilidad a lo aquí expuesto."</p>	1643	2013	11	4	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	YESID EDUARDO ALVARADO TRUJILLO.	VER DECISIÓN
---	---	---	------	------	----	---	------	-----------	----------------------------------	----------------------------------	------------------------------

<p>ACTO SEXUAL VIOLENTO / HURTO CALIFICADO EN TENTATIVA / CREDIBILIDAD DE LA VÍCTIMA PRINCIPIO PRO INFANS</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE ACTO SEXUAL VIOLENTO Y HURTO CALIFICADO EN TENTATIVA, AL PROBARSE TOCAMIENTOS LIBIDINOSOS Y ACTOS IDÓNEOS PARA DESPOJAR A LA VÍCTIMA.</p>	<p>LA DE EL ACTO Y EN AL</p> <p>"No puede tampoco dejarse a un lado que, a la luz del principio pro infans, la menor se encontraba en una particular situación de indefensión o vulnerabilidad derivada de su propia edad, y quedó claro que ella no estuvo de acuerdo con ninguno de los actos ejecutados por el procesado, al punto de ponerse en riesgo ella misma abalanzándose a los vehículos que transitaban por la vía con el fin de soltarse de su agresor."..."No existe entonces motivo alguno para considerar que la actuación descrita resulte ajena a la intención lujuriosa que animó al acusado para la configuración típica de la conducta objeto de reproche, apareciendo evidente que la intencionalidad del sujeto fue aprovecharse de la joven para satisfacer un deseo sexual."..."La somera afirmación de que la conducta del enjuiciado se hubiese limitado a tan solo preguntarle a MA 'si tenía cosas para darle' no desvirtúa la narración expuesta por ella en el juicio, que demuestra la concurrencia del atentado también contra su patrimonio, al haber narrado cómo hábilmente metió su mano en el bolsillo en el que llevaba su teléfono celular para evitar que el sujeto se lo sacara."</p>	5422	2019	11	4	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	SNEIDER MANUEL HENÁNDEZ JEREZ.	VER DECISIÓN
---	---	---	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	--------------------------------	------------------------------

FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO AGRAVADO / HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO / ALLANAMIENTO A CARGOS / REBAJA DE PENA Y REINTEGRO PATRIMONIAL	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR ALLANAMIENTO CARGOS, SIN CONCESIÓN DE SUBROGADOS, AL PROBARSE LA EXISTENCIA DE UN PREACUERDO NI LA CALIDAD DE PADRE CABEZA DE FAMILIA PARA ACCEDER A SUBROGADOS.	LA DE para su censura un argumento desprovisto de POR veracidad y acreditación, al exponer la A concurrencia de un yerro cometido por la SIN Juez de primera instancia al desconocer un DE preacuerdo que no pudo determinar cuándo NO ocurrió, sino que se dedicó a señalar que LA habría sido efectuado en la sala de UN audiencias, y no solo se presentaron los LA términos de su celebración, sino que también PADRE se interrogó al acusado sobre su voluntad de FAMILIA pactarlo..."En consecuencia, se hace A evidente que en el presente trámite lo que hubo fue una manifestación unilateral de aceptación de los cargos por parte del acusado. El allanamiento a cargos es el sometimiento del imputado o acusado a la imputación o acusación que le ha sido formulada por la fiscalía, y a cambio de ello obtiene un descuento punitivo que está previsto en la ley, según el momento procesal en que se manifieste tal aceptación de culpabilidad; de modo que no existe evidencia que demuestre la violación de las garantías fundamentales del acusado al haber sido condenado con previsión de los efectos procesales derivados de la aceptación de cargos..."En definitiva, con los medios de conocimiento aportados no se logra acreditar la condición de padre cabeza de familia para acceder al beneficio solicitado, ya que esa calidad no puede presumirse por el simple hecho de existir el vínculo de consanguinidad,	292	2022	11	4	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO.	GARCÍA	YURSS LEWINSON GRANADOS GONZÁLEZ.	VER DECISIÓN
--	---	--	-----	------	----	---	------	-----------	--------------------	--------	---	------------------------------

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO AGRAVADO / AGRAVANTE POR USO DE MEDIOS MOTORIZADOS / FLAGRANCIA Y FUGA / VALORACIÓN PROBATORIA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE PORTE ILEGAL DE ARMA AGRAVADO, AL ACREDITARSE QUE EL PROCESADO, UTILIZÓ UNA MOTOCICLETA PARA FACILITAR LA FUGA Y ESCONDER EL ARMA, AUMENTANDO EL RIESGO A LA SEGURIDAD PÚBLICA.</p>	<p>"No obra entonces duda en cuanto a la circunstancia modificadora del tipo penal, referida a que la conducta se realizare sobre medios motorizados, dado que pese a que la defensa alega inconveniencia de aplicarla al caso concreto por cuanto el acusado es un mototaxista y eso justifica su movilización en motocicleta, aun dando por cierta esa afirmación, sobre lo cual no se acreditó nada en juicio, lo cierto es que se hizo uso de esa labor y del medio, con conocimiento y voluntad para facilitar el porte ilegal del artefacto, dificultando a su vez la acción de las autoridades para su posible advertencia, lo que potencializa el riesgo de vulneración del bien jurídico de la seguridad pública..." "Al abordar las pruebas debatidas al interior del juicio aparece claro que la utilización del medio motorizado sí constituyó un incremento al atentado del bien jurídico protegido debido a que el acusado se valió del uso de la motocicleta para evitar el control policial y darse a la fuga pretendiendo burlar la acción de las autoridades, pudiendo incluso despojarse hábilmente del arma de fuego..." "Evidentemente, conducirse a bordo de una motocicleta facilitó al enjuiciado portar el arma de fuego y evadir la actividad de registro y control llevada a cabo por los agentes de policía, habiendo sido probado y en nada controvertido durante el debate probatorio, que efectivamente el acusado se movilizaba al momento de los hechos en un</p>	1267	2017	11	4	2025	SENTENCIA	SORAIDA FORERO. GARCÍA	EDILBERTO GONZÁLEZ PABA.	VER DECISIÓN
--	---	--	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	--------------------------	------------------------------

CONTRATO SIN CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES DIFERENCIACIÓN ENTRE CONSULTORÍA Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA Y SELECCIÓN OBJETIVA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL	SE REVOCA LA ABSOLUCIÓN Y SE CONDENAN A LA PROCESADA POR EL DELITO DE CONTRATO SIN CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES, AL ACREDITARSE PROBABILIAMENTE QUE SUSCRIBIÓ UN CONTRATO DE CONSULTORÍA BAJO LA MODALIDAD DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, ELUDIENDO EL CONCURSO DE MÉRITOS.	LA SE	"Así pues, es claro que el contrato de prestación de servicios no lo comprende todo, pues si la administración se encuentra -como en este caso- ante actividades que encuadren en la definición legal del contrato de consultoría este será el tipo de contrato que está llamada en cumplimiento a los principios de la contratación pública a celebrar..." "En este contexto, respecto a la responsabilidad penal derivada de la celebración de este contrato, se advierte que la entonces secretaria de Infraestructura, Lorena Gómez Gómez, no solo tramitó y suscribió un contrato bajo una modalidad que no correspondía a la verdadera naturaleza de las actividades a desarrollar, sino que además, al hacerlo, incurrió en una conducta dolosa al evadir deliberadamente el procedimiento de selección objetiva exigido por la normativa vigente..." "En consecuencia, una vez cobrada ejecutoria la presente decisión, la sentenciada Lorena Gómez Gómez deberá cumplir la pena de prisión impuesta en el establecimiento penitenciario que para ello designe el INPEC, razón por la cual se ordena librar la correspondiente orden de captura en su contra, a fin de que sea puesta a disposición de la autoridad penitenciaria competente para el cumplimiento de la sanción impuesta."	2810	2010	11	4	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	LORENA GÓMEZ GÓMEZ y CARLOS ALBERTO MACÍAS DELGADO.	VER DECISIÓN
---	--	-------	--	------	------	----	---	------	-----------	------------------------------	---	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO / DOSIFICACIÓN DE LA PENA / ANTECEDENTES PENALES / SISTEMA DE CUARTOS</p>	<p>SE MODIFICA LA PENA IMPUESTA AL CONDENADO, POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO, AL VERIFICARSE QUE ÉSTE CARECÍA DE ANTECEDENTES PENALES, LO QUE OBLIGABA A APLICAR EL CUARTO MEDIO Y NO EL MÁXIMO.</p>	<p>"Sin embargo, la realidad es que el procesado Carlos Andrés Ávila Arrieta no contaba con antecedentes penales al momento de cometer el delito por el que aquí se procede, tal como demuestran los documentos referidos, que dan cuenta que para el momento de los hechos delictivos habían transcurrido más de cinco años desde la sentencia emitida por el Juzgado Tercero Promiscuo de Girón dentro del radicado 680016000159201610360 proferida como ya se referenció, el 23 de agosto de 2017 por el delito de hurto calificado agravado."..."De esta manera, teniendo en cuenta que confluían ambas circunstancias de la naturaleza reseñada, la primera instancia debió seleccionar los cuartos medios de movilidad y no el cuarto máximo, dado que, en atención a la norma citada en la providencia -inciso 2º del citado artículo 61 del Código Penal-, cuando concurren circunstancias de atenuación y de agravación punitiva, el sentenciador solo podrá moverse dentro de los cuartos medios."..."Como en la sentencia no se explicaron razones para incrementar la pena mínima prevista dentro del cuarto que de forma equivocada se eligió, en respeto del criterio que ello implica, al no apartarse de la pena mínima imponible dentro del cuarto, la Sala impondrá el monto de 110 meses 1 día de prisión. A este guarismo se le debe descontar lo correspondiente a la rebaja por el</p>	1565	2023	11	4	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	CARLOS ANDRÉS ÁVILA ARRIETA.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	---	------	-----------	------------------------	------------------------------	------------------------------

<p>CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO DOSIFICACIÓN DE LA PENA / PARA DELINQUIR ACEPTACIÓN DE CARGOS / PRISIÓN DOMICILIARIA Y MADRE CABEZA DE FAMILIA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENACIÓN POR EL DELITO DE CONCIERTO PARA DELINQUIR SIN AGRAVADO, CONCESIÓN DE SUBROGADOS, AL VERIFICARSE CORRECTA DOSIFICACIÓN DE LA PENA Y FALTA DE PRUEBA DE SU CONDICIÓN DE MADRE CABEZA DE FAMILIA.</p>	<p>LA DE LA PENALIDAD DE LA PENA EL JUEZ SINGULAR PRECISÓ QUE SI BIEN EL ÁMBITO DE MOVILIDAD CORRESPONDÍA AL CUARTO MÍNIMO, LO CIERTO ES QUE 'TENIENDO EN CUENTA LA GRAVEDAD Y MODALIDAD DE LA CONDUCTA PUNIBLE, COMO QUIERA QUE [IVETH ÁLVAREZ CIFUENTES] ERA ORGÁNICA DE UNA ORGANIZACIÓN CRIMINAL DEDICADA AL TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES, GENERANDO DAÑO A LA NIÑEZ Y A LA JUVENTUD COLOMBIANA', SE APARTÓ DE LA PENA MÍNIMA DE 96 MESES Y FIJÓ COMO PENA LA DE 100 MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE 2.704 SMLMV."...</p> <p>"Precisado lo anterior y atendiendo a que, como ya se explicó la aceptación de cargos en la audiencia de formulación de imputación - valga aclarar cuando la captura no se produce en situación de flagrancia-, comporta una rebaja de hasta la mitad de la pena imponible, una vez fijado el ámbito punitivo de movilidad y la sanción a imponer, se debe aplicar la citada rebaja como en efecto lo hizo el Juez de primer grado, siendo que, la pena definitiva impuesta a Iveth Álvarez Cifuentes consistió en 50 meses de prisión y multa de 1.352 SMLMV, de lo cual no se observa que el Juzgado desconoció o inaplicó el contenido del artículo 351 Adjetivo como lo afirmó el recurrente."..."En virtud de lo anterior, la defensa no acreditó que la única persona responsable del cuidado de los dos menores era la aquí enjuiciada ante la ausencia de familia extensa, por tal motivo, la</p>	5	2023	11	4	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	IVETH ÁLVAREZ CIFUENTES.	VER DECISIÓN
---	---	--	---	------	----	---	------	-----------	------------------------	--------------------------	------------------------------

DAÑO EN LOS RECURSOS NATURALES / PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL / CALIDAD DE SERVIDOR PÚBLICO / EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS OFICIALES	SE CONFIRMÓ LA NEGATIVA DE PRECLUSIÓN, AL VERIFICARSE QUE EL PROCESADO OSTENTABA CALIDAD DE SERVIDOR PÚBLICO, LO QUE AUMENTA EL TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN EN LA MITAD.	LA DE POR AL EL DE LA	"De modo que, ninguna discusión se ofrece en cuanto a que Aguas de Puerto Wilches S.A.S. corresponde a una Empresa de Servicios Públicos Oficial, siendo una entidad descentralizada cuyos aportes son 100% públicos..." "Así las cosas, incurre en error la defensa, quien concluyó la Empresa de Servicios Públicos Aguas de Puerto Wilches S.A.S. es un ente descentralizado pero sus directivos son del régimen privado, por cuanto, en el caso de trato, el ciudadano Erich Fabián Torres Jiménez, sí ostentaba la calidad de servidor público al ser el representante legal de la citada empresa, lo cual implica que el término de prescripción deba aumentarse en la mitad..." "Ahora bien, dado que la audiencia de formulación de imputación se realizó el 27 de julio de 2020, a la fecha de la audiencia de solicitud de preclusión transcurrieron 55 meses y 20 días, es decir, no se ha superado el término con que cuenta el Estado para ejercer el poder punitivo y, en tal sentido, se confirmará la decisión emitida por el Juzgado de primera instancia."	42	2018	11	4	2025	AUTO	SORAIDA FORERO.	GARCÍA	ERICH TORRES	FABIÁN JIMÉNEZ.	VER DECISIÓN
---	--	-----------------------	--	----	------	----	---	------	------	-----------------	--------	--------------	-----------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO / SUBROGADOS PENALES / PRISIÓN DOMICILIARIA / PADRE CABEZA DE FAMILIA</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA NEGATIVA EN LA CONCESIÓN DE SUBROGADOS PENALES AL PROCESADO, POR EXPRESA PROHIBICIÓN LEGAL APLICABLE AL HURTO CALIFICADO, AUNADO A LA FALTA DE PRUEBA DE SU CONDICIÓN DE PADRE CABEZA DE FAMILIA.</p>	<p>"En el sub examine, basta con indicar que existe una prohibición legal para conceder beneficios y subrogados penales cuando la condena verse sobre el delito de hurto calificado conforme lo señala el inciso 2° del artículo 68 A del Código Penal, sin que las condiciones personales, familiares y sociales del sentenciado sean argumentos válidos para inaplicar tal disposición, pues el querer del legislador con la introducción de dicho artículo al ordenamiento sustantivo, consistió en negar cualquier beneficio a los delitos que se enlistan en su inciso segundo."..."De lo anterior, es posible extraer que Anderson Yahir Cubillos Camargo es el progenitor de tres menores, sin embargo, la defensa no allegó prueba que acredite la deficiencia sustancial de ayuda de los demás miembros de la familia, por el contrario, los mismos elementos probatorios aportados al plenario permiten corroborar que los niños se encuentran al cuidado de sus progenitoras Dayanna Kenberly Delgado García y Daniela Fernanda Arbeláez Martínez y que, aunado a ello, el procesado cuenta con otros familiares que, en virtud del principio de solidaridad, podrían asumir el cuidado de sus hijos ante la eventual ausencia de sus progenitoras."..."En virtud de lo anterior, como quiera que la defensa no acreditó que la única persona responsable del cuidado de los tres niños es el aquí sentenciado ante la ausencia de familia extensa, la Corporación concluye que</p>	50141	2022	11	4	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	ANDERSON YADIR CUBILLOS CAMARGO.	VER DECISIÓN
---	---	--	-------	------	----	---	------	-----------	------------------------	----------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA PRUEBA TESTIMONIAL CREDIBILIDAD DE LA VÍCTIMA NECESIDAD DE LA PENA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AL AGRAVADA, CONSIDERARSE LOS CREÍBLES TESTIMONIOS DE LA VÍCTIMA Y SUS HIJOS, SIN NECESIDAD DE PRUEBA CIENTÍFICA.</p>	<p>"Así las cosas, la credibilidad que tanto a nivel intrínseco como extrínseco ofreció el testimonio de la agraviada y los demás testigos de cargo, conduce al estándar de conocimiento que exige el artículo 381 del Código de Procedimiento Penal para condenar, sin que sea de recibo la apreciación del recurrente en cuanto a la necesidad de pruebas documentales técnicas o científicas que corroboren el dicho de la víctima para arribar a tal conocimiento, pues olvida que en el sistema procesal colombiano no existe tarifa legal..." "De esta manera, concluye la Sala que las pruebas practicadas en el juicio oral son suficientes para arribar al conocimiento, más allá de toda duda, frente a la materialidad de la conducta delictiva y la responsabilidad penal del enjuiciado en el delito por el que fue imputado y acusado, siendo el testimonio de la afectada preciso, coherente, circunstanciado y sin exageraciones, en cualquier caso, alejado del simple ánimo vindicativo de causar daño a su expareja sentimental..." "No obstante, frente a la necesidad de la pena y la función que ha de cumplir en el caso concreto, ha de indicarse que estas son de prevención general en punto de reafirmar la certeza y vigencia del estatuto punible castrense, la retribución justa y prevención especial positiva, en aras de buscar la reinserción social y protección al condenado, en virtud de lo cual se observa que el fallador de primer</p>	<p>52246</p>	<p>2010</p>	<p>11</p>	<p>4</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>SORAIDA FORERO. GARCÍA</p>	<p>JAIDER FUENTES.</p>	<p>JULIO VER DECISIÓN</p>
--	---	---	--------------	-------------	-----------	----------	-------------	------------------	-------------------------------	------------------------	---

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR PRUEBA TESTIMONIAL ESTIPULACIONES PROBATORIAS DEFENSA TÉCNICA Y NULIDAD RESPONSABILIDAD PENAL TRASTORNO MENTAL	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENACIÓN POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, AL PROBARSE MALTRATO SISTEMÁTICO A SU PAREJA Y DESCARTARSE DEFICIENCIA EN LA DEFENSA TÉCNICA, CONFORME LO ADUCIDO POR ESE MISMO ESTRADO.	"En consecuencia, si bien la defensa argumentó que la representación del acusado no fue adecuada, no se configura una violación al derecho de defensa técnica que justifique la nulidad del proceso, toda vez que sí está demostrado que el procesado sí contó con representación legal durante todas las etapas procesales y no se aprecia una afectación sustancial que hubiera impedido el ejercicio de su derecho de defensa..." "En efecto está comprobada la ocurrencia de maltrato físico y psicológico sistemático hacia Melissa Martínez por parte de quien fue su compañero sentimental. Y ese actuar vulnera o se contrapone al bien jurídico de la armonía y la unidad de la familia, dado que cualquier forma de violencia altera esa armonía e integridad de la familia..." "Por lo tanto, no hay elementos que permitan inferir que su estado mental le impidiera comprender la ilicitud de sus acciones o determinarse conforme a derecho."	50468	2021	21	4	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	KARLOS EDWARD TRUJILLO.	VER DECISIÓN
--	--	---	-------	------	----	---	------	-----------	------------------------------	-------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA NÚCLEO FAMILIAR Y CONVIVENCIA DE VIOLENCIA GÉNERO DOMINACIÓN VALORACIÓN PROBATORIA CONGRUENCIA PROCESAL</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR DE AGRAVADA, AL ACREDITARSE LA CONVIVENCIA DE LA PAREJA Y EL MALTRATO SISTEMÁTICO Y CONTEXTO DE DOMINACIÓN MACHISTA, DEL PROCESADO HACIA SU COMPAÑERA</p>	<p>LA "Ahora bien, es necesario concluir que frente a lo esbozado por la defensora en el líbello de alzada, para esta Colegiatura es más que clara la existencia del núcleo familiar entre el procesado Jordy Alejandro Galvis Rojas y la víctima Sandra Gabriela Ortega Gómez, contrario a lo que alega la censora."..."Estas situaciones probadas en el juicio oral son indicadores fuertes y convergentes de la existencia de unos patrones culturales que generaron que la víctima haya sido tratada por parte de su compañero sentimental, como una incapaz a la que se le niega la autonomía y libertad de decisión sobre su cotidianidad y su proyecto de vida, los cuales constituyen un claro caso de violencia de género."..."En consecuencia, la censura planteada por la defensora frente al aspecto de una indebida valoración probatoria no tiene vocación de mérito, pues para esta Sala se alcanzó el estándar de conocimiento más allá de toda duda razonable respecto a la responsabilidad del procesado en el tipo penal de violencia intrafamiliar agravada."</p>	151	2015	21	4	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	JORDY ALEJANDRO ROJAS GALVIS.	VER DECISIÓN
---	---	---	-----	------	----	---	------	-----------	------------------------------	-------------------------------	------------------------------

ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO / CORROBORACIÓN PERIFÉRICA Y CREDIBILIDAD DE LA VÍCTIMA PRUEBA REFERENCIA DEBIDO PROCESO / MODIFICACIÓN DE SENTENCIA DOSIFICACIÓN PUNITIVA	SE REVOCA PARCIALMENTE LA CONDENA POR EL DELITO DE ACCESO CARNAL ABUSIVO Y SE CONFIRMÓ LA RESPONSABILIDAD POR LOS ACTOS SEXUALES AGRAVADOS, AL ACREDITARSE TOCAMIENTOS DEL PROCESADO Y TRAUMA PSÍQUICO EN LA VÍCTIMA	"Debe esta Magistratura manifestar que considera se encuentra acreditado, bajo el estándar de conocimiento exigido por el artículo 381 de la Ley 906 de 2004, el reato de actos sexuales con menor de catorce años agravado, en concurso homogéneo y sucesivo, ello teniendo en cuenta que la ofendida NMMB, en su paso por el juicio oral, fue clara en señalar cómo Julio Rafael Jiménez Cantillo la tocaba en sus senos y vagina cuando residían en una finca y tenía entre 10 y 11 años de edad..." "Debe indicarse que el desarrollo jurisprudencial ha mantenido los requisitos básicos de incorporación... se hace necesario absolver a Julio Rafael Jiménez Cantillo, por la comisión del delito de acceso carnal abusivo con menor de 14 años agravado, en concurso homogéneo y sucesivo..." "Debe advertirse que el ataque realizado por el defensor al procedimiento realizado por la profesional en psicología Inés Suarez Becerra, resulta contrario a la legislación procesal colombiana... exigir que la entrevista realizada... sea mediante el protocolo SATAC... es imponer una tarifa legal probatoria, lo cual está totalmente vedado."	4780	2013	22	4	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	JULIO RAFAEL JIMÉNEZ CANTILLO.	VER DECISIÓN
--	--	---	------	------	----	---	------	-----------	----------------------------------	--------------------------------	------------------------------

HOMICIDIO CULPOSO / EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL POR INDEMNIZACIÓN / JUSTICIA RESTAURATIVA Y FAVORABILIDAD / CARGA PROBATORIA DEL PROCESADO	SE CONFIRMA LA NEGATIVA A TERMINAR EL PROCESO POR INDEMNIZACIÓN, AL NO ACREDITARSE EL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 42 DE LA LEY 600 DE 2000, PUES FALTÓ PROBAR LA AUSENCIA DE BENEFICIO PREVIO.	"Corresponde al interesado la carga de demostrar el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por la norma para acceder a la declaratoria de la extinción de la acción penal por indemnización integral..." "En efecto, no es dable a la Corporación presumir su verificación, puesto que tales requisitos deben cumplirse de manera concomitante y estricta, por lo que la ausencia de cualquiera de ellos impide conceder la terminación anticipada del proceso..." "Comoquiera que en el presente asunto aún no se ha llegado a emitir una decisión definitiva en el trámite de casación... le asiste derecho al procesado para que con el lleno de los requisitos exigidos... impetre nuevamente la solicitud."	418	2018	22	4	2025	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	DENIS OSWALDO ESTUPIÑÁN GARCÍA. Estupiñán García	VER DECISIÓN
CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO Y MICROTRÁFICO CONTROL TERRITORIAL HOMICIDIO AGRAVADO TENTADO / PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL Y MODIFICACIÓN DE LA PENA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE CONCIERTO PARA DELINQUIR Y HOMICIDIOS, PERO SE DECRETÓ LA PRESCRIPCIÓN DEL DELITO DE PORTE DE ARMAS, LO QUE IMPLICÓ LA MODIFICACIÓN LAS PENAS DE VARIOS PROCESADOS.	"En suma, para esta Sala es conclusivo que en el caso bajo estudio, pudo establecerse y probarse la existencia de un grupo delincuencial que se creó por Miguel Giovanni Quintero Martínez, con la finalidad de la venta de estupefacientes en los barrios de José Antonio Galán, Carlos Pizarro, Cinco de Enero..." "En consecuencia, de acuerdo con los argumentos expresados en los párrafos anteriores, la Sala desestimaré las pretensiones de la alzada y en su lugar confirmará la sentencia condenatoria impugnada..." "En razón del fenómeno prescriptivo para el reato contenido en el artículo 365 del Código Penal... el Tribunal decretará la preclusión por prescripción de la acción penal y por tanto realizará la correspondiente modificación de las penas impuestas..."	170	2016	23	4	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	EDISON PARRA ALMEIDA, ANA CAROLINA PARRA ALMEIDA, LUVIN SUAREZ, ANGARITA, RODOLFO ENRIQUE LUNA MESA, a MELQUISIDEC QUINTERO AGUILAR.	VER DECISIÓN

HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO FLAGRANCIA IDENTIFICACIÓN INDIVIDUALIZACIÓN EN PROCESOS CON EXTRANJEROS / VALIDEZ DE LA PRUEBA TESTIMONIAL DOCUMENTAL	SE CONFIRMÓ LA CONDENA CONTRA DOS CIUDADANOS VENEZOLANOS POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO, AL CONSIDERARSE SUFICIENTEMENTE INDIVIDUALIZADOS E IDENTIFICADOS, Y PROBADA SU RESPONSABILIDAD MÁS ALLÁ DE TODA DUDA RAZONABLE.	LA "Entonces, visto lo anterior, debe indicarse que Fautido Henríquez y Gutiérrez Yajure también fueron señalados por las víctimas en el CAI de San Alonso, situación que fue ratificada por las declaraciones de Jairo Alonso y Vanessa Valeria Robles Mendoza, en su calidad de ofendidos, siendo ambas personas concordantes en señalar que una vez estaban en inmediaciones del centro comercial Megamall fueron abordados por 2 hombres de nacionalidad venezolana quienes los abrazaron, los separaron, los hicieron caminar cómo si fueran amigos, y les exigen la entrega de sus pertenencias bajo la amenaza de hacerles daño con un arma cortopunzante que les pusieron a la altura de la cintura, situación que no es dable eludir por parte de esta Sala de decisión pues es claro que hasta este momento se ha demostrado la individualización de los procesados..." "Igualmente, se tiene que los policías captores, Javier Cáceres Herrera y Juan Carlos Torres Díaz dieron cuenta en sus declaraciones que José David Fautido Henríquez y Kelvin David Gutiérrez Yajure fueron señalados por los transeúntes del sector de Megamall, el 7 de abril de 2019, cómo las personas que momentos antes habían robado a una pareja de jóvenes, siendo la comunidad quien señaló la dirección hacia donde habían corrido los antes mencionados, y sus características físicas y de vestimenta, además de que ambos	2654	2019	23	4	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	JOSE DAVID FAUDITO HENRIQUEZ Y KELVIN DAVID GUTIERREZ YAJURE.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	----------------------------------	---	------------------------------

<p>HOMICIDIO / LEGÍTIMA DEFENSA COMO CAUSAL DE AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD / VALORACIÓN PROBATORIA DE TESTIMONIOS Y CONFESIÓN / DESPROPORCIÓN EN LA REACCIÓN DEFENSIVA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE HOMICIDIO AL NO ACREDITARSE LA LEGÍTIMA DEFENSA, PUES LA REACCIÓN DEL PROCESADO FUE DESPROPORCIONADA Y LA PRUEBA DEMOSTRÓ SU RESPONSABILIDAD MÁS ALLÁ DE TODA DUDA.</p>	<p>"Como lo indicó la Sala, los testimonios más relevantes en el presente caso son los analizados en precedencia, empezando por la declaración del procesado, habida cuenta que de primera mano se pudo colegir, que es el mismo Francisco Javier Mesa Santos quien en su relato, narra que a causa de la discusión o cruce de palabras que tuvo con el occiso y que luego se tornó en pelea, en la cual se emplearon armas blancas por cada uno, le dio una puñalada a la víctima, manifestación de la cual claramente se desprende el reconocimiento de haber infringido esa lesión en la humanidad de Marlon Alexis Muñoz Orduz, aspecto que no pudo controvertir la defensa a lo largo del juicio..."...la versión de Juan Daniel Villaveces testigo presencial de los hechos, refirió concretamente que los involucrados se generaron lesiones mutuas, y que la pelea se inició básicamente por disputas territoriales entre los bandos, existentes entre los barrios aledaños al lugar en que ocurrieron los hechos, circunstancias que desdibujan la tesis planteada por la defensa, quien refiere que la conducta desplegada por su representado correspondió en legítima defensa para salvar su vida..."...la herida que recibió no fue mortal, pues del dicho del procesado refiere que recibió entre 30 y 32 puntadas, por lo cual se puede colegir que la defensa o reacción ejercida en este caso, por Francisco Javier Mesa Santos ha sido desproporcionada</p>	438	2013	25	4	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	FRANCISCO JAVIER MESA SANTOS.	VER DECISIÓN
--	---	---	-----	------	----	---	------	-----------	------------------------	-------------------------------	------------------------------

HURTO CALIFICADO / VALORACIÓN PROBATORIA EN SEGUNDA INSTANCIA Y FLAGRANCIA RECONOCIMIENTO POSTERIOR / DESVIRTUÓ PRESUNCIÓN DE INOCENCIA	SE REVOCA LA ABSOLUCIÓN Y SE CONDENÓ AL PROCESADO POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO, AL ACREDITARSE SU RESPONSABILIDAD CON TESTIMONIOS, INDICIOS Y CAPTURA EN FLAGRANCIA QUE DESVIRTUARON SU PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.	LA SE presentaron los insucesos no hay lugar a confusiones entre quien ejecutó el hurto y la persona aprehendida por la policía, puesto que la ofendida les indicó quien fue el autor del punible contra el patrimonio económico del que acababa de ser víctima."..."Obsérvese que, de forma coherente, verosímil y lógica dan cuenta que la captura de Gómez Tovar se produjo por el llamado de una mujer que les informó del apoderamiento ilícito que fue víctima en esos instantes, les señaló al autor del reato y ellos ante la huida de aquel, emprendieron la persecución, que éste en su fuga dejó botado el bolso de propiedad de la afectada y del que se había apropiado previamente, que ellos observaron ese acto, así como que ingresó a varias viviendas en su propósito de evadirse, sin embargo, fue aprehendido en una residencia, donde finalmente se refugió, que ingresaron con permiso de su poseedor y lo retuvieron, encontrando incluso en su poder un cuchillo de las particularidades descritas por la ofendida."..."En estos términos, la conclusión a que llega la primera instancia, esto es, que no logró desvirtuarse la presunción de inocencia del acusado, que no se avizora prueba suficiente que señale a Gómez Tovar como autor responsable del delito por el que fue acusado, no es de recibo en sede de apelación, pues las pruebas practicadas en el juicio oral y los indicios a	511	2020	28	4	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	JORGE HERNAN GOMEZ TOVAR,	VER DECISIÓN
---	---	---	-----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------------	---------------------------	------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS / VALORACIÓN DE TESTIMONIO DE MENORES / PRINCIPIO DE CONGRUENCIA / CORROBORACIÓN PERIFÉRICA EN DELITOS SEXUALES</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE ACTOS SEXUALES CON MENORES DE 14 AÑOS, AL PROBARSE LA RESPONSABILIDAD DEL PROCESADO CON TESTIMONIOS COHERENTES DE LAS VÍCTIMAS Y PRUEBAS PERIFÉRICAS QUE CORROBORARON LOS HECHOS ENDILGADOS</p>	<p>“Así pues, se itera, la menor A.H.R. fue concisa en advenir que, su tío ISAAC HERNÁNDEZ ARGÜELLO, con quien jugaba regularmente al sentarse en sus piernas y hacerle cosquillas, en el mes de octubre de 2014, mientras se encontraba a solas jugando con su hermana y primo, éste realiza tocamientos erótico-sexuales en sus piernas y vagina, situación que se había presentado en pretéritas oportunidades...” “En este contexto, el uso de los elementos citados, entre otros, fueron los que permitieron a través de esta metodología, al juez de primera instancia a obtener una mejor herramienta para resolver, y, por ende, haber determinado la responsabilidad penal del procesado en la conducta punible enrostrada.” “En suma, los anteriores fundamentos que integran unidad jurídica con el análisis consignado en el fallo de primera instancia le permiten a la Corporación reiterar que se encuentran satisfechos los requisitos señalados en los artículos 7° inciso 4° y artículo 381 de la ley 906 de 2004, esto es, el conocimiento concurrente más allá de toda duda sobre la existencia de la conducta punible imputada y la responsabilidad penal predicable del acusado en su realización...”</p>	5942	2014	29	4	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	ISAAC HERNÁNDEZ ARGÜELLO.	VER DECISIÓN
--	---	---	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	---------------------------	------------------------------

<p>CONCIERTO PARA DELINQUIR Y HURTO INFORMÁTICO / REDENCIÓN DE PENA EN PRISIÓN DOMICILIARIA / COMPETENCIA DEL INPEC PARA EVALUAR LABORES / REQUISITOS PROBATORIOS PARA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA NEGATIVA EN LA CONCESIÓN DE LA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA, AL NO ACREDITARSE REDENCIÓN DE PENA NI CUMPLIMIENTO TOTAL DE LA CONDENA, NI EXISTIR PRUEBAS DEL TRABAJO REALIZADO POR EL PENADO EN PRISIÓN DOMICILIARIA.</p>	<p>"Así pues, del análisis del expediente, no se evidencia que se cuente con elementos de prueba que permitan sustentar las indicaciones entregadas por el recurrente en razón a un trabajo que, ni siquiera especifica cuál actividad laboral ha desempeñado, menos aún se cuente con alguna certificación expedida por el Director del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad de Bucaramanga, de la jornada laboral, la evaluación de su comportamiento y demás requisitos que se exigen en los artículos 80, 81 y 82 de la Ley 65 de 1993, a fin de determinar la procedencia en el cómputo que se pudiera realizar para la redención de pena por trabajo en favor del recurrente..."Por lo anterior, a pesar de la insatisfacción del recurrente, las disertaciones jurídicas efectuadas por el Juez que vigila su pena no se advierten contrarias a mandatos constitucionales y legales, o quebrantadoras de derechos fundamentales, pues se soportaron en una adecuada valoración probatoria e interpretación normativa debidamente motivada..."En consecuencia, como la restricción de la libertad no se colige ilegal por ser producto de una sentencia condenatoria legalmente impuesta en el curso de un proceso penal que se adelantó en su contra, y tampoco se observa que se le está prolongando ilegalmente la misma, al no observarse ninguna vía de hecho en la negación de la libertad por pena cumplida y</p>	2236	2017	29	4	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	ODIMAR FRANCISCO VILLA ACOSTA.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	--------------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO / DOSIFICACIÓN DE LA PENA Y SISTEMA DE CUARTOS / ANTECEDENTES PENALES Y NON BIS IN ÍDEM / MODIFICACIÓN DE LA SENTENCIA EN SEGUNDA INSTANCIA</p>	<p>SE MODIFICA PARCIALMENTE LA SENTENCIA DE CONDENA, PARA REDUCIR LA PENA, AL VERIFICARSE LA DOBLE VALORACIÓN DE UNA MISMA CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE, VULNERANDO ASÍ EL PRINCIPIO DE NON BIS IN ÍDEM.</p>	<p>"Sin embargo, evidencia esta Magistratura violación al principio de non bis in ídem al aplicar la circunstancia que trata el numeral 10 del artículo 58 del C.P., referente a «obrar en coparticipación criminal», que fue el supuesto para agravar la conducta atentatoria del patrimonio económico, conforme al numeral 10 del artículo 241 del C.P., lo que explica que la fiscalía no la hubiere atribuido en la oportunidad procesal pertinente, impidiendo que ahora se deduzca en perjuicio del procesado, pues además comportaría una afectación al principio de congruencia."..."Es así como, la H. Corte Suprema de Justicia ha establecido que, las circunstancias de mayor o menor punibilidad responden exclusivamente a la conducta que dio lugar al delito investigado, siendo así que al momento de evaluar el supuesto que prevé el numeral 19 del artículo 58 del C.P., el término debe contarse desde la sentencia condenatoria en firme hasta el hecho generador del delito objeto de juicio, y no desde la data del evento que dio lugar al fallo anterior, como lo pretende argumentar el procesado."..."De manera que la pena imponible a Luis Carlos Moreno Rojas sería de 154 meses y 16 días, que se reducen en la tercera parte en virtud del allanamiento a cargos, quedando en 103 meses, y nuevamente en la mitad atendiendo a la indemnización a la víctima, quedando finalmente en 51.5 meses de prisión,</p>	7358	2022	29	4	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	LUIS CARLOS MORENO ROJAS.	VER DECISIÓN
--	---	--	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------------	---------------------------	------------------------------

MALTRATO ANIMAL / PRUEBA INDICIARIA Y TESTIMONIAL / INGRESO ARBITRARIO A DOMICILIO / RESPONSABILIDAD PENAL POR LESIONES A MASCOTAS	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE MALTRATO ANIMAL, AL ACREDITARSE CON TESTIMONIOS, FOTOGRAFÍAS INDICIOS PRESENCIA DEL PROCESADO EN EL LUGAR, SU ACTUAR VIOLENTO Y LAS LESIONES GRAVES A LOS CANINOS.	" Así las cosas, destaca la Sala como primer aspecto de análisis, que la lectura del contenido objetivo de los testimonios practicados al interior del juicio oral, permiten advertir la materialización de la conducta punible de un presupuesto evidente cuya constatación resulta sencilla, toda vez que, se pudo acreditar el maltrato o lesiones dirigidas a los animales de manera injustificada. Por lo anterior, a juicio de esta Corporación resulta sin razón el argumento esbozado por el recurrente en la alzada."... "Por consiguiente, el argumento defensivo que pretende hacer depender la acreditación de la conducta punible de la existencia de un dictamen médico-veterinario resulta infundado y contrario a los principios que rigen la valoración probatoria en el proceso penal colombiano, máxime cuando el caudal probatorio disponible resulta suficiente, claro y coherente para cumplir con el estándar de convicción más allá de toda duda razonable exigido por el artículo 381 del Código de Procedimiento Penal."... "Es así como la valoración de estos presupuestos en conjunto permite concluir más allá de toda duda el aspecto relacionado con la responsabilidad penal de Víctor Julio Blanco Hernández, en el cual resulta evidente entonces, que el procesado aquí ejecutó la conducta punible descrita por el legislador en el artículo 339 A del C.P., sin que exista limitación alguna para encontrar reunidos los	50390	2022	30	4	2025	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	VÍCTOR JULIO BLANCO HERNÁNDEZ.	VER DECISIÓN
---	---	--	-------	------	----	---	------	-----------	---------------------------------	--------------------------------------	------------------------------

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO / PRUEBA TESTIMONIAL DE POLICÍAS CREDIBILIDAD Y SANA CRÍTICA / TIPO PENAL DE PELIGRO ABSTRACTO Y MERA CONDUCTA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE PORTE ILEGAL DE ARMA DE FUEGO, AL PROBARSE QUE EL PROCESADO LLEVABA UNA ESCOPETA EN LA PRETINA, CONFORME LO VALIDÓ LA PRUEBA TESTIMONIAL DE LOS AGENTES CAPTORES.</p>	<p>"Así las cosas, las manifestaciones de los uniformados no evidencian duda o contradicción, como lo pretende hacer ver el censor en su escrito, frente a lo que señala como una falta de 'coordinación' presentada en los informes de los patrulleros, enfatizando en que, en un primer momento aquellos afirman encontrar en medio de su patrullaje a una persona nerviosa - aludiendo al acusado -, empero, también señalaron haber sido informados sobre la presencia de un sujeto que se encontraba realizando disparos al aire, siendo la razón por la cual acuden al lugar de los hechos..." "Por manera que el Tribunal, en lugar de especular sobre hipótesis desprovistas de fundamento probatorio, debe valorar lo que se acreditó en el juicio, esto es, que el acusado fue capturado en el barrio Villa Mercedes, mientras portaba un arma de fuego, tipo escopeta de cañón recortado, niquelada, cachas marrón, marca Ruger y un cartucho calibre 16 sobre la recámara, para cuyo porte carecía de permiso de autoridad competente, tal y como se dejó demostrado a través de la estipulación probatoria correspondiente..." "En este orden de ideas, la configuración del tipo penal se da por la materialización del porte del arma, siendo que la mera conducta hace responsable al enjuiciado sin la necesidad de demostrar que él disparó el arma, aun así, no se deja de lado que en las estipulaciones probatorias las</p>	80277	2019	2	5	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	RAÚL ANDRÉS QUIROGA CUBIDES.	VER DECISIÓN
--	---	--	-------	------	---	---	------	-----------	-----------------------------	------------------------------	------------------------------

RECEPTACIÓN / IMPEDIMENTO JUDICIAL / CAUSAL DE PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO / IMPARCIALIDAD Y JUICIO ANTICIPADO	SE DECLARA INFUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZ PARA CONOCER EL RECURSO DE APELACIÓN, AL NO PROBARSE QUE SU ACTUACIÓN PREVIA COMPROMETIERA SU IMPARCIALIDAD NI CONFIGURARA JUICIO ANTICIPADO.	" Así pues, la participación que ha tenido la Juez Cuarta Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Barrancabermeja, al avocar conocimiento de la causa adelantada en contra de los aquí sindicados y el requerir a través de su secretaría mediante oficio se remitan los audios y actas de la audiencia preliminar, de manera alguna, puede inferir tan siquiera de manera sumaria, que ésta haya tenido una participación de entidad suficiente para comprometer su criterio, toda vez que su intervención en las referidas actuaciones no fue de fondo ni trascendente al punto de que la pueda vincular con el procedimiento que se realizará con la formulación de acusación y le impida actuar con imparcialidad y ponderación..." "En suma, en el presente asunto, el impedimento examinado y expresado con sustento en la causal 6ª del artículo 56 de la Ley 906 de 2004 se declarará infundado porque la dirección que ha realizado la funcionaria judicial que se declaró impedida al avocar conocimiento del proceso adelantado en contra de WILLIAM EFRAÍN BUCHELLI BURBANO y LUIS ALFREDO BASILIO MARTÍNEZ y fijar fecha para la audiencia de acusación, no comportó la anticipación de un criterio que comprometa los principios de imparcialidad, ecuanimidad y ponderación..." "De ahí que, no se evidencia ningún pronunciamiento o actuación anterior con entidad suficiente para comprometer su	1268	2024	2	5	2025	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	WILLIAM EFRAÍN BUCHELLI BURBANO y LUIS ALFREDO BASILIO MARTÍNEZ.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	---	---	------	------	-----------------------------	--	------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO / VALORACIÓN PROBATORIA DEL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA / PRINCIPIO DE CONGRUENCIA REVOCATORIA DE SENTENCIA ABSOLUTORIA</p>	<p>SE REVOCA LA ABSOLUCIÓN Y SE CONDENÓ PROCESADO, ACREDITARSE CON EL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA Y SU CORROBORACIÓN QUE TOCÓ SUS PARTES ÍNTIMAS, CUANDO TENÍA 6 AÑOS, EN LA VIVIENDA FAMILIAR.</p>	<p>LA SE SE AL AL EL SU QUE PARTES CUANDO LA</p> <p>"De acuerdo a lo anterior, y contrario a lo considerado por el A quo, quien decidió absolver a Rubén Darío, al concluir que los hechos narrados por la menor son disimiles a los señalados por la agencia fiscal, ya que está fundamentó la acusación aduciendo, que la conducta de índole sexual se desarrolló en un baño del segundo piso de la vivienda donde residían la niña y el acusado, y que, este último había utilizado su pene y su mano para ejercer los tocamientos; sin embargo, M.C.R.D. en su declaración narró, que este comportamiento libidinoso se dio en la habitación de Méndez Flórez y que se utilizó, únicamente, su mano, considera la sala que las conclusiones a las cuales arribó el togado de primer grado, no serán acogidas..." "Así las cosas, se evidencia la recolección de información que permite determinar la existencia de los hechos investigados, por lo que los argumentos desplegados en el fallo de primera instancia riñen con los criterios de la debida valoración probatoria, dado que no le dio credibilidad a los testimonios recaudados, especialmente el de la víctima, el cual fue corroborado con el de su progenitora..." "En síntesis, la Sala concluye que la valoración conjunta de la prueba acopiada, esto es, ceñida a lo dispuesto en el artículo 380 de la Ley 906 de 2004, permite forjar el conocimiento más allá de toda duda sobre la comisión del delito objeto de la acusación y del pedido de condena, así como</p>	80014	2009	2	5	2025	SENTENCIA	SORAIDA GARCÍA FORERO.	RUBÉN DARÍO MÉNDEZ FLÓREZ.	VER DECISIÓN
--	--	---	-------	------	---	---	------	-----------	------------------------	----------------------------	------------------------------

HOMICIDIO AGRAVADO CONEXIDAD PROCESAL / UNIDAD DE HECHO Y PRUEBA REVOCATORIA DE DECISIÓN NEGABA ACUMULACIÓN	SE REVOCA LA NEGATIVA DE CONEXIDAD Y SE ORDENA UNIFICAR LOS PROCESOS POR HOMICIDIO Y PORTE DE ARMAS, AL EVIDENCIARSE QUE AMBOS DERIVARON DE UN MISMO HECHO Y COMPARTEN PRUEBA Y CONTEXTO.	LA DE SE POR DE QUE Y	"En efecto, conforme se advierte del contenido de los escritos de acusación, ambos procesos refieren a un único núcleo fáctico ocurrido el 6 de agosto de 2023, en el cual se habría utilizado un arma de fuego que no solo generó el resultado letal objeto del delito de homicidio agravado, sino que a su vez constituye el elemento material del tipo penal de fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones, configurándose así una relación directa, inescindible y objetiva entre los hechos investigados."..."Por otra parte, la diferencia en el avance procesal de los expedientes no constituye, en el caso concreto, un impedimento real para su acumulación. Si bien el proceso por homicidio agravado ha sido convocado para la audiencia preparatoria, esta aún no ha iniciado, lo que implica que no se ha superado el umbral que jurídicamente impide su articulación con otro proceso."..."Por tanto, la decisión de primer grado debe ser revocada y, en su lugar, se decretará la conexidad deprecada, lo cual implica que el Juzgado Primero Penal del Circuito de Barrancabermeja, una vez agotada la acusación, deberá enviar las diligencias con radicado 68 081 6000 153 2023 01070 al Juzgado Segundo Penal del Circuito de Barrancabermeja, a fin de que - bajo la misma cuerda procesal - se adelante la fase de juzgamiento dentro del radicado 68081 6000 135 2023 01069."	1069	2023	2	5	2025	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	ABRAHAN MIGUEL RODRÍGUEZ JIMÉNES.	VER DECISIÓN
---	---	-----------------------	--	------	------	---	---	------	------	------------------------------	-----------------------------------	------------------------------

PECULADO APROPIACIÓN CONTRATO CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES FALSEDAD IDEOLÓGICA DOCUMENTO PÚBLICO RESPONSABILIDAD FUNCIONAL CONTRATACIÓN ESTATAL	POR / SIN DE / EN / EN	SE CONFIRMÓ LA CONDENA CONTRA FUNCIONARIOS DEL IMEBU Y REPRESENTANTE DE UNA FUNDACIÓN POR IRREGULARIDADES EN LA CELEBRACIÓN DE UN CONTRATO DE CAPACITACIÓN, SE REVOCA IGUALMENTE LA ABSOLUCIÓN DE UNA FUNCIONARIA QUE PARTICIPÓ EN LA EVALUACIÓN DE IDONEIDAD	LA CONTRA DEL LA POR EN UN DE QUE EN LA DE	"En consecuencia, acorde con los diferentes Manuales de la entidad y demás normatividad y principios concordantes de la función administrativa y la contratación pública, a Cristian Rueda Rodríguez no solo le asistía la responsabilidad de asumir directamente la supervisión de todo el proceso contractual, sino que no puede escudarse en los demás funcionarios de su equipo de apoyo para deslindarse, en virtud de los deberes de dirección, instrucción, orientación, seguimiento y control de los actos de aquellos..."..."Se concluye que Cristian Rueda Rodríguez - Director General del IMEBU -, Marisol Adarme Valenzuela - Subdirectora Técnica - y Edgar F. Salcedo Silva - Subdirector Administrativo y Financiero -, tenían la obligación de analizar y evaluar la experiencia del contratista, también analizar y evaluar la propuesta presentada para la realización del objeto contractual que - en el presente evento - iba dirigido a capacitar en decoración de paredes de interiores, mientras que en el Comité de evaluación de idoneidad se aprobó la experiencia y conocimientos en capacitaciones para el manejo de las diferentes máquinas de confección, cuestión que no tiene nada que ver con la propuesta presentada..."..."Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, Sala de Decisión Penal [...] RESUELVE: PRIMERO.- REVOCAR PARCIALMENTE el fallo de origen [...]	498	2015	2	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	CRISTIAN RUEDA RODRÍGUEZ y ADRIANA JAIMES RUIZ y MARISOL ADARME VALENZUELA.	VER DECISIÓN
---	------------------------	---	--	---	-----	------	---	---	------	-----------	--------------------------	---	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA / PREACUERDO PRISIÓN DOMICILIARIA NULIDAD POR FALTA DE MOTIVACIÓN</p>	<p>SE DECRETA LA NULIDAD DE LA SENTENCIA CONDENATORIA, POR NO RESOLVER LA SOLICITUD DE PRISIÓN DOMICILIARIA COMO PADRE CABEZA DE FAMILIA, VULNERÁNDOSE ASÍ, EL DERECHO DE DEFENSA Y EL DEBIDO PROCESO.</p>	<p>"Ahora bien, el 8 de septiembre de 2023, en el traslado del artículo 447 del CPP, la defensa técnica solicitó el sustituto de la prisión domiciliaria privilegiada por padre cabeza de familia, debido a que el procesado es el encargado del cuidado de su madre de 82 años..." "A pesar de lo anterior, el Juzgado no resolvió la solicitud en la decisión apelada, pues se limitó a negar el sustituto de la prisión domiciliaria por expresa prohibición legal; sin embargo, dicha motivación no guarda relación con el pronunciamiento en concreto que pidió la defensa..." "Así las cosas, para el Tribunal es evidente, que el error en que incurrió el Juzgado cognoscente vulneró el derecho fundamental al debido proceso de CASTELLANOS CORDERO y, por tanto, la única determinación que corresponde es la de invalidar lo actuado a partir de la sentencia proferida el 6 de diciembre de 2023..."</p>	10061	2023	2	5	2025	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	LUIS ALEJANDRO CASTELLANOS CORDERO.	VER DECISIÓN
---	--	---	-------	------	---	---	------	------	--------------------------	-------------------------------------	------------------------------

RECEPTACIÓN / PRECLUSIÓN DE POSESIÓN DE VEHÍCULO HURTADO / DEBER DE VERIFICACIÓN DE CONFIRMACIÓN DE NEGACIÓN DE PRECLUSIÓN	SE CONFIRMA LA NEGATIVA DE CONCESIÓN DE PRECLUSIÓN DE INVESTIGACIÓN, SOLICITADA POR FISCALÍA, AL NO PROBARSE CON CERTEZA QUE EL IMPUTADO DESCONOCÍA EL ORIGEN ILÍCITO DE LA MOTOCICLETA QUE CONDUCE.	LA típica del punible de receptación, se reprende a quien, sin haber hecho parte de la conducta ilícita inicial, posea un bien mueble cuyo origen mediato o inmediato tenga como fuente un delito, lo cual, precisamente, fue lo que se le endilgó a VÍCTOR ACEVEDO ARIAS, supuesto fáctico que no pudo derruir la peticionaria..."En otras palabras, preliminarmente se evidencia la nula diligencia de ARIAS ACEVEDO al no portar ni requerir al presunto propietario, los documentos mínimos para la movilización en el automotor de su propiedad, aspecto que sumado a lo ya dicho, podría descartar el conocimiento frente al origen ilícito del bien mueble, más no, el reproche penal por encontrarse en posesión de un automotor con reporte de haber sido hurtado..."En conclusión, la Sala de Decisión comparte la determinación adoptada por el Juzgado de primera instancia, pues los medios probatorios y la argumentación ofrecida por la delegada fiscal, no son suficientes para corroborar, sin lugar a duda, la configuración de las causales de preclusión aludidas..."	5851	2022	2	5	2025	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	VICTOR ARIAS ACEVEDO.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	---	---	------	------	--------------------------	-----------------------	------------------------------

<p>CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO EXPLOTACIÓN ILÍCITA DE YACIMIENTO MINERO / DAÑO A LOS RECURSOS NATURALES / PREACUERDO IMPROBADO POR INCUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 349 CPP</p>	<p>SE CONFIRMA LA IMPROBACIÓN DEL PREACUERDO, POR NO ACREDITARSE EL REINTEGRO DEL 50% DEL INCREMENTO PATRIMONIAL, COMO EXIGE EL ARTÍCULO 349 DEL CPP, AUNADO A LA FALTA DE CLARIDAD EN LA MULTA Y LA PARTICIPACIÓN DE LAS VÍCTIMAS.</p>	<p>"Así, la obligación de reintegrar cuando menos el 50% del valor correspondiente al incremento patrimonial en tratándose de varios procesados llamados a responder, se concreta como una obligación solidaria, pues mal se haría en fraccionar su valor cuantos procesados sean los llamados a responder, dejando en una suerte de indefinición el pago del restante en caso que no todos respondan por el pago de su cuota parte..." "De esta forma, conociéndose que se trata de una obligación solidaria entre los imputados, el hecho de haber consignado una cantidad inferior a la pactada, imposibilita la celebración del preacuerdo..." "Así las cosas, dejando de lado las aclaraciones realizadas, queda en evidencia la existencia de un incumplimiento del artículo 349 del CPP, motivo por el cual debe improbarse la negociación objeto de alzada, dado que resulta imperativo garantizar el reintegro del aumento patrimonial que se haya percibido, el cual impide dar trámite al acuerdo presentado por el ente acusador."</p>	215	2023	2	5	2025	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	ÁNGEL CUSTODIO LANCHEROS CAÑÓN, TIBERIO MEDINA QUIROGA y BILLER SÁNCHEZ CHACÓN.	VER DECISIÓN
--	---	--	-----	------	---	---	------	------	--------------------------	---	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR / NULIDAD POR INDEFINICIÓN FÁCTICA / PRINCIPIO DE CONGRUENCIA / ENFOQUE DE GÉNERO</p>	<p>SE DECLARA LA NULIDAD, DESDE EL TRASLADO DE LA FORMULACIÓN DE ACUSACIÓN, ANTE LA VAGUEDAD EN LOS HECHOS, LO QUE IMPIDIÓ UNA DEFENSA EFECTIVA Y UN ENFOQUE DE GÉNERO ADECUADO EN EL JUICIO.</p>	<p>“Así pues, esta Corporación llama la atención por la evidente falta de técnica en la redacción del escrito de acusación; puesto que, con semejante ambigüedad, ninguna alusión se hizo sobre la atribución jurídica del tipo de violencia intrafamiliar en concurso (artículo 31 del CP). Este solo aspecto conlleva un yerro trascendental conforme al alcance del tipo endilgado, en abierta contravía de lo signado por la jurisprudencia ordinaria.”,,,”En ese sentido, la indicación abstracta de un maltrato físico y verbal, sin concreción cuando menos aproximada de fechas, horas y lugares, dejó en abierta desventaja la estrategia de defensa técnica y material; tensionando a su vez el principio de igualdad de armas.”,,,”Con lo expuesto, refulge de forma indiscutible que las falencias del escrito de acusación viciaron su contenido en sí mismo y toda la actuación procesal surtida con posterioridad, constituyendo una irregularidad que invalida lo actuado, ya que cercenó los derechos de defensa y de contradicción.”</p>	50109	2021	2	5	2025	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	MELISSA MARTÍNEZ GONZÁLEZ.	VER DECISIÓN
--	---	--	-------	------	---	---	------	------	--------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO / PRUEBA DE REFERENCIA / REVICTIMIZACIÓN / INTERPRETACIÓN PRO INFANS</p>	<p>SE REVOCA LA DECISIÓN QUE NEGABA LA PRUEBA DE REFERENCIA, DADO QUE LA DECLARACIÓN DE LA VÍCTIMA MENOR DE EDAD, AL MOMENTO DE LOS HECHOS PUEDE INCORPORARSE DE PLENO DERECHO PARA EVITAR SU REVICTIMIZACIÓN.</p>	<p>"Así, se superó la exigencia de justificar la circunstancia excepcional de admisibilidad desde la perspectiva de la indisponibilidad, para advertir que, 'tratándose de menores reputados víctimas de delitos sexuales, la incorporación al juicio de sus declaraciones anteriores es un asunto de puro derecho definido por el legislador en el art. 438 lit. e) del C.P.P., adicionado por el art. 3° de la Ley 1652 de 2013. Por lo tanto, su aducción al debate no está sujeta a juicios de disponibilidad'..."Precisamente, el principio de efecto útil de la norma, exige que su aplicación garantice su propósito real y no se vicie de interpretaciones restrictivas o formalismos excesivos. En este sentido, la excepción prevista en el artículo 438 -literal e) de la Ley 906 de 2004, no puede supeditarse exclusivamente a la edad de la víctima al momento del juicio, sino que debe analizarse en función de su condición en la fecha de los hechos y la necesidad de evitar su revictimización."</p>	1137	2008	2	5	2025	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	CIRO ALFONSO ROJAS OLARTE.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	---	---	------	------	--------------------------	----------------------------	------------------------------

ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS / CORROBORACIÓN PERIFÉRICA PRINCIPIO INFANS CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS, REVOCANDO SI EL CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO, AL NO PROBARSE MÁS DE UN EVENTO DE ACCESO CARNAL MÁS ALLÁ DE TODA DUDA RAZONABLE	"Ahora bien, en la declaración la menor S.J.M.V. narró de manera clara y sin lugar a equívocos que Jaime García la había manoseado en más de 10 ocasiones, le había visto los senos, la vagina y la había penetrado vía vaginal con su miembro viril utilizado preservativo, le decía que se dejará y que no dijera nada..." "Además, la víctima mantuvo su declaración a lo largo de los años, brindando un relato coherente y confiable, a pesar de que los hechos ocurrieron en 2014, cuando apenas tenía 12 años. Así mismo, pese al acoso escolar que pudo haber sufrido, cómo lo señaló Edwin Alexander Prada en su declaración, la víctima sostuvo su versión de los hechos, lo que refuerza su solidez y credibilidad..." "Sin embargo, no ocurre lo mismo con el concurso homogéneo y sucesivo enrostrado. Pesé a que en la acusación se hizo alusión a multiplicidad de eventos relativos al acceso carnal, de la declaración rendida en juicio oral por la víctima no se deriva tal deducción. S.J.M.V. expone una sola situación de acceso carnal y refiere más de 10 acciones alusivas a actos sexuales..."	658	2015	5	5	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	JAIME GARCÍA	VER DECISIÓN
--	--	--	-----	------	---	---	------	-----------	----------------------------------	--------------	------------------------------

<p>FEMINICIDIO AGRAVADO GRADO TENTATIVA CONTROL LEGALIDAD DEL PREACUERDO LÍMITES A LA DISCRECIONALIDAD FISCAL / REBAJA PUNITIVA SEGÚN ETAPA PROCESAL</p>	<p>SE CONFIRMA LA IMPROBACIÓN DEL PREACUERDO, DADO QUE LA REBAJA PUNITIVA OTORGADA (6.25%) EXCEDIÓ EL LÍMITE LEGAL PERMITIDO PARA LA ETAPA POSTERIOR A LA RADICACIÓN DE LA ACUSACIÓN (4.165%).</p>	<p>"Por lo anterior, le asistió razón al juez unipersonal al advertir que no era procedente una rebaja punitiva del 6.25%, como se negoció entre los extremos procesales, atendiendo el estadio en el que se encuentra la actuación penal, dado que el escrito de acusación se presentó el 22 de noviembre de 2024..." "Así, la primera oportunidad nace en la audiencia de formulación de imputación y se extiende hasta antes de la radicación del escrito de acusación (art. 350 C.P.P.), donde es viable aplicar una rebaja de hasta la mitad de la pena imponible (art. 351 C.P.P.); la siguiente surge una vez presentada la acusación y hasta el inicio del juicio oral, otorgando la facultad de reducir la pena imponible en una tercera parte (art. 352 C.P.P.)..." "No se trata entonces de efectuar interpretaciones restrictivas o de desconocer los propósitos de la justicia premial, como lo sugiere el apelante, sencillamente, las normas procesales referidas no admiten una hermenéutica distinta..."</p>	10229	2014	5	5	2025	AUTO	<p>GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.</p>	<p>FREDDY ALEXANDER DIAZ SEPULVEDA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--	--	---	-------	------	---	---	------	------	--	---	-------------------------------------

<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN Y PORTE DE ESTUPEFACIENTES / DOLO EN LA VENTA DE MEDICAMENTOS CONTROLADOS / BIEN JURÍDICO DE LA SALUD PÚBLICA / PRUEBA DE AGENTE ENCUBIERTO</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR VENDER CLONAZEPAM SIN FÓRMULA MÉDICA, AL PROBARSE SU DOLO Y LA AFECTACIÓN A LA SALUD PÚBLICA, CON BASE EN COMPRAS CONTROLADAS Y PERITAJES.</p>	<p>"Por consiguiente, se evidencia que dicho enjuiciado vendía pastillas de Clonazepam al menudeo - pedidas como 'ruedas', 'rueditas' o 'tapas rojas' -, sin solicitar la fórmula médica exigida para su venta, al ser sustancias controladas, lo cual conocía el procesado porque manejaba la farmacia desde 28 años atrás o, por lo menos, así lo indicó su hija en la vista pública..." "Del anterior hallazgo se resalta que los medicamentos hallados dentro de la farmacia fueron adquiridos de forma dudosa, al no presentar Alfredo Lozano Medina los soportes necesarios para su tenencia, pese a lo cual los expendía al menudeo, sin dejar rastro del producto de las ventas, pues se identificaban como 'rueda, rueditas o tapa roja', por lo que carece de sustento fáctico y jurídico lo afirmado por la defensa acerca que su prohijado actuó sin dolo, pues ejecutó el ilícito comportamiento de 'vender' ese tipo de sustancias controladas - artículo 376 del estatuto represor - con conocimiento y libre voluntad, sin que medie una causal de justificación que lo exonere de responsabilidad penal..." "Menos aún es de recibo la justificación consistente en que la venta de las pastillas de Clonazepam tenía el altruista propósito de aliviar las pesadas cargas de los habitantes de calle, quienes no podían acceder a atención médica especializada, pues la función de brindarle solución a todas las problemáticas de la</p>	294	2020	5	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	ALFREDO LOZANO MEDINA, RODRIGO ANTONIO MARCHENA SARMIENTO y MARÍA GEORGINA CARTAGENA,	VER DECISIÓN
---	---	--	-----	------	---	---	------	-----------	-----------------------------	---	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA ACCIÓN DE REVISIÓN / PRUEBA NUEVA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA</p>	<p>SE INADMITIÓ LA DEMANDA DE REVISIÓN CONTRA LA SENTENCIA POR VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, POR FALTA DE PODER ESPECIAL, CONSTANCIA DE EJECUTORIA Y AUSENCIA DE PRUEBA NUEVA IDÓNEA.</p>	<p>"En primera medida, se observa que el abogado radicó la demanda, sin tener en cuenta que se requiere de mandato especial y expreso para promover la acción de revisión. Sobre el particular, la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en auto AP5425-2022 (Rad. 60.236), recordó lo siguiente: "[...] la Sala ha sostenido reiteradamente que el profesional del derecho que promueve la acción de revisión en materia penal debe contar con poder especial de la persona a cuyo nombre actúa, puesto que, de no hacerlo, carecerá de legitimación para actuar."..."De otra parte, se advierte que el abogado tampoco aportó la constancia de ejecutoria de la sentencia que pretende rescindir, sin que sea suficiente haber adjuntado copia de esa providencia. [...] la obligatoriedad de la constancia de ejecutoria es una exigencia insalvable para la admisibilidad de la demanda, así: "[...] el imperativo legal impone acompañar certificación, expresa y directa, que haga una declaración de certeza sobre la firmeza material de la decisión que se reclama examinar [...]..."Así las cosas, resulta evidente la improcedencia de la acción incoada, pues, el demandante no demostró la concurrencia de alguna de esas hipótesis, de manera que, en aplicación de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 195 del C. de P.P., la Sala inadmitirá la demanda interpuesta."</p>	10853	2023	5	5	2025	AUTO	DANNY GRANADOS (Despacho 6).	SAMUEL DURÁN	WILLIAM ROJAS. VER DECISIÓN
--	---	---	-------	------	---	---	------	------	------------------------------	--------------	---

HOMICIDIO GRADO TENTATIVA CORRECCIÓN SENTENCIA / ERROR ARITMÉTICO REBAJA ACEPTACIÓN CARGOS	EN DE / DE / ERROR POR DE	SE SENTENCIA SEGUNDA INSTANCIA, PARA AJUSTAR LA PENA A 52 MESES DE PRISIÓN, EN LUGAR DE ARITMÉTICO EN LA APLICACIÓN DE LA REBAJA DEL 50% POR ACEPTACIÓN CARGOS.	LA DE / / ERROR EN LA LA DE	"En este sentido, el artículo 286 del Código General del Proceso establece que toda providencia que contenga un error puramente aritmético o mecanográfico puede ser corregida por el juez que la dictó, en cualquier momento, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto."..."Sin embargo, en la providencia se incurrió en un error aritmético en la parte considerativa de la sentencia, en el folio 12, específicamente en el primer párrafo, donde se señaló que se impondría una pena definitiva de 54 meses de prisión, cuando en realidad, la pena correcta es de 52 meses, obedeciendo a la rebaja del 50 % otorgada por la aceptación de cargos por parte del procesado, teniendo en cuenta que la pena base era de 104 meses de prisión, como se motivó en la decisión."..."Ante esta situación, se dispondrá la corrección del error mencionado en el entendido que la pena que se impuso es de 52 meses de prisión tal como se presenta en la parte resolutive de la providencia."	1660	2019	5	5	2025	AUTO	DANNY GRANADOS (Despacho 6).	SAMUEL DURÁN	EDINSON PIEDRAHITA.	AYALA	VER DECISIÓN
--	---	---	---	--	------	------	---	---	------	------	------------------------------------	-----------------	------------------------	-------	------------------------------

<p>FEMINICIDIO AGRAVADO TENTADO CONTROL LEGALIDAD DEL PREACUERDO DOSIFICACIÓN PUNITIVA PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD</p>	<p>SE CONFIRMA LA APROBACIÓN DEL PREACUERDO ENTRE EL ENCARTADO Y LA FISCALÍA, AL VERIFICARSE SU LEGALIDAD Y PROPORCIONALIDAD, SIN CONFIGURARSE DOBLE BENEFICIO PUNITIVO NI VULNERACIÓN DE GARANTÍAS FUNDAMENTALES.</p>	<p>"Así, impera advertir que, de acuerdo con el estudio realizado en precedencia, el preacuerdo celebrado se sujetó a los preceptos legales y la jurisprudencia, lo que impide concluir que el acusado resultó favorecido con rebajas superiores a las permitidas; en consecuencia, la Sala confirma el auto proferido el 17 de octubre de 2024..." "Rebaja distinta a la fijada para el punible de fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego agravado atribuido, que consistió en la reglada en el canon 30 del Código Penal, al degradar su participación a cómplice sólo para efectos punitivos, circunstancia que fue aclarada y adicionada por el ente persecutor en la sustentación del preacuerdo."</p>	7770	2024	5	5	2025	AUTO	<p>GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.</p>	<p>VICTOR RAMOS. ORTIZ</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--	--	---	------	------	---	---	------	------	--	----------------------------	-------------------------------------

HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO / DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN / INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ALLANAMIENTO A CARGOS / FIRMEZA DE LA SENTENCIA	SE ACEPTÓ EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN / INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA CONDENATORIA, AL VERIFICARSE SU VOLUNTAD LIBRE Y LA COADYUVANCIA DE SU DEFENSORA.	EL DEL DE "En este orden de ideas, es posible considerarlos como de carácter dispositivo, cuyo alcance puede ser desistido, siempre y cuando no se haya resuelto la solicitud."..."En la anterior comprensión, resulta procedente el desistimiento al recurso de apelación manifestado por escrito por el procesado y coadyuvado por su apoderado judicial, de acuerdo además con lo establecido en el artículo 179F del Código de Procedimiento Penal, adicionado a través del artículo 97 de la Ley 1395 de 2010, que refiere: 'podrá desistirse de los recursos antes de que el funcionario judicial los decida'..."Así pues, revisado el procedimiento seguido en el Tribunal, se constata que, al momento de la radicación del memorial precitado, no se había proferido una decisión en Sala sobre el particular. Por lo anterior, no existe ninguna situación que impida aceptar la solicitud."	9909	2023	6	5	2025	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	CARLOS MARIO MOLINA RODRÍGUEZ.	VER DECISIÓN
--	---	--	------	------	---	---	------	------	-----------------------------	--------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA / DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN FACULTAD DISCRECIONAL DEL PROCESADO PROCEDENCIA DEL DESISTIMIENTO</p>	<p>SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR EL CONDENADO POR VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, AL NO EXISTIR DECISIÓN DE FONDO Y SER COADYUVADO POR SU DEFENSOR.</p>	<p>“Los recursos constituyen medios de impugnación de los cuales disponen las partes para controvertir la legalidad y el acierto de las decisiones que afectan los intereses que tienen o representan, cuyo ejercicio en concreto no es imperativo, sino que corresponde a una facultad discrecional de aquellas.”...“En la anterior comprensión, resulta procedente el desistimiento al recurso de apelación manifestado por escrito por el procesado y coadyuvado por su apoderado judicial, de acuerdo además con lo establecido en el artículo 179F del Código de Procedimiento Penal, adicionado a través del artículo 97 de la Ley 1395 de 2010, que refiere: ‘podrá desistirse de los recursos antes de que el funcionario judicial los decida’...”Así pues, revisado el procedimiento seguido en el Tribunal, se constata que, al momento de la radicación del memorial precitado, no se había proferido una decisión en Sala sobre el particular. Por lo anterior, no existe ninguna situación que impida aceptar la solicitud.”</p>	50586	2022	6	5	2025	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	OMAR ALBERTO ORDUZ GARCÍA.	VER DECISIÓN
--	---	---	-------	------	---	---	------	------	-----------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>HOMICIDIO AGRAVADO EN GRADO TENTATIVA DE EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL Y LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR ACCIÓN PENAL / LA MUERTE DEL PROCESADO / IMPOSIBILIDAD DE CONTINUAR LA ACCIÓN PENAL</p>	<p>SE DECLARA LA EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL Y LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR PROCESADO, HECHO DEL OBJETIVO QUE IMPIDE CONTINUAR EL EJERCICIO PUNITIVO DEL ESTADO.</p>	<p>“Evidentemente, el numeral primero del artículo 332 de la Ley 906 de 2004, es una norma en blanco que debe ser llenada con las causales previstas para la extinción de la acción penal, reguladas en los artículos 82 de la Ley 599 de 2000 y 77 de la Ley 906 de 2004, dentro de las que se encuentra la ‘muerte del procesado’, que de forma objetiva e inexorable, genera la imposibilidad de continuar adelante con la acción penal, puesto que se carece en forma absoluta del sujeto pasivo de la misma.”...“Siendo ello así, por razones de economía procesal y ejercicio de la razonabilidad, es imperioso dar por extinguida la acción penal cuando el implicado ha fallecido, pues el Ente Acusador carece de contradictor y resultaría dilatorio de la situación, argüir falta de petición de la Fiscalía frente a la concreta causal analizada, cuando lo cierto es que demostrada la misma, la acción penal no puede proseguirse.”...“Bajo ese entendido, estima esta Corporación que, demostrada la muerte del indiciado, no es posible continuar con el trámite de la actuación penal, debiéndose declarar la extinción de la acción (artículo 77 de la Ley 906 de 2004) y, en consecuencia, precluir la investigación conforme lo dispone el numeral 1º del artículo 332 de la Ley 906 de 2004.”</p>	2094	2014	6	5	2025	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	GUILLERMO ROJAS URREA.	VER DECISIÓN
--	--	---	------	------	---	---	------	------	-----------------------------	------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO COAUTORÍA VALORACIÓN DEL TESTIMONIO ÚNICO / NEGACIÓN DE REBAJA DE PENA POR FALTA DE PRUEBA DE INDEMNIZACIÓN</p>	<p>SE CONFIRMA LA CONDENA CONTRA ALEXANDER BEDOYA BETANCUR COMO COAUTOR DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO, POR SU ROL EN LA PLANEACIÓN Y DIRECCIÓN DEL ILÍCITO, ACREDITADO CON TESTIMONIO ÚNICO.</p>	<p>“Así, contrario a lo expuesto por la apelante, la atribución de la conducta como coautor no se reduce a la simple manifestación de llevar un vehículo tipo camión a Bogotá, sino que comporta para Alexander Bedoya Betancur los requisitos establecidos por el órgano de cierre de la justicia penal: ‘es coautor quien tiene el dominio del hecho a través de un aporte esencial e indispensable para su materialización’...” “Su manifestación sobre la necesidad de un vehículo tipo turbo o la proposición de recoger uno de estos, a efectos de llevarlo a Bogotá, no se reduce a una simple expresión o anhelo lícito, ello claramente indicaba la comisión del delito de hurto sobre automotores, máxime cuando el procesado no se limitó a exponerle a uno de sus amigos o a contactar a algunas personas que le hicieran un trabajo, él dirigió la operación planteada a las personas que reunió en el negocio de su propiedad...” “En consecuencia, la Sala tampoco encuentra reunidos los presupuestos para la aplicación del artículo 269 del CP, respecto de Alexander Bedoya Betancur, no siendo posible acceder al descuento de pena pretendido.”</p>	83	2015	6	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	ALEXANDER BEDOYA BETANCOUR	VER DECISIÓN
--	---	--	----	------	---	---	------	-----------	-----------------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>EXTORSIÓN AGRAVADA / CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO / PROHIBICIÓN DE BENEFICIOS ADMINISTRATIVOS / NEGACIÓN DE PERMISO DE 72 HORAS</p>	<p>SE CONFIRMA LA NEGACIÓN DEL PERMISO ADMINISTRATIVO DE 72 HORAS AL PENADO, POR ESTAR CONDENADO POR DELITOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS DE DICHO BENEFICIO SEGÚN LA LEY PENAL VIGENTE.</p>	<p>“Nótese que, de las disposiciones normativas previamente citadas, se desprende una prohibición expresa dirigida al juez de ejecución de penas, en el sentido de que no le es permitido conceder subrogados penales, sustitutivos de la pena, ni ningún otro beneficio o mecanismo legal, judicial o administrativo — incluido el beneficio objeto de discusión— a aquellas personas que, durante la vigencia de la ley aplicable, hayan incurrido en la comisión de delitos comprendidos en los textos normativos referidos.”...“Entre estos delitos se encuentran la extorsión y el concierto para delinquir agravado. En consecuencia, corresponde a las autoridades judiciales acatar, de manera estricta, las disposiciones legales vigentes, las cuales no admiten interpretaciones extensivas, analógicas o flexibles que permitan exceptuar los límites fijados por el legislador.”...“Así, ante la existencia de una prohibición legal concreta, el análisis de la conducta del interno resulta insuficiente para exceptuar su aplicación.”</p>	38	2019	7	5	2025	AUTO	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	NEIDER VILLADIEGO HERNÁNDEZ.	VER DECISIÓN
---	--	--	----	------	---	---	------	------	----------------------------------	------------------------------	------------------------------

OMISIÓN DE AGENTE RETENEDOR RECAUDADOR DELITO CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EXCLUSIÓN DE SUBROGADOS PENALES NEGACIÓN DE SUSPENSIÓN PRISIÓN DOMICILIARIA	SE CONFIRMA LA NEGATIVA EN LA CONCESIÓN DE SUBROGADOS PENALES AL CONDENADO POR EL DELITO DE OMISIÓN DE AGENTE RETENEDOR, POR TRATARSE DE UN DELITO CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EXPRESAMENTE EXCLUIDO EN EL ARTÍCULO 68A DEL CÓDIGO PENAL, DICHO BENEFICIO	LA LA DE AL EL DEL DE	“Aquí se precisa que determinadas conductas están excluidas de los subrogados y sustitutos penales previstos en los artículos 63 y 38B del CP, en tanto, existe prohibición expresa establecida en el artículo 68A del mismo cuerpo normativo, puesto que se trata de un delito contenido en el Título XV, de los Delitos contra la Administración Pública.”...“Obsérvese que, de vieja data, la Corte Suprema de Justicia en su sala especializada penal, ha reiterado que la prohibición de conceder subrogados para quienes sean condenados por uno de los delitos relacionados en el segundo inciso del artículo 68A del CP es taxativa, tratándose en consecuencia de una exclusión objetiva en la que se incluye el aquí endilgado al sentenciado por referencia a los tipos penales contra la administración pública.”...“En consecuencia, la negativa del subrogado y el sustituto efectuado por la juez de primera instancia y censurado por la defensa, tiene su fundamento tanto en la tipificación del delito en el artículo 402 del CP, como en el canon 68A ibídem.”	6467	2017	7	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	HERNÁN ALONSO CELIS ESCUDERO.	VER DECISIÓN
--	--	-----------------------	--	------	------	---	---	------	-----------	-----------------------------------	-------------------------------	------------------------------

<p>ACTO SEXUAL VIOLENTO AGRAVADO RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN / INCUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALS DECLARATORIA DE DESIERTO</p>	<p>SE DESIERTO EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN / INTERPUESTO POR LA DEFENSA, POR NO HABER PRESENTADO LA DEMANDA DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 183 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL.</p>	<p>DECLARA EL "El artículo 183 de la Ley 906 de 2004, indica en su parte pertinente, lo siguiente: '...Si no se presenta la demanda dentro del término señalado se declara desierto el recurso, mediante auto que admite el recurso de reposición'..." "Visto lo anterior, debe advertirse que dentro del presente caso el término para la interposición del recurso de casación, por parte de la defensa técnica del sentenciado, feneció el pasado 21 de marzo a las 4:00 p.m., sin que se la parte interesada allegará escrito en ese sentido..." "Por lo cual, no queda otro camino que acatar la norma procesal y, de conformidad a ella, declarar desierto el recurso de casación interpuesto por el defensor público del procesado."</p>	6688	2013	7	5	2025	AUTO	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	ANDERSON JAVIER ESTÉVEZ PASTRANA.	VER DECISIÓN
<p>ACTO SEXUAL CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO / TESTIMONIO ADJUNTO RETRACTACIÓN DE LA VÍCTIMA / REVOCATORIA DE DECISIÓN QUE NEGABA SU INCORPORACIÓN</p>	<p>SE REVOCA LA DECISIÓN QUE NEGABA LA INCORPORACIÓN DE UNA ANAMNESIS COMO TESTIMONIO ADJUNTO, AL VERIFICARSE CAMBIO DE LA VERSIÓN DE LA VÍCTIMA DURANTE EL JUICIO ORAL.</p>	<p>LA "En efecto, advierte la Sala que ante la pregunta de la fiscal sobre la ocurrencia de algún inconveniente con el procesado, previo a trasladarse a Bucaramanga, NRB respondió de manera tajante que no, insinuando inclusive desconocer la denuncia realizada..." "Así las cosas, es evidente el cambio de versión frente a las declaraciones rendidas en precedencia, pues la nueva manifestación de la testigo refiere que no se presentaron los actos sexuales endilgados al acusado, previo a mudarse juntos..." "En vista de lo anterior, la Sala revocará el auto proferido el 25 de febrero de 2025 por el Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Barrancabermeja, y en su lugar admitirá como testimonio adjunto la anamnesis consignada en el informe pericial de clínica forense del 4 de febrero de 2021..."</p>	74	2021	7	5	2025	AUTO	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	JULIÁN PARADA VILLAMIZAR.	VER DECISIÓN

<p>HOMICIDIO AGRAVADO COAUTORÍA FUNCIONAL DOMINIO DEL HECHO / INDICIOS DE PRESENCIA Y HUIDA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA COMO COAUTOR DEL DELITO DE HOMICIDIO AGRAVADO, POR SU PARTICIPACIÓN EN EL HECHO Y LOS INDICIOS DE PRESENCIA, HUIDA Y PARTICIPACIÓN.</p>	<p>“En efecto, quedó acreditado con la evidencia probatoria conocida en juicio, que el encartado acompañó el ataque, si bien, no quedó claro si le propinó alguna herida al occiso; no hay duda que estaba al interior de la residencia, en la que ejecutaron, en compañía de sus amigos, el cruel homicidio; esto es, GALVIS ORDUZ no fue un mero espectador del hecho, este participó en la conducta como coautor, con un dominio funcional del mismo.”...“La descripción de las heridas dan cuenta de ataque con las dos armas blancas, una tipo cortocontundente, y la otra cortopunzante, lo que refuerza la tesis según la cual, en el homicidio de José Alfredo participaron activamente cuando menos dos personas, cada una de las cuales utilizó indistintamente las armas descritas.”...“El procesado fue capturado cuando pretendía huir del lugar de los hechos (indicio de huida y de participación delictiva).”</p>	7081	2016	7	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	FABIÁN ALEXIS GALVIS ORDUZ.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	---	---	------	-----------	--------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>ESTAFA / ENGAÑO MEDIANTE OCULTAMIENTO DE HIPOTECA / ERROR DETERMINANTE EN LA VÍCTIMA / CONFIRMACIÓN DE CONDENA</p>	<p>SE CONFIRMA LA CONDENA CONTRA DIÓGENES DANIEL BARRAGÁN ACEVEDO POR ESTAFA, AL OCULTAR LA EXISTENCIA DE UNA HIPOTECA SOBRE EL INMUEBLE VENDIDO, INDUCIENDO EN ERROR A LA COMPRADORA Y CAUSÁNDOLE PERJUICIO ECONÓMICO.</p>	<p>“Se probó: (a) el despliegue del artificio o engaño, –venta de un apartamento vinculado a un bien global, del que solo se puso de presente a la compradora que se requería su separación, ocultando que el predio se encontraba hipotecado y realizando nueva hipoteca de forma concomitante–; (b) el falso juicio de quien sufre el engaño –la víctima confió en que la única dificultad se derivaba del desenglobe del apartamento–...”...“Que la víctima hubiese tomado posesión y recibiera durante años el usufructo no mengua de ninguna manera su detrimento patrimonial, pues el negocio en el que creyó e invirtió una considerable suma de dinero era la adquisición de la propiedad del apartamento y no su mera posesión.”...“En conclusión, la Corporación no encuentra fundamentos razonables que conlleven a la revocatoria del fallo apelado y, por ello, confirmará en su integridad la decisión condenatoria.”</p>	569	2019	7	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	DIÓGENES DANIEL BARRAGÁN ACEVEDO.	VER DECISIÓN
---	---	---	-----	------	---	---	------	-----------	--------------------------	-----------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR / PRINCIPIO DE CONGRUENCIA / MALTRATO FÍSICO Y PSICOLÓGICO / MODIFICACIÓN DE LA PENA</p>	<p>SE MODIFICA LA SENTENCIA PARA DECLARAR RESPONSABLE AL PROCESADO, POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR SIMPLE, IMPONIÉNDOLE 48 MESES DE PRISIÓN, AL NO PROBARSE EL AGRAVANTE POR CONDICIÓN DE GÉNERO.</p>	<p>“En consecuencia, ese incidental aspecto no vicia el contenido del escrito de acusación, ni constituye una irregularidad que invalide lo actuado, ni supuso una variación que hubiese cercenado los derechos de defensa y contradicción del acusado.”...“En consecuencia, y encontrando que el comportamiento de SANDOVAL MORANTES fue grave y, efectivamente transgredió el bien jurídico tutelado de la unidad familiar, por violentar —física, psicológica y verbalmente— en dos oportunidades a su excompañera permanente, en presencia de su menor hija, corresponde confirmar el fallo condenatorio...”...“Se impondrá como nueva pena a SANDOVAL MORANTES 48 meses de prisión, mismo término que se extiende a la inhabilidad para derechos y funciones públicas.”</p>	56881	2021	7	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	VÍCTOR HUGO SANDOVAL MORANTES.	VER DECISIÓN
---	---	--	-------	------	---	---	------	-----------	--------------------------	--------------------------------	------------------------------

<p>ESTAFA / SE CONFIRMA LA PRINCIPIO DE IN DUBIO PRO REO / VALORACIÓN PROBATORIA / PRESUNCIÓN DE INOCENCIA</p>	<p>ABSOLUCIÓN DE LA ACUSADA POR EL DELITO DE ESTAFA, AL NO ACREDITARSE PROBATORIAMENTE, MÁS ALLÁ DE TODA DUDA EL ENGAÑO NI EL PERJUICIO PATRIMONIAL ALEGADO POR LA VÍCTIMA.</p>	<p>“Del análisis individual y luego conjunto de las probanzas arrimadas al Juicio Oral, se puede colegir que no se alcanzó el estándar razonable para emitir condena. Como lo destacó la Sentenciadora de instancia, el dicho de la víctima se vio desvirtuado por las pruebas de cargo y de descargo. En contraste, la hipótesis defensiva se observó respaldada en diversos medios de convicción, resultando así mismo más coherente que la tesis acusadora.”...“Así las cosas, al encontrarse como posible la teoría de la defensa, se genera una duda razonable en la acusación, misma que debe resolverse en favor de la procesada, por vigencia del principio de presunción de inocencia.”...“En conclusión, la Corporación no encuentra fundamentos razonables que conlleven a la revocatoria del fallo apelado y, por ello, confirmará en su integridad la decisión absolutoria.”</p>	764	2018	7	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	SANDRA INÉS HERRERA CARRILLO.	VER DECISIÓN
--	---	---	-----	------	---	---	------	-----------	--------------------------	-------------------------------	------------------------------

HOMICIDIO CASACIÓN DESISTIMIENTO TÁCITO / FALTA DE DEMANDA	/SE /DESIERTO RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN INTERPUESTO POR LA DEFENSA, AL NO ALLEGARSE LA DEMANDA CORRESPONDIENTE, DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL ESTABLECIDO.	DECLARA EL “En la fecha indicada, este Tribunal confirmó la sentencia dictada el 19 de diciembre de 2023, mediante la cual, el Juez 2º Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bucaramanga lo condenó como autor del delito de homicidio y, al mismo tiempo, lo absolvió del punible de falsedad personal. La decisión de segunda instancia fue recurrida en casación por el defensor; sin embargo, tras haberse otorgado el traslado correspondiente, la demanda no fue presentada dentro del plazo establecido.”...“El recurso se interpondrá ante el Tribunal dentro de los cinco (5) días siguientes a la última notificación y en un término posterior común de treinta (30) días se presentará la demanda que de manera precisa y concisa señale las causales invocadas y sus fundamentos.”...“En el presente caso, el término de 30 días para presentar la demanda de casación, de acuerdo con el informe secretarial que obra en el expediente, venció el pasado 11 de abril de 2025 a las 04:00 de la tarde, sin que hubiese pronunciamiento al respecto dentro de la oportunidad debida por parte del defensor, por lo cual se declarará desierto el recurso interpuesto por el procesado, conforme a la norma mencionada.”	1829	2022	7	5	2025	AUTO	DANNY GRANADOS (Despacho 6).	SAMUEL DURÁN	JHON JAIRO DIAZ GAMERO.	VER DECISIÓN
--	---	--	------	------	---	---	------	------	---------------------------------	--------------	----------------------------	------------------------------

<p>LESIONES PERSONALES CULPOSAS / IMPUTACIÓN OBJETIVA / PRINCIPIO DE IN DUBIO PRO REO / ACTIVIDAD PELIGROSA</p>	<p>SE CONFIRMA LA ABSOLUCIÓN DEL ACUSADO POR EL DELITO DE LESIONES PERSONALES CULPOSAS, AL NO EVIDENCIARSE MÁS ALLÁ DE TODA DUDA RAZONABLE QUE ÉSTE VIOLARA EL DEBER OBJETIVO DE CUIDADO EN LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO.</p>	<p>“Así las cosas, si la fiscalía, al inicio del juzgamiento prometió acreditar mediante su práctica probatoria el conocimiento más allá de toda duda, exigido por el artículo 381 del C.P.P., específicamente, en lo que respecta a la falta al deber objetivo de cuidado del acusado en su actividad de conducir, al adelantar una barrera que impedía el tránsito normal por la calzada y no reducir la velocidad y así ocasionar el siniestro, surge que tal accionar no se sustenta de la práctica e incorporación probatoria acontecida en el debate público e impera cobijar la duda a favor del procesado, en aplicación al principio constitucional de in dubio pro reo.”...“En ese sentido, no se puede hacer responsable al procesado en virtud del simple nexo de causalidad, mucho menos cuando ello implicaría trasladarle el comportamiento asumido por la propia víctima quien con su actuar pudo haber influido en la ocurrencia del siniestro.”...“Entonces, lo cierto es que el debate no permite probar la atribución realizada en imputación objetiva al acusado y así dictar sentencia condenatoria, siendo evidente una falencia probatoria, por cuanto lo recaudado procesalmente no permite acreditar la responsabilidad objetiva del acusado...”</p>	177	2019	8	5	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	GERMAN ENRIQUE GUERRERO BLANCO.	VER DECISIÓN
---	---	--	-----	------	---	---	------	-----------	-----------------------------	---------------------------------	------------------------------

<p>FRAUDE RESOLUCIÓN JUDICIAL PRECLUSIÓN LEGITIMACIÓN PARA RECURRIR ETAPA DE INDAGACIÓN</p>	<p>A SE DECLARA BIEN DENEGADA LA / APELACIÓN / FORMULADA POR LA DEFENSA DE LA ACUSADA CONTRA LA NEGATIVA DE PRECLUSIÓN, POR CARECER DE LEGITIMACIÓN EN ETAPA DE INDAGACIÓN PRELIMINAR.</p>	<p>Así las cosas, no puede concedérsele un recurso de apelación a quien carece de legitimación para interponerlo, sin que baste con verificar la naturaleza de la decisión y equipararla con el contenido del artículo 177 de la Ley 906 de 2004, como lo sugiere el defensor...“No obstante los anteriores planteamientos, la Corte precisó la jurisprudencia al respecto mediante providencias del 1° y 15 de julio de 2009, adoptados en los radicados 31763 y 31780, argumentando que la parte llamada a mostrar inconformidad con la decisión es aquella habilitada para intentar uno novedoso...”“Entonces, al encontrarse la actuación en indagación preliminar y la única parte autorizada para elevar la solicitud de preclusión manifestó su intención de no promover recursos frente a la decisión que negó su postulación, la falta de legitimidad para recurrirla se advierte patente para la persona cuya participación es accesorio en dicha fase.”</p>	<p>2390</p>	<p>2016</p>	<p>8</p>	<p>5</p>	<p>2025</p>	<p>AUTO</p>	<p>GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.</p>	<p>OLGA CHACÓN ARIAS.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	--	--	-------------	-------------	----------	----------	-------------	-------------	--	---------------------------	-------------------------------------

<p>CONTRATO SIN CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES PECULADO POR APROPIACIÓN DE TÉRMINOS PARA SUSTENTAR CASACIÓN JUSTIFICACIÓN PROBATORIA EN SOLICITUDES PROCESALES</p>	<p>SE NIEGA LA REPOSICIÓN DEL AUTO QUE RECHAZÓ LA PRÓRROGA PARA SUSTENTAR CASACIÓN, POR FALTA DE PRUEBAS QUE ACREDITARAN UNA CAUSA GRAVE Y JUSTIFICADA.</p>	<p>“Entonces, dado el precedente jurisprudencial y las normas procesales citadas, insiste esta Magistratura en que en la solicitud primigenia no se invocaron situaciones que permitieran inferir la procedencia de la prórroga solicitada, pues se itera, el abogado solicitante conoce del presente proceso desde hace aproximadamente 29 meses, aunado a que fue el mismo profesional del derecho quien confeccionó y presentó uno de los recursos de apelación desatados por este Tribunal, es decir, el recurrente tiene un conocimiento pleno de los pormenores del proceso y conoce, de primera mano, todas y cada una de las decisiones tomadas al interior del mismo, por lo cual, la procedencia de la prórroga no es procedente.”...“De igual manera, el éxito y la prosperidad profesional no son argumento suficiente para la prórroga solicitada, pues, cómo es bien sabido, los términos procesales deben ser cumplidos y observados por los distintos actores del proceso penal, además de que los profesionales del derecho que asumen poder al interior de los procesos deben prever la interposición de recursos cuando han de considerarlos necesarios, midiendo para ello su capacidad de cumplimiento frente a los asuntos encargados...”...“Por lo cual, no se puede pretender que con una serie de citaciones a diligencias judiciales que no fueron aportadas en la oportunidad procesal idónea, se reponga una decisión tomada bajo</p>	1396	2011	12	5	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	JUAN GONZALO BOTERO BOTERO.	VER DECISIÓN
--	---	---	------	------	----	---	------	-----------	----------------------------------	-----------------------------	------------------------------

ACCESO CARNAL ABUSIVO MENOR DE 14 AÑOS / ACTOS SEXUALES ABUSIVOS MENOR DE 14 AÑOS / PRÓRROGA DE TÉRMINO PARA SUSTENTAR CASACIÓN RELEVANCIA DE LA JUSTIFICACIÓN Y OPORTUNIDAD EN LA SOLICITUD	SE CONCEDE LA PRÓRROGA PARA SUSTENTAR EL RECURSO DE CASACIÓN POR CAMBIO DE DEFENSOR, JUSTIFICACIÓN OPORTUNA Y NO IMPUTABLE AL PROCESADO, GARANTIZANDO EL DERECHO A UNA DEFENSA TÉCNICA ADECUADA.	LA PARA EL DE POR DE NO AL EL UNA TÉCNICA	"Trasladado lo anterior al caso concreto, se advierte que se cumplen los requisitos exigidos para acceder a la prórroga solicitada, en razón a que: (i) la abogada que interpuso el recurso de apelación no continuará ejerciendo la defensa técnica del sentenciado, y el nuevo apoderado, al presentar el poder correspondiente, manifestó la necesidad de disponer de un mayor tiempo para preparar adecuadamente la sustentación del recurso; (ii) la solicitud fue radicada antes del vencimiento del término legal para sustentar la demanda de casación; y (iii) la solicitud se encuentra debidamente justificada, en tanto la terminación del mandato conferido al anterior defensor ocurrió en una etapa próxima al vencimiento del término, situación que no resulta imputable ni al procesado ni a su nuevo abogado."..."La causa que motiva la petición debe revestir las condiciones de grave y justificada, es decir, no puede tratarse de cualquier eventualidad, sino de una actuación de tal magnitud que, sin ser atribuible al defensor o al procesado, impida disponer oportunamente del término en condiciones razonables y aceptables, todo lo cual debe probarse ante el juez..."..."En consecuencia, se concederá la prórroga solicitada por una sola vez, por el término de diez (10) días hábiles, contados a partir del vencimiento del plazo legal inicialmente previsto, lapso que se estima suficiente para cumplir con los fines	1356	2013	12	5	2025	SENTENCIA	DANNY GRANADOS (Despacho 6).	SAMUEL DURÁN	JAVIER BARRIOS.	CRUZ	VER DECISIÓN
--	--	---	--	------	------	----	---	------	-----------	------------------------------	--------------	-----------------	------	------------------------------

HURTO CALIFICADO AGRAVADO VALORACIÓN PROBATORIA SEGUNDA INSTANCIA INDICIOS FLAGRANCIA REVOCATORIA SENTENCIA ABSOLUTORIA	SE REVOCA LA Y ABSOLUCIÓN Y SE / CONDENACIÓN PROCESADO POR EL EN DELITO DE HURTO CALIFICADO Y / AGRAVADO, TRAS Y PROBARSE SU / PARTICIPACIÓN DE MEDIANTE TESTIMONIOS, FLAGRANCIA INDICIOS CONGRUENTES CONFIABLES.	LA "Así las cosas, en contra de QUIÑONEZ ROJAS se configuraron indicios de responsabilidad que fortalecen, aún más, la declaración rendida por los agentes de la Policía Nacional. En efecto, la Corte Suprema de Justicia ha enseñado que, si bien la captura en flagrancia de una persona no es plena prueba de su responsabilidad penal, sí constituye un indicio de participación o de responsabilidad en el delito."... "Así pues, tuvo la oportunidad de ser consciente de la ilicitud de su comportamiento y, por ende, tenía la posibilidad de actuar conforme a derecho. En síntesis, corresponde a la Colegiatura revocar la determinación absoluta proferida por el Juzgado de primera instancia y, en su lugar, declarar penalmente responsable a QUIÑONEZ ROJAS como coautor responsable del delito de hurto calificado y agravado."... "Este último estándar de conocimiento que, por razones obvias, es el más exigente de todos, está muy lejos de lo que el Juzgado cognoscente demanda en este caso, 'certeza'. Con exigencias de este tipo - imposibles-, jamás sería posible condenar a una persona."	59	2018	12	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	JOHN OSWALDO QUIÑONEZ ROJAS.	VER DECISIÓN
--	---	---	----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	------------------------------------	------------------------------

<p>INSTIGACIÓN DELINQUIR LIBERTAD EXPRESIÓN REDES SOCIALES TIPICIDAD CONTEXTO MENSAJE DESCONTEXTUALIZACIÓN PROBATORIA</p>	<p>A SE CONFIRMÓ LA / ABSOLUCIÓN DEL DE ACUSADO POR Y PRESUNTA / INSTIGACIÓN A Y DELINQUIR, AL DEL CONSIDERARSE QUE / SU MENSAJE, AUNQUE REPROCHABLE, NO FUE UNA INCITACIÓN DIRECTA NI TÍPICAMENTE RELEVANTE.</p>	<p>LA "Así, lo que pretendió considerar la Fiscalía como una amenaza directa a la integridad de los periodistas reconocidos como víctimas en esta actuación, en realidad no lo era, pues dicho mensaje termina por reflejar una opinión del autor sobre la labor desempeñada por los periodistas y su influencia en la opinión pública, mensaje que si bien revela un alto grado de intolerancia, no alcanza la categoría delictiva que se le quiere atribuir."...“Esto último viene a desacreditar cualquier reproche penal en cuanto hace al aspecto objetivo de la conducta; esto es, a la materialidad de la conducta que se pretende atribuir al procesado, en tanto la comunicación censurada no actualiza el verbo rector que reprime la conducta penal atribuida, pues no se trató de una instigación, sino de una opinión particular que se inscribe dentro de la garantía a la libertad de expresión...”...“Si el aspecto objetivo de la conducta no encuentra correspondencia dentro de la configuración típica del delito examinado, no hay lugar a determinar si el acusado CARLOS ALBERTO PARDO GARCÍA, fue el autor o no del citado mensaje y si de ello se deriva su responsabilidad penal, en tanto no hay delito que se le atribuya...”</p>	95	2018	12	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	CARLOS ALBERTO PARDO GARCÍA.	VER DECISIÓN
---	---	---	----	------	----	---	------	-----------	--------------------------	------------------------------	------------------------------

<p>HOMICIDIO PRETERINTENCION AL AGRAVADO / HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO / DOSIFICACIÓN PUNITIVA Y REDUCCIÓN POR ALLANAMIENTO / IMPROCEDENCIA DE NULIDAD POR CALIFICACIÓN JURÍDICA</p>	<p>SE MODIFICA LA PENA IMPUESTA AL CONDENADO, ADVERTIRSE UN ERROR EN LA REDUCCIÓN PUNITIVA, CONFIRMANDO LA CALIFICACIÓN DE HOMICIDIO PRETERINTENCIONAL Y NEGANDO LA NULIDAD SOLICITADA POR LA VÍCTIMA.</p>	<p>“Así las cosas, en este caso, la Corporación concluye que, efectivamente la atribución jurídica otorgada por la Fiscalía al comportamiento desplegado por LÓPEZ REYES, esto es, homicidio preterintencional agravado, corresponde a la realidad fáctica y por lo tanto, es la correcta. En consecuencia, la Sala no declarará la nulidad de la actuación y confirmará, en este punto, el fallo apelado.”...“Finalmente, en virtud del allanamiento a cargos y según el artículo 356 del CPP, la Corporación disminuirá la pena en la tercera parte, para un total definitivo de 164 meses de prisión, mismo término que se extiende a la inhabilidad para derechos y funciones públicas.”...“Este hecho, analizado conforme a las máximas de la experiencia, permite aseverar que siempre o casi siempre que una persona es herida —una sola vez— en esa región —muslo— es porque el sujeto activo de la conducta punible no tenía la intención de atentar contra la vida del sujeto pasivo.”</p>	6701	2022	12	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	DIOMEDES JESÚS LÓPEZ REYES.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO / CONSUMACIÓN DEL DELITO Y TENENCIA DEL BIEN / TENTATIVA Y SU INAPLICABILIDAD / PRINCIPIO DE NON REFORMATIO IN PEIUS</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE HURTO AL ACREDITARSE QUE EL BIEN POR EL QUE SE PROCEDE, SALIÓ DE LA CUSTODIA DE LA VÍCTIMA Y ESTABA BAJO CONTROL DEL ACUSADO, DESCARTÁNDOSE LA TENTATIVA ALEGADA POR LA DEFENSA.</p>	<p>“Así las cosas, el encausado estaba ejerciendo actos de tenencia para los que evidentemente no estaba autorizado por el dueño del bien, lo que supone la consumación del tipo, en el sentido de que hubo un efectivo cercenamiento de la custodia. Cosa distinta es que no se agota el delito (obtención del provecho) por intervención de las autoridades, pero ello no impide estimar que cuando se presenta la captura en flagrancia del procesado, ya se había perfeccionado la realización del tipo (el apoderamiento).”...“Frente al delito de hurto, se considera que el hecho queda en fase de tentativa cuando el apoderamiento no se consuma porque, por ejemplo, se descubre al sujeto en el acto mismo de apoderarse de la cosa. En contraste, el reato se reputa consumado: ‘cuando el autor o partícipe logran sacar de la esfera de dominio de la víctima la cosa mueble ajena para incorporarla a la suya; rompimiento de esa relación que estructura el atentado patrimonial’...”...“No obstante, como quiera que el condenado fue apelante único por intermedio de su defensor, debe respetarse el principio de non reformatio in peius. Por consiguiente, se confirmará la sentencia recurrida.”</p>	4546	2020	12	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	JOSÉ ÁNGEL MORALES SEGURA.	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS / CREDIBILIDAD DEL TESTIMONIO INFANTIL / PRUEBA DE REFERENCIA Y SU LÍMITE / DOSIFICACIÓN PUNITIVA EN CONCURSO HOMOGÉNEO</p>	<p>SE MODIFICA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE ACTOS SEXUALES CONTRA TRES MENORES, TRAS EXCLUIR DOS CASOS FUNDADOS SOLO EN PRUEBA DE REFERENCIA, MANTENIENDO LA RESPONSABILIDAD Y AJUSTANDO LA PENA.</p>	<p>“Así las cosas, la Sala debe realizar una precisión inicial, aunque la acusación fue respecto de cinco menores, solo ingresó al debate probatorio prueba directa respecto de tres -AFE, LFEM y KJSE-, respecto de SMME y YAME, solo hay prueba de referencia de lo ocurrido, esto es, la Fiscalía solo incorporó prueba de referencia respecto a lo acaecido y la sentencia condenatoria no puede fundamentarse exclusivamente en pruebas de referencia, prohibición que obvió el Juzgado de primera instancia al proferir la condena, en este caso, respecto de las dos menores referidas; sin embargo, frente AFE, LFEM y KJSE, el panorama es distinto...” “El Tribunal advierte, como lo refirió el a quo, que los testimonios de las menores víctimas son contundentes para derruir la presunción de inocencia que cobija al acusado; por lo que, a partir de las reglas de valoración del testimonio se encuentra que son versiones creíbles de lo realmente ocurrido...” “En este orden, en los testimonios de las víctimas se advierte un relato de los hechos espontáneo, no se denota que sus dichos estén planeados u organizados; por el contrario, son relatos desenvueltos y naturales, por lo que no resulta atendible la petición del recurrente en el sentido de restarles credibilidad ni motivo alguno para dudar de la fidelidad de sus dichos con los acontecimientos que padecieron...”</p>	1377	2014	12	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	JAIRO ANTONIO TORREGLOSA SALCEDO.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	-----------------------------------	------------------------------

<p>ESTAFA AGRAVADA FALSADAD DOCUMENTO PRIVADO RECHAZO DE PLANO DE NULIDAD IMPROCEDENCIA DEL RECURSO DE QUEJA</p>	<p>SE DECLARÓ IMPROCEDENTE EL RECURSO DE QUEJA CONTRA EL RECHAZO DE PLANO DE UNA NULIDAD, POR SER ESTA MANIFIESTAMENTE IMPERTINENTE Y NO SUSCEPTIBLE DE APELACIÓN SEGÚN LA JURISPRUDENCIA VIGENTE.</p>	<p>“Así pues, tan siquiera se ha culminado el debate probatorio, así como, no ha decidido sobre la incorporación de los elementos materiales probatorios que en el presente escenario procesal se encuentra en su práctica por parte de la agencia fiscal, y del que, deberá ponderarse por parte de la funcionaria judicial para su exclusión, rechazo o introducción bajo el estudio de legalidad que deberá realizar, sin que, se itera, se evidencie alguna vulneración de las garantías fundamentales de los sujetos procesales, que haga procedente el estudio de fondo de la solicitud de nulidad propuesta por el defensor, y que de su negativa, se deba conceder el recurso de apelación, tal y como lo reclama erróneamente el profesional del derecho.”...“En consecuencia, se observa que la solicitud de nulidad propuesta por el defensor, es evidentemente impertinente e inconducente; de ahí la decisión de rechazo de plano es acertada; sin embargo, al tratarse de una orden no es susceptible del recurso de apelación, contrario a lo argumentado por el abogado; razón por la cual, de acuerdo con los derroteros antecedentes, es claro que la Sala avala la decisión del a quo única y exclusivamente en cuanto declaró improcedente el recurso de apelación, porque, previamente, había rechazado de plano la petición del abogado, no así los motivos que el juez invocó para ello.”...“Ahora, si bien acertó</p>	23708	2018	13	5	2025	SENTENCIA	<p>PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA</p>	<p>LUIS JAVIER RODRÍGUEZ MURCIA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
--	--	---	-------	------	----	---	------	-----------	------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO / PRECLUSIÓN EN ETAPA DE JUICIO / INEXISTENCIA DEL HECHO INGREDIENTE NORMATIVO DEL PERMISO	SE NIEGA LA SOLICITUD DE PRECLUSIÓN, AL PROBARSE LA INEXISTENCIA DEL HECHO NI LA IMPOSIBILIDAD DE EJERCER LA ACCIÓN PENAL, PUES EL PERMISO ALEGADO NO EXISTÍA AL MOMENTO DE LA CAPTURA.	LA DE NO LA DEL LA DE EL AL LA "Así que lo argumentado por la defensa obedece en verdad, no a la inexistencia del hecho, sino a 'la falta de adecuación del comportamiento a la descripción de un tipo previsto en la parte especial de la Ley penal', al considerar que 'en el proceder cuestionado no concurren los elementos que configuran la conducta punible', más específicamente el ingrediente normativo de la falta de permiso, lo que atañe al campo de la tipicidad y exige - a diferencia de la causal invocada - una constatación jurídica..." "Entonces, bajo ese panorama, le asistió razón al cognoscente al concluir que no se estructuraron a cabalidad las causales de preclusión invocadas, descartándose que sea este el camino a seguir para definir lo realmente ocurrido." "...De ahí que desafortunado resulta argüir que el hecho es inexistente, pues solo se configura cuando 'a partir de la evidencia física o elementos probatorios o la información legalmente recogida y aportados al expediente, se obtiene certeza que el suceso material investigado no aconteció; no ha ocurrido'; contrario a ello, la defensa pretende acreditar la radicación del trámite adelantado por su prohijado para la cesión del permiso, el pago realizado y las gestiones adicionales..."	882	2021	13	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	WILSON PINTO SEPÚLVEDA,	VER DECISIÓN
---	---	---	-----	------	----	---	------	------	------------------------------	----------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA / DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN EJECUTORIEDAD DE LA SENTENCIA / CONFORMIDAD DEL DEFENSOR</p>	<p>SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR EL CONDENADO, AL HABERSE PRESENTADO ANTES DE SU RESOLUCIÓN Y CONFORMIDAD DE SU DEFENSOR.</p>	<p>EL “Así las cosas, el procesado Maicol Stiven Montaña manifestó a través de memorial del 28 de abril de 2025 que desistía del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 04 de enero de 2024 proferida por el Juzgado Veintisiete Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga, solicitud que fue coadyuvada por su defensor.”...“Luego, en vista de que la alzada promovida aún no ha sido resuelta por la Sala, ya que el desistimiento de este recurso fue presentado por el procesado, coadyuvado por su defensor, entonces, es procedente su aceptación al observar el cumplimiento de los requisitos que para tal efecto prevé la Ley 906 de 2004.”...“Así las cosas, quedará en consecuencia ejecutoriada la sentencia de primera instancia, por lo cual se dispondrá la remisión de este asunto al A quo para que conozca lo sucedido con este recurso de apelación y —posteriormente— lo envíe a Centro de Servicios Judiciales de Bucaramanga para que se proceda de conformidad con la parte resolutive de dicha providencia.”</p>	4920	2023	15	5	2025	AUTO	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA.	MAICOL STIVEN MONTAÑA.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	------	------------------------------	------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO AGRAVADO COAUTORÍA IMPROPIA / IN DUBIO PRO REO EN PORTE DE ARMAS REDOSIFICACIÓN PUNITIVA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO CONTRA TRES PROCESADOS, Y A SU VEZ SE REVOCA LA CONDENA POR EL DELITO DE PORTE DE ARMAS AL NO ACREDITARSE LA APTITUD DE LOS ARTEFACTOS, REDOSIFICANDO LA PENA A 144 MESES.</p>	<p>“Así que lo argumentado por la defensa obedece en verdad, no a la inexistencia del hecho, sino a ‘la falta de adecuación del comportamiento a la descripción de un tipo previsto en la parte especial de la Ley penal’, al considerar que ‘en el proceder cuestionado no concurren los elementos que configuran la conducta punible’, más específicamente el ingrediente normativo de la falta de permiso, lo que atañe al campo de la tipicidad y exige - a diferencia de la causal invocada - una constatación jurídica...”“Por lo anterior, es evidente para la Sala que, no se demostró más allá de toda duda razonable la ocurrencia del delito de fabricación, tráfico o porte de armas de fuego, accesorios, partes o municiones, pues las solas referencias de la denunciante sobre su uso con fines de amedrantamiento y que los procesados carecían de permiso para su porte, no permite asegurar que se trató de los artefactos que ameritan la sanción del artículo 365 del CP...”“En los anteriores términos, se despachan desfavorablemente las censuras planteadas por los defensores de José Álvaro Ávila Gutiérrez y Reinaldo Gutiérrez Sánchez, en torno a su responsabilidad penal en el delito de hurto calificado y agravado, en consecuencia, la Sala confirmará parcialmente la condena proferida del 13 de julio de 2023...”</p>	46	2019	16	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	JOSÉ ÁLVARO ÁVILA GUTIÉRREZ y REINALDO GUTIÉRREZ SÁNCHEZ.	VER DECISIÓN
--	--	---	----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------------	---	------------------------------

<p>OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR RECAUDADOR PRUEBA SOBREVINIENTE CARGA ARGUMENTATIVA IMPROCEDENCIA POR FALTA DE IMPREVISIBILIDAD</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA NEGATIVA A DECRETAR PRUEBAS SOBREVINIENTES PROPUESTAS POR LA DEFENSA, AL NO DEMOSTRARSE SU IMPREVISIBILIDAD, RELEVANCIA NI CONEXIÓN CON LA TEORÍA EXCULPATORIA.</p>	<p>LA A que no se encuentran motivos para revocar la decisión de instancia, puesto no se satisfacen los requisitos mínimos para acceder al decreto probatorio extraordinario, que ahora se reclama en sede de segunda instancia..."Además, tampoco mencionó porqué a pesar de estar enterados del curso del proceso tributario, los elementos pretendidos no se obtuvieron oportunamente, a efectos de descubrirlos en la etapa procesal pertinente, prescindiendo de justificar tal omisión..."Razones por las cuales, le asistió razón a la a-quo al determinar la ausencia de los requisitos estipulados en el artículo 344 del C.P.P., y abordados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia para la configuración de la figura excepcional..."</p>	1925	2012	16	5	2025	AUTO	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	MIGUEL ANGEL TORO JARAMILLO	VER DECISIÓN
---	---	---	------	------	----	---	------	------	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------------

FABRICACIÓN, TRÁFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO ELEMENTO NORMATIVO DEL PERMISO / IN DUBIO PRO REO / PRUEBA DE CARGO Y DESCARGO	SE CONFIRMA LA ABSOLUCIÓN DEL ACUSADO, POR EL DELITO DE PORTE ILEGAL DE ARMA DE FUEGO, AL NO ACREDITARSE LA AUSENCIA DE PERMISO, AUNQUE SE ACREDITÓ LA TENENCIA Y APTITUD DEL ARTEFACTO.	“Así pues, la Sala resalta que todo procesado tiene como una de las garantías procesales la presunción de inocencia, hasta tanto el ente acusador no lo desvirtúe a través de pruebas que lleven al conocimiento más allá de toda duda, acerca de la materialidad de la conducta y la responsabilidad penal del enjuiciado.”...“Sin embargo, lo anterior deviene insuficiente para condenar al acusado Cristián Javier Martínez Pérez, dado que ciertamente la fiscalía no acreditó del elemento normativo consistente en no tener permiso de autoridad competente para portar armas de fuego, absteniéndose de allegar el oficio emitido por quien ejerce este monopolio...”...“De esa manera, concluye la Sala que, el órgano de persecución penal no demostró a través de medio probatorio alguno, que el procesado carecía de autorización para el porte del arma de fuego de defensa personal encontrada, elemento del tipo requerido para acreditar la configuración del delito endilgado...”	3657	2019	16	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	CRISTIÁN JAVIER MARTÍNEZ PÉREZ.	VER DECISIÓN
---	---	---	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------------------	------------------------------------	------------------------------

<p>HOMICIDIO / SE REVOCA LA PREACUERDO / IMPROBACIÓN DEL DEGRADACIÓN DE PREACUERDO ENTRE AUTOR A LA FISCALÍA Y EL CÓMPLICE / PROCESADO, AL CONTROL JUDICIAL CONSIDERARSE DE LEGALIDAD AJUSTADO A LA LEGALIDAD Y NO DESPROPORCIONADO, PUES LA REBAJA DERIVÓ DE LA DEGRADACIÓN DE AUTOR A CÓMPLICE Y NO DE UN BENEFICIO ADICIONAL.</p>	<p>LA / DEL ENTRE Y EL AL LA NO Y NO LA REBAJA DE LA DEGRADACIÓN DE Y NO DE UN BENEFICIO ADICIONAL.</p>	<p>“Así, la Sala considera oportuno razonar respecto de si los descuentos que se conceden en virtud del preacuerdo pueden considerarse desbordados cuando se concede el descuento máximo del 50%.”...“En virtud del convenio, para efectos exclusivos de fijar la sanción, se aplicó el descuento que se deriva de degradar la forma de participación de autor a cómplice, proceder que corresponde a la hipótesis del numeral 2, inciso 2 del artículo 350, esto es, ‘la tipificación de la conducta con una forma específica con miras a disminuir la pena’.”...“En esas condiciones, se cumplen los lineamientos de la jurisprudencia y la disminución que correspondería al cómplice obedece al resultado de aceptar los cargos conforme a las particularidades analizadas, por lo que, al estarle vedado al Juez realizar un control material de lo negociado, la consecuencia es impartirle aprobación, lo que conlleva a la Sala a revocar el auto recurrido.”</p>	92	2024	16	5	2025	AUTO	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	RODRIGO ACUÑA GAONA.	VER DECISIÓN
--	---	---	----	------	----	---	------	------	----------------------------------	----------------------	------------------------------

CONTRATO SIN SE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES CONFLICTO DE COMPETENCIA IMPEDIMENTO PRECLUSIVIDAD PROCESAL	SE INFUNDADO CONFLICTO / COMPETENCIA PLANTEADO POR LA / JUEZ PRIMERA PENAL / DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA, AL HABER ACEPTADO PREVIAMENTE EL IMPEDIMENTO DE SU COLEGA, SIN QUE FUERA PROCEDENTE REVIVIR LA DISCUSIÓN.	DECLARA EL DE LA DE AL EL SU QUE LA	“Teniendo claro lo anterior, debe esta Colegiatura ser clara en mencionar que no encuentra razonable la decisión adoptada por la Juez Primero Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga en la audiencia del 6 de mayo del año que transcurre, teniendo en cuenta que en providencia, del 27 de septiembre del año anterior, la funcionaria que hoy traba un conflicto de competencia, inexistente, consideró válida la manifestación de impedimento de su homologo...” “Entonces, resulta más que claro que la intervención de la Sala Penal del Tribunal Superior de la ciudad, resultaba válida si la Juez Primera Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga, oportunamente no hubiera considerado fundado el impedimento y, por ende, como ya lo hizo, esta Magistratura carece de la facultad para entrar a pronunciarse dentro de una aparente definición de competencia...” “Finalmente, esta Corporación quiere hacer un enérgico llamado de atención a la Juez Primero Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga, puesto que el presente asunto se debió dirimir en junio del año anterior... desde que se presentó el escrito de acusación, el 22 de noviembre de 2018, a hoy ya han transcurrido 6 años y medio y aún se está desarrollando la audiencia preparatoria...”	1779	2010	16	5	2025	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	EULISES BALCAZAR NAVARRO OTRO	Y	VER DECISIÓN
--	---	---	---	------	------	----	---	------	-----------	-------------------------------------	--	---	------------------------------

ACCESO CARNAL VIOLENTO NULIDAD RECURSO DE QUEJA SUSTENTACIÓN DEFICIENTE	SE NIEGA LA CONCESIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN MEDIANTE QUEJA, COMO QUIERA QUE EL DEFENSOR, NO SUSTENTÓ ADECUADAMENTE LA IMPROCEDENCIA DE LA NEGACIÓN DEL RECURSO, SINO QUE REITERÓ LOS ARGUMENTOS DE FONDO DE LA NULIDAD.	LA "Tratándose del recurso de queja, del artículo 179D deriva que el recurrente tiene la carga de sustentar el recurso, pero como se trata del de queja, que apunta a que se conceda la apelación que se considera indebidamente negada por el juez, ese deber implica, no que se cuestione la providencia inicial, sino sobre la negativa a conceder la alzada, esto es, se impone mostrar razones para demostrar que se erró en aquella negación; el fondo del asunto debatido, no es tema que pueda traerse a colación en la queja..." "Reiterando, que la instancia de la queja está dada exclusivamente para demostrar la ausencia de razón de la primera instancia para negar la apelación; no puede utilizarse para suplir esa falencia y a ello acudió el defensor, arguyendo que se debió dar otro destino a su solicitud de nulidad, para posteriormente reiterar los motivos por los cuales sería procedente la nulitación..."	80061	2024	16	5	2025	AUTO	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.	OTMAN HERNÁN ANAYA CALDERÓN.	VER DECISIÓN	
HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN VOLUNTARIEDAD DEL ACTO CONFORMIDAD DE LA DEFENSA	SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR EL ACUSADO, AL VERIFICARSE SU VOLUNTARIEDAD Y LA CONFORMIDAD DE SU DEFENSOR, SIN HABERSE EMITIDO AÚN DECISIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA.	EL "Conforme lo prevé el artículo 179F de la Ley 906 de 2004, adicionado por el artículo 97 de la Ley 1395 de 2010, puede 'desistirse de los recursos antes de que el funcionario judicial los decida'. Adicionalmente, tenemos que se trata de 'un acto libre y voluntario de los sujetos procesales, expresado por quien tiene capacidad de disposición del acto adjetivo sobre el cual recae la manifestación'..." "Ahora bien, tratándose de la actuación bajo examen se tiene que, para el momento en que se radicó la petición de desistimiento, no se había emitido por parte de este tribunal decisión de segunda instancia respecto del recurso de apelación reseñado. Además, requerido el defensor para que se pronunciara sobre la manifestación de su representado, indicó que no se oponía a la misma y que se le diera la viabilidad a la solicitud."	7044	2018	16	5	2025	SENTENCIA	DANNY GRANADOS (Despacho 6).	SAMUEL DURÁN	OSCAR PARRA SANDOVAL.	VER DECISIÓN

OMISIÓN DE AGENTE RETENEDOR RECAUDADOR PRECLUSIÓN PRINCIPIO OPORTUNIDAD INSOLVENCIA PERSONA NATURAL	SE CONFIRMA LA NEGATIVA O DECRETAR / PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN, DADO QUE LA ATIPICIDAD ALEGADA NO ES VIABLE ESTUDIARLA EN LA ETAPA DE JUICIO, AUNADO A QUE LA INSOLVENCIA PERSONAL NO EXTINGUE OBLIGACIÓN TRIBUTARIA DE LA SOCIEDAD REPRESENTADA.	LA A etapa de juzgamiento, resulta inválido estudiar la atipicidad alegada por la defensa, al no ser una de las causales que se puede aducir estructurada en esta última fase, menos aún si significa trasladar o anticipar el debate probatorio a un escenario procesal que no corresponde.”...“La defensa insiste en solicitar la cesación o suspensión del procedimiento porque está en curso un proceso de insolvencia, pero asiste razón a los otros sujetos procesales y a la a quo acerca que versa sobre la responsabilidad de una persona natural no comerciante y el procesado fungió en el periodo de omisión como representante legal de la sociedad SIOM Ingeniería de Mantenimiento SAS, lo cual descarta su aplicación.”...“Corolario de lo anterior, al no salir avante la pretensión de la censura, se ratificará la decisión impugnada, por ajustarse a la legalidad.”	49	2023	16	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	NELSON DUARTE VILLAMIZAR.	VER DECISIÓN
---	--	--	----	------	----	---	------	------	--------------------------	---------------------------	------------------------------

FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO / PRUEBA PERICIAL / CARGA ARGUMENTATIVA / INADMISIÓN DE PRUEBAS	SE CONFIRMA LA NEGATIVA A DECRETAR PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEFENSA, POR NO CUMPLIR CON LA CARGA ARGUMENTATIVA DE PERTINENCIA Y UTILIDAD EN LA AUDIENCIA PREPARATORIA.	LA A censura al solicitar su decreto como prueba, limitándose a exponer que suscribió la base pericial, pero no explicó en qué sentido lo hizo, ni por qué le resultaba útil para la teoría defensiva, sin que – como lo dedujo el cognoscente – sea viable presumirlo por el simple hecho de informar que explicaría los hallazgos, notándose la deficiencia argumentativa en punto de la utilidad, aparte que los actos procesales son preclusivos.”...“Adicionalmente, las pruebas documentales reclamadas siguen la misma suerte, pues la defensa se limitó a relacionarlos e informar a través de qué testigo los introduciría al juicio oral, pero omitió argumentar su pertinencia y utilidad, lo que – de acuerdo con lo previsto en los artículos 359 y 375 de la Ley 906 de 2004 - conllevaba a la necesaria determinación de inadmitirlos, tal como válidamente lo hizo el a quo...”	12	2024	16	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	YEREMY CÁCERES MEJÍA.	VER DECISIÓN
--	--	---	----	------	----	---	------	------	--------------------------	-----------------------	------------------------------

<p>ACCESO CARNAL VIOLENTO / CREDIBILIDAD DE LA VÍCTIMA / PRUEBA SOBREVINIENTE / PRECLUSIVIDAD PROCESAL</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA CONDENA CONTRA OSCAR JAVIER SUÁREZ PEÑA POR ACCESO CARNAL VIOLENTO, AL CONSIDERARSE COHERENTE Y RESPALDADO EL RELATO DE LA VÍCTIMA, Y POR NO HABERSE JUSTIFICADO LA PRUEBA SOBREVINIENTE.</p>	<p>“5.2. Contrario a lo argüido en la censura, el relato de la víctima en la vista pública fue conteste y ninguna contradicción se advierte respecto de sus propios dichos, ni al cotejarlos con el resto de la prueba de cargo que ciertamente termina respaldando sus manifestaciones; no le asiste razón al recurrente al alegar una presunta inconsistencia entre la declaración recepcionada y la ‘denuncia’, sin precisar a qué aspecto se refiere puntualmente y sobre todo porque aquella no constituye un medio de prueba...”“5.6.1. Resulta contradictoria la manera en que el procesado refirió acudir a la ciudad de Bucaramanga el día anterior a los hechos, supuestamente para tener contacto con una amiga de su pareja – relación inexistente para ese entonces, según el dicho de la ofendida –, decidiendo hospedarse en unas Residencias y no en la vivienda que – según él – ayudaba a sostener económicamente...”“4.1. Inexplicable resulta que insista en la sesión de juicio oral del 15 de septiembre de 2023, como en la censura, en un razonamiento que ya fue objeto de valoración y decisión por parte de esta Colegiatura, pues al desatar la alzada sobre la negativa en decretar como pruebas sobrevinientes los testimonios de [...] se reseñó que [...] tales medios de convicción siempre estuvieron al alcance del enjuiciado y su desidia impidió que oportunamente fueran</p>	15075	2015	16	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	OSCAR JAVIER SUÁREZ PEÑA.	VER DECISIÓN
--	---	---	-------	------	----	---	------	-----------	---------------------------	---------------------------	------------------------------

CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO FINES EXTORSIVOS EXTORSIÓN AGRAVADA PRISIÓN DOMICILIARIA CONDICIÓN CABEZA DE FAMILIA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA Y LA NEGATIVA A CONCEDER PRISIÓN DOMICILIARIA A LA PROCESADA, POR NO ACREDITAR SU CONDICIÓN DE CABEZA DE FAMILIA NI LA AUSENCIA DE OTROS RESPONSABLES DEL CUIDADO DE SUS FAMILIARES.	LA DE LA que esa figura jurídica no está prevista para beneficiar a la sentenciada, sino que su propósito es proteger los derechos fundamentales de los menores de edad o adultos mayores que pudieran estar a su cargo, al no poder auto sostenerse, ni contar con otra persona o familiar que goce de capacidad para protegerlos.”...“Así las cosas, al estudiar los medios de convicción aportados se concluye que la procesada no ostenta la calidad de cabeza de familia, pues aunque la defensa afirmó que trasladar a la encausada a una prisión intramuros implicaría que su progenitora y su sobrino menor de edad queden en abandono total, ya que su hermana y madre del menor está fuera del país, lo cierto es que (i) no se acreditó a cabalidad la ausencia de otros hijos o demás miembros del núcleo familiar que estén imposibilitados de solventar el cuidado y manutención de la ascendiente, producto del deber de solidaridad natural y que por ley les asiste, lo que también se predica respecto del menor de edad...”...“En ese orden de ideas, si la procesada – consciente y voluntariamente – decidió atentar contra la seguridad pública y el patrimonio económico en las graves circunstancias que lo hizo, no es posible que ahora se percate de ese hecho y pretenda excusarse en su progenitora y sobrino menor	53	2024	16	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	YENIS ESTHER BORJA SÁNCHEZ.	VER DECISIÓN
--	--	--	----	------	----	---	------	-----------	--------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>HURTO CALIFICADO Y RECEPCIÓN DE PRISIÓN DOMICILIARIA / PADRE CABEZA DE FAMILIA / FAMILIA EXTENSA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA Y CON ESTO LA NEGATIVA EN LA CONCESIÓN DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA AL CONDENADO, POR NO ACREDITAR LA AUSENCIA DE APOYO FAMILIAR NI LA EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD SOBRE SU HIJO MENOR.</p>	<p>“Dicho lo anterior, esta Sala encuentra acertadas las consideraciones tenidas en cuenta por la juez de primer nivel para negar la prisión domiciliaria por padre cabeza de familia. Al respecto, véase que del mencionado informe se extrae que en la vivienda ubicada en la carrera 12 No 56ª-42 barrio Los Robles de Floridablanca Santander, reside Gabriel Alexander Bedoya Rivera con su progenitora, la señora Selida Yazmin Rivera Rojas, ciudadana que refirió que no labora y se dedica al cuidado del hogar; también la compañera sentimental del acusado, Yolima Agudelo que manifestó que trabaja como vendedora de objetos y enseres por internet y actualmente se encuentra en estado de embarazo; asimismo el menor G.A.B.H., hijo del señor Gabriel Alexander de 11 años de edad, quien dadas las entrevistas realizadas por parte de la profesional demuestra convencimiento absoluto respecto de su figura materna reconocida en su abuela la señora Selida Yazmin Rivera Rojas.”...“Entonces, aun cuando la defensa insista que en el caso de trato procede la prisión domiciliaria con el fin de garantizar los derechos de los menores, como quedó expuesto, estos derechos deberán ser asegurados por los señores Selida Yazmin Rivera Rojas y Carlos Bedoya o demás familiares que por mandato legal y constitucional tienen la obligación de hacerse cargo del menor mientras el sentenciado</p>	7252	2023	20	5	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	GABRIEL ALEXANDER BEDOLLA RIVERA.	VER DECISIÓN
---	--	---	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	-----------------------------------	------------------------------

<p>ACCESO CARNAL VIOLENTO AGRAVADO NULIDAD DEFENSA TÉCNICA / DESINTERÉS PROCESAL</p>	<p>SE CONFIRMA LA NEGATIVA A DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCESO, POR CUANTO EL ACUSADO, ESTUVO ASISTIDO DE UNA DEFENSA TÉCNICA EFECTIVA Y SU DESINTERÉS NO PUEDE ALEGARSE COMO VULNERACIÓN DE GARANTÍAS.</p>	<p>A partir de este recuento detallado, la Sala advierte que al procesado no se le vulneró el derecho a la defensa técnica como lo plantea su apoderado, pues, pese a no concurrir a las diligencias adelantadas dentro del proceso, siempre estuvo representado por profesionales en derecho que defendieron sus intereses..."...“Por lo anterior, para esta Sala no son de recibo las manifestaciones relacionadas con la presunta inducción al engaño realizado por parte de su anterior defensor de confianza, respecto del archivo del proceso, pues es evidente que solo tiempo después, hasta que fue contactado por el defensor público, Mario Corrales Duque y este le puso de presente el estado actual del proceso fue que se interesó por presentar pruebas con las que pretende demostrar su inocencia..."</p>	<p>1339</p>	<p>2009</p>	<p>20</p>	<p>5</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA</p>	<p>FABIÁN ALEXIS ANAYA.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
<p>APODERAMIENTO DE HIDROCARBUROS / CASACIÓN PRÓRROGA DE TÉRMINOS / DEBER DE DILIGENCIA</p>	<p>SE NIEGA LA PRÓRROGA PARA SUSTENTAR CASACIÓN SOLICITADA POR EL NUEVO DEFENSOR DEL CONDENADO, POR FALTA DE JUSTIFICACIÓN Y DESCONOCIMIENTO DEL ESTADO PROCESAL AL ASUMIR EL MANDATO.</p>	<p>“Visto lo anterior, resulta claro que la solicitud de prórroga para la sustentación del recurso extraordinario de casación, elevada por el defensor de Johnatana Daza Cruz, no tiene vocación de prosperidad, pues dentro del resorte de las funciones y atribuciones del nuevo defensor de la previsión del estado del proceso que asumía, sumado ello a que no considera la Sala que el tamaño voluminoso del proceso, ni la complejidad del mismo sean argumentos valederos..."...“[...] al momento de aceptar el mandato el profesional del derecho que hoy ostenta la calidad de defensor, debió prever el estado del proceso y los términos procesales seguían su curso, máxime si el poder se emitió con el ánimo de que interpusiera el recurso extraordinario de casación.”</p>	<p>13</p>	<p>2018</p>	<p>20</p>	<p>5</p>	<p>2025</p>	<p>SENTENCIA</p>	<p>CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO.</p>	<p>JHONATAN DAA CRUZ.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>

HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO CASACIÓN NOTIFICACIÓN EN ESTRADOS EXTEMPORANEIDAD	SE NIEGA LA REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO QUE DECLARÓ EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE CASACIÓN DEL ACUSADO, DADO QUE LA INTERPOSICIÓN SE HIZO FUERA DEL TÉRMINO LEGAL Y SIN JUSTIFICACIÓN VÁLIDA.	“Así pues, los términos procesales conforman el universo del derecho procesal y su aplicación no depende de la autonomía o forma de interpretación del funcionario judicial, pues, de lo contrario se generaría inseguridad en los destinatarios de la Ley; de ahí que las partes e intervinientes del proceso deben acudir a la normatividad vigente para la contabilización de los términos y con ello, ejercer sus derechos y garantías de la doble instancia y el debido proceso.”...“Lo cierto es que la razón propuesta por el sentenciado resulta insuficiente para asumir tan siquiera sumariamente la existencia de una verdadera imposibilidad de interponer dentro del término establecido en la ley el recurso extraordinario de casación.”	3908	2023	21	5	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	ESTEBAN ALEJANDRO RINCÓN BUENO.	VER DECISIÓN
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA CREDIBILIDAD DE LA VÍCTIMA LIBERTAD PROBATORIA CONTEXTO DE GÉNERO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, AL ACREDITARSE MALTRATO FÍSICO, PSICOLÓGICO Y VERBAL CONTRA SU COMPAÑERA PERMANENTE, EN CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO.	“De entrada, debe advertir la Sala que, no existe tarifa legal en punto de la acreditación de los elementos estructurales del tipo de violencia intrafamiliar, específicamente la naturaleza de la agresión y las secuelas ocasionadas a la víctima, pudiendo acudir las partes a cualquiera de los medios establecidos en el ordenamiento jurídico para sustentar su hipótesis, condicionándolos a no afectar las garantías fundamentales.”...“En ese orden, no se encuentra fundamento alguno para considerar que la conducta del procesado no merece reproche y, por ende, se deba revocar la condena impuesta por la juez unipersonal, como lo pretende la defensa, toda vez que la prueba recaudada da cuenta que fueron los actos de maltrato los que originaron la disgregación de la familia, lo que refuerza la necesidad de mantener la condena y proteger los derechos de la víctima.”	33	2015	21	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	DIEGO ARMANDO LÓPEZ ORTÍZ.	VER DECISIÓN

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO / PRUEBA ILÍCITA / EXCLUSIÓN PROBATORIA DE CONTROL LEGALIDAD</p>	<p>SE CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL ACTA DE INCAUTACIÓN COMO PRUEBA DE CARGO, AL NO TRATARSE DE UN ELEMENTO SUJETO A COMISO NI REQUERIR CONTROL DE LEGALIDAD, POR LO QUE NO SE CONFIGURÓ VIOLACIÓN DE GARANTÍAS.</p>	<p>“De acuerdo con lo anterior y una vez de revisado el expediente, de entrada se advierte que no resulta procedente lo pretendido por el recurrente, pues nótese que el acta de incautación del arma fue recopilada por el ente persecutor para continuar la averiguación contra Dairo Florián Calderón, luego de la captura en situación de flagrancia, documento usado de soporte para la expedición de la orden de captura, mismo que luego de ser avalado sirvió para realizar la correspondiente formulación de cargos...” “Así lo señaló el Máximo Órgano de Persecución Penal: ‘(...) ha enfatizado esta Corporación, la ley (arts. 114, 154-1 y 237 ídem) expresamente consagra 5 circunstancias que debe el juez de control de garantías verificar la legalidad de la incautación y recolección de los elementos materiales probatorios y evidencia física [...]”</p>	148	2020	21	5	2025	AUTO	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	DARIO FLORIÁN CALDERÓN.	VER DECISIÓN
<p>TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES / PRISIÓN DOMICILIARIA / MADRE CABEZA DE FAMILIA / EXCLUSIÓN LEGAL DE BENEFICIOS</p>	<p>SE CONFIRMÓ LA SENTENCIA DE CONDENA Y CON ELLO LA NEGATIVA A CONCEDER PRISIÓN DOMICILIARIA A LA CONDENADA, POR ESTAR EL DELITO POR EL QUE SE PROCEDE, EXCLUIDO DE DICHOS BENEFICIOS, AUNADO A NO PROBARSE SU CONDICIÓN DE MADRE CABEZA DE FAMILIA.</p>	<p>“Por ende, lo argumentado por la defensa acerca que la procesada carece de antecedentes penales, trabaja en oficios varios y no es proclive a delinquir, resulta insuficiente para otorgarle el sustituto al que aspira, pues el delito cometido está excluido de cualquier beneficio o subrogado penal, según lo consagrado en el artículo 68 A del estatuto represor...” “2.2. Al estudiar los medios de convicción aportados se concluye que la alzada propuesta no tiene vocación de prosperar, ya que lo único acreditado fue la relación de parentesco y el fallecimiento del padre de los menores – uno de ellos próximo a arribar a la mayoría de edad -; sin embargo, se omitió demostrar que el núcleo familiar de la encartada sea deficiente o inexistente y que su ausencia implique la desprotección de los niños...”</p>	1865	2021	21	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	MYRIAM LUNA MEJÍA.	VER DECISIÓN

ACCESO CARNAL VIOLENTO AGRAVADO NULIDAD PRINCIPIO DE CONGRUENCIA ACTOS DE PARTE	SE REVOCA LA NULIDAD DECRETADA DESDE LA IMPUTACIÓN, DADO QUE LA VARIACIÓN FÁCTICA DE LA ACUSACIÓN DEBIÓ CORREGIRSE MEDIANTE ADICIÓN O ACLARACIÓN, NO CON NULIDAD, AL SER ACTO DE PARTE.	“Erradamente el cognoscente decretó la nulidad de todo lo actuado, a partir – incluso – de la formulación de imputación, pero olvidó que (i) al resolver una nulidad deben tenerse en cuenta todos los principios que la gobiernan y (ii) únicamente procede contra decisiones judiciales y no derivada de meros actos de postulación...”...“En consecuencia, la Colegiatura avizora errada la decisión adoptada por el juez de primer grado y la revocará, advirtiéndole que lo correcto en estos casos es que – de comprobarse una afectación al principio de congruencia – se rechace el acto de formulación de acusación y así la agencia fiscal proceda – de estimarlo conveniente – a realizar los ajustes que considere convenientes, a través del mecanismo procesal adecuado – adición o aclaración de la formulación de imputación...”	80005	2009	21	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	MOISÉS CARPIO ACERO.	VER DECISIÓN
---	--	--	-------	------	----	---	------	------	------------------------------	-------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR PRUEBA TESTIMONIAL INSUFICIENTE PRINCIPIO DE CONGRUENCIA / IN DUBIO PRO REO</p>	<p>SE REVOCA LA CONDENA POR VIOLENCIA INTRAFAMILIAR CONTRA DOS HERMANOS, AL NO PROBARSE CON CLARIDAD LOS HECHOS IMPUTADOS, APLICANDO EL PRINCIPIO DE IN DUBIO PRO REO POR FALTA DE PRUEBA CONCLUYENTE.</p>	<p>“3.2. En el presente asunto exclusivamente se recaudaron los testimonios de los directos involucrados - ambos acusados -, quienes – pese a la insistencia de la agencia fiscal y sus defensores – no respondieron con claridad los interrogantes que les formularon, lo cual conduce necesariamente a que el hecho jurídicamente relevante reprochado y debidamente delimitado en el acto complejo de la acusación – incluida su verbalización en la audiencia, donde se aclaró – no cuente con soporte probatorio claro, consistente y congruente.”...“Entonces, erró la cognoscente al concluir la responsabilidad penal tras acreditarse ‘la existencia de un maltrato físico recíproco entre María de Jesús y Leoncio Julián’, pues ambos declarantes ‘relataron claramente como en el marco de una discusión verbal, procedieron a agredirse físicamente de manera voluntaria, agresiones que según lo narrado por los mismos, fueron constantes en el tiempo, siendo que además se agredieron de manera verbal cada vez que tenían la oportunidad de encontrarse’, en la medida que dicha afirmación emerge del análisis del contexto familiar desplegado – aparentemente – durante varios años, no así de lo que pudo pasar – se insiste – solo el 4 de junio de 2016.”...“En síntesis, la cognoscente incurrió en una indebida valoración probatoria y no surgió el convencimiento más allá de toda duda razonable acerca de la responsabilidad</p>	1453	2017	21	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	MARIA DE JESÚS PABÓN QUINTERO y LEONCIO JULIÁN PABÓN QUINTERO	VER DECISIÓN
--	--	--	------	------	----	---	------	------	---------------------------	---	------------------------------

ACCESO CARNAL VIOLENTO AGRAVADO / ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS / CASACIÓN / DESERCIÓN DEL RECURSO	SE DECLARA DESIERTO EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN POR NO PRESENTARSE LA DEMANDA EN EL TÉRMINO LEGAL, SIN JUSTIFICACIÓN VÁLIDA PARA AMPLIACIÓN, MANTENIÉNDOSE LA SENTENCIA CONDENATORIA.	“Así pues, vencido el término previsto en el artículo 183 ibídem – 8 de abril de 2025 –, modificado por el artículo 98 de la Ley 1395 de 2010, no fue satisfecha la ineludible carga procesal de presentar la demanda, tal y como se indicó en constancia de la secretaria de la Sala Penal del 2 de mayo de la presente anualidad; en virtud de ello, se declarará desierto el recurso extraordinario de casación propuesto y se ordenará la devolución del expediente al juzgado de origen.”...“No obstante lo anterior, el 8 de abril de la presente anualidad, la defensora pública María Elsa Archila Antolínez, solicitó la ampliación del término para sustentar o no el recurso de impugnación especial (sic); de ahí que, mediante auto del 21 de abril siguiente, esta Corporación determinó negar la prórroga del término legal para presentar la demanda de casación y de impugnación especial al no observar una razón grave o justificada para la procedencia de la solicitud referida.”	11163	2017	22	5	2025	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JOSÉ MARCOLINO BETANCOURT RODRÍGUEZ.	VER DECISIÓN
--	---	--	-------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	--------------------------------------	------------------------------

<p>LESIONES PERSONALES CULPOSAS / IMPUTACIÓN OBJETIVA / PRINCIPIO DE CONGRUENCIA / IN DUBIO PRO REO</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA DEL PROCESADO, POR EL DELITO DE LESIONES PERSONALES AL NO PROBARSE SU RESPONSABILIDAD EN EL ACCIDENTE, NI EXISTIR PRUEBA CONCLUYENTE QUE DERRIBARA LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.</p>	<p>“En ese orden de ideas, las pruebas arrimadas por la agencia fiscal no sustentaron su teoría del caso, ni de su estudio se desprende la responsabilidad penal del procesado en la ocurrencia del siniestro vial; por el contrario, apuntan a que Pablo Antonio Lagos Niño lo ocasionó, al embestir por el lado izquierdo el camión de placas GIV-615, dado que el punto de impacto aparece situado en el carril por donde transitaba el encausado...” “En síntesis, la tesis propuesta por la agencia fiscal carece del soporte probatorio necesario para salir avante, pues adolece de fuerza persuasiva suficiente para demostrar la responsabilidad penal de Ciro Alfonso Mejía Gómez, de cara al punible reprochado; las versiones de los testigos de cargo no concuerdan con las evidencias materiales de lo acontecido, aparte que se oponen a lo expresado por el encausado...” “...al no derruirse la presunción de inocencia que lo cobija, debe prevalecer el principio de in dubio pro reo, respecto del cual la Alta Corte en el campo penal ha discurrido que ‘...si aspectos sustanciales sobre la materialidad del delito o la responsabilidad del acusado no consiguen su demostración directa o indirecta al valorar el cuadro conjunto de pruebas, se impone constitucional y legalmente aplicar el referido principio de resolución de la duda a favor del inculpatado...””</p>	97	2018	22	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	CIRO ALFONSO MEJÍA GÓMEZ.	VER DECISIÓN
---	--	---	----	------	----	---	------	-----------	--------------------------	---------------------------	------------------------------

<p>INASISTENCIA ALIMENTARIA / PRINCIPIO DE CONGRUENCIA / CUMPLIMIENTO PARCIAL / CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE INASISTENCIA ALIMENTARIA CONTRA EL PROGENITOR QUE, PESE A SU CAPACIDAD ECONÓMICA, INCUMPLIÓ LA OBLIGACIÓN DE MANERA PROLONGADA Y SIN JUSTA CAUSA, SIN DESVIRTUAR LA TEORÍA DE LA FISCALÍA.</p>	<p>“En síntesis, no se aprecia que la valoración suasoria del cognoscente sea desacertada, pues se sustentó en válidos razonamientos fácticos y jurídicos, alejada de posiciones subjetivas o discernimientos infundados y la defensa no contrarrestó suficientemente la teoría de la agencia fiscal, quien se ocupó de desvirtuar la presunción de inocencia que cobijaba a Jose Alexander Tunarrosa Chinchilla, el cual incumplió sus deberes paternos durante el lapso reseñado, debiendo responder por su conducta omisiva, máxime si no se acreditó alguna justa causa de la sustracción de su obligación, ni menos aún su total cumplimiento.”...“Que dichas testigos de cargo dieran cuenta de presuntos cumplimientos parciales, en algunas ocasiones en especie y luego en consignaciones que esporádicamente realizara, no impide predicar la responsabilidad penal del procesado en el reato reprochado; la desidia en su rol de padre condujo a la desprotección de su hija... realizar únicamente aleatorios pagos en ese extenso periodo, no se traduce en su inocencia...”...“Equivocado resulta que la defensa pretenda hacer uso de la impugnación para aportar presuntos recibos de pago, cuyo decreto no fue solicitado en el momento procesal oportuno, pues en la audiencia concentrada únicamente se decretó como prueba de descargo el testimonio del procesado: esa postura desconoce la</p>	2593	2019	22	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	JOSÉ ALEXANDER TUNARROSA CHINCHILLA.	VER DECISIÓN
---	--	--	------	------	----	---	------	-----------	---------------------------	--------------------------------------	------------------------------

<p>FRAUDE A RESOLUCIÓN JUDICIAL / HECHOS JURÍDICAMENTE RELEVANTES / NON BIS IN ÍDEM / NULIDAD PROCESAL</p>	<p>SE CONFIRMA LA NEGATIVA DE LA SOLICITUD DE NULIDAD POR PRESUNTO FRAUDE A RESOLUCIÓN JUDICIAL, AL ESTAR CLARAMENTE DELIMITADOS LOS HECHOS Y NO CONFIGURARSE DOBLE JUZGAMIENTO POR DECISIONES JUDICIALES DISTINTAS.</p>	<p>“En consecuencia, para que se configure el punible debe surgir una relación inmediata entre el funcionario judicial, la orden y el destinatario... No basta para lograr la adecuación típica eludir el cumplimiento de la decisión, es imprescindible que el sujeto activo se sustraiga a través de medios fraudulentos porque si no hay empleo de artificios no hay fraude y la tipicidad desaparece.”...“Entonces, si a juicio de la defensa lo relacionado por la agencia fiscal no corresponde a un medio fraudulento, esa específica circunstancia debe ser objeto de debate probatorio en la vista pública; haber aludido a ello en la audiencia preliminar – como en verdad lo hizo, aunque no de la forma esperada por la defensa - se estima suficiente para la estructuración de los hechos jurídicamente relevantes...”...“...de lo esbozado se infiere que si bien el sujeto activo – Tatiana Páez Pérez – coincide en las dos actuaciones y se pretende la protección del mismo bien jurídico – recta y eficaz impartición de la administración de justicia –, el objeto material difiere, pues... corresponde realmente a las decisiones judiciales incumplidas, distintas en su naturaleza y contenido material, como en la autoridad que las emitió...”</p>	463	2019	22	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	TATIANA PÁEZ PÉREZ.	VER DECISIÓN
--	--	--	-----	------	----	---	------	------	--------------------------	---------------------	------------------------------

<p>LESIONES PERSONALES DOLOSAS / CONOCIMIENTO DE LA MINORÍA DE EDAD DE LA VÍCTIMA / EXCLUSIÓN DE SUBROGADOS PENALES / PRISIÓN DOMICILIARIA COMO MECANISMO SUSTITUTIVO</p>	<p>SE CONFIRMA LA NEGATIVA DE OTORGAR SUBROGADOS PENALES A LOS CONDENADOS POR EL DELITO DE LESIONES DOLOSAS CONTRA MENORES, AL ADVERTIRSE QUE ÉSTOS CONOCÍAN LAS EDADES DE LAS VÍCTIMAS, LO QUE LA ACTIVA LA PROHIBICIÓN DEL ARTÍCULO 199 DE LA LEY 1098 DE 2006.</p>	<p>"Así, de las pruebas practicadas en el juicio oral, se desprende que no solo existía cercanía en términos geográficos, sino que también hubo interacciones previas entre las partes, marcadas por conflictos y desacuerdos. Por tanto, se observa que contrario a lo alegado por el apelante, la afirmación de la instancia respecto al conocimiento previo de las víctimas y sus edades por parte de los procesados, no se trata de una conjetura sin fundamento probatorio, puesto que los testimonios evidencian que existía una relación más allá de la simple vecindad entre las partes, que los acusados conocían a los menores ofendidos antes de los hechos, por interacciones que habían tenido con ellos por diversas circunstancias, tales como relaciones de familiaridad e inclusive conflictos y faltas de respeto entre Johao Alexander Suárez Granados y Juan Daniel Barrera Corzo, lo que les permitía a los acusados saber de la minoría de edad, que imposibilita el acceso a la suspensión condicional de la ejecución y la prisión domiciliaria..." "Por ende, no hay lugar a aceptar positivamente el planteamiento alegado por la defensa, toda vez que la prisión domiciliaria se encuentra enmarcada dentro de las figuras sustitutivas de la pena privativa de la libertad, por tanto, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1098 de 2006, se encuentra legalmente restringida su concesión cuando las víctimas de los delitos sean niños.</p>	2950	2017	23	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	GILBERTO SUÁREZ PACHECO, JOHAO ALEXANDER SUÁREZ GRANADOS y FLOR MARINA GRANADOS QUIJANO.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------------	--	------------------------------

PECULADO POR SE NIEGA LA APROPIACIÓN A IMPUGNACIÓN FAVOR DE ESPECIAL SOLICITADA TERCEROS / POR LA DEFENSA, CONTRATO SIN DADO QUE LA CUMPLIMIENTO DE DEMANDA DE REQUISITOS CASACIÓN FUE LEGALES / DOBLE RADICADA CONFORMIDAD / EXTEMPORÁNEAMENT IMPUGNACIÓN E, LO QUE IMPLICÓ LA ESPECIAL RENUNCIA AL IMPROCEDENTE DERECHO DE DOBLE CONFORMIDAD.	"Así la providencia respecto de la cual persigue el nuevo defensor presentar y sustentar recurso de impugnación especial, se encuentra ejecutoriada, lo que obedeció a la omisión de allegar oportunamente la demanda de casación, pese a lo cual resultó favorecido con la casación oficiosa realizada en materia punitiva, precisamente en garantía de la doble conformidad..."La extemporaneidad evidenciada condujo a la declinación de su derecho a impugnar la primera condena, siendo esa la consecuencia del desconocimiento de los términos procesales, que conllevó a la firmeza de la decisión proferida en su contra..."En vista de lo anterior, la Sala rechazará de plano la solicitud presentada por el defensor de Álvaro Solano Aguilar, por improcedente."	4332	2016	23	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	ÁLVARO SOLANO AGUILAR.	VER DECISIÓN
OMISIÓN DEL SE ACEPTA EL AGENTE DESISTIMIENTO AL RETENEDOR O RECURSO DE RECAUDADOR / CASACIÓN INTERPUESTO POR LA DESISTIMIENTO DEFENSA, POR SER DEL RECURSO DE UNA FACULTAD CASACIÓN / DISCRECIONAL Y CARÁCTER DE ANTES DE DECIDIRSE, LOS RECURSOS / LO QUE CONDUCE A CONSECUENCIA LA FIRMEZA DE LA PROCESAL DEL SENTENCIA DE DESISTIMIENTO SEGUNDA INSTANCIA.	"Los recursos son mecanismos de impugnación que las partes pueden utilizar para cuestionar la legalidad y la corrección de decisiones que afectan sus intereses o los de quienes representan. El ejercicio de estos recursos no es obligatorio, sino que constituye una prerrogativa discrecional de las partes..."Bajo esta perspectiva, los recursos tienen un carácter dispositivo y pueden ser abandonados, siempre que no se haya resuelto la solicitud correspondiente..."En ese orden de ideas y al haberse desistido el recurso de casación por parte de la defensa, se impone aceptar el desistimiento presentado."	996	2011	23	5	2025	SENTENCIA	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN (Despacho 6).	WILSON PINTO SEPÚLVEDA.	VER DECISIÓN

<p>INVASIÓN DE ÁREAS DE VITAL IMPORTANCIA ECOLÓGICA / EXPLOTACIÓN ILÍCITA DE YACIMIENTO MINERO / NULIDAD POR INCOMPETENCIA / PRINCIPIOS DE TRASCENDENCIA E INSTRUMENTALIDAD</p>	<p>SE NIEGA LA NULIDAD POR INCOMPETENCIA FUNCIONAL EN LA FORMULACIÓN DE ACUSACIÓN, POR NO DEMOSTRARSE AFECTACIÓN A GARANTÍAS FUNDAMENTALES NI SER LA ÚNICA VÍA PARA SUBSANAR LA IRREGULARIDAD.</p>	<p>"Tal como se ha decantado en pacífica jurisprudencia, el hecho que el legislador haya variado la competencia del juez para conocer el juzgamiento de ciertos delitos y los haya fijado en los Jueces Penales del Circuito Especializados (...) no implica que lo actuado con anterioridad se encuentre revestido de ilegalidad, máxime si la intervención de la Juez Primera Penal del Circuito de Vélez se limitó a la audiencia de formulación de acusación; dicha irregularidad se subsanó al enviarse las diligencias al competente juez – principio de residualidad –, lo cual descarta que la nulidad fuera la única forma de enmendar el agravio..."Inexplicable resulta que si no lo invocó al sanearse el juzgamiento, ni se opuso oportunamente con posterioridad – cuando lo alegó el Ministerio Público –, pretenda ahora la defensa que sea decretada la nulidad, pese a que se agotó el saneamiento del proceso de manera normal (...) lo cual descarta la afectación de garantías fundamentales, habiéndose concretado a cabalidad el acto de postulación..."El instituto jurídico de las nulidades responde a unas reglas y no simplemente debe decretarse porque se incurrió en una irregularidad, sino que debe demostrarse su magnitud, la garantía fundamental vulnerada – juez natural – y las consecuencias de esa actuación irregular."</p>	50026	2020	23	5	2025	AUTO	<p>JUAN CARLOS DIETTES LUNA</p>	<p>FRANCISCO JESÚS CRUZ GÜIZA y LUIS ALBERTO RODRÍGUEZ ZÁRATE.</p>	<p>VER DECISIÓN</p>
---	--	---	-------	------	----	---	------	------	---------------------------------	--	-------------------------------------

TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES / PRUEBA TESTIMONIAL DE OPINIÓN / DOCUMENTOS BASE CONDUCENCIA Y AUTENTICIDAD DOCUMENTAL / DIFERENCIA ENTRE TESTIGO EXPERTO Y PERITO	SE NIEGA LA PRUEBA TESTIMONIAL DE UN INVESTIGADOR PRIVADO, POR NO ACREDITARSE LA AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS BASE NI SU CONDICIÓN DE PERITO O TESTIGO EXPERTO, LO QUE LA HACÍA INCONDUCENTE.	"Tan prolijo recuento jurisprudencial permite concluir que – además de la falta de acreditación – lo que se enfrenta – en sí – es un problema de conducencia de la prueba, no de impertinencia..." "Si lo que pretendía la defensa era que su investigador rindiera un informe y lo explicara en el juicio – no como perito, ni como testigo presencial –, debió preocuparse por (i) acreditar los documentos que le sirvieron como fundamento y (ii) desarrollar actividades inherentes a la investigación que pudo realizar..." "Por consiguiente, resultó acertada la determinación de la a quo de inadmitir el testimonio del investigador Carlos Toloza Cano y el documento – informe – que se pretendía recaudar."	4663	2024	23	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	MAIKER ALONZO HERRERA CLIZÁNCHÉZ	VER DECISIÓN
---	--	--	------	------	----	---	------	------	-----------------------------	--	------------------------------

<p>FRAUDE PROCESAL / IMPEDIMENTO POR CONOCIMIENTO PREVIO IMPARCIALIDAD JUDICIAL RELACIÓN ENTRE PROCESO CIVIL Y PENAL</p>	<p>SE ACEPTA EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL JUEZ QUE CONOCIÓ UN PROCESO CIVIL RELACIONADO CON LOS HECHOS DEL PROCESO PENAL, POR COMPROMETERSE SU IMPARCIALIDAD AL HABER EMITIDO DECISIONES SOBRE LOS MISMOS HECHOS.</p>	<p>"Tal sería la situación en que se colocaría al Juez Promiscuo de Circuito de San Vicente de Chucurí de aceptarse la oposición manifestada por la Juez 3° Penal de Circuito con Funciones Mixtas de Bucaramanga, ya que él ya tuvo conocimiento previo de los hechos de la acusación, a saber, que el 1 o de septiembre de 2014 el procesado, a través de apoderado judicial, demandó ejecutivamente a una sociedad que tenía con la víctima con fundamento en el mencionado pagaré por valor de \$490.466.593..." "La razón de lo anterior, expresada en palabras de la Corte Suprema de Justicia, es que: '[n]o cabe duda que el impedimento debe declararse fundado, pues quien lo expresa, pretende separarse del proceso por haber conocido de otra causa en la cual manifestó una posición que emana de una génesis factual, en esencia similar a la presente...'..." "Basten los anteriores razonamientos para declarar fundado el impedimento presentado por el Juez Promiscuo de Circuito de San Vicente de Chucurí, debiendo por tanto asignarse este asunto a la Juez 3° Penal de Circuito con Funciones Mixtas de Bucaramanga."</p>	311	2015	23	5	2025	SENTENCIA	DANNY GRANADOS (Despacho 6).	SAMUEL DURÁN	NOE GÓMEZ CÁRDENAS. VER DECISIÓN
--	--	---	-----	------	----	---	------	-----------	------------------------------	--------------	--

INASISTENCIA ALIMENTARIA PRINCIPIO DE CONGRUENCIA JUSTA CAUSA EN EL INCUMPLIMIENTO CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA	SE CONFIRMA SENTENCIA DE CONDENA POR DELITO INASISTENCIA ALIMENTARIA, AL ACREDITARSE QUE EL PROCESADO INCUMPLIÓ SU OBLIGACIÓN JUSTA CAUSA, AUN TENIENDO CAPACIDAD ECONÓMICA Y SIN SOLICITAR REDUCCIÓN DE LA CUOTA.	LA DE EL DE ALIMENTARIA, no tuvo capacidad económica suficiente para sufragar de manera completa la obligación que le asiste respecto de su hija porque debía – también – sostener a sus otros cuatro hijos, lo cierto es que obra prueba suficiente para soportar la tesis incriminatoria."...".Inexplicable resulta que la censura pretenda anteponer los problemas económicos del procesado – realmente no acreditados – a su deber alimentario, máxime si no se estructuró alguna causal que justificara la sustracción de la obligación paterna."...".En síntesis, no se aprecia que se haya vulnerado el principio de congruencia, ni que la valoración suasoria del cognoscente sea desacertada, pues se sustentó en válidos razonamientos fácticos y jurídicos, alejada de posiciones subjetivas o discernimientos infundados."	4880	2019	26	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	JORGE ELIÉCER MÁRQUEZ SUÁREZ.	VER DECISIÓN
--	--	---	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	-------------------------------	------------------------------

<p>HOMICIDIO CULPOSO INCIDENTE REPARACIÓN INTEGRAL CADUCIDAD DE LA SOLICITUD / DEBER DE DILIGENCIA DEL APODERADO</p>	<p>SE CONFIRMA LA / CADUCIDAD INCIDENTE DE REPARACIÓN / INTEGRAL, PRESENTARSE EL MISMO FUERA DEL TÉRMINO LEGAL DE 30 DÍAS TRAS LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA, SIN JUSTIFICACIÓN VÁLIDA NI ERROR IMPUTABLE A LA AUTORIDAD.</p>	<p>LA "Entonces, los treinta (30) días para promover el incidente de reparación integral iniciaron a correr a partir del 12 de julio de 2021 y fenecían el 24 de agosto de 2021; por ende, si la solicitud para adelantar el trámite del incidente de reparación integral caduca treinta (30) días hábiles después de cobrar ejecutoria el fallo condenatorio y se dejó vencer la oportunidad legal para acudir al mismo, no queda otro camino distinto a perseguir esa aspiración por la vía civil..." "También carece de asidero el argumento que la secretaria del juzgado de primer grado no le brindó al interesado la información oportuna, pues si obró como apoderado reconocido durante el trámite, se enteró del fallo de segundo grado de manera personal y de la decisión emitida por el Tribunal el 1° de julio de 2021, mediante la cual se confirmó la que declaró desierto el recurso de casación..." "La contabilización de términos para la interposición y presentación del recurso extraordinario opera por ministerio de la Ley y es automática. Por seguridad jurídica, su aplicación no está sujeta al arbitrio o la interpretación subjetiva de los empleados o funcionarios judiciales."</p>	417	2009	26	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	JORGE ELÍECER BONILLA MUÑOZ.	VER DECISIÓN
--	---	---	-----	------	----	---	------	------	------------------------------	---------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR / MALTRATO A PROGENITOR NO CONVIVIENTE / CREDIBILIDAD DEL TESTIMONIO ÚNICO / PRINCIPIO DE LESIVIDAD</p>	<p>SE CONFIRMA LA CONDENACION POR VIOLENCIA INTRAFAMILIAR CONTRA LA MADRE DEL HIJO DEL PROCESADO, AUN SIN CONVIVENCIA, AL PROBARSE MALTRATO FÍSICO Y VERBAL, CON TESTIMONIO COHERENTE Y RESPALDADO.</p>	<p>"En síntesis, surge el convencimiento más allá de toda duda razonable acerca de la responsabilidad penal de Marlon Giovanni Cuadros Figueredo, quien dolosamente incurrió en el punible enrostrado, sin que su obrar pueda justificarse por la supuesta estructuración de una causal eximente de responsabilidad penal, a más que obró como imputable y teniendo conciencia de la antijuridicidad de su ilícita conducta..." "Por consiguiente, al no observarse que incurriera en contradicciones sobre lo acontecido ese día, no puede descartarse lo aseverado, menos aún si fue respaldada su versión por otras testigos de cargo..." "La variación normativa introducida por la Ley 1959 de 2019, incluye en el tipo penal distintos eventos que no están comprendidos dentro del concepto de núcleo familiar; en consecuencia, en casos como el presente, ya no se requiere estructurar dicho tipo penal a partir de la pertenencia del agresor y la víctima al mismo grupo familiar."</p>	50822	2'020	26	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	MARLON GIOVANNY CUADROS FIGUEREDO.	VER DECISIÓN
--	---	---	-------	-------	----	---	------	-----------	---------------------------	------------------------------------	------------------------------

RECEPTACIÓN AGRAVADA / PREACUERDO IMPROBADO / DOBLE BENEFICIO PENAL / PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN LA JUSTICIA NEGOCIADA	SE CONFIRMÓ LA IMPROBACIÓN DEL PREACUERDO, DADO QUE LA FISCALÍA MODIFICÓ INDEBIDAMENTE LA CALIFICACIÓN JURÍDICA Y OTORGÓ UN DOBLE BENEFICIO, VULNERANDO EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD.	"Si el interés de la agencia fiscal era variar la calificación jurídica provisional, debió hacerlo durante la audiencia de formulación de acusación, pero mantuvo la descripción jurídica y en virtud del pacto terminó (i) degradando la adecuación típica y (ii) otorgando a la procesada una rebaja – solo para efectos punitivos – por la calidad de cómplice, lo que constituye un doble beneficio..." "Contrario a lo expuesto en la impugnación, en ningún aparte de la presentación del preacuerdo expresó que – en realidad, como ahora lo indica – el comportamiento de la procesada se ajustaba a lo descrito en el inciso 1° de la citada normatividad, ni refirió lo que en el recurso argumenta – con relación a la alegada aplicación del principio de legalidad –, lo que solo reseñó al sustentar la alzada..." "Corolario de lo anterior, concluye la Colegiatura que el pacto suscrito por la agencia fiscal y la procesada – con la asistencia de su defensor – no se ajusta a los parámetros de la legalidad y, por consiguiente, ratificará el proveído emitido por la a quo."	140	2021	26	5	2025	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	CATHERINE TRIVIÑO PÉREZ.	VER DECISIÓN
---	--	--	-----	------	----	---	------	------	--------------------------	--------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA MALTRATO PSICOLÓGICO PRINCIPIO DE LESIVIDAD PRISIÓN DOMICILIARIA POR ENFERMEDAD O EDAD</p>	<p>SE CONFIRMA LA CONDENA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, AL PROBARSE MALTRATO VERBAL Y PSICOLÓGICO CONTRA SU COMPAÑERA E HIJO, SIN QUE PROCEDIERA PRISIÓN DOMICILIARIA POR FALTA DE SOPORTE MÉDICO.</p>	<p>"En ese orden de ideas, los testimonios de cargo resultan no solo congruentes sino suficientes para emitir condena, dado que se tomaron creíbles sobre los hechos de violencia psicológica padecida al interior del núcleo familiar, desplegados por el procesado en su rol de compañero permanente, padre y proveedor económico, sin que se requiera aportar dictámenes emitidos por medicina legal, como lo entiende el defensor del enjuiciado, no solo conforme al principio de libertad probatoria, sino porque el tipo penal no contempla para su configuración la existencia de una secuela médico legal física o psicológica."..."Así, contrario a lo referido por el defensor, el juzgamiento sí recae sobre un comportamiento desplegado por el encartado, específicamente la acción de maltratar a dos miembros de su grupo familiar, que se hizo consistir en el uso de palabras soeces en contra de ambos y la amenaza de muerte respecto del entonces adolescente NSLR, de acuerdo a la situación presentada el 13 de noviembre de 2020, no sobre los temores o sentimientos suscitados en las víctimas, que en todo caso son el reflejo de las múltiples agresiones del mismo tipo padecidas durante la vida familiar, así como la sumisión a las restricciones e imposiciones del encartado, como sucedió con el relacionamiento social de los ofendidos."..."Como en el presente caso no se presentó ni el dictamen de Medicina Legal y</p>	834	2021	27	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	PEDRO ELÍAS LAGOS HERNÁNDEZ.	VER DECISIÓN
--	---	---	-----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------------	------------------------------	------------------------------

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO / NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN / PRINCIPIO DE TRASCENDENCIA / DEBER DE DILIGENCIA DEL IMPUTADO</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE PORTE ILEGAL DE ARMA DE FUEGO, AL NO PROSPERAR LA NULIDAD POR NOTIFICACIÓN DEFECTUOSA, PUES EL PROCESADO FUE DEBIDAMENTE CITADO Y ACTUÓ CON DESIDIA PROCESAL.</p>	<p>"Todo lo antedicho permite colegir que las notificaciones se surtieron en la misma dirección reportada por el encausado desde un principio, sin que en el plenario repose información alguna de haberla cambiado, tal como lo exige el artículo 140 de la Ley 906 de 2004, al estipular que debe '...comunicar cualquier cambio de domicilio, residencia, lugar o dirección electrónica señalada para recibir las notificaciones o comunicaciones...!'"..."Al voluntariamente asumir una postura procesal pasiva – hasta que varió su comportamiento – debe colegirse que lo alegado por su defensora no es razonable; una conclusión como la que pretende desconocería su conducta deliberadamente omisiva, pues se apartó del proceso penal, sin aparentemente indagar sobre su evolución hasta el 2023 –cuando se apresuró a designar una defensa contractual–, ni contactarse con los defensores públicos designados para representarlo..."Tampoco emerge acertado deducir – como lo planteó la defensa – que el encartado fue condenado 'sin controvertir pruebas y haberle oído dentro de un esquema procesal ajustado con posibilidades de defensa y contradicción', pues se aprecia con meridiana claridad que en la primer sesión del juicio oral su defensa pública contrainterrogó a los testigos de cargo [...] y al concluir la práctica probatoria de la agencia fiscal – en una nueva sesión – declaró en su propio juicio."</p>	5948	2019	27	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	JORGE ARMANDO GONZÁLEZ SANABRIA.	VER DECISIÓN
---	---	--	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	----------------------------------	------------------------------

HURTO CALIFICADO AGRAVADO RECURSO QUEJA IMPROCEDENCIA POR FALTA REPOSICIÓN SUSTITUCIÓN MATERIA	SE Y IMPROCEDENTE, / RECURSO DE QUEJA DE CONTRA / DECLARATORIA DE EXTEMPORANEIDAD DE LA APELACIÓN, / POR NO HABERSE INTERPUESTO PREVIAMENTE EL RECURSO DE REPOSICIÓN, COMO LO EXIGE LA LEY.	"En este caso, la profesional del derecho no interpuso el recurso de reposición contra el auto del 30 de abril de 2025, mediante el cual, el a quo declaró extemporáneo -desierto- el recurso de apelación interpuesto por la defensa técnica, sino que interpuso el recurso de queja..."En consecuencia, y teniendo en cuenta que no hubo negación del recurso de apelación, por sustracción de materia, la queja interpuesta deviene improcedente, por lo que la Sala se abstendrá de resolverla..."En este contexto, la Sala recuerda que el recurso de queja no está orientado a estudiar el acierto de la decisión recurrida, sino a determinar si es correcta la negativa de conceder el recurso de apelación (CSJ AP2358-2023, rad. 64197, 9 ago. 2023)."	10900	2024	28	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	JOHAN SEBASTIÁN BAYONA TRIANA.	VER DECISIÓN
---	---	--	-------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	--------------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR / PRUEBA DE REFERENCIA / INDICIOS DE RESPONSABILIDAD / CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO</p>	<p>SE REVOCA PARCIALMENTE LA ABSOLUCIÓN Y SE CONDENÓ AL PROCESADO POR MALTRATO FÍSICO A SU CÓNYUGE, CON BASE EN PRUEBA DIRECTA E INDICIOS, AUN SIN DECLARACIÓN DE LA VÍCTIMA.</p>	<p>"De esa manera, para la Sala los tres indicios previamente desarrollados, convergen para determinar que, Yeimer Guerrero Pabón maltrató físicamente a su esposa María del Carmen Jaimes Rodríguez, el día 11 de febrero de 2016, causándole las lesiones dictaminadas por la médico legista el día siguiente, consistentes en hematomas en sus extremidades inferiores y en el rostro (ojo izquierdo), donde también presentó una hemorragia conjuntival, en virtud de lo cual se le dictaminó una incapacidad médico legal de cuarenta y cinco (45) días, sin secuelas..."Así se tiene plenamente acreditado que, María del Carmen Jaimes Rodríguez fue dictaminada con 45 días de incapacidad médico legal, sin secuelas, el 12 de febrero de 2016 por la médico general de la E.S.E Hospital San Antonio de California, la doctora María Mónica Arenas Suárez, quien detalló que se trataba de 'una paciente que se presentó, que al examen físico tenía varios hematomas, varios morados en diferentes partes del cuerpo, miembros inferiores y en la parte de la cara en el ojo izquierdo'..."Sin embargo, la prueba aducida por la fiscalía no es suficiente para acoger íntegramente la pretensión de condena, en tanto no acreditó la circunstancia de agravación endilgada, esto es, la contenida en el inciso 2º del artículo 229 del CPP, que demanda la demostración del contexto de violencia de género en que se presentó la</p>	445	2016	29	5	2025	SENTENCIA	GUILLERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA.	YEIMER GUERRERO PABÓN.	VER DECISIÓN
---	---	---	-----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------------	------------------------	------------------------------

<p>HOMICIDIO CULPOSO IMPUTACIÓN OBJETIVA PRINCIPIO DE CONGRUENCIA / ACCIÓN A PROPIO RIESGO</p>	<p>SE CONFIRMA LA ABSOLUCIÓN POR EL DELITO DE HOMICIDIO CULPOSO, AL NO ACREDITARSE PROBATORIAMENTE QUE EL CONDUCTOR DE LA VOLQUETA HUBIERA CREADO UN RIESGO DESAPROBADO, NI VIOLADO EL DEBER DE CUIDADO.</p>	<p>"En este contexto, la Fiscalía debía probar que el procesado creó para el bien jurídicamente tutelado un riesgo desaprobado o elevó uno permitido, que ese riesgo se concretó en el resultado y, que dicho resultado estaba dentro del marco de protección de la norma; en específico, se debe establecer si el resultado se puede imputar objetivamente al enjuiciado, de tal forma que la sola causalidad no es suficiente para establecer la tipicidad de la conducta."..."Así las cosas, aunque la Fiscalía cuenta con libertad probatoria para probar la acusación, la velocidad de la volqueta no se determinó de las pruebas practicadas; todo lo contrario, existe duda razonable frente a este hecho, la cual debe resolverse a favor del procesado, conforme al principio in dubio pro reo."..."En tal contexto, resulta absolutamente contraevidente concluir más allá de toda duda la responsabilidad del procesado; se insiste, por las múltiples vacilaciones que existen en sede de imputación objetiva; máxime, cuando la víctima participó en la acción a propio riesgo, sin que pueda atribuirse al implicado la posición de garante respecto de este último, por tratarse de un adulto autorresponsable, conocedor del riesgo previo existente al realizar la referida maniobra de movilidad."</p>	371	2014	29	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	OSCAR OSWALDO OSORNO PUERTA,	VER DECISIÓN
--	--	--	-----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	------------------------------------	------------------------------

INASISTENCIA ALIMENTARIA / CAPACIDAD ECONÓMICA JUSTA CAUSA / PRINCIPIO DE INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR DELITO DE INASISTENCIA ALIMENTARIA, AL ACREDITARSE PROBATORIAMENTE QUE EL PROCESADO TENÍA CAPACIDAD ECONÓMICA Y SE SUSTRAJÓ INJUSTIFICADAMENTE DE SU DEBER CON SUS HIJOS MENORES.	"Contrario a lo pretendido por la defensa, la Fiscalía General de la Nación aportó el testimonio de María Irma Viviescas de Palomino, abuela materna de los menores, quien refirió que cuando tuvo la custodia de los niños [...] RINCÓN SANDOVAL solo le aportó dos cuotas de alimentos de \$500.000 y 'no les llevó nada a los niños'..."Entonces, confrontadas las pruebas de cargo con las de descargo, para la Sala el incumplimiento de la obligación por parte de RINCÓN SANDOVAL no es producto de su falta de capacidad económica, sino más bien de la indiferencia y la desidia frente a sus hijos, simplemente decidió no cumplir más con su obligación..."Así las cosas, en el asunto en ciernes, la presunción de inocencia del acusado fue desvirtuada con los medios de conocimiento presentados por la Fiscalía, que dan cuenta de la materialidad de la conducta y de la responsabilidad penal del procesado, quien sin justa causa se sustrajo de su deber de proporcionar alimentos a sus menores hijos, vulnerando el bien jurídico de la familia y los derechos fundamentales de los infantes."	1789	2018	29	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	FABIO RINCÓN SANDOVAL.	VER DECISIÓN
--	---	--	------	------	----	---	------	-----------	--------------------------	------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PÚBLICO PROTESTA SOCIAL Y LÍMITES PENALES IDENTIFICACIÓN PLENA DEL AGRESOR TESTIMONIO DE VÍCTIMAS COMO PRUEBA SUFICIENTE</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, ACREDITARSE PROBATORIAMENTE QUE EL PROCESADO AGREDIÓ A VARIS POLICÍAS DURANTE PROTESTA, LIDERANDO ATAQUE VIOLENTO CONTRA EL CAI SOTOMAYOR</p>	<p>LA DE AL "En este orden, no se trató del ejercicio de su derecho a la protesta, el comportamiento del acusado es de interés para el derecho penal, pues es claro que excedió y deslegitimó su derecho a manifestarse de forma pública y, sobre todo, pacífica."..."En consecuencia, no existe duda respecto a que los uniformados señalaron e identificaron a PEÑA SANTOS, como uno de los jóvenes que los agredió violentamente, para atentar contra el CAI Sotomayor, instalación que fue designada para su protección, en el ejercicio de sus funciones."..."Finalmente, se advierte al recurrente que el principio de in dubio pro reo no es de aplicación directa por la simple manifestación del abogado defensor de una duda, pues esta debe ser razonable y, en el asunto en ciernes, la presunción de inocencia del acusado fue desvirtuada con los medios de conocimiento aportados por la Fiscalía, que dan cuenta de la ocurrencia del hecho y de la responsabilidad del procesado."</p>	3537	2021	29	5	2025	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ.	JESÚS DANIEL PEÑA SANTOS.	VER DECISIÓN
---	---	---	------	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	------------------------------	------------------------------

<p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA / EXPAREJA COMO SUJETO PASIVO / VIOLENCIA DE GÉNERO / PRUEBA TESTIMONIAL DE LA VÍCTIMA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, AL ACREDITARSE QUE EL PROCESADO AGREDIÓ FÍSICA Y PSICOLÓGICAMENTE A SU EXPAREJA, EN EL CONTEXTO DE VIOLENCIA DE GÉNERO, AUN SIN CONVIVENCIA ACTUAL.</p>	<p>"Contrario a lo planteado por el recurrente, a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1959 el 20 de junio de 2019 – el legislador dispuso que dicho reato se configura también – entre otros – frente a los cónyuges o compañeros permanentes - aunque se hubieran separado o divorciado [...]..."Elizabeth Villamizar Blanco enfáticamente sindicó a Henry Hernández Cala – de quien se había separado definitivamente a principios de enero de 2021 – de ser quien el 25 de ese mes la agredió física y verbalmente [...]..."Los testimonios de la víctima y de quienes la respaldan con su dicho, son claros, consistentes, categóricos, coherentes y coincidentes, precisando detalladamente las circunstancias modales y temporo espaciales en que ocurrieron dos eventos puntuales de agresiones físicas [...]"</p>	1055	2021	30	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	HENRY HERNÁNDEZ CALA.	VER DECISIÓN
--	---	--	------	------	----	---	------	-----------	---------------------------	-----------------------	------------------------------

<p>HOMICIDIO AGRAVADO Y PORTE ILEGAL DE ARMAS / NULIDAD PARCIAL / PÉRDIDA DE REGISTRO DE AUDIO / RECONSTRUCCIÓN DE PRUEBA</p>	<p>SE DECRETÓ LA NULIDAD PARCIAL DE LA ACTUACIÓN POR NO HABERSE VALORADO UN TESTIMONIO CLAVE CUYO AUDIO SE PERDIÓ, ORDENÁNDOSE SU RECONSTRUCCIÓN ANTES DE NUEVOS ALEGATOS Y FALLO.</p>	<p>“Indefectiblemente se otea que no existe registro de la sesión del juicio oral celebrada el 1° de septiembre de 2021, contenido que resulta indispensable para emitir la sentencia, pues [...] allí se acopió el testimonio de Wilder Pérez Rojas y, por ende, si la actual cognoscente no participó en su práctica, ni existe soporte del audio, no puede desecharse lo afirmado por la representante del Ministerio Público.”...“Para verificar y conocer la prueba allí debatida, debe ordenarse la previa reconstrucción del expediente, lo que ni siquiera se intentó por la cognoscente, a pesar que la representante del Ministerio Público aludió que cuenta en su poder con la transcripción total de ese testimonio.”...“Se revocará el fallo de primer grado y, en su lugar, se decretará la nulidad de lo actuado a partir del momento previo a escucharse los alegatos de conclusión al final del juicio oral [...] a fin que se ordene la reconstrucción de lo sucedido en la sesión del 1° de septiembre de 2021.”</p>	80036	2016	30	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA.	FABIÁN ENRIQUE NIÑO SARAZA.	VER DECISIÓN
---	--	--	-------	------	----	---	------	-----------	---------------------------	-----------------------------	------------------------------

<p>FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO / PREACUERDO CÓMPLICE PARA EFECTOS PUNITIVOS NEGACIÓN DE PRISIÓN DOMICILIARIA</p>	<p>SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA Y SE NIEGA LA PRISIÓN / DOMICILIARIA, AL CONSIDERARSE QUE LA REBAJA DE PENA / POR PREACUERDO NO MODIFICA LA CALIFICACIÓN DE AUTORÍA PARA DE EFECTOS SUBROGADOS.</p>	<p>“Cierto es que el preacuerdo implicó reconocer la condición de cómplice del reato endilgado, pero solo para efectos punitivos, ya que el beneficio se otorgó sin base fáctica y, por ende, la responsabilidad penal se asume a título de autor, no como cómplice.”...“Lo argumentado por la defensa no basta para conceder el sustituto domiciliario a su prohijado, dado que [...] el artículo 38B del estatuto represor consagra como presupuesto objetivo para otorgarlo que el punible por el cual se profiera la condena prevea como pena mínima en el tipo penal una sanción igual o inferior a ocho (8) años de prisión, requisito que no se cumple en el caso concreto.”...“Se aclarará el fallo en el sentido de que la condena sea impuesta como autor, pues – como se explicó – dicha condición únicamente se reconoce para efectos punitivos, por lo que – al no variar la responsabilidad penal, ni el quantum punitivo – se ratificará el fallo de primer grado.”</p>	229	2024	30	5	2025	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	HOVER ALEXANDER BUSTOS MORA.	VER DECISIÓN
---	--	--	-----	------	----	---	------	-----------	-----------------------------	------------------------------------	------------------------------