RELATORÍA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

INDICE PROVIDENCIAS

SALA PENAL

MES DE AGOSTO 2024

DESCRIPTOR	RESTRICTOR	TESIS	RAD.		FECHA			PROVIDENCIA	MAGISTRADO	PROCESADO	DECISIÓN
ACCESO CARNAL VIOLENTO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO CON ACTO SEXUAL VIOLENTO	SE REVOCA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA Y SE CONDENA AL PROCESADO AL SER ACREDITADA SU RESPONSABILIDAD PRINCIPALMENTE CON EL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA, QUIEN DESCRIBIÓ DE MANERA DETALLADA Y CONSISTENTE LOS ABUSOS SEXUALES SUFRIDOS A MANOS DEL ENCARTADO, ASÍ COMO POR LOS INFORMES PERICIALES QUE CORROBORARON LA EXISTENCIA DEL ACCESO CARNAL VIOLENTO. ASÍ LA FALTA DE EVIDENCIA QUE DESVIRTUARA LA VERSIÓN DE LA VÍCTIMA Y LA VALORACIÓN CONJUNTA DE ESTAS PRUEBAS PERMITIÓ ESTABLECERLA	"Por lo tanto, la ocurrencia de los actos y el acceso carnal violento contra la víctima y su autoría por el encartado no se afianza exclusivamente en el testimonio rendido en juicio por la agraviada, sino que además las pruebas periciales psicológicas practicadas, las cuales dan cuenta de la seriedad y solidez del señalamiento en contra el sentenciado, toda vez que en esa ocasión, se le facilitó a la menor la entrega de un relato detallado y descriptivo, el cual en todo caso no se opone a la narración ofrecida durante el juzgamiento, valoración que refuerza aún más la credibilidad acerca de la responsabilidad del procesado en los hechos materia de investigación. Por último, en cuanto al informe pericial suscrito por Juan José Cañas Serrano, el perito aportado por la defensa, se limitó a manifestar que no se adelantó la "Evaluación de la validez de las declaraciones" SVA, y plantear las supuestas inconsistencias en los protocolos o conclusiones arribadas por los peritos, sin concretar cuál era el procedimiento que se debía realizar a la menor y conforme a qué disposición normativa o científica deben usarse por encima de los aplicados por los	80154	2013	30	4	2024	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA	JESÚS ALEXANDER SANDOVAL URREA	VER DECISIÓN

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	SE CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA, ANTE LA FALTA DE PRUEBAS SUFICIENTES QUE DEMUESTREN LA RESPONSABILIDAD DEL ACUSADO EN LA COMISIÓN DEL DELITO ENDILGADO. AUNQUE SE ESTABLECIÓ QUE LA VÍCTIMA SUFRIÓ AGRESIONES FÍSICAS, NO EXISTE EVIDENCIA DIRECTA QUE IDENTIFIQUE AL ACUSADO COMO EL AUTOR DE LAS MISMAS, NI SE DEMOSTRÓ EL MOMENTO O LUGAR DE LOS HECHOS. ADEMÁS, NO SE PUDO CONSTRUIR UN INDICIO SÓLIDO QUE ASOCIE AL PROCESADO CON EL DELITO, LO QUE LLEVA A LA	"Ahora, también se encuentra acreditado que la víctima sufrió agresiones físicas el 15 de septiembre de 2017, ello a través del dicho de María de Jesús Rey -abuela de la víctima-, quien reseñó que para esa fecha vio llegar a Judith Hernández llorando con un golpe en el rostro, lo cual fue corroborado con la solicitud de interconsulta de esa misma fecha incorporada por el médico Raúl Camacho Mejía en la que se consignó 'equimosis bilateral- abrasión del cuello supraclavicular izquierda'. En ese sentido, si bien existe certeza en cuanto a materialidad de las agresiones físicas padecidas por la víctima, lo cierto es que ninguno de los testigos que concurrieron al juicio observaron el momento en el que estas se perpetraron y mucho menos la persona responsable de las mismas. Sin embargo, como se advierte este hecho indicador, relativo a la agresión física que sufrió la víctima, no es suficientemente claro y específico y por tanto no es predicable con base en ninguna regla de la experiencia concluir a partir de él que fuese el procesado quien golpeó a la víctima, entre otras cosas porque se desconoce incluso el lugar en el que estas se perpetraron y si el procesado se encontraba presente o	9502	2017	2	5	2024	SENTENCIA	SHIRLE EUGENIA MERCADO LORA	BLADIMIR ANDRÉS CONTRERAS PERALTA	VER DECISIÓN

ESTAFA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, ESTABLECE QUE RUEDA QUIÑONEZ, CONOCIENDO QUE EL 0.30% DEL LOTE DE VILLA CECI NO ERA SU PROPIEDAD, SUSCRIBIÓ UN CONTRATO DE PERMUTA OCULTANDO SU VERDADERA SITUACIÓN JURÍDICA A LA VÍCTIMA, QUIEN CREYÓ ESTAR CELEBRANDO UN NEGOCIO CON EL PROPIETARIO. ADEMÁS, EL VEHÍCULO Y EL LOTE NO ESTABAN A NOMBRE DEL PROCESADO, INDUCIENDO A ERROR A LA VÍCTIMA Y OBTENIENDO UN PROVECHO ILÍCITO. A PESAR DE DEVOLVER DINERO Y	"Así las cosas, en cuanto al despliegue de un artificio o engaño, dirigido a suscitar error en la víctima, este se predica, en el caso sub examine, bajo el supuesto que, Rueda Quiñonez conociendo que el 0.30% del lote de terreno denominado Villa Ceci no era de su propiedad, así como tampoco lo era el vehículo de placas KHY-072 que además registraba una deuda por concepto de impuestos, suscribió el contrato de permuta del 15 de agosto de 2015 con José Fernando Mendoza Caballero respecto de los reseñados bienes, ocultándole a la víctima la verdadera situación jurídica de estos bienes. En ese sentido, impera precisar inicialmente que, no suscita ninguna controversia el hecho de que el 12 de agosto de 2015 se suscribió contrato de permuta entre Fredy Quiñonez y José Fernando Mendoza Caballero, en el que el primero se obligó a enajenar a la víctima los siguientes bienes: (i) el 0.30% de un lote de terreno denominado Villa Ceci ubicado en la vereda de la Mesa del municipio de Los Santos, con un área de dos hectáreas, que se distingue en el catastro como predio número 000100014735000 y le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria número	863	2016	8	5	2024	SENTENCIA	SHRLE EUGENIA MERCADO LORA	FREDY RUEDA QUIÑONES	VER DECISIÓN

INASISTENCIA ALIMENTARIA	SE DECRETA LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN AL VERIFICARSE INDEMNIZACIÓN POR ACUERDO INTEGRAL ENTRE LAS PARTES	"Ahora, no se puede desconocer que el objetivo de este tipo penal es resguardar la unidad familiar y proteger las relaciones entre sus miembros, sin que deba concebirse al proceso penal como una especie de cobro ejecutivo por este tipo de actos, pues se debe propender por el interés superior del menor y con ello abrirse la posibilidad de conciliar este tipo de asuntos tal y como está previsto en la ley 1098 de 2006, sin tener que acudir al desgaste del aparato judicial en aras de buscar un orden justo, y sí lograrlo a través de arreglos equitativos y convenientes para las partes. Siguiendo los parámetros jurisprudenciales que señalan que puede terminarse el proceso penal seguido por inasistencia alimentaria, cuando hay un acuerdo voluntario entre las partes, determinando la forma, plazo y monto en que el padre daría cumplimiento a sus obligaciones, tendiente todo a la indemnización integral de la víctima, como en efecto acá ocurrió, tal como lo señalaron y ratificaron las partes e intervinientes, esta Sala procederá a declarar la preclusión de la acción penal por imposibilidad de continuar su ejercicio, conforme lo establecen los artículos 221 y 222 numeral 10 del	1597	2018	10	6	2024	AUTO	JAIRO MAURICIO CARVAJAL BELTRÁN	JOSÉ ANGEL GUERRERO GONZÁLEZ	VER DECISIÓN

SALVAMENTO DE VOTO	NO SE ENCUENTRA DE ACUERDO CON LA DECISIÓN, AL ESTIMAR NO ESTAR ACREDITADA LA EXISTENCIA DE UNA CONCILIACIÓN, FIGURA CUYOS ASPECTOS RELEVANTES SE ENCUENTRAN REGULADOS EN LA LEY 640 DE 2001	"Con el debido respeto, me aparto de la posición mayoritaria por cuanto no encuentro acreditada la existencia de una conciliación, figura cuyos aspectos relevantes se encuentran regulados en la ley 640 de 2001, la cual, al ser un mecanismo autocompositivo, requiere de un acuerdo entre los implicados, es decir, querellante y querellado. El acuerdo puede ser incorporado al proceso por cualquier medio de conocimiento, es decir, '(...) se allegue con una declaración de la víctima o, inclusive, que la Fiscalía General de la Nación, en su condición de autoridad pública ante la cual se presentó la querrela y ante quien se celebró la diligencia de conciliación o, por lo menos, a quien se remite el acta cuando la realiza un conciliador privado; pueda hacer constar, por escrito o verbalmente, los hechos preprocesales, eso sí aportando los datos que garanticen la posibilidad de controversia y el control judicial'. Así, el medio idóneo para llevar al conocimiento de su realización es el acta de conciliación, pero se admite la presentación mediante	1597	2018	10	6	2024	SALVAMENTO DE VOTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JOSÉ ANGEL GUERRERO GONZÁLEZ	VER SALVAMENTO

CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO Y OTROS	SE RATIFICA LA CONDENA, A DEMOSTRARSE, A TRAVÉS DE LAS PRUEBAS PRESENTADAS, LA PERTENENCIA DE LOS ACUSADOS COMO INTERNOS DE LA CÁRCEL DE PALOGORDO, EN UNA ASOCIACIÓN DELICTIVA DEDICADA A LA EXTORSIÓN AGRAVADA. LAS DECLARACIONES DEL DENUNCIANTE Y LOS TESTIMONIOS POLICIALES SUSTENTAN LA TEORÍA DEL CASO, MIENTRAS QUE LA EVIDENCIA ADICIONAL, INCLUYENDO LA IDENTIFICACIÓN TELEFÓNICA Y LA INTERACCIÓN CON LAS VÍCTIMAS, CONFIRMA QUE SUS	"6.4.4. Así las cosas, no existe yerro en el razonamiento efectuado por la primera instancia a la hora de fundamentar la condena impuesta por el ilícito de concierto para delinquir agravado, ante la comprobación en el juicio de que en el año 2014 Jorge Eliécer Serna Urrutia, Aldemar Cárdenas Soto, Robinson Ospina Hernández, Wilber Efrén Arrieta Bertel, José Mauricio Dorzán León, Campo Elías Barros Gutiérrez, Huverney Sánchez Blanco y Claudino Caicedo Hurtado se concertaron para realizar, de manera permanente e indeterminada, extorsiones a ciudadanos a quienes llamaban identificándose como altos mandos de grupos subversivos, logrando con uso de amenazas que algunos consignaran sumas de dinero a otras personas, así como en algunos eventos las víctimas denunciaron lo ocurrido, derivando esto en la unificación de diferentes investigaciones. Siendo así, la falladora se valió y apoyó en todos los elementos probatorios obrantes en la foliatura, no siendo menos cierto que la prueba de referencia obtuvo la debida corroboración por los demás elementos de juicio que hacen parte del proceso penal, quedando demostrado que dentro de la asociación	80007	2014	9	7	2024	SENTENCIA	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	CAMPO ELÍAS BARROS GUTIÉRREZ, CLAUDINO CAICEDO HURTADO, JORGE ELIÉCER SERNA URRUTIA, HUVERNEY SÁNCHEZ BLANCO, ALDEMAR CÁRDENAS SOTO, ROBINSON OSPINA HERNÁNDEZ Y WILBER EFRÉN ARRIETA BERTEL Y OTROS	VER DECISIÓN

ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE CATORCE AÑOS AGRAVADO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA A PARTIR DE PRUEBAS PERICIALES Y TESTIMONIALES QUE ESTABLECIERON LA EXISTENCIA DE RELACIONES SEXUALES CON PENETRACIÓN ENTRE EL ACUSADO Y LA MENOR. SE DESTACÓ LA CREDIBILIDAD DE LAS DECLARACIONES DE LA VÍCTIMA Y LA CORROBORACIÓN DE LOS HECHOS A TRAVÉS DE LA EVIDENCIA PRESENTADA DURANTE EL JUICIO. LA AUSENCIA DE PRUEBAS CONTUNDENTES QUE DESVIRTUARAN ESTAS EVIDENCIAS LLEVÓ A DICHA DETERMINACIÓN.	"De esta manera, es acertada la apreciación sobre la cual, la fiscalía pudo probar los hechos jurídicamente relevantes constitutivos del delito de acceso carnal abusivo con menor de catorce años y la responsabilidad en el del procesado, pues de las declaraciones recaudadas, principalmente de la menor, se extrae como el acusado accedió a la menor que para la fecha de los hechos tenía 12 años se la llevaba a un lugar apartado de Sabana de Torres y la accedió en al menos 3 oportunidades, siempre bajo la intención de querer tener una relación sentimental con ella. Esta afirmación encuentra soporte de veracidad en la forma como la menor rindió su declaración de manera espontánea y coherente y, además, con la explicación traída por los peritos de la fiscalía, quienes pudieron aludir como efectivamente la menor ya había tenido relaciones sexuales y que la versión rendida tenía una fuerte congruencia con un grado elevado de probabilidad que puede ser acertado debido a que los menores de edad no cuentan con la facilidad de manipular la información. Entre tanto, los testigos de la defensa no se pudo demostrar alguna circunstancia de manipulación a la	143	2014	12	7	2024	SENTENCIA	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	HERMOR CALA DÍAZ	VER DECISIÓN

HURTO CALIFICADO ATENUADO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, A PESAR DE LOS ARGUMENTOS DEL DEFENSOR EN RELACIÓN CON LA FALTA DE IDENTIFICACIÓN DETALLADA DEL PROCESADO Y EL USO DE TESTIMONIOS APORTADOS EN JUICIO, SE ESTIMÓ QUE LAS PRUEBAS Y LOS TESTIMONIOS, EN ESPECIAL EL DE LA VÍCTIMA Y SU SEÑORA MADRE, PROPORCIONARON CERTEZA SUFICIENTE PARA PROBAR LA RESPONSABILIDAD PENAL MÁS ALLÁ DE TODA DUDA RAZONABLE. SE DESCARTÓ LA AFIRMACIÓN DE UNA VALORACIÓN PROBABILITARIA	"Es así como, para los funcionarios que hoy deciden esta apelación, ninguna duda ofrece la declaración de la ofendida, quien durante su testimonio proporcionó detalles suficientes para creer en su relato, en el cual no se aprecian razones de animadversión en contra del procesado ni motivos para fabricar una historia fantasiosa. Por el contrario, a la deponente se le notó serena y objetiva en sus afirmaciones que, por demás, encuentran sustento en lo dicho por otros testigos, en especial, con el de su progenitora y el agente de policía que estuvo a cargo de la captura del procesado. Habida cuenta de la claridad de su testimonio, no tienen incidencia las alegaciones de la defensa en la apelación, pues no existió una mala práctica de valoración probatoria por parte del juez de primer grado como asegura y por el contrario se cumplió con los estándares de conocimiento para condenar. De otro lado, la defensa señaló en la alzada que en la decisión de primera instancia se tomaron en cuenta versiones que no fueron practicadas en juicio oral; la Sala considera que esta aseveración no tiene ningún asidero, pues aun cuando en el testimonio de la víctima como en el de su progenitora se	8876	2018	15	7	2024	SENTENCIA	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	HÉCTOR URIEL LÓPEZ AGUIRRE	VER DECISIÓN

FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS, MUNICIONES DE USO RESTRINGIDO, DE USO PRIVATIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS O EXPLOSIVOS Y OTRO	LA SENTENCIA DE CONDENA SE CONFIRMA Y SE NIEGA LA NULIDAD PLANTEADA, DADO QUE EL RECURRENTE NO DEMOSTRÓ UNA IRREGULARIDAD SUSTANCIAL EN LA DEFENSA TÉCNICA. AUNQUE ALEGÓ DEFICIENCIAS EN LA ACTUACIÓN DEL DEFENSOR PÚBLICO, NO ESPECIFICÓ QUÉ PRUEBAS O ACTIVIDADES OMITIDAS HUBIERAN CAMBIADO EL RESULTADO DEL PROCESO, ADVIRTIÉNDOSE QUE EL DEFENSOR PARTICIPÓ ACTIVAMENTE EN EL JUICIO, EJERCIÓ CONTRAINTERROGATORIOS Y CUMPLIÓ SUS DEBERES, POR LO QUE NO SE CONSTITUYÓ UNA	"De esta manera, considerando que no es procedente la nulidad solicitada por el accionante y, aunque no se aluden argumentos respecto a la valoración probatoria realizada, en gracia de discusión se puede concluir que, con las pruebas practicadas durante el juicio oral, se pudo demostrar más allá de toda duda razonable que el 19 de agosto de 2018, aproximadamente a las 18:20 horas, miembros de la patrulla de la estación de policía del municipio de Jesús María se dirigieron a la finca Mararay de la vereda Bravo Páez por un llamado de violencia presuntamente ejercida por CELSO ROMERO. Al llegar al sitio y tras ser autorizados para ingresar a la casa, los policías hallaron dos armas de fuego: un revólver marca Colt, sin modelo, calibre 32 largo con número serial 835816, y una pistola marca Colt, modelo 1911, calibre 45, auto 11,43x23 con número serial 39577 IW, las cuales fueron incautadas en la casa donde residía el procesado y sobre el cual, el Intendente Nelson Javier Galvis Luna, de la Policía Nacional, quien participó en el operativo de captura, realizó el acta de incautación de dichos artefactos y como el acusado aludió que eran de su propiedad. Por otra parte, se contó	99	2018	17	7	2024	SENTENCIA	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	CELSO ROMERO ROMERO	VER DECISIÓN

ABUSO DE CONFIANZA CALIFICADO FALSEDAD DOCUMENTO PRIVADO.	SE CONFIRMA LA RESPONSABILIDAD PENAL DE LA PROCESADA ANA VANESSA RODRÍGUEZ CASTRILLÓN POR LOS DELITOS DE ABUSO DE CONFIANZA CALIFICADO Y FALSIFICACIÓN DE DOCUMENTO PRIVADO, AL ACREDITARSE QUE COMO TESORERA DE LA ASOCIACIÓN DE PADRES DE HOGARES DE BIENESTAR "APHB", FALSIFICÓ FIRMAS Y COBRÓ EL CHEQUE N° 77803875, APROPIÁNDOSE ILÍCITAMENTE DE LA SUMA DE \$520.570.oo.	"5.5. El dinero girado a la APHB tenía origen plenamente estatal, en virtud del contrato de aporte celebrado con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - Centro Zonal Yarigués de Barrancabermeja, sin que realizaran actividad diferente para recaudar otros rubros, por lo cual la rendición de cuentas y el control se ejercían directamente por esa dependencia oficial, al punto que retuvo la chequera cuando se descubrió el desfalco y autorizó la consignación - el 28 de mayo de 2018 - de lo ilícitamente apropiado, cuando se lo descontaron a Gregoria Castellanos - madre de crianza de la encartada - , quien no se opuso a la retención y estuvo de acuerdo en pagar dicho dinero. En síntesis, surgió el convencimiento más allá de toda duda razonable acerca de la responsabilidad penal de Ana Vanessa Rodríguez Castrillón, quien dolosamente - obrando con conocimiento y voluntad - falsificó las firmas de la representante legal de la APHB en el cheque N° 77803875 del Banco Popular, procedió a cobrarlo y a apropiarse de la suma de \$520.570, valiéndose de su condición de tesorera de la APHB - entidad que solo recibía recursos públicos y de la confianza	2585	22	19	7	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	ANA VANESSA RODRÍGUEZ CASTRILLÓN	VER DECISIÓN

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA PUES BAJO LA LEY 1959 DE 2019, SE RECONOCE QUE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR INCLUYE AGRESIONES ENTRE EXCOMPAÑEROS PERMANENTES. LA CONDUCTA DESPLEGADA POR EL ACUSADO CONTRA SU EXCOMPAÑERA, ANGELA JAZMÍN SANGUINO, CONFIGURA VIOLENCIA DE GÉNERO, AL REFLEJAR UN PATRÓN DE DOMINACIÓN Y DISCRIMINACIÓN QUE TRASCIENDE LA FINALIZACIÓN DE SU RELACIÓN. EL CONTEXTO DE CONTROL Y MALTRATO VERIFICADO A LO LARGO DEL PROCESO	"De manera que, en esos términos, se puede considerar que los hechos de agresión en contra de ANGELA JAZMÍN SANGUINO CADENA, se presentaron en un contexto de violencia de género, como objeto de dominación, ya que las acciones ejecutadas por JONATHAN QUIÑONEZ NAVAS, partieron de un escenario en el que el agresor entiende que la mujer es un objeto susceptible de posesión y que, por la misma razón, podía ejercer sobre su ex compañera permanente actos de control en su comportamiento diario, lo que en ese entendimiento, lo llevó a revisar su celular sin consentimiento y desaprobando lo que sea que vio en este, para ejecutar la agresión que provocó la activación de este proceso judicial. Lo anterior demuestra el poco respeto que el procesado siente por la víctima, al colocarse en una posición asimétrica de superioridad en orden a controlarla, vigilarla y reprenderla por o en relación con su condición femenina y la creencia errónea que es su propiedad. Estos comportamientos descontrolados del procesado dan cuenta que las agresiones ejecutadas en contra la víctima, corresponden a un patrón de dominación del acusado sobre su compañera	51781	2021	19	7	2024	SENTENCIA	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	JONATHAN QUIÑONEZ NAVAS	VER DECISIÓN

CONTRATO SIN CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES EN CONCURSO CON PECULADO POR APROPIACIÓN Y FALSEDAD IDEOLÓGICA EN DOCUMENTO PÚBLICO	SE CONFIRMA LA DECISIÓN QUE NIEGA COMO PRUEBA SOBREVINIENTE, EL AUTO DE ARCHIVO EXPEDIDO POR LA CONTRALORÍA, YA QUE, AUNQUE CUMPLE CON EL REQUISITO DE NOVEDAD, NO ACREDITA PERTINENCIA EN EL PROCESO PENAL. ADEMÁS, EXISTE UNA INDEPENDENCIA ENTRE LA RESPONSABILIDAD FISCAL Y PENAL, LO QUE IMPLICA QUE LAS DECISIONES DE LA CONTRALORÍA NO SON PLENA PRUEBA PARA ESTABLECER RESPONSABILIDAD PENAL.	"En conclusión, aunque la defensa argumentó que la prueba es esencial para garantizar el derecho de defensa y proporcionar una visión integral del caso, no se cumple con la carga de pertinencia para su admisión, pues la autonomía entre las responsabilidades fiscales y penales implica que las decisiones de la Contraloría no son aplicables en el proceso penal, ya que el juez penal debe resolver el caso con independencia, basando únicamente en las pruebas presentadas durante el juicio oral. Por lo tanto, la incorporación de esta prueba no es viable. Además, la argumentación expuesta no logra demostrar que la ausencia de este elemento en el proceso probatorio cause un perjuicio grave al derecho de defensa o a la integridad del juicio. Por lo tanto, aunque no se comparten en su totalidad las apreciaciones de la primera instancia respecto al primer requisito para la procedencia del estudio de la prueba sobreviviente, se apoya la decisión de no admitirla debido a la falta de demostración de la pertinencia del elemento que se pretende presentar en juicio. En consecuencia, al no proceder	157	2015	29	7	2024	AUTO	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	SOLEDAD HERNANDEZ QUINTERO,	VER DECISIÓN

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA	CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL ESTAR PLENAMENTE ACREDITADA LA AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD DEL ACUSADO GONZÁLEZ TORRES, LOS TESTIMONIOS DE LA VÍCTIMA Y TESTIGOS, EL INFORME PERICIAL Y DEMÁS PRUEBAS DEMOSTRARON MÁS ALLÁ DE TODA DUDA RAZONABLE QUE EL PROCESADO EJERCIO VIOLENCIA FÍSICA Y PSICOLÓGICA CONTRA SU EX PAREJA EN DOS OCASIONES, CONFIGURANDO EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, ASÍ MISMO, SE CONFIGURA EL AGRAVANTE DEL ART.	"Aterrizando los anteriores derroteros jurisprudenciales al caso bajo estudio, se tiene que dentro del escrito de acusación se puede distinguir ese elemento que visibiliza que la violencia ejercida por el encartado hacia su ex pareja se daba bajo el contexto de la violencia de género, pues nótese como la Fiscalía reseñó: "e igualmente que debía desaparecer o sino él la desaparecía, precisando que FRANCE le envía vía WhatsApp fotos de mujeres asesinadas por sus parejas; por lo cual al día siguiente tuvo que refugiarse en la casa de su señora madre." De igual manera, se tiene que dentro de los testimonios de cargo rendidos en las sesiones del juicio oral, se pudo escuchar, de viva voz, de las señoras Marilyn Graut (víctima), Carmen Emilia Ríos Ortega (testigo presencial), Osiris del Socorro Rodríguez Tinoco, como el procesado, de manera asidua, hostigaba a la víctima con llamados en los que la maltrataba verbalmente por no recogerlo con rapidez, con hechos violentos en los que no le permitió trabajar, pues le partió el computador con el que realizaba sus actividades como abogada y como constantemente la amenazaba con quitarle a su menor hijo, matarla	6536	2019	29	7	2024	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO	FRANCE GONZÁLEZ TORRES	VER DECISIÓN

SECUESTRO EXTORSIVO GRADO TENTATIVA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, PUES LAS DECLARACIONES DE LAS VÍCTIMAS Y DE LOS TESTIGOS POLICIALES COINCIDEN EN DETALLES CRUCIALES, DESCRIBIENDO LA RETENCIÓN ILEGAL Y LAS AMENAZAS QUE SUFRIERON LAS VÍCTIMAS PARA OBTENER UN PROVECHO ECONÓMICO. ADEMÁS, SE DESVIRTUARON LAS VERSIONES DE LOS ACUSADOS, QUIENES NO LOGRARON JUSTIFICAR SU PRESENCIA NI SU CONDUCTA EN EL LUGAR DE LOS HECHOS.	"Así las cosas, la Sala concluye que los testimonios de descargo practicados tienen un valor probatorio insuficiente para desvirtuar las creíbles y coherentes aseveraciones de los testigos acerca de la participación del procesado en la conducta reprochada. Vemos como las pruebas y testimonios presentados fueron coherentes y correspondieron con los hechos, mientras que las contradicciones y debilidades en las declaraciones de los acusados no lograron generar una duda razonable. De esta manera, la teoría del caso de la fiscalía se mantuvo sólida, demostrando la existencia del delito de secuestro extorsivo y la participación de los acusados en el mismo. Además, contrario a lo alegado por el recurrente, no existen dudas sobre la ocurrencia del secuestro con fines de extorsión, pues aunado a la claridad del señalamiento, ningún medio de prueba mostró la existencia de una circunstancia diferente relacionada por las víctimas en ese momento o la existencia de alguna clase de inconveniente que se hubiera presentado por las víctimas y los acusados para hacer este tipo de señalamientos. Y, aunque se pudiera inferir mínimamente una situación	964	2018	29	7	2024	SENTENCIA	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	RODRIGO DÍAZ DE LA ROSA, JOSÉ LUIS VESGA CASTRO, SAMMY HERNANDO SIBAJA LERMA y CARLOS ANDRÉS PALENCIA MURILLO	VER DECISIÓN

HOMICIDIO CON CIRCUNSTANCIAS DE AGRAVACIÓN	SE DECLARA INFUNDADO EL IMPEDIMENTO MANIFESTADO POR LA JUEZ DE CONOCIMIENTO, DADO QUE LA VALORACIÓN PROBATORIA REALIZADA EN UNA CONDENA POR PREACUERDO EN OTRAS DILIGENCIAS, POR HECHOS RELACIONADOS, NO COMPROMETE SU IMPARCIALIDAD EN EL NUEVO JUICIO, YA QUE SE TRATA DE DELITOS INDEPENDIENTES.	"A partir de lo dicho, resulta claro entonces que la Juez 2° deberá pronunciarse, al final del juicio oral, sobre las pruebas que se debatirán en el mismo en relación con una conducta punible, que si bien es conexa a la que motivó la condena por preacuerdo, en todo caso es independiente de la misma y por tanto ningún compromiso implica ese estudio previo que hizo a propósito, entre otros, del delito de concierto para delinquir. En consecuencia, la circunstancia invocada por la Juez manifestante es por sí misma insuficiente para materializar el impedimento alegado, comoquiera que no existió un pronunciamiento esencial que comprometiera el criterio de equanimidad para tramitar la etapa del juicio en el proceso que le fue asignado. Así las cosas, se declarará infundado el impedimento planteado por la Juez 2°, quien por tanto deberá continuar con el conocimiento del presente asunto. En tal	299	2018	31	7	2024	AUTO	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	HUMBERTO SERRANO GARCÍA y OSCAR DAVID RUEDA MALDONADO,	VER DECISIÓN

HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO.	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENACIÓN, PROCEDE EL DESCUENTO POR REPARACIÓN INTEGRAL DADO QUE NO SE DEMOSTRÓ COMPLETAMENTE, PUES NO SE ACREDITÓ SUFICIENTEMENTE NI EL DAÑO MATERIAL NI EL MORAL.	"En el presente evento, la suma de dinero estimada por la perito ni siquiera tuvo en cuenta criterios objetivos, se despreocupó por analizar la situación fáctica - parte del dinero hurtado no fue recuperado y estimó que todo fue devuelto - y, aunque resultó infructuoso realizar algún contacto con las víctimas, tampoco estimó el valor de los posibles perjuicios inmatrimales, de los que ni siquiera hizo mención alguna. Por lo tanto, no es posible colegir que los perjuicios fueron reparados integralmente, tal como lo ha señalado el Alto Tribunal en el campo penal, en el entendido que "...tal indemnización debe ser total, plena o suficiente, comprendiendo el perjuicio material, incluidos el daño emergente y el lucro cesante, y el daño moral, lo que no fue cumplido por el procesado..." Corolario de lo anterior, el citado monto dinerario consignado por los sentenciados para indemnizar los perjuicios causados no logró consolidar la expectativa de reparación integral y, al incumplirse ese requisito, inviable resulta aplicar el	4159	2020	31	7	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	KENNETH GUISEPPE DOMÍNGUEZ SOTO y VICTOR ALFONSO PARRA ORTEGA	VER DECISIÓN

ACTO SEXUAL VIOLENTO	NO SE HACE PROCEDENTE LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN DE LA SENTENCIA, DADO QUE LA ABOGADA NO HA DEMOSTRADO LA EXISTENCIA DE ALGÚN CONCEPTO O FRASE EN LA SENTENCIA QUE GENERE UNA DUDA REAL. SE ESTUDIARON LOS CARGOS PLANTEADOS EN SEGUNDA INSTANCIA, ESPECIALMENTE LA NULIDAD Y LOS HECHOS JURÍDICAMENTE RELEVANTES, CONCLUYENDO QUE NO SE VIOLÓ EL DERECHO A LA DEFENSA NI AL DEBIDO PROCESO	"Así pues, esta Sala no evidencia, tal y como lo sostiene la solicitante, que los tópicos desentrañados en la sentencia de segunda instancia deban ser nuevamente analizados por esta Corporación, en atención a su solicitud de aclaración parcial de la sentencia. Pues si su inconformidad persiste en las argumentaciones presentadas por la primera y segunda instancia para colegir la responsabilidad penal de su prohijado, puede la apoderada especial acudir al recurso extraordinario de casación, tal y como se evidencia que realizó ante su interposición, y con ello, se determine por parte de la Sala de Casación Penal si en estas instancias se cometió algún yerro que amerite su subsanación. Y es que, la solicitud planteada por la abogada no reviste un sustento para controvertir las razones presentadas por esta Sala para confirmar la sentencia de primera instancia y desconocer los recursos establecidos en la ley para ello, sin que la figura jurídica de la aclaración de la sentencia sea procedente para el evidente interés de la togada en pretender incluso una nueva revisión	332	2013	1	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JEISSON AMILKAR RAMÍREZ MORENO	VER DECISIÓN

HOMICIDIO SECUESTRO EXTORSIVO	Y SE CONFORME A LO PREVISTO EN LAS REGLAS DE REPARTO POR ADJUDICACIÓN, REMITIR EL DILIGENCIAMIENTO AL DESPACHO DE LA MAGISTRATURA QUE PREVIAMENTE DESATÓ LA ALZADA CONTRA EL AUTO QUE SE ABSTUVO EN ANTERIOR OPORTUNIDAD DE CONCEDER LA LIBERTAD CONDICIONAL AL CONDENADO.	DISPONE "En desarrollo de la función anterior, el artículo 7° del Acuerdo 1589 de 2002, señaló, en lo relativo al reparto por adjudicación: "Cuando un asunto fuere repartido por primera vez en segunda instancia, en todas las ocasiones en que se interpongan recursos que deban ser resueltos por el superior funcional, el negocio será asignado a quién se le repartió inicialmente.", evento reiterado en el artículo 10° del Acuerdo PCSJA17-10715 de julio 25 de 2017. Descendiendo al caso concreto, verificado el expediente digital remitido al Despacho de la suscrita Magistrada, se advierte que las presentes diligencias fueron conocidas previamente por el Despacho 01 homólogo, del que funge como titular la Doctora Paola Raquel Álvarez Medina, tal y como se advierte en el resultado de búsqueda de procesos de la Rama Judicial. Consecuente con lo enunciado, resulta obligatorio aplicar las disposiciones descritas con anterioridad y remitir a través de la Secretaría de esta Corporación el expediente con radicado 68001-68001310400519850248201 (100.24) NI 24-584 al Despacho cuyo titular es la Doctora Paola Raquel Álvarez Medina, ~~ello que se reitera previamente desató la~~	2482	1985	1	8	2024	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	LUIS ALBERTO BARRIOS	VER DECISIÓN

HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA, NO EXISTEN ELEMENTOS PROBATORIOS SUFICIENTES PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA DEL PROCESADO. NO SE APORTARON TESTIMONIOS CLAVES RESULTADOS DEL EXAMEN DE ADN QUE DEMOSTRARAN SU VINCULACIÓN AL HOMICIDIO. LA FISCALÍA BASÓ SU ACUSACIÓN EN SUPOSICIONES INDICIOS, EVIDENCIAS CONCLUYENTES, LO QUE REFLEJA UNA ACTUACIÓN DEFICIENTE DEL ENTE INVESTIGADOR, RECONOCIENDO LA FALTA DE CERTEZA	"En conclusión, refulge necesario indicar que dentro del caso bajo examen la sala echó de menos elementos materiales probatorios que desvirtuaran con contundencia la presunción de inocencia del procesado, pues nótese que ni siquiera se arrimaron al proceso los testimonios de quienes exteriorizaron haber visto el día de los hechos a una persona de sexo masculino huyendo del hotel Cayumbita. No se hizo siquiera el más mínimo intento por allegar los resultados del examen de ADN que el procesado tuvo que hacerse por su cuenta y que fue allegado a la fiscalía por el mismo Arango Cortes. Tampoco se demostró la supuesta relación sentimental sostenida entre el occiso y el imputado, pretendiendo cimentar una condena con indicios y especulaciones, lo cual a la postre no significa más que el actuar del ente persecutor resultó negligente en el presente caso y partió de especulaciones que no solo trajeron consecuencias nefastas al encartado, sino a la familia del occiso, quien por más de 10 años ha esperado el actuar de la justicia."	268	2014	1	8	2024	SENTENCIA	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO	VICTOR ALFONSO ARANGO CORTÉS	VER DECISIÓN

ACTO SEXUAL CON MENOR DE CATORCE AÑOS	SE REVOCA LA SENTENCIA DE CONDENA ANTE LAS DUDAS SOBRE LA RESPONSABILIDAD DEL PROCESADO Y FALTA DE CORROBORACIÓN PERIFÉRICA RESPECTO A LA AFECTACIÓN EMOCIONAL DE LA MENOR, ASÍ COMO DE LA ESCASA INVESTIGACIÓN REALIZADA POR EL ENTE ACUSADOR. ADEMÁS, EL TESTIMONIO DEL ACUSADO Y SUS HIJAS INDICARON QUE LA MENOR ESTUVO EN LA CASA, PERO NO HUBO CONTACTO CON EL PROCESADO, LO QUE FINALMENTE LLEVA A LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DEL IN DUBIO PRO REO.	LA "Entonces, recapitulando lo hasta este punto consignado, se tienen las siguientes hipótesis contradictorias: (i) la conocida a través de la narrativa de la ofendida, en la que se da cuenta del cómo estuvo en la casa de CARLOS y del cómo éste la besó en la boca y le tocó las piernas hacia la vagina, por debajo de la ropa. Misma que fue corroborada, exclusivamente, en punto a la permanencia de la menor en la residencia del acusado, con las imprecisiones ya señaladas. Y, (ii) la dilucidada por CARLOS JULIO y sus hijas, atinente a que HJ sí estuvo en el inmueble, jugó play por 20 minutos, aproximadamente, y salió ante el llamado de su progenitora, sin haber tenido contacto con el acá procesado. Está última hipótesis, a consideración de la Colegiatura y a partir de lo ocurrido en el escenario de debate, se advierte plausible, razonable y producto de un análisis en conjunto de la totalidad de medios suasorios debidamente incorporados y practicados. Empero resáltese, la conclusión reseñada en el párrafo previo, no significa que se descarte a plenitud lo enunciado por la menor ofendida, sino que, en razón a la falta de corroboración periférica en	45	2012	1	8	2024	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	CARLOS JULIO GALVIS CAMARGO	VER DECISIÓN

ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA AL ACREDITARSE QUE EL ACUSADO REALIZÓ TOCAMIENTOS LIBIDINOSOS EN LA MENOR DSAC, DE 4 AÑOS, EN LA GUARDERÍA "RAYITOS DE SOL", EN VARIAS OCASIONES, ACTOS QUE OCURRIERON EN EL CONTEXTO DE LA JORNADA ESCOLAR, LA CONDENA SE BASA EN PRUEBAS TESTIMONIALES Y PSICOLÓGICAS QUE CORROBORARON LA OCURRENCIA DEL DELITO, ASÍ COMO EN EL COMPORTAMIENTO DE LA VÍCTIMA QUE INDICABA CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN SU TRATO CON LOS VARONES, VALORACIÓN DE	"Bajo este panorama, si bien es cierto, no se cuenta con el testimonio directo de DSAC, se incorporó la declaración que rindió ante la psicóloga Flor Miriam, como prueba de referencia -admisible- y las demás declaraciones que cuentan lo que les manifestó la menor no pueden ser valoradas, como previamente se advirtió, en tanto se tratan de declaraciones vertidas fuera de juicio oral por la víctima; esto, es, prueba de referencia, cuya incorporación al juicio oral no fue avalada previo decreto probatorio, luego resultan inadmisibles. Con todo, se cuenta con prueba de corroboración periférica, que permite acreditar el estándar probatorio para la decisión condenatoria, veamos: Los padres de la menor y Luz Elena dieron cuenta de que a la menor le gustaba asistir al jardín, "Rayitos de Sol", incluso, la profesora -esposa del acusado manifestó que era una niña inteligente, independiente y que la había escogido como "la reina del hogar"; sin embargo, la menor cambió y ya no quería asistir, inclusive a actividades que "le encantaban" como la del 31 de octubre; Hugo Arenas dijo que tenía que obligarla y Luz Elena contó que en una oportunidad debió llamar para que la	80048	2014	1	8	2024	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	GUILLERMO MORALES TARAZONA	VER DECISIÓN

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA, AL ACREDITARSE QUE EL PROCESADO, EJERCIO MALTRATO FISICO, VERBAL Y PSICOLÓGICO SOBRE SUS HERMANOS Y CUÑADO, ROMPIENDO LA ARMONÍA FAMILIAR. LAS PRUEBAS TESTIMONIALES DEMOSTRARON DE MANERA COHERENTE Y CONGRUENTE LA MATERIALIDAD DE LOS HECHOS Y LA RESPONSABILIDAD DEL ACUSADO, SATISFACIENDO LOS ELEMENTOS TÍPICOS DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, SIN QUE SE REQUIERA ACREDITAR UN PERJUICIO ESPECÍFICO PARA CONFIGURAR LA	"Así las cosas, para el caso en ciernes, es claro que las pruebas testimoniales en consonancia dan cuenta que el acusado, consciente de su deber de respetar la unidad y armonía familiar para con sus hermanos y su cuñado, de manera sistemática ha desplegado actos de maltrato físico, verbal y psicológico en contra de éstos, resquebrajando de esta forma la unidad familiar, sin que exista duda alguna, tanto de la realización objetiva de la conducta acusada, como de la responsabilidad penal del acusado, en los mismos términos en que se dedujo en el fallo censurado. Así las cosas, y encontrando que el comportamiento de REINALDO fue grave y, efectivamente transgredió el bien jurídico tutelado de la unidad familiar, por protagonizar actos que riñen con los valores más preciados de la familia en un escenario generalizado de humillaciones, afrentas o amenazas de muerte a sus hermanos y cuñado, corresponde confirmar el fallo condenatorio, en los términos consignados en apartado anterior de este proveído, en tanto no es posible calificar jurídicamente la conducta como agravada, pues tal circunstancia de mayor posibilidad no encuentra	54369	2021	1	8	2024	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	REINALDO SALCEDO MORALES	VER DECISIÓN

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	POR PROCEDENTE ACEPTA DESISTIMIENTO RECURSO APELACIÓN INTERPUESTO POR EL PROCESADO AVALADO POR SU DEFENSA CONTRA LA SENTENCIA CONDENA	SER SE EL AL DE Y SU DE "Sería del caso resolver la impugnación formulada, si no fuera porque el procesado - avalado por la defensa - adoptó la decisión libre, espontánea y voluntaria de desistir, circunstancia que conduce a aplicar lo consagrado en el artículo 179F de la Ley 906 de 2004 - adicionado por el artículo 97 de la Ley 1395 de 2010 -, esto es, "...podrá desistirse de los recursos antes que el funcionario judicial los decida...", lo cual evidentemente no ha ocurrido, de ahí que se admitirá dicho desistimiento y devolverán las diligencias al juzgado de origen. Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, Sala de Decisión Penal, RESUELVE aceptar el desistimiento del recurso de apelación formulado por la defensa de TEODORO OREJARENA SOLANO contra la sentencia proferida el 18 de junio de 2024 por la Juez Diecinueve Penal Municipal de Bucaramanga con funciones de	5114	2013	5	8	2024	AUTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	TEODORO OREJARENA SOLANO	VER DECISIÓN

OMISIÓN AGENTE RETENEDOR RECAUDADOR EN CONCURSO HOMOGENEO Y SUCESIVO	DE O EN Y	SE CONFIRMA SENTENCIA CONDENA, ESTIMA IMPROCEDENTE Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 56 DEL CÓDIGO PENAL, YA QUE NO SE ACREDITÓ QUE LAS CIRCUNSTANCIAS DE MARGINALIDAD O POBREZA EXTREMA HUBIERAN INFLUIDO DIRECTAMENTE EN LA COMISIÓN DEL DELITO, RATIFICÁNDOSE A LA VEZ LA PROHIBICIÓN EN LA CONCESIÓN DE LOS SUBROGADOS PENALES DEL ARTÍCULO 68A DEL CÓDIGO PENAL, QUE EXCLUYE LOS DELITOS DOLOSOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE DICHO BENEFICIO	LA DE SE LA DEL YA SE LAS DE O suficiente para excluir la responsabilidad", luego la defensa no podía alegarlo en la audiencia de individualización de la pena.....En consecuencia, la sentencia dictada se ajustó a la normatividad penal vigente, dado que el inciso 2º del artículo 68A del Código Penal excluye los delitos dolosos contra la administración pública y el punible de omisión de agente retenedor o recaudador es uno de ellos, sin que - tal como lo refirió el a quo - se aludiera por la defensa a los eventos contemplados en los numerales 2, 3, 4 y 5 del artículo 314 de la Ley 906 del 2004. 3.3. Aunque la defensa estima que la negación de los subrogados penales resulta excesiva e incompatible con lo consagrado en los artículos 3º y 4º del	1376	2017	6	8	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	MARTHA LUCÍA BUSTAMANTE	VER DECISIÓN

HOMICIDIO CULPOSO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, ESTABLECIERSE QUE EL FALLECIMIENTO DE LA VÍCTIMA, FUE DIRECTAMENTE ATRIBUIDO A LA CONDUCTA NEGLIGENTE DEL HOY ACUSADO, QUIEN INCUMPLIÓ LAS NORMAS DE TRÁNSITO AL OMITIR LA SEÑAL DE PARE, LO QUE DIO LUGAR A UNA COLISIÓN CON LA MOTOCICLETA DE LA VÍCTIMA, RESULTANDO EN LESIONES GRAVES QUE LE LLEVARON A SU MUERTE MÁS DE DOS MESES DESPUÉS DEL ACCIDENTE.	"6.1. No existe discusión alguna acerca de la materialidad de los hechos ocurridos el 19 de agosto de 2016, donde resultó inicialmente lesionado Emigdio Enrique Suspes Varela, quien conducía la motocicleta de placas HXL-09C, la cual colisionó con el automóvil de placas KKK-716 conducido por el procesado, aunque falleció más de dos meses después, dada la gravedad de sus heridas. 6.2. En cuanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se desarrolló el accidente de tránsito, pudo demostrarse que el 19 de agosto de 2016 el enjuiciado iba conduciendo su vehículo de placas KKK-716 por la Calle 51 del sector del comercio de Barrancabermeja, la intersección tenía una señalización de PARE horizontal y vertical que el encartado omitió y al pasar por la Calle 50 - vía con prelación - el hoy occiso se encontró de frente con el automóvil de aquel, colisionó y resultó herido de gravedad, si bien luego se produjo su deceso. El anterior escenario fue recreado y documentado por los agentes de tránsito que se encargaron ese día de las labores de policía judicial - Rafael Eliseo Medina Mejía e Ignacio Rafael Hernández Jiménez, al punto que se su	4728	2016	8	8	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	EIBAR AUGUSTO OLIVERO CORONADO	VER DECISIÓN

DAÑO EN BIEN AJENO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA, PUES LAS PRUEBAS TESTIMONIALES Y VIDEOGRÁFICAS, DEMOSTRARON LA PRESENCIA DE LOS ACUSADOS EN EL LUGAR DE LOS HECHOS, SU ANIMADVERSIÓN Y EL DAÑO CAUSADO A LOS BIENES DE HAMA INTERNACIONAL. EL VALOR DE LOS DAÑOS, LA LEGALIDAD DE LAS PRUEBAS Y LA FALTA DE CONTRADICCIÓN EN LOS HECHOS CONFIRMARON LA MATERIALIDAD DE LA CONDUCTA Y LA RESPONSABILIDAD PENAL, CUMPLIENDO ASÍ CON LOS REQUISITOS DEL ART. 381 DE LA LEY 906 DE 2004.	"Por manera que en el sub examine se tiene como hecho probado la materialidad de la infracción a la norma penal, pues ninguna objeción se planteó en punto a los deterioros causados en los elementos de cómputo y aparatos de comunicación valorados por la suma de \$10.300.000, quedando plenamente acreditado que los procesados irrumpieron en Hama Internacional para reclamar por el cumplimiento de su contrato de viajes, así como, que efectivamente se hallaban presentes en los instantes anteriores y posteriores a que las labores ejecutadas en la mentada empresa, sin que de dicha situación se desprenda alguna contradicción que amerite restar credibilidad a sus dichos, tal y como lacónicamente lo aduce el recurrente. En síntesis, debe decirse que la naturaleza misma de los daños evidenció un accionar nítidamente encaminado a afectar las condiciones de los bienes de cómputo y de comunicación de la empresa Hama Internacional, el cual se encontraba en condiciones aptas, tal y como se desprende del vídeo, en el que se evidencian los computadores y los celulares que son utilizados por sus empleadas, indicándose por Deralba	1419	2015	9	8	2024	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	HERSON DELGADO QUIÑONEZ y a GEYLER GISELA FORERO VILLAMIZAR	VER DECISIÓN

HOMICIDIO SECUESTRO EXTORSIVO	Y SE NIEGA EL OTORGAMIENTO DE LA LIBERTAD CONDICIONAL PUES SI BIEN CUMPLIÓ EL PENADO, CON EL REQUISITO OBJETIVO DE HABER SIDO CALIFICADO CON BUENA CONDUCTA Y PARTICIPÓ EN ACTIVIDADES DE REHABILITACIÓN, SE CONSIDERÓ QUE SU EVASIÓN EN 1997 Y EL TIEMPO QUE PASÓ FUERA DEL SISTEMA PENITENCIARIO DEMUESTRAN UNA FALTA DE RESPETO HACIA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, LO QUE CONLLEVA A ESTABLECER UN PRONÓSTICO NEGATIVO SOBRE SU RESOCIALIZACIÓN Y CONSECUENTE NEGATIVA DEL BENEFICIO	"Entonces, esta Sala no encuentra fundamento razonable para conceder la libertad condicional al condenado, pues éste trasgredió los compromisos adquiridos durante el disfrute del beneficio ya mencionado y no resulta dable, por el momento, que se sobreponga el proceso resocializador, que la Sala no desconoce, sobre la comisión de otras conductas punibles y la suspensión del tratamiento penitenciario por esta causa, al punto de conceder un beneficio tan preciado y merecedor de quienes purgan su condena conforme a todos los lineamientos legales que implican su cabal cumplimiento. Ahora bien, no se quiere pasar por alto que, en la decisión confutada, efectivamente el Juez vigía consideró que la calificación de la conducta esperada por él era la del grado ejemplar y no buena como lo determinó el Consejo de Disciplina del C.P.A.M.S de Girón, en razón a que han pasado tres años desde que fue dejado a disposición de esta causa, sin embargo, como se acaba de ver, esa no fue la razón principal que motivó la negativa, sino el estudio juicioso y ponderado sobre las causas que motivaron a que Luis Alberto decoreciera nuevamente el	2482	1985	9	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	LUIS ALBERTO BARRIOS	VER DECISIÓN

HOMICIDIO AGRAVADO	SE ABSTIENE EL DESPACHO RESOLVER RECUSACIÓN Y SE ORDENA LA DEVOLUCIÓN DE LA ACTUACIÓN PARA QUE EL JUZGADO REMITENTE, PROCEDA A DAR CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 57 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL, ENVIANDO LA ACTUACIÓN AL DESPACHO QUE LE SIGUE EN TURNO Y MANIFIESTE SI LA ACEPTA O NO	"De conformidad con los artículos 57 y 341 de la Ley 906 de 2004, esta Corporación sería competente para conocer de la recusación propuesta por el defensor del acusado contra la titular del Juzgado Noveno Penal del Circuito de esta localidad. Sin embargo, se observa que se omitió dar aplicación al artículo 57 del Código de Procedimiento Penal ordenando la remisión de la actuación a quien le sigue en turno, esto es, al Juzgado Décimo Penal del Circuito con función de conocimiento para que se pronuncie sobre si está de acuerdo con lo decidido, y solo en caso de no aceptarlo, se habilitaría la vía para que sea la Sala de Decisión Penal la que resuelva de fondo sobre el asunto. En ese orden de ideas, en aras de que se dé correcta aplicación a la normativa procesal y se eviten demoras adicionales en el proceso penal, la Sala se abstendrá de resolver el asunto y dispondrá devolver la actuación para que el Juzgado Noveno Penal del Circuito proceda a dar cumplimiento a lo	4112	2020	9	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JOSÉ GREGORIO NAVA GÓMEZ	VER DECISIÓN

FRAUDE PROCESAL FALSO TESTIMONIO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA PUES MIRANDA ORTIZ, AL ACEPTAR SU DESIGNACIÓN COMO ÁRBITRO, OMITIÓ INFORMAR SOBRE SU VINCULACIÓN PREVIA CON UNA DE LAS PARTES DEL PROCESO, LO QUE CONSTITUYÓ UN ACTO FRAUDULENTO DESTINADO A INDUCIR EN ERROR AL TRIBUNAL ARBITRAL. POR SU PARTE YAÑEZ SUAREZ AL RENDIR DECLARACIÓN BAJO JURAMENTO FALSEÓ LA VERDAD SOBRE LA VINCULACIÓN LABORAL Y CONTRACTUAL DEL OTRO PROCESADO CON UNA DE LAS PARTES, EN DICHA ACTUACIÓN	"Para el Tribunal es claro que, de la revisión de las piezas del procedimiento arbitral incorporadas en el juicio, así como de las practicadas en este juicio oral, en conjunto con el análisis de la normativa aplicable al caso, se halla probado el medio fraudulento objeto material del fraude procesal, al haber aceptado el acusado su designación como árbitro en el mismo acto en el que le acaecía el deber de información, traducido en la obligación legal de poner de presente a las partes acerca de su coincidencia como asesor jurídico de la empresa convocante dentro de los últimos años, incluso sabiendo que participó en reuniones durante la conformación de la unión temporal cuya repartición de utilidades era la desavenencia para acudir ante el tribunal de arbitramento.....A partir de lo acopiado, se obtuvo acreditación de que el procesado mintió a la administración judicial, pues alteró la realidad por la que fue inquirido bajo el apremio del juramento, denotándose que quiso ocultar una verdad conocida por su interrogador, ya que la presentación del abogado a las reuniones de OBTC Colombia no fue a modo de una intrascendente postulación, sino que le	6218	2016	9	8	2024	SENTENCIA	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	CARLOS IVÁN MIRANDA ORTIZ Y CARLOS OMAR YAÑEZ SUÁREZ	VER DECISIÓN

HOMICIDIO CULPOSO	SE REVOCA EL AUTO MEDIANTE EL CUAL SE DIO APERTURA AL INCIDENTE DE REPARACIÓN INTEGRAL, AL HABERSE TRAMITADO PREVIAMENTE LA ACCIÓN CIVIL, DECRETANDO EN ESTE SENTIDO LA EXISTENCIA DE COSA JUZGADA	"Es decir, que de lo ventilado tanto en el proceso civil adelantado y ya decidido, como en el presente, hay unidad de partes y pretensiones, lo cual nos induce a concluir que el pedimento ya está decidido y en consecuencia hay cosa juzgada material, de lo que deviene la imposibilidad de volver a revivir lo pertinente a través del presente incidente de reparación integral, pues por la misma Corte se dijo en el fallo de segunda instancia dentro del trámite de la acción constitucional, que las dos opciones son alternativas, bajo el entendido que se puede optar por la una o la otra posibilidad, más no que se pueda pensar que son concurrentes, de lo que deviene, reiterando lo ya dicho, que comoquiera que dentro del sub judice se optó inicialmente por la acción civil, tal y como lo hemos referido, fracasada esta, no se podía iniciar la demanda dentro del proceso penal a través del incidente de reparación, en cuanto, reiteramos, lo pertinente ya se decidió dentro del proceso de responsabilidad civil extracontractual adelantado ante la jurisdicción civil, en la cual se hizo un análisis probatorio frente a los hechos demandados, que son idénticos a los ventilados dentro del	102	2013	9	8	2024	AUTO	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	CARLOS RAMÍREZ CARREÑO JULIO VER DECISIÓN

FALSA DENUNCIA CONTRA PERSONA DETERMINADA Y FALSO TESTIMONIO	SE REVOCA LA DECISIÓN QUE NIEGA LA PRECLUSIÓN Y SE DECRETA LA MISMA, DADO QUE AL HABER TRANSCURRIDO MÁS DE 17 AÑOS DESDE LOS HECHOS, VINCULADOS A DELITOS DE FALSA DENUNCIA, FALSA DENUNCIA CONTRA PERSONA DETERMINADA Y FALSO TESTIMONIO. LA ACCIÓN PENAL HA PRESCRITO, AL NO EXISTIR SUSPENSIÓN DEL TÉRMINO NI RENUNCIA DE LOS INDICIADOS A LA PRESCRIPCIÓN,ORDE NANDO EN CONSECUENCIA LA PRECLUSIÓN DE LA ACTUACIÓN POR IMPOSIBILIDAD DE EJERCER LA ACCIÓN PENAL CONFORME AL ART. 222-1 DEL CPP	"Por los anteriores argumentos concluye la Corporación que resulta improcedente ordenar a la Fiscalía continuar la investigación por el delito de fraude procesal, y es que, aunado a ello, erró igualmente el Cognoscente al aplicar a todos los indiciados el aumento de la tercera parte previsto en el último inciso del original artículo 83 del Código Penal, afirmando que revestían la calidad de servidores públicos, cuando de acuerdo a la lectura de los elementos materiales probatorios se observa que el único que tenía tal calidad era Luis Alberto Bautista Parra quien fungía como funcionario de la Secretaría de Salud de Floridablanca3, por su parte Patricia Mahecha Gutiérrez al momento de instaurar la denuncia por constreñimiento ilegal, esto es el 11 de octubre de 2006, se encontraba desvinculada de la Secretaría de Salud según indicó en la misma denuncia y en su entrevista, en las que relató que pese a estar desvinculada de la Secretaría desde el 27 de julio de 20064, continuó recibiendo amenazas e intimidaciones por las que temía por su vida, mientras que Alba Yaneth Castillo Ballesteros ejercía la profesión de contadora pública en una Clínica de Floridablanca5. Así las cosas, al haber transcurrido un poco más	1906	2013	9	8	2024	AUTO	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	PATRICIA MAHECHA GUTIÉRREZ, ALBA YANETH CASTILLO BALLESTEROS Y LUIS ALBERTO BAUTISTA PARRA	VER DECISIÓN

LESIONES PERSONALES DOLOSAS	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENACIÓN, PUES LA PRUEBA RECOLECTADA EN EL PROCESO RESPALDA DE MANERA CLARA Y COHERENTE LA VERSIÓN DENUNCIANTE SOBRE EL ACCIDENTE Y LAS LESIONES DOLOSAS SUFRIDAS A MANOS DEL ACUSADO, LOS TESTIGOS DE CARGO OFRECIERON RELATOS CONSISTENTES Y COHERENTES, QUE DESCRIBIERON LA CONDUCTA IMPRUDENTE DEL PROCESADO AL INVADIR LA VÍA, ASÍ COMO LA AGRESIÓN FÍSICA POSTERIOR AL ACCIDENTE. ADEMÁS, LA DEFENSA NO PRESENTÓ PRUEBAS	"Por consiguiente, no le asiste razón al censor al señalar que no hubo coincidencia entre los dichos de la víctima y Bolguer Javier Dueñas Martínez, en cuanto al tiempo de la acción lesiva, porque uno aseveró que fue con inmediatez que el procesado bajó del caballo y otro que pasaron tres minutos, ni en relación a la forma, pues uno afirmó que le pegó puños y patadas en la cara y el otro que fue un puntapié; en efecto, que transcurrieran tres minutos desde que Juan Carlos Vargas Quitian descendió del caballo hasta que lo agredió, no desvirtúa de manera alguna que lo hizo con inmediatez. Tampoco acierta al referir que la forma de la agresión dista en ambas versiones, pues puntualmente la víctima dijo que "Yo solo recuerdo la patada que me dio Carlos a mí. La verdad fue que después llegó Bolguer a defenderme para que no me siguieran pegando, no sé si ahí en medio del piso me siguieron golpeando o qué pasaría después de la patada porque a mí me pegan la patada y yo pierdo el conocimiento, vuelvo y quedo aturdido, cuando me vuelvo en mí ya veo al señor Bolguer que estaba ahí defendiéndome", lo cual no se opone a lo expresado por el citado testigo presencial cuando estaba	1593	2016	9	8	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	JUAN CARLOS VARGAS	VER DECISIÓN

LESIONES PERSONALES CULPOSAS	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA PUES DEL ANÁLISIS DEL MATERIAL PROBATORIO ALLEGADO, SE DETERMINA QUE LA ACUSADA ES RESPONSABLE DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO OCURRIDO EL 26 DE FEBRERO DE 2017, AL NO MANTENER LA DISTANCIA REGULADA Y GOLPEAR A LA MOTOCICLETA EN LA QUE SE DESPLAZADA WENDY JOHANNA JIMÉNEZ RUEDA, CAUSÁNDOLE LESIONES. LOS TESTIMONIOS DE LA VÍCTIMA Y DE LOS AGENTES DE TRÁNSITO CONFIRMAN SU COMPROMISO PENAL, DE OTRA PARTE, CI	"Pues bien, contrario a esa apreciación, la agencia fiscal acertó al reprochar a la procesada que - al manejar la camioneta Toyota de placas DKZ 986 - impactó en la parte posterior a la motocicleta de placas TNN 87C conducida por Wendy Johanna Jiménez Rueda, imprudente comportamiento con el que lesionó sin justa causa el bien jurídico de la integridad personal de la última, pese a ser consciente de que su conducta desconocía el deber objetivo de cuidado que le imponía la actividad riesgosa de conducir vehículos y, en su lugar, creó un riesgo jurídicamente desaprobado. De igual forma, desconoció lo consagrado en diferentes preceptos del Código Nacional de Tránsito, entre ellos, el artículo 60 - "Los vehículos deben transitar, obligatoriamente, por sus respectivos carriles, dentro de las líneas de demarcación, y atravesarlos solamente para efectuar maniobras de adelantamiento o de cruce...(...)...Parágrafo 2º Todo conductor, antes de efectuar un adelantamiento o cruce de una calzada a otra o de un carril a otro, debe anunciar su intención por medio de las luces direccionales y señales ópticas o audibles y efectuar la maniobra de forma	479	2017	9	8	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	GLORIA ESPERANZA GUTIÉRREZ GARCÍA	VER DECISIÓN

FUGA DE PRESOS	SE CONFIRMA LA SENTENCIA ESTIMATORIA, ACREDITARSE MEDIANTE LOS ELEMENTOS PROBATORIOS ALEGADOS, LA CAPTURA EN UN LUGAR DISTINTO AL DESIGNADO PARA CUMPLIR CONDENA, JUNTO CON LA TENENCIA DE UN ARMA BLANCA Y SU ACTITUD DE FUGA ANTE LA PRESENCIA POLICIAL, LO QUE EVIDENCIA SU VOLUNTAD DE ELUDIR LA MEDIDA, Y RATIFICA SU RESPONSABILIDAD PENAL POR EL DELITO POR EL QUE SE PROCEDE, SIN QUE SE ADVIERTAN ERRORES EN LA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS POR PARTE	LA	"Así pues, a través de los elementos de prueba controvertidos en el juicio oral, se acreditó que, para el momento de la captura, JULIÁN ANDRÉS MORENO SAJONERO, se encontraba privado de la libertad en virtud a la prisión domiciliaria otorgada por el Juzgado Sexto Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga, de acuerdo a la sentencia condenatoria por preacuerdo dentro de la investigación que se adelantaba en su contra bajo el radicado 68001-6000- 159-2016-107856, la cual, debía cumplirse en la Carrera 35, lote 4 del Barrio Miraflores; sin embargo, además de encontrarse fuera de dicho domicilio, fue aprehendido a las 8:30 de la noche en otra localidad, incluso, en diversa y alejada comuna, a la reseñada para el acatamiento de la medida, la cual, se encontraba notificada, toda vez que estaba reseñada en el SISIPEC WEB, así como, en la Asistente Personal Digital utilizada por los gendarmes para la constatación de la información en las diligencias de registro a personas, e incluso, la conocía el procesado, quien le indicó a los policiales de su situación jurídica respecto del compromiso adquirido para continuar con su privación de la libertad en el lugar de su	188	2020	13	8	2024	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JULIÁN ANDRÉS MORENO SAJONERO	VER DECISIÓN

HOMICIDIO AGRAVADO	SE REVOCA EL AUTO IMPUGNADO Y SE DECLARA LA NULIDAD DE LO ACTUADO, A PARTIR DEL AUTO QUE CONVOCA A LA AUDIENCIA DE LECTURA DE FALLO, AL EVIDENCIARSE QUE NO SE CITÓ A LA VÍCTIMA NI A SU APODERADO A LA REFERIDA DILIGENCIA, IMPIDIÉNDOLES EJERCER SU DERECHO A INTERPONER RECURSOS, LO QUE CONFIGURA UNA VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO, ORDENÁNDOSE POR TANTO LA REPETICIÓN DE LA ACTUACIÓN.	"Como se ve, las direcciones electrónicas de la víctima y su apoderado no fueron incluidas en el mensaje, luego es claro que no se le convocó y si bien es cierto que el recurrente tuvo conocimiento de la programación, pues de manera diligente en la fecha indicada remitió al juzgado un correo electrónico solicitando el link de conexión, no obtuvo respuesta. Es más, aunque la asistencia de tales intervinientes no es requisito para la realización de la audiencia, véase que el titular del Despacho ni siquiera se percató de su falta de conexión a la plataforma virtual, ni advirtió la ausencia de citación de estas, omisión que indudablemente evidencia que no se les convocó pese a que, de acuerdo con los literales d) y g) del artículo 11 de la Ley 906 de 2004, las víctimas tienen derecho a ser oídas, a que se les facilite el aporte de pruebas; a ser informadas sobre la decisión definitiva relativa a la persecución penal, a acudir en lo pertinente ante el juez de control de garantías y a interponer los recursos, cuando a ello hubiere lugar. Bajo los anteriores derroteros, es indiscutible que, para el ejercicio de sus derechos, el perjudicado debe haber sido previamente citado a las audiencias en	80184	2022	13	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JESÚS OVIEDO	ROA	VER DECISIÓN

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA	SE ADMITE EL DESISTIMIENTO PRESENTADO POR ROBINSON NARANJO SILVA Y SU DEFENSOR RESPECTO AL RECURSO DE APELACIÓN QUE INTERPUSO CONTRA LA SENTENCIA EMITIDA, ALNO HABERSE PROFERIDO POR PARTE DE LA SALA ESPECIALIZADA LA CORRESPONDIENTE DECISIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA.	"Conforme lo prevé el artículo 179 F de la Ley 906 de 2004, adicionado por el artículo 97 de la Ley 1395 de 2010, puede "desistirse de los recursos antes de que el funcionario judicial los decida". Del desistimiento, además, se sabe que se trata de "un acto libre y voluntario de los sujetos procesales, expresado por quien tiene capacidad de disposición del acto adjetivo sobre el cual recae la manifestación". 1 Ahora bien, en la actuación bajo examen se tiene que, para el momento en que se radicó la petición de desistimiento, no se había emitido por parte de esta Sala Especializada la correspondiente decisión de segunda instancia. Además, quien presenta la solicitud fue ROBINSON NARANJO lo cual fue coadyuvado por su defensor, que lo asesoró indicándoles las posibles consecuencias jurídicas de renunciar a su derecho pero que el mismo insistió, razón por la cual, este confirma la intención de desistir del recurso. En ese estado de cosas, nada obsta para que la Sala resuelva	357	2020	13	8	2024	AUTO	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	ROBINSON NARANJO SILVA	VER DECISIÓN

HURTO CALIFICADO AGRAVADO	SE ADMITE EL DESISTIMIENTO PRESENTADO POR EL APODERADO DEL PROCESADO, RESPECTO DEL RECURSO DE APELACIÓN QUE INTERPUSO CONTRA LA SENTENCIA EMITIDA, AL NO HABERSE PROFERIDO POR PARTE DE LA SALA ESPECIALIZADA LA CORRESPONDIENTE DECISIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA.	"Del desistimiento, además, se sabe que se trata de "un acto libre y voluntario de los sujetos procesales, expresado por quien tiene capacidad de disposición del acto adjetivo sobre el cual recae la manifestación". 1 Ahora bien, en la actuación bajo examen se tiene que, para el momento en que se radicó la petición de desistimiento, no se había emitido por parte de esta Sala Especializada la correspondiente decisión de segunda instancia. Quien presenta la solicitud fue el apoderado judicial de RAMON ALEXIS AYALA MORENO indicando que, teniendo en cuenta que la razón de la apelación era para que se concediera el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, pero en virtud que ya se cumplieron los presupuestos legales para acceder a esta última y que el despacho de la primera instancia negó la solicitud con fundamento en que este tipo de peticorias deben ser resuelta en la apelación; una vez se habló con la familia se determinó que lo más conveniente era desistir de la apelación contra el fallo condenatorio. En ese estado de cosas, nada obsta para que la Sala resuelva favorablemente la solicitud	1290	2024	14	8	2024	AUTO	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	RAMÓN ALEXIS AYALA MORENO	VER DECISIÓN

FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES AGRAVADO	SE CONFIRMA EN REPOSICIÓN EL AUTO QUE DECLARA DESIERTO EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN PUES LA DEMANDA NO FUE PRESENTADA POR INTERMEDIO DE ABOGADO, COMO LO EXIGE LA NORMA PARA SU TRÁMITE CORRESPONDIENTE.	"Precisamente como se explicó, la Corte Suprema de Justicia (AP2008-2023, Rad. 59133, AP5166-2022, Rad. 61803, ha establecido que si bien el procesado es un sujeto con un interés jurídico para acceder al recurso, no es menos cierto que, la demanda de casación exige unas calidades, tales como la de ser abogado, la cual es necesaria para los actos de postulación y ejercer la defensa técnica (CSJ AP2448-2020, Rad. 55110 y CSJ AP4304- 2017, Rad. 49857). Y precisamente en este caso, el señor JEFFERSON FABIÁN NIÑO DULCEY presentó una sustentación, pero ella no es suficiente para avanzar en la concesión del recurso extraordinario, pues no se encuentra satisfecho el presupuesto de legitimidad; ya que si bien manifiesta el recurrente que se debió solicitar al apoderado que presentara en la demanda de casación, también resulta plausible resaltar que durante los términos para la correspondiente interposición de esta, se garantizó el derecho de defensa y al haberse surtido la renuncia de la apoderada de confianza, se le solicitó y asignó apoderado por parte de la Defensoría del Pueblo, estos es, el doctor HUGO ALBERTO ALVAREZ BUENA	8835	2012	14	8	2024	AUTO	DANNY GRANADOS DURÁN SAMUEL JEFFERSON FABIÁN NIÑO DULCEY	JEFFERSON FABIÁN NIÑO DULCEY	VER DECISIÓN

HOMICIDIO CULPOSO / CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA, AL NO ADVERTIRSE DENTRO DEL PLENARIO UNA CONVICCIÓN MÁS ALLÁ DE LA DUDA RAZONABLE SOBRE LA RESPONSABILIDAD PENAL DEL PROCESADO EN EL ACCIDENTE DE TRÁNSITO, SIENDO MÁS CREÍBLE LA HIPÓTESIS DE CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA. SE RESALTA QUE LAS DIVERGENCIAS EN LOS TESTIMONIOS NO INVALIDAN LA VALIDEZ DE LOS INFORMES PRESENTADOS POR LOS AGENTES DE TRÁNSITO Y EL PERITO FÍSICO, QUIENES BASARON SUS CONCLUSIONES EN EL MISMO	"Claro está, dicho policial admitió que podía existir otra hipótesis - en función de la trayectoria del camión -, en virtud a que no tenía claridad de lo sucedido ese día, pero el Intendente Jefe Deivy Yadir Barajas Durán también compareció a declarar y - en forma coincidente con su compañero - aseveró que el chofer de la motocicleta pudo chocar con el camión, al transitar cerca del mismo; aunque no se pudo establecer que la causa del accidente de tránsito hubiera sido por fallas técnicas o mecánicas de los vehículos, tampoco dilucidar su velocidad pre y post impacto, ante la ausencia de elementos técnicos de juicio procuraron establecer la velocidad crítica de la curva o para la cual fue diseñada - 71 km/h -, circunstancia que les permitió concluir - en grado de probabilidad - que la motocicleta se desplazaba a velocidad superior a 71 km/h, ese hecho hizo que la moto se centrifugara o alejara del centro de la curva, desplazándose por la línea amarilla divisoria del carril, donde muy posiblemente impactó con la carrocería del camión, ya que al realizar la maniobra de giro se torna necesario transitar sobre el centro de la curva para que el camión no se vea a se colga de	81708	2012	16	8	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	JOSÉ FERNANDO ARENAS RODRÍGUEZ	VER DECISIÓN

ABIGEATO AGRAVADO	AL EVIDENCIARSE UNA INCORRECCIÓN EN EL TRÁMITE DE REMISIÓN DE LAS DILIGENCIAS POR EL JUZGADO 1 PENAL DEL CIRCUITO DE BARRANCABERMEJA, AL DECLARARSE FALTO DE COMPETENCIA Y PRESUMIR UN IMPEDIMENTO NO MANIFESTADO POR EL FUNCIONARIO JUDICIAL CORRESPONDIENTE, LO CORRECTO ERA REMITIR LAS DILIGENCIAS AL JUZGADO COMPETENTE PARA QUE ESTE SE PRONUNCIARA SOBRE LA COMPETENCIA O IMPEDIMENTO, POR LO CUAL SE ORDENA EL REDIRECCIONAMIENT	"3.2. Bajo ese panorama, es claro que fue incorrecto el trámite impreso a la presente foliatura por el Juzgado 1 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Barrancabermeja, pues en vez de remitir al juzgado cuya competencia consideró radicada, optó por deducir sin sustento válido el hecho de que dicho funcionario probablemente estaría impedido porque en ese despacho se llevaron a cabo diligencias preliminares, y si en gracia de discusión hubiese respaldado fácticamente su conclusión de probabilidad individualizando al menos al servidor en específico, en todo caso, el impedimento es una circunstancia individual que solo compete al propio funcionario manifestar y sustentar. Con lo anterior, queda claro que la Juez 1 Penal del Circuito de Barrancabermeja entremezcló el trámite derivado de su manifestación de ausencia de competencia con el de un impedimento ajeno que no le correspondía bajo ningún motivo inferir, siendo claro que lo correcto era remitirlo a quien argumentó que le competía continuar el conocimiento de las diligencias, con el fin de que se pronuncie frente a la situación suscitada. En ese orden, a efectos de ordenar el	1	2024	20	8	2024	AUTO	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	URLEY HERNÁN ARIZA MACIAS, SERGIO ANDRÉS MARTÍNEZ NOSA Y EDISOW VÁSQUEZ FLÓREZ -Y OTROS 13 PROCESADOS VER DECISIÓN

HOMICIDIO LEGÍTIMA DEFENSA	/SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, ADVIERTE LA CONFIGURACIÓN DE LA LEGÍTIMA DEFENSA AL NO ESTABLECERSE LA EXISTENCIA DE UNA AGRESIÓN ACTUAL O INMINENTE AL MOMENTO DEL HOMICIDIO. EL LAPSO ENTRE EL ATAQUE CON MACHETE Y EL DISPARO DESCARTA LA NECESIDAD DE DEFENSA INMEDIATA. DE OTRA PARTE, NO SE CONFIGURA EL ATENUANTE DE IRA E INTENSO DOLOR, PUES NO SE DEMOSTRÓ UNA ALTERACIÓN EMOCIONAL GRAVE QUE JUSTIFICARA UNA REACCIÓN AGRESIVA	"Bajo este hilo conductor, si en gracia de discusión se admitiera que el ataque con el arma blanca y la amenaza de la víctima de impedir el paso al acusado, fueron actos de provocación ilegítimos e injustos, lo cierto es que las pruebas practicadas en sede de juicio oral no permiten concluir con certeza que el procesado reaccionó agresivamente debido a un "raptus" emotivo propio de la ira, estado que, se itera, es distinto al ánimo de retaliación, siendo indispensable para conceder la atenuante punitiva que concurren todos y cada uno de los tres requisitos enunciados. De contera que, si la teoría de la Defensa se encaminaba a demostrar que el acusado actuó bajo el atenuante de ira, debió desde el principio encauzar su actividad probatoria a acreditar tal aspecto, lo cual no sucedió, incluso el acusado no renunció a su derecho constitucional de guardar silencio impidiendo con ello auscultar su estado emocional, ni las demás pruebas dan cuenta de alguna exacerbación anímica, por el contrario, no fue sino hasta el recurso de apelación que la Defensa abordó el tema de ira e intenso dolor. Así las cosas, al no concurrir los presupuestos para la	5837	2013	21	8	2024	SENTENCIA	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER HENRY CABRERA CHANAGÁ	VER DECISIÓN

COHECHO POR DAR U OFRECER.	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, DADO QUE LA PRUEBA TESTIMONIAL DEL AGENTE RINCÓN Y DE OTROS RESPALDA QUE EL ACUSADO OFRECIÓ DINERO PARA OMITIR SU CAPTURA, CONFIGURANDO ASÍ EL DELITO, EL CUAL SE TIPIFICA CON EL MERO OFRECIMIENTO DE DINERO A UN SERVIDOR PÚBLICO, SIN NECESIDAD DE DEMOSTRAR LA INTENCIÓN O CAPACIDAD DE CUMPLIR, COMO EN EL CASO POR EL QUE SE PROCEDE	"Entonces, en este evento es evidente que se configuró la conducta punible de cohecho por dar u ofrecer, pues claramente el procesado, en diversas oportunidades, ofreció unas sumas de dinero a los agentes captores para que omitieran un "acto propio de su cargo", como lo es poner a disposición de la autoridad judicial competente a la persona capturada en situación de flagrancia, independientemente del rumbo que tomó la investigación del delito por el que se produjo su captura, pues sobre este punto, la Defensa pretendió desestimar la configuración del tipo porque a su parecer no se demostró que el acusado realmente tenía en su poder tarjetas bancarias de otros usuarios, pese a que los tres testigos al unísono mencionaron lo contrario, no obstante, dicha situación no fue materia de juzgamiento en esta cuerda procesal. Se insiste, el delito de cohecho para dar u ofrecer se configuró cuando el ciudadano capturado ofreció a los agentes de policía distintos valores para obtener su libertad, sin que tampoco incida en la configuración del punible que el acusado tuviera en efectivo los \$5'000.000 que propuso, pues al tratarse de un delito de mera conducta	4315	2020	21	8	2024	SENTENCIA	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER DENIS DARÍO NARANJO	VER DECISIÓN

RECEPTACIÓN	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, ESPECIAL NEGATIVA EN LA CONCESIÓN DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA COMO PADRE CABEZA DE FAMILIA, PUES NO SE DEMOSTRÓ LA EXCLUSIVIDAD DEL PROCESADO EN EL CUIDADO Y MANUTENCIÓN DE SU HIJA, Y QUE SU AUSENCIA PUSIERA EN RIESGO LA INTEGRIDAD DE LA MISMA, LO QUE EXCLUYE LA CONCESIÓN DE DICHO BENEFICIO.	Así las cosas, al estudiar los medios de convicción aportados se concluye que el procesado no ostenta la calidad de padre cabeza de familia, puesto que - aunque le asiste la obligación de cuidar su menor hija - no se demostró que - en realidad - su progenitora incumpla las obligaciones maternas y no garantice el cuidado y manutención económica de la referida niña; cierto es que - según se consignó en el informe de trabajo social - el procesado aseveró que desde hace un año ésta no veía la niña, pero no se demostró que Jaider Fabián Márquez Arcila acudiera a las autoridades competentes para tratar de mitigar esa situación, desplegando acciones positivas para lograr vr. gr. que le impusieran la obligación de cancelar una cuota alimentaria o entregarle su custodia legal, máxime si afirmó que su abandono tuvo lugar desde un año atrás; además, atendiendo a la declaración extraprocesal aportada en el traslado del artículo 447, en julio de 2022 - meses después de ejecutado el reato - el encausado y María Paula Alfonso Simanca - madre de la niña - afirmaron vivir en unión libre desde hacía cinco años, en forma permanente e ininterrumpida, aparte que resulta	552	2022	21	8	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	JAIDER FABIÁN MÁRQUEZ ARCILA	VER DECISIÓN

HURTO CALIFICADO CON TRÁFICO FABRICACIÓN Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO ACCESORIOS PARTES O MUNICIONES	SE ABSTIENE EL DESPACHO DE CONOCER EL RECURSO, DADO QUE SEGÚN LA JURISPRUDENCIA Y EL ARTÍCULO 23 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL, CONTRA LA DECISIÓN QUE ADMITE PRUEBAS NO PROCEDE EL RECURSO DE APELACIÓN, SOLO EL DE REPOSICIÓN, SALVO QUE SE ARGUMENTE CORRECTAMENTE UNA DISCUSIÓN RELACIONADA CON LA REGLA DE EXCLUSIÓN DE PRUEBAS ILÍCITAS, LO CUAL NO SUCEDIÓ EN ESTE CASO.	4. De lo anterior, deriva que el recurso de apelación propuesto resulta improcedente en su estudio, puesto que, como ya se dejó ampliamente visto, contra la decisión que autoriza pruebas no procede este medio de apelación, únicamente el de reposición, a menos de que se argumente de forma correcta la apelación sobre su exclusión, en virtud del artículo 23 del Código de Procedimiento Penal, lo cual no sucedió. Es que, la regla de exclusión del artículo 23 de la Ley 906 de 2004 recae sobre la violación de las garantías fundamentales, que, de observarse, conlleva a la exclusión de la prueba, por ilícita, resultando nulo de pleno derecho. Asunto que no debe confundirse con la ilegalidad de la misma, derivada del incumplimiento de los requisitos legales esenciales propios para su producción, práctica o aducción, que conlleva también a su exclusión, pero por ilegal, no por ilícita.....4.1. Bajo lo expresado anteriormente, es evidente que la defensa no se pronunció sobre la regla de exclusión del artículo 23 del Código de Procedimiento Penal, por lo que a el Juez de primera instancia no le era posible habilitar el espacio para interponer el recurso de apelación.	2444	2017	21	8	2024	AUTO	CARLOS EDUARDO CASTAÑEDA CRESPO	ANDRÉS NOCOVE JÁCOME	VER DECISIÓN

EXTORSIÓN AGRAVADA GRADO TENTATIVA	SE CONFIRMA LA EN SENTENCIA DE DE CONDENA, PUES EL ACUSADO ACEPTÓ VOLUNTARIAMENTE LOS HECHOS Y EL PREACUERDO, LO QUE ASEGURA LA VALIDEZ DEL PROCESO. EL JUZGADO QUE APROBÓ EL PREACUERDO EJERCIO SU COMPETENCIA, YA QUE DICHO AUTO NO FINALIZA EL PROCESO, SINO QUE GARANTIZA LA LEGALIDAD DE LA NEGOCIACIÓN. ADEMÁS, LA REBAJA DE PENA POR INDEMNIZACIÓN INTEGRAL SE ENCUENTRA JUSTIFICADA EN VIRTUD DEL ARTÍCULO 269 DEL CÓDIGO PENAL, CONSIDERANDO QUE	"En este caso, de cara a la cuantificación de la indemnización no fue posible un acuerdo entre las partes pues la representación de víctimas, atendiendo la calidad personal de su representado, el nivel de sus ingresos y la afectación psicológica sufrida con el ilícito, además de los gastos de honorarios profesionales en que tuvo que incurrir, estimó que la misma debía ascender a la suma de \$15'000. 000.oo. Tal coyuntura dio lugar a la elaboración de un peritaje y, tal como puede verificarse en el registro de las sesiones de audiencia adelantadas en torno a la aprobación del preacuerdo, del mismo se dio traslado a la víctima y a su abogado, brindándoseles la oportunidad procesal para controvertirlo, lo que, conforme lo dispuesto en el artículo 228 del CGP, puede hacerse solicitando la citación del perito, aportando un nuevo experticio, o de ambas formas, no obstante, la actuación del hoy recurrente se restringió a insistir en que él había aportado las constancias sobre los gastos en que incurrió su representado. Desde esa perspectiva y encontrado que la tasación era razonable, la jueza a quo, consideró que la consignación efectuada en una cuenta de depósitos judiciales por	10	2023	22	8	2024	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	LUDWING ORLANDO BRETÓN ORTIZ	VER DECISIÓN

HURTO CALIFICADO AGRAVADO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, DADO QUE LA DOSIFICACIÓN PUNITIVA SE AJUSTA A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 61 DEL CÓDIGO PENAL, CONSIDERANDO LAS CIRCUNSTANCIAS DE MENOR Y MAYOR PUNIBILIDAD EN EL CASO. ADEMÁS, SE ESPECIFICÓ QUE LOS PERJUICIOS MORALES NO SE TASARON POR FALTA DE SOLICITUD Y QUE NO SE PUEDE EXIGIR A LA DEFENSA CARGAS QUE NO IMPONE LA LEY	"Luego, fijó el ámbito de movilidad y fijó los cuartos, para reconocer que obran circunstancias tanto de menor como de mayor punibilidad en el actuar de la encartada, siendo la de menor punibilidad la prevista en el numeral 6 del artículo 55 del C.P., esto es, la de reparar a la víctima, que expresamente se consagra así: "6. Reparar voluntariamente el daño ocasionado aunque no sea en forma total. Así mismo, si se ha procedido a indemnizar a las personas afectadas con el hecho punible.", aunque se debe aclarar que en la sentencia se indicó la concurrencia de una causal de mayor punibilidad prevista en el artículo 58 numeral 10 del Código Penal, lo cual vulneraría el principio de nom bis in idem, no obstante es claro que la misma no fue comunicada en la acusación, siendo las que verdaderamente corresponden las de los numerales 19 y 20 ibidem, las cuales resultan ajustadas a la situación fáctica planteada, porque en todo caso, el procesado fue condenado por conducta dolosa dentro de los sesenta (60) meses anteriores a la comisión de la conducta punible y usó violencia física y psicológica en este caso para arrebatar la propiedad de la víctima, a lo que se	7739	2022	22	8	2024	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	DAIRO JOSÉ BASTIDAS LINARES	VER DECISIÓN

LESIONES PERSONALES CULPOSAS	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, PUES CONFIRME EL CAUDAL PROBATORIO ALLEGADO SE DETERMINÓ QUE LA ACUSADA AL REALIZAR UN GIRO SIN LAS DEBIDAS PRECAUCIONES Y SIN ENCENDER LAS DIRECCIONALES INCURRIÓ EN UNA INFRACCIÓN AL DEBER DE CUIDADO, CREANDO UN RIESGO QUE PROVOCÓ LAS LESIONES A LA VÍCTIMA, AL COLISIONAR CON LA MOTOCICLETA EN LA QUE ÉSTA SE DESPLAZABA, SE ESTABLECIÓ QUE LA VELOCIDAD DE LA VÍCTIMA NO FUE UN FACTOR DETERMINANTE EN EL ACCIDENTE, YA QUE EL RIESGO	"Y es que, de acuerdo al análisis de las pruebas en su conjunto, se logró determinar que la víctima se movilizaba por el carril derecho el cual, según las fotografías tomadas por la testigo Yesenia María Figueroa Marriaga y el dicho de la acusada, se encontraba parcialmente invadido por motocicletas parqueadas de manera horizontal cerca al andén, de lo que se extrae que solo la mitad de este carril estaba disponible para transitar, siendo perfectamente viable que el perjudicado en su motocicleta transitara sobre este reducido espacio9, no así respecto a un vehículo automotor dadas sus dimensiones10, por el contrario, la acusada se movilizaba sobre el carril izquierdo según lo indicado por los testigos Yeison Alexander Cruz Melo y Hugo Alexander Mejía, que al momento de ingresar a su residencia ubicada en el conjunto residencial El Rincón de los Caballeros, la procesada realizó un giro intempestivamente desde el carril izquierdo al derecho sin tomar las medidas de precaución necesarias como lo haría una persona razonable y prudente, esto es verificar si habían otros vehículos sobre el carril derecho antes de realizar el giro e igualmente	81684	2016	22	8	2024	SENTENCIA	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	ANDREA JULIANA PINZÓN GÓMEZ VER DECISIÓN

FRAUDE RESOLUCIÓN JUDICIAL ADMINISTRATIVA DE POLICÍA EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO.	A SE DENIEGA EL RECURSO O APELACIÓN DE LA VÍCTIMA, AL PRECISAR CLARAMENTE LAS RAZONES QUE JUSTIFICARÁN LA INCONFORMIDAD. RESPECTO A LA APELACIÓN DE DEFENSA, CONSIDERÓ QUE LA FALLADORA ORDENÓ LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES SOBRE BIENES MENCIONADOS EN SU DECISIÓN, INDICANDO QUE DICHA DECISIÓN DEBE SER RESUELTO POR EL JUZGADO COMPETENTE.	EL DE LA NO LAS QUE LA LA SE iure, de pleno derecho, por trámite administrativo que deba surtirse al interior de esa entidad [oficina de registro de instrumentos público] aquella restricción no podría seguir teniendo efectos jurídicos sin que le sea dable a las autoridades de registro exigir a los interesados constancias de ningún tipo para aclarar su vigencia, por encontrarse ésta delimitada de manera objetiva y expresa en el artículo 97 de la Ley 906 de 2004"4. Así las cosas, razón le asiste a la A quo al abstenerse de levantar la prohibición de embargo decretada por el Juzgado Quinto Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de Bucaramanga en la audiencia de formulación de imputación, pues aquella	6061	2014	22	8	2024	AUTO	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	ROSALBA LIZCANO ORDUZ	VER DECISIÓN

ACTO SEXUAL VIOLENTO AGRAVADO	SE DESIERTO RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN, AL NO HABERSE PRESENTADO POR INTERMEDIO DEL IMPUGNANTE, DENTRO DEL TÉRMINO DE LEY, LA CORRESPONDIENTE DEMANDA	DECLARA EL EL Oportunidad. El recurso se interpondrá ante el Tribunal dentro de los cinco (5) días siguientes a la última notificación y en un término posterior común de treinta (30) días se presentará la demanda que de manera precisa y concisa señale las causales invocadas y sus fundamentos. Si no se presenta la demanda dentro del término señalado se declara desierto el recurso, mediante auto que admite el recurso de reposición". En el presente caso, el término de 30 días para allegar la demanda de casación, de acuerdo con constancia secretarial adiada el 24 de julio de 2024, venció el 16 de julio de 2024 a las 4:00 pm y, como no se presentó por parte del delegado de la Procuraduría, la consecuencia es la	169	2018	22	8	2024	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	GGR	VER DECISIÓN

ACTO VIOLENTO CALIDAD DE CÓMPLICE	SEXUAL EN DE	SE IMPROCEDENTE EL RECURSO DE QUEJA, DADO QUE EL AUTO DEL 30 DE ABRIL DE 2024 QUE DISPUSO LA NEGATIVA A DECLARAR LA CADUCIDAD DEL INCIDENTE DE REPARACIÓN INTEGRAL SOLICITADO POR LA DEFENSA, NO ES SUSCEPTIBLE DE APELACIÓN AL NO HABERSE TOMADO EN UNA AUDIENCIA Y NO SER INTERLOCUTORIO QUE RESUELVA UN ASUNTO SUSTANCIAL DEL PROCESO.	DECLARA EL	"En el sub examine, el auto del 30 de abril de 2024, contra el cual la Defensa interpuso recurso de apelación, no corresponde a una decisión adoptada en curso de una audiencia pública, pues el proceso penal contra Gómez Ortiz finalizó con la sentencia condenatoria proferida el 20 de noviembre de 2023, mientras que, frente al incidente de reparación integral, no se ha dado inicio a la actuación, pues de ser ese el caso, el Juez en la primer audiencia tendría el deber de verificar, entre otros aspectos, que la solicitud de reparación integral se presentó dentro de los "treinta (30) días después de haber quedado en firme el fallo condenatorio" (artículo 106 C.P.P.), por el contrario, se observa que el auto cuestionado por la Defensa corresponde a la reiteración de la respuesta que la Juez de instancia emitió de cara a su solicitud de caducidad del incidente de reparación integral, en la que concluyó resulta improcedente declarar la caducidad de una acción que no existe, por cuanto no se presentó solicitud previa por parte de la víctima a quien le asistía interés para tal efecto, es decir, puede entenderse que el proveído objeto de censura no es interlocutorio, al no resolver un asunto sustancial para el	80154	2023	22	8	2024	AUTO	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	JUNIOR FABIAN GÓMEZ ORTIZ	VER DECISIÓN

ABUSO DE CONFIANZA AGRAVADO CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO	DE EN Y	SE REVOCA SENTENCIA APRECIACIÓN ERRÓNEA PRUEBAS INSUFICIENTE VALORACIÓN HECHOS. CONDENA AL PROCESADO APROPIARSE DE UNA CANTIDAD SIGNIFICATIVA DE AVES CONFIADAS POR ITALCOL S.A. PARA ENGORDE Y VENTA, SIN AUTORIZACIÓN. NO CUMPLIÓ CON LAS OBLIGACIONES DEL CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, ESPECIALMENTE EN LO RELATIVO A LA CUSTODIA Y VENTA DE LOS ANIMALES. LAS PRUEBAS DEMOSTRARON QUE REALIZÓ VENTAS DE POLLOS SIN	LA POR DE E DE SE AL POR DE DE SE AL POR DE DE DE SIN NO DEL DE EN LA. DE. QUE DE EN LA "De esta manera, si bien el conflicto suscitado entre ITALCOL S.A. y CAMPO ELIAS QUINTERO LEÓN se enmarca en un incumplimiento de contrato de prestación de servicios para el engorde de pollos, el cual, se suscribió desde el 28 de marzo de 2011, prorrogado a través de diversos otros sí, a efectos de continuar con la relación comercial entre la compañía denunciante y el procesado, teniéndose como finalidad un negocio de comercialización de aves, y no la devolución de las mismas, no puede desconocerse que la cláusula 15 del Contrato de Prestación de Servicios para el engorde de pollos, QUINTERO LEÓN en su calidad de contratista se comprometió a "responder por las aves recibidas en la labor que aquí se contrata, lo mismo que a mantenerlas en el sitio en que recibe, a no trasladarlas sin previa autorización del contratante y a no disponer de las mismas en venta. Pues los pollos son de exclusiva propiedad del contratante" (Cfr. Folio 322 del expediente digital), para también disponerse en el numeral 16, el contratista se compromete para con el contratante a facturar todos los requisitos exigidos por la ley, sus servicios y costo el día que haga entrega	2146	2015	23	8	2024	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	CAMPO ELÍAS QUINTERO LEÓN	VER DECISIÓN

PECULADO POR APROPIACIÓN EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FALSEDAD IDEOLÓGICA EN DOCUMENTO PRIVADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y FALSEDAD IDEOLÓGICA EN DOCUMENTO PÚBLICO	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, ACREDITARSE QUE EL PROCESADO CELEBRÓ UN CONTRATO CON LA ENTIDAD PÚBLICA IMEBU, PARA CAPACITACIÓN, RECIBIENDO LA SUMA DE \$50.000.000, JUSTIFICANDO GASTOS CON DOCUMENTOS QUE RESULTARON ESPURIOS. TESTIGOS NEGARON LAS CAPACITACIONES Y LA LEGITIMIDAD DE LOS PAGOS, EVIDENCIANDO ILEGALIDAD EN EL MANEJO DE RECURSOS PÚBLICOS. SU ACTUAR COMO REPRESENTANTE DE LA FUNDACIÓN FUE DELICTIVO SIN	"Así, en este contexto específico la Corporación reivindica que fue materializado el cobro del contrato 146 de 2016, con la utilización de documentos espurios y se terminó desfalcando las arcas de una entidad pública de acuerdo a lo señalado por los testigos de cargo, al tiempo que se suscribió un documento público con contenido falso (acta de liquidación) lo que constituye razón suficiente para concluir, más allá de toda duda, que el procesado, en su calidad de contratista y representante legal de la Fundación de Emprendimiento Juvenil Social, realizó una actividad trascendente desde su calidad de interviniente para la configuración del peculado por apropiación y falsedad ideológica en documento público y falsedad en documento privado. Finalmente, en cuanto a la individualización de la sanción penal, se indica al censor, esta no obedece a un procedimiento enteramente discrecional del juzgador, pues, por el contrario, se encuentra reglado en el artículo 61 de la Ley 599 de 2000. Bajo esta comprensión, la conducta criminal desplegada por ROJAS SALOM se adecúa al tipo penal de peculado por apropiación y falsedad	495	2015	23	8	2024	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	ANDRÉS ALBERTO ROJAS SALOM	VER DECISIÓN

CONTRATO SIN CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES Y OTROS	SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO / ESTIMA QUE PROCEDÍA IGUALMENTE LA CONDENA POR CONTRATO SIN REQUISITOS LEGALES, YA QUE LOS HECHOS DESVIRTUARON LA ALEGADA COOPERACIÓN. SE PROBÓ MANEJO IRREGULAR DE FONDOS PÚBLICOS, AMERITANDO SANCIÓN EJEMPLAR POR CORRUPCIÓN	"Por lo expuesto, le asistió razón a la agencia fiscal al reclamar la condena de dicho procesado por el punible de contrato sin cumplimiento de requisitos legales, ya que equivocado resulta afirmar que el citado convenio no se trató en verdad de "una contraprestación sino una alianza de cooperación", en el que "En estricto sentido, la entidad pública no le paga al contratista un precio a cambio de la ejecución de una actividad o la prestación de un servicio a su favor, sino que pone a su disposición dineros públicos para que ejecute una actividad en beneficio de la comunidad, de acuerdo con el objeto social de la entidad sin ánimo de lucro", siendo que lo probado en la vista pública lleva a una conclusión contraria y, por ende, la responsabilidad penal reprochada en la fase de "liquidación" se estructuró a cabalidad y debió sancionarse ejemplarmente al interior de un proceso penal que visibiliza el alto grado de corrupción que imperó en la citada dependencia oficial en esa época, tal como se desprende de lo concluido en similares actuaciones que han sido conocidas por este Tribunal, que cuando	495	2015	23	8	2024	SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	ANDRÉS CARLOS ALBERTO ROJAS SALOM	VER DECISIÓN

HOMICIDIO AGRAVADO OTROS	SE DECLARA Y INFUNDADA LA MANIFESTACIÓN DE IMPEDIMENTO, PUES LA FUNCIONARIA SOLICITANTE, SOLO EMITIÓ UNA OPINIÓN RELACIONADA CON LA VERIFICACIÓN DE LA LEGALIDAD DEL PREACUERDO, SIN LLEGAR A PRONUNCIARSE SOBRE LA RESPONSABILIDAD DEL PROCESADO O LA EXISTENCIA DE LOS HECHOS.	"De lo expuesto, se desprende que si bien la funcionaria se refirió a lo consignado en el escrito de acusación en punto al comportamiento de la víctima y la reacción del acusado e incluso emitió una opinión, la misma no resulta ser más que un argumento ligado a la verificación de legalidad del preacuerdo, pero no alcanza a constituir un pronunciamiento sobre la responsabilidad del procesado o la existencia de los hechos. Lo dicho impide concluir que se está ante la causal de impedimento invocada, pues hacerlo conllevaría al extremo de considerar que siempre que un juez impruebe un preacuerdo -acto que implica obligatoriamente tener contacto con los elementos materiales probatorios, evidencia física e información legalmente obtenida-, automáticamente queda impedido para conocer de la causa al haber participado en el proceso. Sin más elucubraciones, se declarará infundado el impedimento realizado por la Juez Cuarta Penal del Circuito de esta localidad, el 6 de agosto del año en curso, dentro del proceso penal que se adelanta en contra de Estibenson Andrés Niño Castaño, y se ordenará que, de manera inmediata, con	2723	2020	23	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	ESTIBENSON ANDRÉS NIÑO CASTAÑO	VER DECISIÓN

ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE CATORCE AÑOS	SI BIEN NO SE PUEDE SUSPENDER EL TÉRMINO PARA LA PRESENTACIÓN DEL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN, POR SER IMPROCEDENTE, SE PRORROGA POR UNA SOLA VEZ EL TÉRMINO PARA LA SUSTENTACIÓN DEL MISMO, POR VEINTE (20) DÍAS HÁBILES, CONTABILIZADOS A PARTIR DEL VENCIMIENTO DEL TÉRMINO LEGALMENTE PREVISTO.	"Trasladado lo antedicho al caso concreto se concluye el cumplimiento de los requisitos exigidos, dado que (i) el representante de la perjudicada informó la imposibilidad de sustentar el recurso de casación, respecto de lo cual indicó que se le informaría a la Dirección Nacional de Defensoría Pública, para que asignara un profesional Especializado de Apoyo de la OEA (ii) la petición fue radicada antes de vencerse el término para sustentar el recurso de casación y (iii) lo pretendido se encuentra justificado, en la medida que es necesario según las directrices de la Coordinación Regional del Área de víctimas, la asignación de un profesional Especializado de Apoyo de la OEA, para la sustentación del recurso de casación, por ende, se concederá la prórroga deprecada o, de lo contrario los derechos de la presunta perjudicada podrían verse afectados, máxime si no le son atribuibles las desfavorables consecuencias que se pudieran desprender de la situación generada por la imposibilidad de quien la representa, de sustentar el recurso de casación. La judicatura no puede supeditar su accionar a la designación de un Profesional Especializado del Derecho	446	2013	23	8	2024	AUTO	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	NORBAY AMADO OLARTE.	VER DECISIÓN

INASISTENCIA ALIMENTARIA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, HABERSE ACREDITADO PROBATORIAMENTE QUE EL PROCESADO, AUN TENIENDO CAPACIDAD ECONÓMICA, INCUMPLIÓ VOLUNTARIAMENTE SU OBLIGACIÓN ALIMENTARIA PARA CON SU HIJA. NO SE PROBÓ LA EXISTENCIA DE UNA JUSTA CAUSA QUE LE EXONERARA LA FALTA DE PAGO, AUNADO A QUE LA DEFENSA NO PRESENTÓ PRUEBAS SUFICIENTES PARA DESVIRTUAR LA ACUSACIÓN. TIPIFICANDO SU CONDUCTA OMISIVA EN EL TIPO PENAL DE INASISTENCIA ALIMENTARIA	5.2.4. Si la voluntad del enjuiciado estuviera encaminada a cumplir su obligación alimentaria, debió pagar en su totalidad las cuotas periódicas, pero simplemente realizó un abono - \$350.000 en enero de 2023 - que no se compadece con el valor adeudado; la desidia en su rol de padre condujo a la desprotección de su menor hija, solo que - gracias al interés de la progenitora - pudo solventarse para obtener lo necesario para su manutención; el realizar únicamente un pago en ese extenso periodo y supuestamente haber "ayudado" en lo que podía a su menor hija, no implica que no pueda predicarse su responsabilidad penal en el reato reprochado.... 5.2.5. No cabe duda que en esta clase de punibles lo que se busca es proteger integralmente los derechos fundamentales de los hijos de la familia, tales como la salud, recreación, educación, vestuario y demás; por lo tanto, la agencia fiscal logró acreditar plenamente que el procesado no cumplió a cabalidad con sus deberes paternos en el plano económico y que ninguna justa causa le impidió hacerlo; la protección del bien jurídico de la familia demanda - además de atender las necesidades emocionales que surgen diariamente	50564	2021	26	8	2024	SENTENCIA	JUAN CARLOS DIETTES LUNA	LUIGI FERNANDO PRADA VILLAFANE	VER DECISIÓN

LESIONES PERSONALES CULPOSAS	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, DADO QUE EL CAUDAL PROBATORIO DEMOSTRÓ QUE EL ACUSADO, AL GIRAR SIN PRECAUCIÓN A SU DERECHA, CERRÓ A LA VÍCTIMA, QUIEN SE DESPLAZABA EN MOTOCICLETA POR LA MISMA CALZADA, CAUSANDO LA COLISIÓN. ADEMÁS, LAS ALEGACIONES DE LA DEFENSA SOBRE UN SUPUESTO ADELANTAMIENTO POR LA DERECHA Y LAS CONTRADICCIONES EN EL RELATO DE LA VÍCTIMA FUERON DESVIRTUADAS, CONFIRMANDO QUE EL ACUSADO INCUMPLIÓ SU DEBER OBJETIVO DE CUIDADO, EN LA ACTIVIDAD	Por lo tanto, en este caso resulta irrelevante la potencia como se produjo el impacto, pues de ello derivan los daños en los vehículos, pero, lo cierto es que, así fuese el mínimo roce el que se produjo entre el bus y la motocicleta, la maniobra de haberla cerrado provocó su impacto final contra un poste, lo cual generó no solo daños en ese bien, sino también en la humanidad de quien lo conducía. En lo que toca con la alteración de la escena, cierto es que el testigo agente afirmó que la motocicleta se había movido mientras que la víctima dijo que no, sin embargo, la posición final de aquella no ocupó valoración determinante a la hora de establecer la causa del accidente, sino que, como viene de verse líneas atrás, lo fue la posición final del bus de servicio público, pues de ello se concluyó su movimiento indebido; aunado, el testigo explicó que la moto fue movida para prestarle atención a la víctima aprisionada y herida, luego resulta irrelevante insistir en que ese detalle puede incidir en la decisión acerca de la responsabilidad del acusado. Tampoco lo es el hecho de que indicara que para el momento del accidente habían servidores de policía, en tanto que afirmó que y que	81704	2016	28	8	2024	SENTENCIA	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER ALIRIO JIMENEZ MANCILLA	VER DECISIÓN

USO DOCUMENTO FALSO	DE SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, PUES LAS PRUEBAS DOCUMENTALES PERICIALES DEMOSTRARON LA FALSIFICACIÓN DE LA LICENCIA DE CONDUCCIÓN, QUE PORTABA AL MOMENTO DE SU CAPTURA ACUSADO, ADEMÁS, SE CONCLUYÓ QUE NO DESVIRTUAR EL DOLO Y AUNQUE CONTRATÓ A UN TRAMITADOR, NO TOMÓ LAS PRECAUCIONES NECESARIAS PARA VERIFICAR LA AUTENTICIDAD DEL DOCUMENTO.	"No obstante, el dicho del acusado no encuentra respaldo en el restante material probatorio ni en su propio aserto, pues aquel indicó que entregó al tramitador la suma de \$240.000, seguidamente se desligó por completo de dicho trámite y luego de dos o tres días recibió el documento, no obstante, el testigo de cargo Oscar Javier Balaguera Gutiérrez, Jefe de la Unidad de Tránsito Municipal, afirmó no es posible que una persona se desentienda por completo de este tipo de trámites toda vez que, para el efecto, es necesario que el ciudadano realice una serie de exámenes y cursos de conducción, mecánica y señales de tránsito, además, debe consignar en el documento su huella digital y firma, gestión que se realiza de manera personal y directa ante el organismo de tránsito, asimismo, si en gracia de discusión se aceptara que el acusado contrató a un tramitador, lo cierto es que debió tener la mínima precaución y verificar en el sistema RUNT la existencia de este documento. Aunado a lo anterior, el testigo de la Defensa Elifonso Cañaz Hernández, primo del acusado, relató que en julio de 2018 y en al menos dos oportunidades observó	80046	2018	28	8	2024	SENTENCIA	JOSÉ HERRERA RODRÍGUEZ	HUBER	JESÚS CAÑAZ	ALIRIO RANGEL	VER DECISIÓN

ACCESO CARNAL ABUSIVO INCAPAZ RESISTIR	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA POR ACCESO CARNAL ABUSIVO INCAPAZ RESISTIR, BASÁNDOSE EN LA DESCRIPCIÓN DEL ESTADO INDEFENSIÓN DE LA VÍCTIMA, CUYA CAPACIDAD DE CONSENTIR FUE AFECTADA POR SUSTANCIAS ADMINISTRADAS POR EL ACUSADO. A PESAR DE LA AUSENCIA DE PRUEBAS TOXICOLÓGICAS, EL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA Y LOS EXÁMENES MÉDICO-LEGALES RESPALDAN SU CREDIBILIDAD. EL CAMBIO EN SU COMPORTAMIENTO POSTERIOR Y EL TESTIMONIO DE	LA DE POR CARNAL CON DE probatoria que regula el sistema procesal vigente, se concluye que lo aportado es suficiente para afirmar que el acceso carnal se consumó habiendo aprovechado la incapacidad de resistir en la que se encontraba la víctima, lo que menoscabó su capacidad de autodeterminación frente a los comportamientos sexuales del inculpatado, así como la posibilidad de repeler las agresiones con la firmeza que en criterio del defensor debió hacerlo, lo que bien precisó el a quo corresponde a estereotipos inadmisibles. No puede perderse de vista que en anteriores oportunidades el órgano de cierre de la justicia penal, independientemente del resultado y/o inexistencia de las pruebas científicas o técnicas, para detallar si la afectada pudo o no estar en imposibilidad de resistir la conducta sexual, determinó que «La intoxicación por el uso de sustancias psicodislépticas no sólo se demuestra a través del análisis químico de la sangre y la orina, sino también con otros medios	7105	2013	28	8	2024	SENTENCIA	GUILERMO ÁNGEL RAMÍREZ ESPINOSA	ALBERTO RUEDA ALBARRÁN	VER DECISIÓN

INASISTENCIA ALIMENTARIA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, AL ESTAR PLENAMENTE ACREDITADA LA RESPONSABILIDAD PENAL DEL PROCESADO, AL ESTABLECER QUE SÍ CONTA CON CAPACIDAD ECONÓMICA PARA CUMPLIR CON LA OBLIGACIÓN DE SOSTENIMIENTO DE SUS HIJOS DURANTE EL PERIODO IMPUTADO, DESCARTANDO SUS ARGUMENTOS SOBRE LA INEXISTENCIA DE MEDIOS ECONÓMICOS, DADO QUE SE ACREDITÓ SU EMPLEO COMO CONDUCTOR Y OTROS TRABAJOS, RESALTANDO LA SALA QUE LA INESTABILIDAD LABORAL Y EL	En consecuencia, de los elementos obrantes en el proceso, la Sala avizora que el procesado no se encontraba ante una justa causa que lo situara en una eventual imposibilidad física, mental o jurídica de cumplir sus obligaciones legales en punto a la contribución dineraria frente a la crianza de sus hijos, no solo porque percibía ingresos por las labores debidamente acreditadas, sino además porque las razones aportadas por el libelista no tienen la entidad suficiente para apreciar que la sustracción alimentaria está justificada. En este sentido, las penurias que pueda padecer el imputado no justifican haberse desentendido de la manutención de sus consanguíneos, tratándose de una persona sin incapacidades físicas y con un empleo conocido, lo que le imponía la carga completamente factible de entregar una porción de lo que percibía para poder sostener a sus hijos. De este modo, los anteriores fundamentos que integran unidad jurídica con el análisis consignado en el fallo de primera instancia le permiten a la Corporación reiterar que se encuentran satisfechos los requisitos señalados en el artículo 381 de la Ley 996 de 2004, este es el conocimiento	6509	2018	29	8	2024	SENTENCIA	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	WILMER ANDRÉS MEDINA TARAZONA	VER DECISIÓN

HURTO CALIFICADO AGRAVADO	SE NIEGA LA SOLICITUD DE IMPUGNACIÓN ESPECIAL, POR NO CUMPLIRSE CON LOS REQUISITOS LEGALMENTE ESTABLECIDOS, SI BIEN LA PRIMERA SENTENCIA DE CONDENA SE EMITIÓ DENTRO DEL PLAZO ESTABLECIDO PARA EL USO DEL RECURSO ESPECIAL, LA SOLICITUD DE IMPUGNACIÓN FUE PRESENTADA FUERA DEL PLAZO LEGAL, AUNADO A QUE EL SENTENCIADO NO INTERPUSO RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN, POR LO QUE NO SE CUMPLEN LOS REQUISITOS PREVISTOS EN LA JURISPRUDENCIA DE LA SALA DE CASACIÓN PENAL	“El Tribunal negará la concesión del recurso de doble conformidad interpuesto por el extremo demandado contra la sentencia de segunda instancia del 23 de agosto de 2019, con fundamento en lo que sigue: i) La primera sentencia de condena proferida por esta Sala se emitió el 23 de agosto de 2019, es decir, dentro del término previsto por el Alto Tribunal para hacer uso del recurso especial. ii) La solicitud de impugnación especial se recibió el 29 de julio de 2024 a las 04:03 p.m., según la secuencia de correos electrónicos, es decir, con posterioridad al viernes 20 de noviembre del 2020 a las 5 de la tarde, y finalmente, iii) según certificación expedida por la secretaria de la Sala, en el proceso de marras el sentenciado no interpuso recurso extraordinario de casación. De lo expuesto se concluye que no resulta posible conceder el recurso de impugnación especial interpuesto por Johan Alexander Delgado Ramírez, al no cumplirse los presupuestos objetivos previstos en la jurisprudencia de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, por lo que se negará tal pedimento.”	9121	2014	29	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	JOHAN ALEXANDER DELGADO RAMÍREZ	VER DECISIÓN

HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO EN CONCURSO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO O PORTE ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO AGRAVADO.	SE CONFIRMA EL AUTO QUE DENIEGA LA ACUMULACIÓN JURÍDICA DE PENAS, YA QUE LOS DELITOS DE LA SEGUNDA SENTENCIA, FUERON COMETIDOS POSTERIORMENTE A LA PRIMERA CONDENA Y DICHA FIGURA SOLO OPERA CUANDO SE CUMPLEN LOS REQUISITOS ESPECÍFICOS COMO QUE LOS HECHOS NO SEAN POSTERIORES A LA PRIMERA SENTENCIA Y QUE SE TRATE DE PENAS SIMILARES Y NO	Como ya se expresó, uno de los requisitos para que pueda aplicarse el instituto de la acumulación jurídica de penas es que los hechos por los que se emitió condena no hayan sido cometidos con posterioridad al proferimiento de cualquiera de las sentencias de primera o única instancia cuya acumulación se pretende, toda vez que la finalidad del legislador en este sentido fue el de establecer un criterio de prevención, presupuesto que no se cumple en el evento de trato, pues los hechos que dieron lugar a la primera de las actuaciones reseñadas en precedencia ocurrieron con posterioridad al 14 de diciembre de 2015, fecha en que el Juzgado Primer Penal Municipal de Bucaramanga condenó a Solano García como autor del delito de hurto calificado y agravado, por hechos ocurridos el 14	1871	2016	29	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	NESTOR ORLANDO SOLANO GARCÍA	VER DECISIÓN

HURTO AGRAVADO	SE CONFIRMA EL AUTO QUE NIEGA LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN, DADO QUE NO SE ACREDITÓ DEBIDAMENTE LA INDEMNIZACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS. AUNQUE LA DEFENSA ALEGÓ QUE SE HABÍA REPARADO A LAS VÍCTIMAS DEL HURTO AGRAVADO, UNA DE ELLAS INDICÓ DURANTE LA AUDIENCIA QUE LA SUMA RECIBIDA NO REPRESENTABA UNA REPARACIÓN COMPLETA, EN CONSIDERACIÓN A LO CUAL, NO SE CUMPLIERON LOS REQUISITOS EXIGIDOS PARA APLICAR LA CAUSAL DE IMPOSIBILIDAD DE CONTINUAR LA ACCIÓN PENAL BAJO	"El asunto que ha generado el problema jurídico planteado, la Defensa técnica de Freddy Alberto Pinto Niño, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 87 del Código Penal y bajo la figura de la preclusión de la investigación, regida por los artículos 331 y 332 numeral 1 del Código de Procedimiento Penal, solicitó se de aplicación a la misma, teniendo en cuenta que las víctimas del reato de hurto agravado presuntamente cometido por su defendido manifestaron a través de dos documentos que se consideran indemnizados integralmente. Sobre el particular, se tiene que, al verificar la carpeta digital obran dos escritos rubricados por Luis Mauricio Dávila Wedwfort y Jesús Martin Ortiz Grimaldos con la manifestación anteriormente mencionada, así como con un sello indicativo del registro de la operación efectuada el 12 de abril de 2023 ante Bancolombia, correspondiente a la consignación de \$1'000.000 de pesos y \$2'800.000 pesos a cada una de las víctimas respectivamente mencionadas; documentos en los que también se consigna "informo que no presentaré incidente de reparación integral, ni otra acción civil o penal por esos hechos". No	6285	2021	29	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	FREDDY ALBERTO PINTO NIÑO Y RENSON ESNEIDER ÁVILA CORREDOR	VER DECISIÓN

FALSEDAD DOCUMENTO PÚBLICO	EN	SE INHIBE DESPACHO RESOLVER RECURSO APELACIÓN INTERPUESTO POR LA DEFENSA, CONTRA EL AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE NIEGA LAS PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN, AL ADVERTIR QUE SOLO LA FISCALÍA ESTÁ FACULTADA PARA SOLICITAR LA PRECLUSIÓN Y RECURRIR DECISIONES ADVERSAS DURANTE LA ETAPA DE INDAGACIÓN.	EL	Esta postura ha sido reiterada en diferentes pronunciamientos, en los que por encontrar la actuación en fase de indagación preliminar, solo el Fiscal se encuentra habilitado para solicitar la preclusión, de allí que sea el único que pueda impugnar la decisión judicial que le resulte adversa a los intereses que representa, lo que se insiste, no es facultativo de la defensa técnica ni de la material «quienes por carecer de la postulación de la preclusión quedan inhabilitados para alzarse respecto de una decisión contraria a sus intereses. Bajo ese entendimiento, el estado procesal de la indagación de marras indica que solo la Fiscalía podía solicitar la preclusión, y en consecuencia, recurrir, pero ello no ocurrió, la juzgadora le concedió la posibilidad de recurrir al Defensor cuando el sistema penal acusatorio no tiene prevista tal posibilidad, siendo evidente entonces la falta de legitimidad para recurrir por parte de la defensa, máxime cuando solo después de instalada la audiencia para emitir la decisión de fondo quiso insistir en correr traslado de unos elementos materiales que sustentarían la presunción de inocencia de su representado. En definitiva, el recurso	50846	2020	29	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	EDWYN JULIÁN BLANCO SANTOS	VER DECISIÓN

FRAUDE PROCESAL ESTAFA	SE RECHAZA DE PLANO LA SOLICITUD DEL PROCESADO DE RETROTRAER EL TRÁMITE PARA SUSTENTAR RECURSO DE QUEJA, AL CONSIDERARSE QUE TUVO OPORTUNIDAD DE HACERLO Y GUARDÓ SILENCIO, AUNADO A QUE AUTO IMPUGNADO QUE RECHAZA EL RECURSO DE QUEJA NO ADMITE RECURSOS.	Con fundamento en dicha argumentación, solicita retrotraer la actuación, petición que será rechazada de plano en atención a que: (i) conforme lo dispuesto en el artículo 179D de la ley 906 de 2004, en el portal web de la rama judicial (https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/web/publicacionesprocesales), el 18 de julio de la presente anualidad, la doctora Sandra Jullieth Cortés Samacá, secretaria de esta Sala, publicó constancia, conforme la cual "...para la eventual sustentación del recurso de QUEJA, se deja en secretaria en traslado la presente actuación al recurrente por el término de TRES (3) días hábiles. Fecha iniciación traslado: 18 de julio de 2024 a las 8:00 a.m. Fecha terminación traslado: 22 de julio de 2024 a las 4:00 p.m. Bucaramanga", dándose así publicidad al acto de traslado y garantizándose el debido proceso del encartado, el cual, sin embargo, guardó silencio en la oportunidad procesal correspondiente; (ii) el auto que desechó el recurso de queja no admite recursos y (iii) la decisión de no acceder al aplazamiento de una audiencia, tal como se precisó en el proveído del 25 de julio pasado y la	555	2014	29	8	2024	AUTO	PAOLA RAQUEL ÁLVAREZ MEDINA	RUBÉN DARIO GARCÍA MELENDEZ	VER DECISIÓN

INASISTENCIA ALIMENTARIA	SE CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA, AL NO HALLARSE PROBADA LA MATERIALIDAD DE LA CONDUCTA IMPUTADA, CONSISTENTE EN LA OMISIÓN ALIMENTARIA, DURANTE LOS PERIODOS ACUSADOS, AL ACREDITARSE QUE EL PROCESADO CUMPLIÓ CON SU OBLIGACIÓN PATERNA, YA SEA A TRAVÉS DE APORTES ECONÓMICOS, APOYO DE SU ESPOSA Y CUIDADO DIRECTO DE LA MENOR, AUNADO A QUE, EXISTIENDO DUDAS RAZONABLES SOBRE LA SOSTENIBILIDAD DE LA ACUSACIÓN, ESTA SE RESUELVE A FAVOR DEL DEL	“Frente al periodo de sustracción de julio de 2014 a febrero de 2016, SIERRA VILLAMIZAR aseguró que cumplió con su obligación los meses de julio a octubre de 2014 y, en ese último mes, se quedó sin trabajo; sin embargo, su esposa lo apoyó y le aportaron a la menor alimentación, vestuario y útiles escolares. Y de diciembre de 2015 a octubre de 2016 cumplió con la cuota de alimentos. Nancy Paola, esposa del acusado, corroboró su dicho, aseguró que cuando el acusado se quedó sin trabajo, ella lo apoyó y le compraron útiles escolares, ropa y mercado a la menor. Para el Tribunal, esta hipótesis es plausible, razonable y producto de un análisis en conjunto de la totalidad de medios suasorios debidamente incorporados y practicados. Inclusive, Lida Matilde indicó que a SS la tenía asegurada en el Sistema de Seguridad Social en Salud la esposa del acusado. Y, por su parte, SIERRA VILLAMIZAR manifestó que le canceló salud a Lida hasta el 2016 -año en que se quedó sin trabajo-, lo que explica el por qué Nancy Paola tenía a la menor asegurada y no su esposo. Por otro lado, la Sala no observa a un padre desentendido de su obligación, ya que incluye ante los	2432	2024	29	8	2024	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	RAFAEL HENRY SIERRA VILLAMIZAR	VER DECISIÓN

TENTATIVA EXTORSIÓN AGRAVADA	DE SE NULIDAD DE SENTENCIA ANTICIPADA, ADVERTIR QUE JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA, NO RESOLVIÓ EN DEBIDA FORMA LA PETICIÓN DE SOLITUD DEL SUSTITUTO DE PRISIÓN DOMICILIARIA DE DÍAZ UPARELA, COMO PADRE CABEZA DE FAMILIA, VULNERANDO ASÍ, SU DERECHO AL DEBIDO PROCESO, ORDENANDO EN CONSECUENCIA AL JUZGADO RETROTRAER LA ACTUACIÓN PARA RESOLVER DICHA PETICIÓN EN EL MARCO DE LO SOLICITADO POR LA DEFENSA.	LA LA AL EL DE hijas menores de edad y estaba a cargo de su madre, de 73 años, quien padecía de varias afecciones de salud. Asimismo, corrió traslado de una serie de documentos para sustentar su petición. A pesar de lo anterior, el Juzgado no resolvió la solicitud en la decisión apelada, pues se limitó a negar el sustituto de la prisión domiciliaria por expresa prohibición legal; sin embargo, dicha motivación no guarda relación con el pronunciamiento en concreto que pidió la defensa técnica. Ahora, considera la Sala de Decisión Penal que la omisión enunciada cuenta con la trascendencia suficiente para invalidar el trámite, por cuanto no fue posible controvertir argumentos en concreto y, si en gracia de discusión la segunda instancia se dispusiera a corregir dicho yerro y se adicionara la providencia resolviendo la solicitud de la recurrente, se pretermitiría una etapa procesal y, por ende, se cercenaría a DIAZ UPARELA la garantía a la segunda instancia.	80012	2023	29	8	2024	AUTO	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	JAIME ARLEY DIAZ UPARELA	VER DECISIÓN

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	SE CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA, DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR NO SE CONFIGURA DEBIDO A LA INEXISTENCIA DE NÚCLEO FAMILIAR ENTRE LOS PROCESADOS Y LAS VÍCTIMAS EN EL MOMENTO DE LOS HECHOS, LO QUE IMPIDE LA TIPIFICACIÓN DE LA CONDUCTA Y DE OTRA PARTE, SE DECRETA LA PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR EL DELITO DE LESIONES PERSONALES, POR PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL, DADO QUE EL TÉRMINO MÁXIMO DE PENA ES DE 36 MESES Y LOS	Entonces, sobre el punto relevante consignado en el fallo confutado, es claro que le asistió razón al A quo cuando señaló la existencia de duda razonable frente a uno de los elementos estructurales del tipo penal, consistente en la existencia de núcleo familiar, ya que no se tiene claridad sobre si los hermanos BRACKMAN AMADO compartían residencia con sus tíos Hollis Ernesto y Samuel Alonso. La Fiscalía General de la Nación no tuvo la suficiencia para demostrar, sin lugar a elucubración alguna, la convivencia entre los extremos en conflicto, por lo que la decisión que se impondría es la absolutoria, dado que la apoderada de víctimas no estructuró reparo alguno frente a este tópico. En el escenario del juicio oral, la galeno del INML dictaminó incapacidades de 12 y 7 días sin secuelas para Samuel Alonso y Hollis Ernesto, respectivamente, lo que podría adecuarse al ilícito descrito en el artículo 112 de la Ley 599 de 2000. Consecuentemente, al considerar lo dispuesto en el artículo 83 de la misma ley, y dado que la acción penal prescribe en un término igual al máximo de la pena, que es de 36 meses, y los hechos datan del 9 de octubre de 2012, es	5717	2012	29	8	2024	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	RALPH KENNARD BRACKMAN AMADO y HOLLIS ALLEN BRACKMAN AMADO	VER DECISIÓN

FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES	SE CONFIRMA LA SENTENCIA DE CONDENA, PUES LA EVIDENCIA PRESENTADA EN EL JUICIO, INCLUYENDO TESTIMONIOS Y PERITAJES, DETERMINA QUE SANDY PAOLA TAMI GALVIS, FUE CAPTURADA EN FLAGRANCIA PORTANDO UN ARMA DE FUEGO HECHIZA, CALIBRE 16, SIN PERMISO, SE ENCUENTRA COINCIDENCIA ENTRE EL ELEMENTO QUE PORTABA LA ENCARTADA, EL QUE FUE INCAUTADO POR EL AGENTE DE POLICÍA SOBRE EL CUAL SE REALIZÓ LA EXPERTICIA PUESTA EN CONOCIMIENTO A LA JUDICATURA, RATIFICANDO ASÍ LA CORRECTA	"En ese orden de ideas, es claro para la Sala de Decisión Penal que la crítica defensiva no está llamada a prosperar, pues sin lugar a duda alguna se encuentra coincidencia entre el elemento que portaba la encartada, el que fue incautado por el agente de Policía y sobre el cual se realizó la experticia puesta en conocimiento a la judicatura. De forma precisa, no puede descartarse, como pretende el opugnador, la similitud en las características que recordó el patrullero Cañas Miranda, relativas al arma de fuego hallada el 13 de diciembre de 2018, con la evidencia que fue objeto de pericia y la cual arrojó ser apta para percutir. Máxime, cuando se le puso de presente el informe pericial, con fines de refrescar memoria, y reconoció la imagen que allí reposaba como el objeto bélico incautado a TAMI GALVIS. Por otro lado se destaca, pese a que la crítica defensiva se dirigió a una transgresión a las reglas en la cadena de custodia, ciertamente no se precisó en qué correspondió la misma, pues se limitó a preguntarse si es posible entender que el elemento ubicado por el agente captor correspondía al estudiado por el perito en balística, cuestionamiento que, como ya se vio, se	8814	2014	29	8	2024	SENTENCIA	SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ	SANDY PAOLA TAMI GALVIS	VER DECISIÓN

EXTORSIÓN AGRAVADA Y OTROS	SE ADICIONA EL AUTO MEDIANTE EL CUAL SE DECRETA UNA NULIDAD, PUES ANTE LA OMISIÓN EN EL PRONUNCIAMIENTOS DE LAS MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO PRIVATIVAS DE LA LIBERTAD QUE EN SU MOMENTO COBIJARON A LOS IMPUTADOS, DEBE ADICIONARSE LA PROVIDENCIA, ORDENANDO SU LIBERTAD INMEDIATA EN VIRTUD DE LAS MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO IMPUESTAS ANTERIORMENTE, SIEMPRE QUE NO EXISTAN	"Ahora bien como en el proveído de 14 de noviembre de 2023, se omitió emitir pronunciamiento alguno sobre estas medidas de aseguramiento privativas de la libertad de NORVEY MOSQUERA VEGA, LINA MARÍA ROJAS BASTO y ELIZABETH GÓMEZ MARIÑO, ALDEMAR CÁRDENAS SOTO y ÉDGAR ROJAS QUIÑONEZ teniendo en cuenta la nulidad dispuesta desde la vinculación formal al trámite inclusive; lo que conduce a determinar que en el presente caso debe adicionarse la mentada providencia, ordenando su libertad inmediata por cuenta de este proceso en virtud de las medidas de aseguramiento impuestas con anterioridad al auto de 14 de noviembre de 2023 que se encuentre vigentes, siempre que no tengan requerimientos de otra u otras autoridades judiciales; aclarando que en todo caso la presente decisión no revive término de ninguna índole."*	10	2015	29		2024	AUTO	DANNY SAMUEL GRANADOS DURÁN	NORVEY MOSQUERA VEGA, LINA MARÍA ROJAS BASTO, ELIZABETH GÓMEZ MARIÑO	VER DECISIÓN