



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO  
**Expediente:** 11617  
**Demandante:** ALCIRA DE GALINDO  
**Demandado:** ROSARIO ALVAREZ

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. En radicación de 22 de marzo de los corrientes (C-02), se presenta petición por parte de la señora ROSA EMA MERCHAN ALVAREZ en la que solicita la “cancelación de la medida cautelar a fin de sanear el certificado de tradición” en cuanto el procesa de la referencia “carece de pruebas”.

El Despacho no accederá a dicha petición porque no se especifica ni el **tipo de medida cautelar** del cual se solicita su levantamiento **ni se identifica el bien mueble o inmueble que fue objeto de la misma**.

Si bien la señora MERCHAN ALVAREZ manifiesta adosar con su petición tres documentos, a saber, “registro civil”, un certificado de defunción y FMI lo cierto es que tales **insumos no se aprecian incorporados en el expediente**.

Se exhorta a la solicitante para que aporte los documentos extrañados e individualice el inmueble o mueble que dice fue objeto de la medida cautelar referida.

2. Sin perjuicio de lo anterior, se informa a la solicitante que revisado el cuaderno de medidas cautelares la única medida cautelar sobre inmuebles que se libró, corresponde al auto de 12 de febrero de 1993 donde se dispuso el embargo de un predio denominado KIOSKO con MI 095-23338 (F 9), medida que siendo registrada (f. 18), motivó la orden de su secuestro (ver auto 4 de agosto de 1993 f. 25). No obstante, por solicitud de la parte demandante se desistió de dichas cautelas, aduciéndose divergencia en la identidad del destinatario ante lo cual el Despacho ordenó su levantamiento de la medida según auto de 8 de octubre de 1993 (f. 34), para lo cual se libra oficio 1590 (ver folio 35), ergo ya estaría cancelada.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b>, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21bb9d621b7be525721c3bd52d42a2b73291c95a0328cdfb15e00f9c7c6e1af4**

Documento generado en 13/04/2023 05:32:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001 2009- 00479 00  
**Demandante** : LAURA LISETH ROJAS SIERRA  
**Demandado** : MARIA INES PINZON Y ANA MARIA PINZON

Se atiende el escrito impetrado por la parte demandante el día 28 de marzo de 2023 (consecutivo 20), en cuanto a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, previa cancelación de los depósitos ordenados en providencia de fecha 29 de septiembre de 2022.

En primer lugar, debe aclararse a la demandante que dicha providencia fueron tenido en cuenta los depósitos 294144, 294915, 295535, 295170, 296845 y 297597, los cuales fueron cancelados el día 15 de noviembre de 2022; faltando a la fecha cancelar únicamente el título No. 298220 por valor de \$228.324 en favor de la demandante y el saldo anunciado como costas (\$62.445.23), que se deducirá con fraccionamiento del siguiente depósito 298883.

Ahora bien, en cuenta a la terminación solicitada, el Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 qué: "(...) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo.* De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: "(...) *El pago efectivo es la prestación de lo que se debe*".

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

### RESUELVE:

1. Ordenar el pago inmediato del título No. 298220 por valor de \$228.324 en favor de LAURA LISETH ROJAS SIERRA.
2. Disponer el fraccionamiento del título 298883 para ser pagado a la demandante la cantidad de \$62.445.23 y el saldo para ser puesto a disposición del proceso 2009-0416 del Juzgado 2 Civil Municipal, conforme lo dispuesto en auto de 2 de marzo de 2010 (f. 3 c 2)
3. Decretar la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 157594053001 2009-00479 00 adelantado por **LAURA LISETH ROJAS SIERRA**, en contra de **MARIA INES PINZON Y ANA MARIA PINZON**, por pago total de la obligación.
4. Ordenar el levantamiento de las medida cautelar decretada en auto de fecha 4 de junio de 2010 y 9 de julio de 2012 (C01 C2); poniendo a disposición los remanentes o saldos para el proceso 2009-0416 del Juzgado 2 Civil Municipal, conforme lo dispuesto en auto de 2 de marzo de 2010 (f. 3 c 2) **Oficiense** y efectúense las conversiones correspondientes
5. Se ordena el desglose del título base de ejecución en favor de la parte demandada, previa cancelación del arancel judicial en el Banco Agrario de Colombia.
6. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicator.

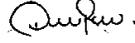
Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

D.R.

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 15**, fijado el día 14 de abril de 2023.



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed4c648109a384fa7d5743542c267c35d367a19fde91afc8f2bee3edad06f6de**

Documento generado en 13/04/2023 04:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2010 00505 00  
**Ejecutante** : MERCEDES MUÑOZ GUTIERREZ  
**Demandado** : ALBERTO BALAGUERA SOLANO

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN en contra de los opositores ANGIE GERALDYNE BALAGUERA RINCON y DANIEL ALBERTO BALAGUERA RINCON, en la suma de \$1`160.000 (*consecutivo 12*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b51c5501d83f56bac1e4728f32a150bbaa2f5bc8946634990cd8cc95ef3516dc**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente:** 157594053001 2012 00311 00  
**Demandante:** CLARA INES SANA CAMARGO  
**Demandado:** CRISTOBAL CHIQUILLO

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se pone en conocimiento de la parte actora, la respuesta del Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso, en el cual informa que el remanente a favor de este Despacho fue dispuesto a favor de la causa laboral con radicación número 2012-00119, que se sigue en JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de esta localidad.

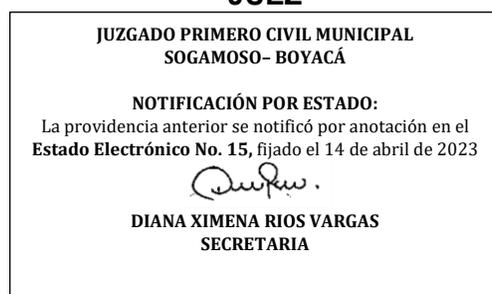
Para la consulta del documento siga el siguiente link: [51\\_2012-00311 RespuestaJuzgadoSegundoCivilM-pal.pdf](#)

Si los enlaces incluidos en esta providencia han expirado, solicite el respectivo documento al correo de este estrado.

2. Por Secretaría dese cumplimiento adecuado al numeral segundo del auto de 16 de marzo de 2023 (C-50), en tanto el oficio visto al consecutivo 53 omite información y datos de relevancia para que el oficiado emita una respuesta pertinente.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5ff79b44da40624c0cb82df3cee31222cfca28d10b380d8dea972cdb533dab1**

Documento generado en 13/04/2023 05:27:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2017-00314-00  
**Ejecutante** : JOSE MARFIA CELY DIAZ  
**Demandado** : NEMECIO GONZALEZ GOMEZ

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

**CAPITAL: \$1'080.000**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	T.DIARIA MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORA
ABRIL	2022	2,38%	0,079%	30	25.717,50
MAYO	2022	2,46%	0,079%	31	26.608,50
JUNIO	2022	2,55%	0,085%	30	27.540,00
JULIO	2022	2,66%	0,086%	31	28.728,00
AGOSTO	2022	2,78%	0,090%	31	29.983,50
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	0,098%	30	31.725,00
OCTUBRE	2022	3,08%	0,099%	31	33.223,50
NOVIEMBRE	2022	3,22%	0,107%	30	34.803,00
DICIEMBRE	2022	3,46%	0,111%	31	37.314,00
ENERO	2023	3,61%	0,116%	31	38.934,00
FEBRERO	2023	3,77%	0,135%	28	40.743,00
MARZO	2023	3,86%	0,124%	31	41.634,00

Capital	\$1'080.000,00
Interés moratorio de 30/04/2022 hasta 31/03/2023	\$396.954,00
Total última actualización desde el 1/12/2014 a 31/03/2022	\$3.431.658.90
<b>TOTAL</b>	<b>\$3'828.612.9</b>

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE:

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia; de modo que el total de la liquidación con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de **\$3'828.612.9**
2. Se niega la solicitud de secuestro del bien inmueble identificada con el FMI 095-1037987, como quiera que con nota devolutiva la ORIP Sogamoso NO registro la orden de embargo, conforme lo siguiente (consecutivo 13):

1: EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA SE ENCUENTRA VIGENTE PATRIMONIO DE FAMILIA Y/O AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR, NO SIENDO PROCEDENTE LA INSCRIPCIÓN DEL EMBARGO POR NO EXISTIR GARANTÍA REAL VIGENTE INSCRITA (ART. 7 DE LA LEY 258 DE 1996 Y ART. 21 DE LA LEY 70 DE 1931).

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ**

A.S-D.R.

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fc9b68429b1b3d3895a1206292df3da9fd69f1a0b443681537d2e711528ca54**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2017-00315-00  
**Ejecutante** : JOSE MARIA CELY DIAZ  
**Demandado** : JHON JAIRO GAITAN SANCHEZ

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

- **LETRA No 1 CAPITAL: \$ 2'300.000**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORATORIO
JULIO	2021	2,15%	31	49.392,50
AGOSTO	2021	2,16%	31	49.565,00
SEPTIEMBRE	2021	2,15%	30	49.421,25
OCTUBRE	2021	2,14%	31	49.105,00
NOVIEMBRE	2021	2,16%	30	49.651,25
DICIEMBRE	2021	2,18%	31	50.197,50
ENERO	2022	2,21%	31	50.772,50
FEBRERO	2022	2,29%	28	52.612,50
MARZO	2022	2,31%	31	53.101,25
ABRIL	2022	2,38%	30	54.768,75
MAYO	2022	2,46%	31	56.666,25
JUNIO	2022	2,55%	30	58.650,00
JULIO	2022	2,66%	31	61.180,00
AGOSTO	2022	2,78%	31	63.853,75
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	30	67.562,50
OCTUBRE	2022	3,08%	31	70.753,75
NOVIEMBRE	2022	3,22%	30	74.117,50
DICIEMBRE	2022	3,46%	31	79.465,00
ENERO	2023	3,61%	31	82.915,00
FEBRERO	2023	3,77%	28	86.767,50
MARZO	2023	3,86%	31	88.665,00
<b>TOTAL</b>				<b>1'299.183,75</b>

Capital	\$ 2'300.000
Interés moratorio de 1/07/2022 hasta 31/03/2023	\$ 1'299.183,75
Ultima liquidación	6'968.181,22
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 8'267.364,97</b>

- **LETRA No 2 CAPITAL: \$ 4'600.000**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORATORIO
-----	-----	---------------------	------	-------------------------

JULIO	2021	2,15%	31	98.785,00
AGOSTO	2021	2,16%	31	99.130,00
SEPTIEMBRE	2021	2,15%	30	98.842,50
OCTUBRE	2021	2,14%	31	98.210,00
NOVIEMBRE	2021	2,16%	30	99.302,50
DICIEMBRE	2021	2,18%	31	100.395,00
ENERO	2022	2,21%	31	101.545,00
FEBRERO	2022	2,29%	28	105.225,00
MARZO	2022	2,31%	31	106.202,50
ABRIL	2022	2,38%	30	109.537,50
MAYO	2022	2,46%	31	113.332,50
JUNIO	2022	2,55%	30	117.300,00
JULIO	2022	2,66%	31	122.360,00
AGOSTO	2022	2,78%	31	127.707,50
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	30	135.125,00
OCTUBRE	2022	3,08%	31	141.507,50
NOVIEMBRE	2022	3,22%	30	148.235,00
DICIEMBRE	2022	3,46%	31	158.930,00
ENERO	2023	3,61%	31	165.830,00
FEBRERO	2023	3,77%	28	173.535,00
MARZO	2023	3,86%	31	177.330,00
<b>TOTAL</b>				<b>2.598.367,50</b>

Capital	\$ 4'600.000
Interés moratorio de 1/07/2022 hasta 31/03/2023	\$ 2.598.367,50
Ultima liquidación	13'772.779,50
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 16'371.147</b>

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

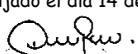
**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia; de modo que el total de la liquidación con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de **\$ 24'638.511.97**.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ**

A.A.-d.r.

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de marzo de 2023.

<b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6274b6f522d336005c544b18e14dc0138459c7c90a89031bfe29aa75d917f899**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2017-00325-00  
**Ejecutante** : JOSE MARIA CELY DIAZ  
ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ  
**Demandado** : LUIS ALFREDO MERCHAN NIÑO

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

**CAPITAL: \$1'140.000**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	T.DIARIA MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORA
ENERO	2022	2,21%	0,071%	31	25.165,50
FEBRERO	2022	2,29%	0,082%	28	26.077,50
MARZO	2022	2,31%	0,074%	31	26.319,75
ABRIL	2022	2,38%	0,079%	30	27.146,25
MAYO	2022	2,46%	0,079%	31	28.086,75
JUNIO	2022	2,55%	0,085%	30	29.070,00
JULIO	2022	2,66%	0,086%	31	30.324,00
AGOSTO	2022	2,78%	0,090%	31	31.649,25
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	0,098%	30	33.487,50
OCTUBRE	2022	3,08%	0,099%	31	35.069,25
NOVIEMBRE	2022	3,22%	0,107%	30	36.736,50
DICIEMBRE	2022	3,46%	0,111%	31	39.387,00
ENERO	2023	3,61%	0,116%	31	41.097,00
FEBRERO	2023	3,77%	0,135%	28	43.006,50
MARZO	2023	3,86%	0,124%	31	43.947,00

Capital	\$1'140.000
Interés moratorio de 01/01/2022 hasta 31/03/2023	\$496.569,75
Total ultima actualización desde el 1/12/2014 a 31/03/2022	\$3'506.959,12
<b>TOTAL</b>	<b>\$4'003.528,87</b>

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia; de modo que el total de la liquidación con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de **\$4'003.528,87**

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b>

A.S-D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8d4ed41307110ee7793af7c88ca51d0802442be0a1f8011d9908772d21bfb13**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

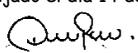
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2017-00326 00  
**Ejecutante** : ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ  
**Demandado** : EDITH GARCIA PINILLA

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN**; de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de **\$618.352,41 (cons. 29)**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de marzo de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

A.S.-d.r.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b82ae0c7376d31ac063b733170d18ac6b51bfbee3e262cc7761044036496c5f**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2017-00327-00  
**Ejecutante** : JOSE MARIA CELY DIAZ  
**Demandado** : WILSON RINCON ACEVEDO

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

- **LETRA No 1 CAPITAL: \$ 3'720.000**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORATORIO
ENERO	2022	2,21%	31	82.119,00
FEBRERO	2022	2,29%	28	85.095,00
MARZO	2022	2,31%	31	85.885,50
ABRIL	2022	2,38%	30	88.582,50
MAYO	2022	2,46%	31	91.651,50
JUNIO	2022	2,55%	30	94.860,00
JULIO	2022	2,66%	31	98.952,00
AGOSTO	2022	2,78%	31	103.276,50
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	30	109.275,00
OCTUBRE	2022	3,08%	31	114.436,50
NOVIEMBRE	2022	3,22%	30	119.877,00
DICIEMBRE	2022	3,46%	31	128.526,00
ENERO	2023	3,61%	31	134.106,00
FEBRERO	2023	3,77%	28	140.337,00
MARZO	2023	3,86%	31	143.406,00
<b>TOTAL</b>				<b>1.620.385,50</b>

Capital	\$ 3'720.000
Interés moratorio de 1/01/2022 hasta 31/03/2023	\$ 1.620.385,50
Valor anteriormente aprobado	\$11'303.267,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 12'923.652,5</b>

- **LETRA No 2 CAPITAL: \$ 2'000.000**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORATORIO
ENERO	2022	2,21%	31	44.150,00
FEBRERO	2022	2,29%	28	45.750,00
MARZO	2022	2,31%	31	46.175,00
ABRIL	2022	2,38%	30	47.625,00
MAYO	2022	2,46%	31	49.275,00
JUNIO	2022	2,55%	30	51.000,00
JULIO	2022	2,66%	31	53.200,00
AGOSTO	2022	2,78%	31	55.525,00
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	30	58.750,00
OCTUBRE	2022	3,08%	31	61.525,00

NOVIEMBRE	2022	3,22%	30	64.450,00
DICIEMBRE	2022	3,46%	31	69.100,00
ENERO	2023	3,61%	31	72.100,00
FEBRERO	2023	3,77%	28	75.450,00
MARZO	2023	3,86%	31	77.100,00
<b>TOTAL</b>				<b>871.175,00</b>

Capital	\$ 2'000.000
Interés moratorio de 1/01/2022 hasta 31/03/2023	\$ 871.175,00
Valor anteriormente aprobado	\$6'191.493,55
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 7.062.668,55</b>

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

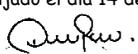
Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia; de modo que el total de la liquidación con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de **\$ 19'986.321.**

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de marzo de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

A.A.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fac381a3cea5d4a514191556217ab89c7723b5cdfb65d5ce5ea8d2dd3d01d4**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2017-00329-00  
**Ejecutante** : JOSE MARIA CELY DIAZ  
**Demandado** : EPIFANIO FUENTES ROJAS

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

**CAPITAL: \$ 1'140.000**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORATORIO
JUNIO	2022	2,55%	30	29.070,00
JULIO	2022	2,66%	31	30.324,00
AGOSTO	2022	2,78%	31	31.649,25
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	30	33.487,50
OCTUBRE	2022	3,08%	31	35.069,25
NOVIEMBRE	2022	3,22%	30	36.736,50
DICIEMBRE	2022	3,46%	31	39.387,00
ENERO	2023	3,61%	31	41.097,00
FEBRERO	2023	3,77%	28	43.006,50
MARZO	2023	3,86%	31	43.947,00
<b>TOTAL</b>				<b>363.774,00</b>

Capital	\$ 1'140.000,00
Interés moratorio de 1/06/2022 hasta 31/03/2023	\$ 363.774,00
Valor anteriormente aprobado	3'746.741,61
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.110.515,61</b>

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

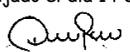
Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE:

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia; de modo que el total de la liquidación con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de \$ 4'110.515,61.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de marzo de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS

SECRETARIA

A.A.-D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68701c2c4e5b384163f2c9b13286ededb13b6377173f716ee8ec9b0d86c21d1a**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2017-00330 00  
**Ejecutante** : JOSE MARIA CELY DIAZ  
**Demandado** : CARLOS JULIO CHAPARRO GAVIDIA

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN**; de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de **\$914.636,66 (cons. 17)**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de marzo de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

A.S.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97898e72efc504711ab1e226d4e45378304e425ca4f3745330689742943037f9**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00004-00  
**Ejecutante** : JOSE MARIA CELY DIAZ  
ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ  
**Demandado** : LIBARDO BOTIA

No hallándose adecuada la liquidación del crédito se imprueba así:

Capital 1: \$1.200.000 + capital 2: \$500.000 Total capital a liquidar: **\$1.700.000**

Ultima liquidación aprobada con corte a 31 de marzo de 2021: **\$4.712.658.03** (consecutivo 06)

MES	AÑO	TASA INTERES	MORA MENSUAL	TASA DIARIA	DIAS	INTERESES
ABRIL	2021	17,31%	2,16%	0,072%	30	36.783,75
MAYO	2021	17,22%	2,15%	0,069%	31	36.592,50
JUNIO	2021	17,21%	2,15%	0,072%	30	36.571,25
JULIO	2021	17,18%	2,15%	0,069%	31	36.507,50
AGOSTO	2021	17,24%	2,16%	0,070%	31	36.635,00
SEPTIEMBRE	2021	17,19%	2,15%	0,072%	30	36.528,75
OCTUBRE	2021	17,08%	2,14%	0,069%	31	36.295,00
NOVIEMBRE	2021	17,27%	2,16%	0,072%	30	36.698,75
DICIEMBRE	2021	17,46%	2,18%	0,070%	31	37.102,50
ENERO	2022	17,66%	2,21%	0,071%	31	37.527,50
FEBRERO	2022	18,30%	2,29%	0,082%	28	38.887,50
MARZO	2022	18,47%	2,31%	0,074%	31	39.248,75
ABRIL	2022	19,05%	2,38%	0,079%	30	40.481,25
MAYO	2022	19,71%	2,46%	0,079%	31	41.883,75
JUNIO	2022	20,40%	2,55%	0,085%	30	43.350,00
JULIO	2022	21,28%	2,66%	0,086%	31	45.220,00
AGOSTO	2022	22,21%	2,78%	0,090%	31	47.196,25
SEPTIEMBRE	2022	23,50%	2,94%	0,098%	30	49.937,50
OCTUBRE	2022	24,61%	3,08%	0,099%	31	52.296,25
NOVIEMBRE	2022	25,78%	3,22%	0,107%	30	54.782,50
DICIEMBRE	2022	27,64%	3,46%	0,111%	31	58.735,00
ENERO	2023	28,84%	3,61%	0,116%	31	61.285,00
FEBRERO	2023	30,18%	3,77%	0,135%	28	64.132,50
MARZO	2023	30,84%	3,86%	0,124%	31	65.535,00

Intereses de esta liquidación: **\$1.070.213.75**

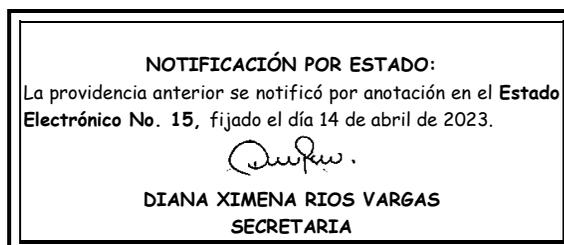
En consecuencia, el monto del crédito a fecha de corte 31 de marzo de 2023, corresponde de: **\$5.782.871.78**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

A.S-D.R.



**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3308b185d3c2f3f67dde1ced4a78e30bb47bee27af07169a81c8ea0e0f0a1c86**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

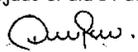
**Proceso** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001- 2018-00005-00  
**Ejecutante** : JOSÉ MARÍA CELY DÍAZ  
**Demandado** : ROBINSON GUTIERREZ

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN**; de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de **\$ 585.199** (*consecutivo 18*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

A.A.-D.R.

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad10499ec0702d6722d016c90dbfc47c2b2722ec4a8f686a315539cc51d385b**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001- 2018-00006-00  
**Ejecutante** : JOSÉ MARÍA CELY DÍAZ  
**Demandado** : HELADIO FIGUEREDO

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN**; de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 31 de marzo de 2023, asciende a la suma de **\$ 1.642.898,52** (consecutivo 17).
2. Se incorpora respuesta del Juzgado Civil Municipal de Duitama al Oficio 473 (consecutivo 16):

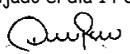
En cumplimiento del auto calendado el 13 de marzo de 2023, dictado dentro del proceso de la referencia, comedidamente le informo que **NO** se tuvo en cuenta el embargo del remanente solicitado por ustedes mediante oficio No. 1356 de fecha 31 de agosto de 2022, para el proceso Ejecutivo **No. 2018-006**, adelantado actualmente en ese Juzgado.

Lo anterior en virtud a que el proceso de la referencia fue terminado mediante auto de fecha 19 de septiembre de 2022.

3. Se niega la solicitud de la apoderada actora (C-18), como quiera que dicha medida fue decretada anteriormente y cuenta con nota devolutiva procedente de la ORIP Sogamoso (C-11)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

A.A.-D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53720e6210e57e6c5945a925b7cf8e0e897b0e62f7047df926f80f930fcd149c**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de febrero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00041-00  
**Demandante** : BANCO W S.A.  
**Demandado** : JUDITH LUCILA ARANGUREN GONZÁLEZ

Mediante mensaje de datos que obra a consecutivo 18 y 16, el representante legal de BANINCA S.A.S. le confiere poder a la Abogada AIDA ESPERANZA VELASQUEZ TORRES.

Ahora bien, legitimada la Dra. AIDA ESPERANZA para presentar la cesión del crédito del BANCO W S.A. en calidad de cedente quien a su vez adquirió por cesión según se observa a consecutivo 16, en favor de BANINCA S.A.S. en calidad de cesionaria; en virtud a dicha convención y al continente del artículo 1964 del Código Civil; el Despacho acepta la cesión del crédito expuesta a **BANINCA S.A.S.**, Identificado con Nit. 900.546.489-6

Conforme a lo anterior, en aras de que adelante la representación de los intereses de la sociedad cesionaria al interior de la presente causa ejecutiva; el despacho al tenor de la disposición contenida en el artículo 75 del C.G.P., le reconoce personería a la Dra. AIDA ESPERANZA VELÁSQUEZ TORRES, como apoderada de la misma.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

A.S

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5798b5d3f9f78d77ae366c7d18173539438c6750683de73b2fe5b60aa0956a70**

Documento generado en 13/04/2023 05:27:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001 2018-00192 00  
**Demandante** : MABEL AZUCENA PEREZ y MIGUEL ANTONIO CARO RUIZ  
**Demandados** : HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE CAYETANO PARRA y PERSONAS INDETERMINADAS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

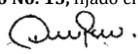
1. Se incorpora la partida de bautismo de la señora CARMENZA PARRA OJEDA, aportada por el apoderado actor en mensaje de datos de 21 de marzo de 2023 (C-31).

Conforme lo solicitado por al actor, Ofíciase a la Registraduría nacional del estado civil para que sirva remitir el registro civil de nacimiento de la señora CARMENZA PARRA OJEDA, c.c. 23.596.624. Término de 05 días.

2. Se requiere a la parte actora para que manifieste si conoce o no información alguna sobre la dirección de residencia o domicilio o dirección electrónica que corresponda a los presuntos herederos determinados, a saber los señores MARIA ZENaida PARRA OJEDA, MANUEL IGNACIO PARRA OJEDA y CARMENZA PARRA OJEDA,

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b>, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p></p> <p>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
--

FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8c79a4931ed186dc6345a2fdee7a8092d91d4dd413147ad63bbd25765407689**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

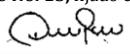
**Proceso** : EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**Expediente** : 157594053001- 2018 00593 -00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**Demandados** : ELIANA LICETH PEREZ PEREZ

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Teniendo en cuenta que la tenencia del bien inmueble ubicado en la Carrera 18 No. 9-16 Apto 301 Identificado con FMI 095-138873 de Sogamoso, por parte de VID.AA. S.A.S. en su calidad de Secuestre, se habría limitado a estar pendiente del bien y a su entrega, lo cual no generó gasto adicional alguno; de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.3., del artículo 27 del Acuerdo PSAA15-10448 del Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, se fijan como honorarios definitivos al auxiliar de la justicia (secuestre) VID.AA. S.A.S, la suma equivalente a diez (10) salarios mínimos legales diarios vigentes para 2023; esto es, la suma de **\$386.666**, los cuales serán sufragados por la parte demandada ELIANA LICETH PEREZ PEREZ, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.
2. Igualmente, y de acuerdo a lo solicitado por el auxiliar de la justicia VID.AA. S.A.S, se le **releva** del cargo de secuestre en la presente causa, al haber sido excluido de la lista de auxiliares de la justicia. No se designará nueva secuestre en el entendido que la presente causa se encuentra terminado por pago y, el bien inmueble objeto de cautela ya fue **entregado** a la demandada (C-16).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b>, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

1 1 1.3. Por bienes inmuebles improductivos, de diez (10) a cien (100) salarios mínimos legales diarios vigentes.

Código de verificación: **4659839a556a7a26177e3e99f3ea88156cc02ea906d81c66f1711c42c8ec84fc**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00614-00  
**Demandante** : BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado** : EMERSON JAVIER SANCHEZ MOGOLLON

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se **Dispone**:

1. Agregar y poner en conocimiento la devolución del despacho comisorio No. 092 procedente de la Inspección Quinta de Policía de Sogamoso, debidamente diligenciado con diligencia de secuestro de fecha 23 de marzo de 2023 (C-09)

Link de acceso: [09 2018-00614 Devolución DespachoComisorio.pdf](#)

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68c70ffca98f078340cbd102a6f66ea5ae78cd5568f04b3685e38b9fc5d52c63**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00640-00  
**Demandante** : FINANCIERA COMULTRASAN  
**Demandado** : CARLOS ALBERTO CIFUENTES SUAREZ

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se **Dispone**:

1. Agregar y poner en conocimiento la respuesta al oficio No. 0372 procedente de SANITAS E.P.S., donde informa como datos del demandado los siguientes:

Nombres y Apellidos	<b>CARLOS ALBERTO CIFUENTES SÁNCHEZ</b>
Cédula	1055186057
Dirección	CLL 2 NO 10-57
Ciudad	BOGOTA D.C., DISTRITO CAPITAL
Empleador	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO
NIT	800215546
IBC	1836000
Dirección	KM 1 # 3 - 00 VIA MORELIA
Ciudad	FLORENCIA, CAQUETA
Teléfono	2347474
Correo Electrónico	<a href="mailto:NOMINA@INPEC.GOV.CO">NOMINA@INPEC.GOV.CO</a>

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p>
<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d176b436164705a7bcac6fa139007f0a362cad88a354ec73ae5314fd039eb9d**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

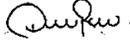
**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00706-00  
**Demandante** : BANCO BBVA  
**Demandado** : JORGE SIERRA SIERRA

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se **Dispone**:

1. Conforme al memorial poder aportado mediante mensaje de datos de fecha 29 de marzo de 2023 (C-12), se reconoce personería al Dr. JUAN CARLOS TORRES PONGUTA portador de la T.P. No. 52.288 del C.S. de la J., como apoderado de la cesionaria AECSA S.A.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7a42ea1d2c56838d28c1f7851f123dba72fe2e7383ece100ac6358f44f9ceda**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00930-00  
**Demandante** : CONFIAR COOPERATIVA  
**Demandado** : JORGE ANGARITA LOPEZ

El Numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa que:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- a) *Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*  
(...)”

Teniendo en cuenta que el presente proceso ha permanecido inactivo en secretaria durante más de dos (02) años, contados a partir del 06 de agosto de 2020, - fecha en la cual se pagaron los títulos ordenados en auto del 01 de julio de 2020 - correspondiendo a la parte demandante su impulso para continuar con el trámite normal del proceso, con fundamento en lo consagrado en la disposición en cita; procede, declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso ejecutivo y el archivo del expediente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE:

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo por **desistimiento tácito**, con fundamento en el Numeral 2°, del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en autos de fecha 01 de noviembre de 2018 (Con 02 – F.04); salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en secretaria. **Oficiése**
3. No se ordena entrega de dineros remanentes o saldos como quiera que de acuerdo con la relación de títulos obrantes al consecutivo 05, no se han constituido ninguno con posterioridad al 276374 de fecha 17 de diciembre de 2019, el cual ya fue cancelado.
4. Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso, con las constancias del caso.
5. En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el proceso y déjense las constancias de ley.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.
DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **356a44f642f2b3345fe9ff87927553ac3fd0be5f2ccad36a95ff4653cf7f7867**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

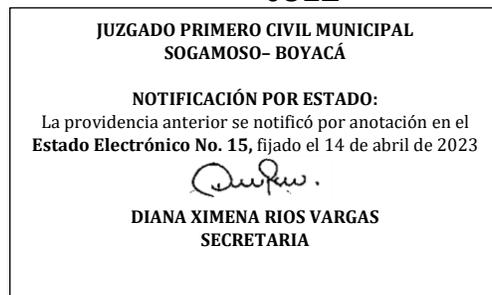
**Acción:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente:** 157594053001 2018 01065 00 (**principal**)  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A  
QNT SAS (**cesionaria**)  
**Demandado:** JORGE HERNANDO SOTO SALAMANCA

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Conforme lo manifestado por el extremo pasivo en mensaje de datos de 15 de marzo de 2023 (C-08), se tiene a **QNT SAS** como **sustituto procesal** del actor primigenio, **BANCO DE BOGOTA S.A**, para todos los efectos procesales en el proceso ejecutivo del epígrafe.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18bfedbc86e856c056f9a1f1b64fe3e772c2e80677e9750ff9e46a7d33020ae0**  
Documento generado en 13/04/2023 05:26:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-01110-00  
**Demandante** : YIMI ESPERANZA PINEDA AMEZQUITA  
**Demandado** : NANCY ROCIO OLARTE MORALES

El Numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa que:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- a) *Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;  
(...)”*

Teniendo en cuenta que el presente proceso ha permanecido inactivo en secretaria durante más de dos (02) años, contados a partir del 18 de marzo de 2021, - fecha en la cual se aprobó liquidación de crédito - correspondiendo a la parte demandante su impulso para continuar con el trámite normal del proceso, con fundamento en lo consagrado en la disposición en cita; procede, declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso ejecutivo y el archivo del expediente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE:

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo por **desistimiento tácito**, con fundamento en el Numeral 2°, del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en autos de fecha 13 de diciembre de 2018 (Con 01 – F.39) y 21 de marzo de 2019 (Con 01 – F.56) salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en secretaria. **Oficiése**
3. Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso, con las constancias del caso.
4. En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el proceso y déjense las constancias de ley.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.
DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7980e7b2d93d92c09d8077f024d1765937036ac66ac6a590403e6ae9cd6aea3**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Expediente** : 157594053001 2018 01138 00  
**Ejecutante** : ASOCIACION DE PENSIONADOS DE ACERIAS PAZ DEL RIO  
**Demandado** : ALIX OMAIRA PEREZ ROLON

Ingresa solicitud de fecha 27 de marzo de 2023 (consec 13), a través del correo del apoderado actor, donde informa el cumplimiento parcial al acuerdo de pago y solicita fijar fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate.

Al respecto para llevar a cabo el remate solicitado se **REQUIERE** a la parte actora para que se sirva actualizar el avalúo del bien objeto de subasta (*FMI 095-66718*); como quiera que el ultimo avalúo data del año 2020 (ver folios 186-196 cuad 1) y por lo mismo se encuentra desactualizado.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac0eca6daeb48cea1682620e98acf6c176d226aae77fae4dec6ee130fdf997da**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

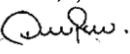
**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 1575940530012019-00103-00  
**Demandante** : GLADYS HERMENCIA ALBA BAYONA  
**Demandados** : PEDRO ANTONIO CAMARGO FLUTERO

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se incorpora al expediente el FMI 095-89288 (C-45 fls 14-18), y la escritura pública número 0325 de 01 de marzo de 2023 (C-45 fls 02-13), en la cual consta la cancelación del gravamen hipotecario en el inmueble referido y **la transferencia de la cuota de dominio** objeto de remate a la señora GLADYS HERMENCIA ALBA BAYONA.
2. Requiérase al secuestre GUSTAVO ADOLFO CAMERO BRAVO y a la rematante GLADYS HERMENCIA ALBA BAYONA para se sirvan informar si ya se efectuó la **entrega material** del predio identificado con FMI 095-89288. En caso positivo, alléguese la respectiva acta de entrega suscrita.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b>, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p></p> <p>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
--

FaB.

**Firmado Por:**  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **142927f1e2a69079769b7621940626d5f0826494b9bfae95fb38953d3d0cfe00**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

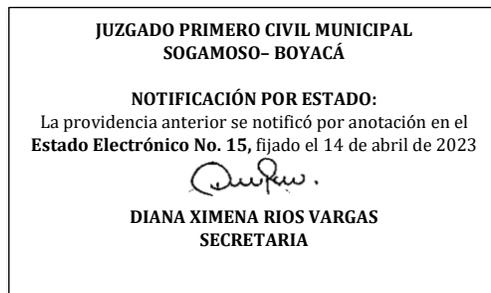
**Proceso** : SUCESION MENOR CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001 2019 00114 00  
**Causante** : WENCESLAO DAZA FERNANDEZ  
**Promotores** : WILLIAM GUILLERMO DAZA y OTROS

De conformidad con solicitud obrante a consecutivo 39, y nota devolutiva de la Oficina de Registro obrante a folio 10 de dicha petición y surtidos los traslados de las aclaraciones presentadas, se Dispone:

1. Aprobar las aclaraciones presentadas por la Partidora en memorial de 23 de enero de 2023 (consecutivo 44) y señalar que para fines registrales de la sentencia de 25 de agosto de 2022 (C-36), la nomenclatura de la partida única corresponde a la carrera 23 #11-54 de la ciudad de Sogamoso, según la mencionada aclaración.
2. Expídanse los oficios respectivos para la inscripción de la susodicha aclaración. Adjúntese copia de la aclaración presentada y de esta providencia.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2222b9c693f3699f2aa2b5eac6395d1851c73f9ebf756f47352daa4cbcaa0996**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001 2019-00370 00  
**Demandante** : UBALDINA PEREZ DE PEREZ  
**Demandados** : WALDINA PEREZ DE PEREZ

Para la sustanciación del proceso se aprecia que el

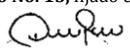
1. Se incorpora la respuesta del IGAC, remitida en mensaje de datos de 16 de marzo de 2023 (C-47), en el cual manifiesta: "el folio de matrícula inmobiliaria No. 095- 114560 no se encuentra inscrito en el municipio de Sogamoso".
2. Como quiera que el cumplimiento efectuado por la Secretaría al auto de fecha 23 de febrero de 2023 (f. 45), según el Oficio 370 (consec 47), no sigue los lineamientos de la información pedida se ordena:

*Por secretaría remítase oficio dirigido al IGAC para que certifique a que cédula catastral corresponden y a que folio de matrícula están vinculadas las coordenadas aportadas por el auxiliar de la justicia el consecutivo 40. Término de 05 días*

*Para la elaboración del oficio respectivo **téngase en cuenta el formato visto a consecutivo 26.1 del expediente digital.***

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abb0dd7b8f584cbee816d5f3d4312fb56b7289498866141647dd898ffe4ec461**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001 2019 00412 00  
**Demandante** : FABIO ACEVEDO CARVAJAL  
**Demandado** : CARLOS ARTURO BARRAGAN- DARY YOHANA MESA ALARCON

Para la sustanciación y trámite de proceso, se DISPONE:

1. Requerir al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Sogamoso, para que se sirva informar el trámite dado al oficio No. 1639 (C-38). **Ofíciense.**
2. **Negar** el embargo de remanente solicitado con oficio No. 1125 del Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso (*Proceso 2022-00315*) respecto de la demandada DARHY YOHANA MESA ALARCON como quiera, que en el presente asunto le precede embargo de remanente en favor del proceso No. 2021-00152 que cursa en el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Sogamoso (C- 24)

De otra parte **se toma nota** del embargo de remanente que se solicita para el mismo proceso y en cuanto al señor CARLOS ARTURO BARRAGAN, como quiera que verificado el expediente no aparecen previas persecuciones frente a este demandado. **Ofíciense.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cc487923fc645210f48aa77ab079de6535210a2ab29a425351f3383e4d0038f**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : VERBAL – R.C.E  
**Expediente** : 157594053001 2020-00064 00  
**Demandante** : ANGELA MILENA BELLO BERNAL Y OTROS  
**Demandados** : OMAR YAMID GUTIERREZ y OTROS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Suministrados los documentos anexos los mensajes de datos (C-15 fl 02 y 04) de fecha 09 de noviembre de 2022, se procederá a su evaluación.

Se califica **positivamente** la gestión de notificación personal allegada con mensaje de datos de 23 de noviembre de 2023 (C-15), de que trata el artículo 08 de la ley 2213 de 2022, respecto de la demandada, LUZ MARINA CEPEDA SALAMANCA.

De su examen, la misma se aprecia **adecuada**, en tanto se ciñe a la normatividad referida, remite copia de la providencia a notificar y del respectivo traslado de la demanda. Igualmente registra certificado de entrega positivo (C-15 fls 02 y 04) a la dirección de correo electrónico que de acuerdo a la información suministrada por el actor (C-01 fl 182) es de titularidad de LUZ MARINA CEPEDA SALAMANCA.

Dicho esto, se tiene que el mensaje de datos fue entregado el **09 de noviembre de 2022**, según certificación digital emitida por el servicio E-Entrega, por lo que la demandada **se entiende notificada personalmente al finalizar el día 11 de noviembre** de la misma anualidad.

2. Téngase por no contestada la demanda por parte de LUZ MARINA CEPEDA SALAMANCA
3. Conformado el contradictorio, y tal como fue anunciado en el numeral 4.1 de auto de 02 de diciembre de 2021 (C-06) y numeral 5º de la providencia de 27 de octubre de 2022, de las excepciones de mérito presentadas (C-03 y 13) por TRANSPORTES UNIDOS DE COLOMBIA S.A. y OMAR YAMID GUTIERREZ GAVIDIA, córrase traslado a las partes, por el termino de **cinco** (5) días, para que se pronuncien sobre ellas, y adjunten o pidan las pruebas que pretende hacer valer, conforme el artículo 370 del CGP.

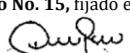
Para la consulta de los documentos siga los siguientes links o solicítelos al correo del Despacho.

- [03 2020-00064 CONTESTACIÓN DEMANDA.pdf](#)
- [13 2020-00064 ContestaciónDemanda OmarGutierrez.pdf](#)

4. Fenecido el término de traslado referenciado en el numeral anterior, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b>, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71310d9e7e7ab4b5273c73cdc125cffde640d9d1d94a0aa0b6a55acfd4e9ebf6**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2020-00125 00  
**Ejecutante** : ASFALTOS S.A.S.  
**Demandado** : DUCTOS DE COLOMBIA S.A.S.

### 1. De la liquidación de crédito

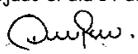
Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN**; de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 15 de febrero de 2023, asciende a la suma de **\$14'939.195,84 (cons. 25)**.

### 2. Del pago de títulos

Se niega la solicitud efectuada por el apoderado actor el día 30 de marzo de 2023 (C-27), como quiera que consultado el portal de depósitos judiciales no se encontró títulos pendientes de pago.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de marzo de 2023.
 DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

A.S.-d.r.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5da1c0961deca68a4deb703340d1789153e57be0073a27897f8b3d1c96b6a34**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2020-00233-00  
**Demandante** : CARMEN LETICIA AVILA  
**Demandado** : ELSA LORENA HERRERA TANGARIFE

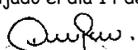
Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Conforme al memorial poder que obra a consecutivo 45, se reconoce personería a la Dra. ANA MIRIAM CELY MANOSALVA portadora de la T.P. No. 177.150 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

A.S..

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **332679c2dca05302827ecd7581674f191158d5a41c1745aa7ac344ddb7271a7d**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001-2021-00067-00  
**Demandante** : CARLOS ALBERTO CAMARGO  
**Demandados** : LIDIA BETTY BARRERA SANCHEZ y SUCESION de OLGA MAUREN BARRERA SANCHEZ (Q.E.P.D)

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Aprecia el Despacho que en el numeral cuarto del auto de 11 de marzo de 2021, se incurrió en un error por alteración de palabras, al incluir la expresión “**no**” sin ser necesaria ésta para la exposición de la cuantía.

En virtud de la facultad contemplada en el artículo 286 del CGP, se corregirá dicho error mecanográfico y, para todos los efectos, se aclarará que la presente litis se sigue por las reglas de los juicios **menor** cuantía:

El numeral en cuestión, tras eliminar la palabra errónea quedará así:

- “Por superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de menor cuantía.”
2. Téngase por presentada en término la réplica a las excepciones allegada por el apoderado actor en mensaje de datos del 06 de junio de 2022 (C-23).
  3. Surtido el traslado de la contestación y medios exceptivos propuestos en el trámite, como se dispuso en auto de 09 de febrero de 2023 (C-47), se fija como fecha y hora para efectuar la **audiencia inicial**, el día **viernes 23 de junio de 2023, a las 9 am**

Igualmente, de acuerdo a lo contenido en el inciso segundo del numeral 1º del artículo 372 del C.G.P., **se cita a las partes** para que concurran a rendir interrogatorio y demás asuntos propios de naturaleza de la audiencia inicial.

La vista pública se llevará a cabo de forma virtual. Por lo anterior, se exhorta a los sujetos en litigio a procurar los medios necesarios para asistir a ella.

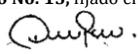
*Para ingresar a la sala virtual, ubique la fecha y hora en el “CRONOGRAMA DE AUDIENCIAS” de micro sitio del juzgado, mediante el siguiente link diez minutos antes de la hora señalada:*

[Cronograma de audiencias -Rama Judicial](#)

Para mayor información respecto de la audiencia, puede comunicarse al correo [j01cmpalsogamoso@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalsogamoso@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p></p> <p>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac1b7edcac0687b18270d0381fd215db059e9103a951c6c3631fff0bbdbd9c92**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021 00090 00  
**Demandante** : ANDRES FELIPE CASTRO FLOREZ  
**Demandado** : ALIX GILDENNE GOMEZ VIANCHA

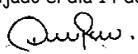
Para la sustanciación y trámite de proceso, se DISPONE:

1. Obedecer y cumplirlo ordenado por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Sogamoso en providencia de fecha 17 de marzo de 2023, por medio de la cual CONFIRMA la sentencia apelada de 30 de septiembre de 2022, y con condena en costas a la parte demandante en favor de la demandada. (Consecutivos 09. C68).

2. Por Secretaría, dese cumplimiento a la sentencia de fecha 30 de septiembre de 2022; así mismo, procédase a efectuar la liquidación de costas de primera y segunda instancia.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bc387a6541fae861f7f8575bdda06ec569bfd584db34cf0bf2ee40e50b0cbc**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021 00300 00  
**Ejecutante** : DORALBA FERNANDEZ MESA  
**Demandado** : AMIGDIO ALFREDO ROCHA HERNANDEZ

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$1`813.000 (*consecutivo 20*). Se aclara que el gasto reportado como al consecutivo 08, se halla en el 010.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59020f85fe4c98e759b30876264ea04a66a1d1de5c3a23ef652b40c667f37d42**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00415-00  
**Demandante** : OLGA MARINA ROJAS BAYONA  
**Demandados** : JUAN BAYONA y OTROS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Surtido en debida forma (C-20) el emplazamiento ordenado, se designa, en el cargo de curador ad-litem de los señores JUAN BAYONA, BENILDA PEREZ DE BAYONA y de las PERSONAS INDETERMINADAS a los siguientes profesionales, para que la secretaria comunique las designaciones en forma sucesiva (para que se tome posesión por el primero que concurra), con el propósito de velar por la celeridad del trámite.

- DIANA CAROLINA MARTINEZ VERA <sup>1</sup>
- MARIO GEOVANY PINTO PINTO <sup>2</sup>
- FERNEY DARIO GUERRERO VARGAS <sup>3</sup>

Termino de la aceptación 5 días, cumplidos los cuales se proseguirá con el siguiente nombre, si es del caso.

Comuníquese a los designados a través de medio electrónico (Art. 11 ley 2213 de 2022), previéndole que el cargo se desempeñará de manera gratuita y que el nombramiento es de forzosa aceptación, (salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio), so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar para lo cual se compulsarán copias ante la autoridad competente (art. 48 CGP).

En consecuencia, el designado deberá concurrir de manera inmediata a asumir el cargo, notificándose del auto del auto admisorio de 27 de enero de 2022 (C-04) y esta providencia, quien deberá ejercer el cargo hasta la terminación del proceso.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p></p> <p>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

<sup>1</sup> [carolinamartinez0816@hotmail.com](mailto:carolinamartinez0816@hotmail.com)

<sup>2</sup> [myjsolujuridicos@gmail.com](mailto:myjsolujuridicos@gmail.com)

<sup>3</sup> [fedague@hotmail.com](mailto:fedague@hotmail.com)

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a5c762cea90f2fd0a879363a2d122b4304935d79a8e3973a0970ab180c92a5**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

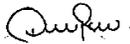
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021 00487 00  
**Ejecutante** : BANCO BBVA  
**Demandado** : MAURICIO ANTONIO MORANTES HERNANDEZ

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$4'808.000 (*consecutivo 16*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b101fc0c3cf6c3967d9ac2b36fb40c966d465d093ae3e5efcc275a6000f31ca4**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

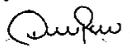
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021 00515 00  
**Ejecutante** : BANCO MUNDO MUJER S.A.  
**Demandado** : JHON HENRY CONTRERAS

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$1'636.000 (*consecutivo 11*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **137248a61f6d7efe4bab69ba6515a7abc8f4dd1c869883d85d291f0d09d0e16f**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021 00521 00  
**Ejecutante** : COMULTRASAN  
**Demandado** : JUAN PABLO PARRA Y OTRO

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$350.000 (*consecutivo* 12).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f398afd8a1a99984e707020adff0d8d883aa8b5804542d06e1f9b1c56334f520**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021 00526 00  
**Ejecutante** : AGRONEGOCIOS ELITE SAS  
**Demandado** : NELSON HERNAN HASTAMORIR MAZORCA

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$622.000 (consecutivo 12).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fe16e5be13babe4085d4ac1a982ad3f1eb3c01239f6a1880f59d14618ea126d**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente:** 157594053001-2022-00012-00  
**Demandante:** ALVARO LLANOS NIÑO  
**Demandado:** WILSON YESSID GAVIDIA ROJAS  
WILLIAM YESSID GAVIRIA BARRERA

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

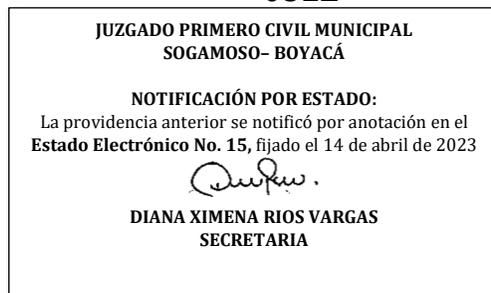
1. Se pone en conocimiento de la parte, las siguientes respuestas a las medidas cautelares decretadas, así:

ENTIDAD	RESPUESTA
Banco W	C-20
Banco AV Vilas	C-21, C-22 y C-23

Para la consulta de las respuestas señaladas, solicite la carpeta de medidas cautelares al buzón judicial de este Despacho

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d0534cd6627f725390647ff20200406d4014e8e19eb0b09ea97dc0561ebd63f**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente:** 157594053001-2022-00012-00  
**Demandante:** ALVARO LLANOS NIÑO  
**Demandado:** WILSON YESSID GAVIDIA ROJAS  
WILLIAM YESSID GAVIRIA BARRERA

Memora el Despacho que, conforme se aprecia a consecutivo 16 del expediente digital, la abogada LAURA KATALINA TORRES PEDROZA fue notificada personalmente el día 09 de marzo de 2023, de los autos de fecha 16 de febrero de 2023 y 03 de febrero de 2022, en calidad de curadora ad-litem de WILLIAM YESSID GAVIRIA BARRERA.

No obstante, siendo el mensaje de datos del enteramiento señalado, remitido en lapso temporal posterior a la hora de cierre de este Despacho (06:08pm), se tendrá como día de recepción de la notificación en comento el próximo día hábil inmediatamente siguiente, a saber, el **10 de marzo de 2023**.

Pese a ello, y fenecidos los dos días de que trata el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, así como el término de traslado de la orden de apremio, la curadora designada no efectuó contestación del libelo inicial a nombre de sus representados.

La Corte Suprema en pronunciamiento de 09 de junio de 2015<sup>1</sup>, y citando su precedente<sup>2</sup> señaló la función de los curadores:

“(…) [L]os curadores ad-litem o para el pleito, (…) son defensores designados por el juez, en los eventos específicamente autorizados por la ley. Se trata de (…) mandatarios que el juez les da a ciertas personas que no pueden o no quieren comparecer al juicio, en circunstancias que la ley determina’ (G.J. XLIV, pág. 114). Su función está circunscrita a representar, dentro del proceso en el cual han sido designados, a la persona cuya representación judicial les ha sido encomendada, correspondiéndoles actuar en él, hasta cuando concorra aquel a quien representan, o un representante de éste. Para el ejercicio de su función están provistos de facultad para realizar todos aquellos actos procesales que no estén reservados a la parte misma, para constituir apoderado judicial bajo su responsabilidad, estándoles vedado recibir, o disponer del derecho en litigio (…)”. (Subrayado fuera de texto)”

La Corte Constitucional en Sentencia C-083/14, al examinar la constitucionalidad del artículo 47 del CGP, determinó teleológicamente la función del curador:

4.4.4. El medio es adecuado. Finalmente, la Sala considera que el medio elegido por el legislador (el trato diferente entre los auxiliares de la justicia que son curadores ad litem y el resto de los auxiliares judiciales) es adecuado para lograr el fin constitucional propuesto. De acuerdo con la jurisprudencia constitucional, un medio es adecuado cuando es “idóneo para alcanzar el fin propuesto”.<sup>[35]</sup> Los defensores de oficio se ocupan de representar judicialmente a una persona que no puede contratar su defensa judicial porque está ausente, por la razón que explique que ello sea así. Ninguno de los procesos judiciales en los que esta situación se presenta podría adelantarse, si no se contara con un defensor de oficio que represente a los intereses de la parte ausente. Sin esta mínima garantía de goce efectivo del derecho de defensa, al debido proceso y al acceso a la justicia, no se puede adelantar ninguna de las etapas del juicio. Esto no ocurre con los demás auxiliares de la justicia. Sus servicios suelen requerirse en un momento o una parte del proceso, no durante todo el juicio, como ocurre con aquellos peritos que prestan su experticia para poder avalar una conclusión técnica en una fase del proceso. Algunos auxiliares de la justicia pueden tener una labor de más largo aliento, pero, en cualquier caso, se trata de situaciones excepcionales. Sin los abogados que representan a las partes, por el contrario, no es

1 CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL MP. Dr. LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA, STC7203-2015 de 9 de junio de 2015, Radicación n.º 05001-22-03-000-2015-00324-01

2 CSJ. Civil. Sentencia de 21 de octubre de 2011, exp. 11001-22-03-000-2011-01204-01.

posible que se adelante ninguna etapa del proceso. Son, sin duda, los auxiliares de la justicia connaturales a su correcto desarrollo. Mientras que algunos auxiliares judiciales pueden ser indispensables para algunos procesos, pero para otros no, la defensa a cargo de un profesional del derecho, con un entrenamiento en el manejo de reglas jurídicas y debate judicial, es indispensable a todo proceso. Ampliar la base de defensores de oficio en capacidad de actuar como curadores ad litem reduce los obstáculos y barreras de acceso a la justicia en los procedimientos que se pretendan adelantar en contra de un ausente.” (Subrayado fuera de texto)

Para los efectos, la Jurisprudencia Constitucional<sup>3</sup> ha señalado que existe vulneración al debido proceso como derecho fundamental así:

“(1) que efectivamente existieron fallas en la defensa que, desde ninguna perspectiva posible, pueden ser amparadas bajo el amplio margen de libertad con que cuenta el apoderado para escoger la estrategia de defensa adecuada; (2) que las mencionadas deficiencias no le son imputables al procesado; (3) que la falta de defensa material o técnica tuvo o puede tener un efecto definitivo y evidente sobre la decisión judicial de manera tal que pueda afirmarse que esta incurre en uno de los cuatro defectos anotados - sustantivo, fáctico, orgánico o procedimental -; (4) que, como consecuencia de todo lo anterior, aparezca una vulneración palmaria de los derechos fundamentales del procesado. En otras palabras, si las deficiencias en la defensa del implicado no tienen un efecto definitivo y notorio sobre la decisión judicial o si no apareja una afectación ulterior de sus restantes derechos fundamentales, no podría proceder la acción de tutela contra las decisiones judiciales del caso.”

Así las cosas, se enmarca como necesaria la presencia del curador ad-litem, como un elemento garante del debido proceso, y como requisito para que prosigan las subsecuentes etapas procesales.

Por lo anterior, es objeto de reproche que la curador designada, pese a haberse notificado y recibido traslado, **no haya efectuado ningún pronunciamiento**, dejando huérfano al demandado de la protección constitucional al debido proceso, y derecho de defensa técnica, habida cuenta que el imperativo del artículo 56 de la norma procesal civil, es que el curador ad-litem actúe en el proceso, en la acepción activa y propositiva del vocablo; la no contestación o pronunciamiento sobre la demanda, lo mismo que su actuación extemporánea equivalente a la negación de este derecho.

Es imperativo destacar que, al margen de la libertad profesional en punto de la estrategia de defensa y de los argumentos que desee o no plantear el abogado de oficio, es esencial para el derecho de defensa que exista pronunciamiento oportuno sobre la demanda; avalar el proceder silente o la inexistencia de defensa puede comprometer la validez del trámite lo cual debe ser materia de regularización y prevención en el actual estadio procesal. Ello porque guardar silencio acarrea consecuencias confesionales para la parte las cuales no está en poder de disponer el curador (ver arts. 56 y 97 CGP) y deben ser repelidas por ineficacia.

Dicho lo anterior, conforme disponen los artículos 11, 14, y 45 del CGP, y a efecto de precaver vicios de procedimiento conforme ordena el numeral 3° del artículo 42 de la obra en cita, se procederá al relevo de la curadora LAURA KATALINA TORRES PEDROZA y se ordenará que se continúe con la designación de los curadores que continúan en lista (C-14), para que se notifique del auto admisorio, de la designación **y ejerza defensa técnica; con el margen que la libertad profesional le sugiera proceder, pero cumpliendo con los parámetros de oportunidad y satisfacción de contenidos mínimos como los requeridos en el artículo 96 CGP**

También en mérito del ejercicio del derecho de defensa, se requerirá a la Dra. TORRES PEDROZA, para que justifique su proceder omisivo, en relación al cargo de curadora, confiado a su cargo, a fin de estimar las eventuales conductas disciplinarias a que haya lugar.

En mérito de lo expuesto, se

## RESUELVE

1. A fin de estimar las eventuales conductas disciplinarias a que haya lugar, ofíciase a la Dra. LAURA KATALINA TORRES PEDROZA, para que en un término no mayor a diez (10) días, justifique la omisión al cumplimiento de los deberes impuestos en el numeral 7°

---

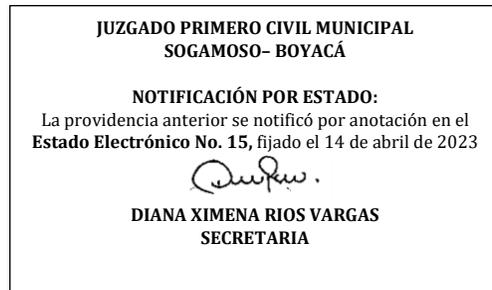
3 Corte Constitucional, Sentencia T-008/98. Sentencia T-654/98, y Sentencia T-561/14,

del artículo 48 del CGP, al abstenerse de cumplir sus deberes de Curador Ad litem. Adjúntese al oficio, copia de esta providencia.

2. Relevar a la Dra. LAURA KATALINA TORRES PEDROZA, del cargo de curadora.
3. Por secretaría, procédase con la notificación de la designación de los demás curadores enlistados en la providencia de 16 de febrero de 2023 (C-14)

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7feb72c58d961a918ecc90a3ce866b1c3b134dc6cd8309a998547043b63d6405**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente:** 157594053001-2022- 00029-00  
**Demandante:** ÁLVARO LLANOS NIÑO  
**Demandado:** ISAAC SILVA BARRIOS Y WILMAR SILVA RINCÓN

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Calificar **positivamente** la gestión de remisión del citatorio de que trata el artículo 291 del CGP, presentadas con mensajes de datos de 16 de febrero de 2023 (C-15), en cuanto al ejecutado WILMAR SILVA RINCON.

De su examen, el mismo se aprecia adecuado, en tanto señala la existencia del proceso, su naturaleza, la fecha de la providencia a enterar y el término de comparecencia para efectuar la notificación personal al demandado.

Igualmente registra entrega positiva a la dirección, que de acuerdo a la información suministrada por la el actor, se verifica como de domicilio del demandado (Diagonal 59 N° 10D-09 barrio el diamante, de la ciudad de Sogamoso).

2. Calificar **negativamente** la diligencia de notificación por aviso de que trata el artículo 292 del CGP, allegada con mensaje de datos de 21 de febrero de 2023 (C-17), respecto del demandado, WILMAR SILVA RINCON, toda vez que, no existe uniformidad entre la dirección usada para la remisión del citatorio (Diagonal 59 n° 10D-09) y la que fue objeto de la remisión del citatorio aportado ([wfsilvarincon@gmail.com](mailto:wfsilvarincon@gmail.com)).

Este estrado se permite aclarar, que el trámite de enteramiento contenido en la ley 2213 de 2022 se restringe para aquellas notificaciones que se surten por **medios electrónicos**, correspondiendo a tal régimen los términos señalados.

Así, si las diligencias de notificación se llevan a cabo por medio de envíos físicos a través de empresas de correo autorizadas, el mismo debe obedecer las reglas contenidas en los artículos 291 y 292 del CGP.

Corolario de lo anterior, se impone concluir que en la actualidad las disposiciones de los artículos 291 y 292 del CGP coexisten con las del artículo 8° de la ley 2213 de 2022, **pero no son normas que se hayan fusionado conservando su independencia y aplicación según el caso.**

3. Se requiere a la parte actora para que efectué la notificación del auto de mandamiento de pago al ejecutado WILMAR SILVA RINCÓN., se concede para tales diligencias un término de hasta 30 días, so pena de aplicar en este asunto el desistimiento tácito con arreglo a lo normado en el artículo 317 CGP.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
Estado Electrónico No. 15, fijado el 14 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4514bb3f5e5c00fba7d841aea7dc85637de1c836d89c90caad39469c1dd2f1e**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

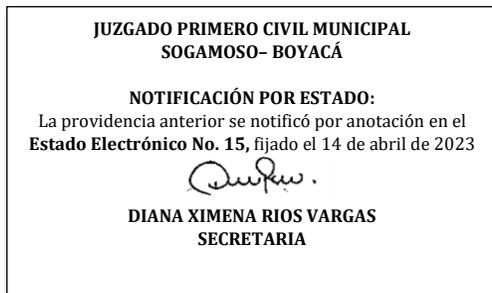
**Acción:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente:** 157594053001-2022- 00029-00  
**Demandante:** ÁLVARO LLANOS NIÑO  
**Demandado:** ISAAC SILVA BARRIOS Y WILMAR SILVA RINCÓN

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Por secretaría ofíciase al Juzgado cuarto civil municipal de Sogamoso para que se sirva dar respuesta al oficio No. 0284 Sogamoso del 24 de febrero de 2023, remitido en mensaje de datos de 02 de marzo de 2023

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20ba7611df1221e5c7eb9835c113bb57d04410d604d3920630d073a3993e1b67**

Documento generado en 13/04/2023 05:26:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00082 00  
**Ejecutante** : ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ  
**Demandado** : JESUS CAMARGO

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$134.000 (*consecutivo 08*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd6b583aceb6c2be059e53acf35750ed053b30f917db91f9410e19c0c5c94c00**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

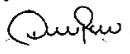
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00144 00  
**Ejecutante** : ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ  
**Demandado** : JAIRO ORLANDO ROJAS

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$72.500 (*consecutivo 09*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bdfc07913f358bc3339c7709bf853e5bee75cfc81ac8d467572f58129e48b0c**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00153 00  
**Ejecutante** : MARIO MESA HOLGUIN  
**Demandado** : WILLIAM ALEXANDER BONILLA LEAL Y HEIDY BONILLA

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$259.400 (consecutivo 08).

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b>

D.R.

Firmado Por:  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b1cb01766fb7c660766cf491d25c7aa04a9d591f2483ea8a75863bce59c2a1**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : VERBAL PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00172-00  
**Demandante** : CESAR DARIO TABACO TORRES  
**Demandados** : CONCEPCION PEREZ CHAPARRO Y OTROS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Surtido en debida forma (C-15) el emplazamiento ordenado, se designa, en el cargo de curador ad-litem de los emplazados enunciados en el numeral 3º del auto de 28 de junio de 2022 (C-04) a los siguientes profesionales, para que la Secretaria comunique las designaciones en forma sucesiva (para que se tome posesión por el primero que concurra), con el propósito de velar por la celeridad del trámite.

- MERY FUENTES GONZALEZ<sup>1</sup>
- YEIMI YULIETH GUTIERREZ AREVALO<sup>2</sup>
- JUAN DAVID MARTINEZ MALDONADO.<sup>3</sup>

Termino de la aceptación 5 días, cumplidos los cuales se proseguirá con el siguiente nombre, si es del caso.

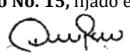
Comuníquese a los designados a través de medio electrónico (Art. 11 ley 2213 de 2022), previniéndole que el cargo se desempeñará de manera gratuita y que el nombramiento es de forzosa aceptación, (salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio), so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar para lo cual se compulsarán copias ante la autoridad competente (art. 48 CGP).

En consecuencia, el designado deberá concurrir de manera inmediata a asumir el cargo, notificándose del auto del auto admisorio de fecha 28 de junio de 2022 (C-04) y esta providencia, quien deberá ejercer el cargo hasta la terminación del proceso.

2. Se requiere a la parte actora la materialización de la notificación a la demandada, GLORIA CECILIA DE MORENO, en el término de 30 días a riesgo de que se aplique el desistimiento tácito de la demanda previsto en el artículo 317 del CGP

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b>, fijado el 14 de abril de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

1 [fuentes1009@hotmail.com](mailto:fuentes1009@hotmail.com)

2 [cobrojuridico@sauco.com.co](mailto:cobrojuridico@sauco.com.co)

3 [jdmartinez388@hotmail.com](mailto:jdmartinez388@hotmail.com)

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0baa5b67eae41feae5109d6a7a5bd937546042da60c2e7f9f5b82e26cf6a8b4**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

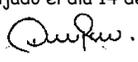
**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00194-00  
**Ejecutante** : COOPINDUMIL  
**Demandado** : RAFAEL CEPEDA TURGA Y BERTHA INES LOPEZ SALAMANCA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Teniendo en cuenta el memorial allegado por la apoderada demandante el día 28 de marzo de 2023 (C-04) y coadyuvado por los demandados el Juzgado **tiene como notificados por conducta concluyente** a los señores RAFAEL CEPEDA TURGA y BERTHA INES LOPEZ, conforme a las previsiones del artículo 301 del CGP, al mencionarse la providencia de admisión en el escrito que se acompaña.
2. Además y como se depreca la suspensión del proceso; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 numeral 2º del C.G.P., se ordena la **suspensión del presente proceso hasta el día 15 de febrero de 2024.**
3. Se exhorta a las partes para que fenecido ese término, informe a esta judicatura sobre la continuación del trámite o la terminación del proceso.
4. Se previene que la reanudación del tramite se verificará una vez expire el termino y sin necesidad de auto que lo disponga. De igual manera que para el ejercicio del derecho de defensa y contradicción deberá observarse lo establecido en el artículo 91 del CGP, una vez se reanude el tramite

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 15</b> , fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78c785629ac5fa07efc960078fa8b13f3175465641449e758e7ddda07aac4416**

Documento generado en 13/04/2023 05:27:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00198 00  
**Ejecutante** : CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**Demandado** : LUZ DARY VANEGAS ROBERTO

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$2'551.400 (*consecutivo 14*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a9acfc232518052d552c47599e34987a10de5365a83eb9addafa1987c4c69d4**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00278-00  
**Demandante** : LEOVIGILDO GONZALEZ CEPEDA  
**Demandado** : JUAN DAVID MENDOZA LOPEZ  
NIBIA ESPERANZA LOPEZ ARANGUREN

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se **Dispone**:

1. Agregar y poner en conocimiento el oficio No. 0312 Procedente del Juzgado Tercero Civil Municipal de Sogamoso dentro del proceso No.157594053003-2022-00-167-00, donde informa lo siguiente (C-40):

En cumplimiento al auto calendarado el trece de marzo de dos mil veintitrés (Numeral i) proferido en el proceso de la referencia, atentamente le comunico que este Juzgado ordenó **TOMAR NOTA** del embargo de los derechos o créditos que perciba dentro de la presente Lid la demandante **NIBIA ESPERANZA LÓPEZ ARANGUREN**, conforme a lo ordenado dentro del proceso radicado bajo el consecutivo **No. 2022-278** en el que funge como demandante **LEOVIGILDO GONZÁLEZ CEPEDA** y como demandada **NIBIA ESPERANZA LÓPEZ ARANGUREN**. Para el efecto, la medida se entiende consumada a partir del 02 de diciembre de 2022, conforme a lo dispuesto en el precitado canon.

Lo anterior de acuerdo a lo solicitado en su Oficio No. 1784 del 28 de noviembre de 2022 y para los fines que estime pertinentes y conducentes.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 15**, fijado el día 14 de abril de 2023.

DIANA XIMENA RÍOS VARGAS  
SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43b93736bc5f04599d25b9f811bfa912a1d7defe32ee70cab86eaaea95f7566b**

Documento generado en 13/04/2023 05:27:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00344 00  
**Ejecutante** : BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado** : POCHOCELL JR S.A.S.  
RAQUEL ADRIANA CARO GUTIERREZ  
CARLOS ANDRES DURAN MENDEZ

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$3'225.000 (*consecutivo 11*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2759b6f43a114a898df63d8a42b0e0707c5bda7d298d1b75f9768e10459b3c81**

Documento generado en 13/04/2023 05:27:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00400-00  
**Demandante** : ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ  
**Demandado** : MIREYA ROMERO GUTIERREZ

Para la sustanciación e impulso del proceso se dispone:

1. Poner en conocimiento la respuesta procedente de la NUEVA E.P.S., donde informa como datos de notificación de la demandada Flor Mireya Romero Gutiérrez, los siguientes (*consecutivo 09*):

Afiliado: Flor Mireya Romero Gutierrez CC  
46373361  
Dirección: KR 21 NO 2 71  
Teléfono: 3202322676  
Correo: [flormireya0828@gmail.com](mailto:flormireya0828@gmail.com)

Municipio: Sogamoso – Boyacá  
Empleador: TRANSPORTES LAGUITO S.A.  
NT 800134116  
Dirección: KR 23 2 71 VILLA SOL  
Teléfono: 3208335903

2. Se requiere a la parte demandante para que se sirva dar cumplimiento al numeral 4°, del auto de apremio ejecutivo de fecha 9 de diciembre de 2022, en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de declaratoria de desistimiento tácito de conformidad con el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8266509e1489a4f6c7198a8a9d5fa4c54031b6c8a7bf70dceb27cf77a221cce9**

Documento generado en 13/04/2023 05:32:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

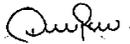
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00412 00  
**Ejecutante** : CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**Demandado** : FABIAN MAURICIO SOTO DIAZ

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$1'300.000 (*consecutivo 09*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a04bfe855b50e8e0d23b15672c0d8387dc1283999ff6bb1bf46c574b8a1f4c19**

Documento generado en 13/04/2023 05:32:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

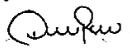
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00425 00  
**Ejecutante** : COMULTRASAN  
**Demandado** : YEISON ALEXANDER ARCINIEGAS CARRILLO

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$540.000 (*consecutivo 08*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d98eb5c303468622703f7a152588500bf586663cd67ad0e6603dbd0f4e8c894**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00454 00  
**Ejecutante** : AGROPAISA S.A.S.  
**Demandado** : GUILLERMO ZAMBRANO BARRERA

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN, en la suma de \$156.500 (*consecutivo 09*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **669121995362b505f746b731c5c360ed84ad769850889c2d75b6072fcc198dac**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00010-00  
**Demandante** : WILKINS FERNANDO CHAPARRO CUERVO  
**Demandado** : BERNARDO CARDOZO, ELMER CARDOZO Y BLANCA CARDOZO

Procede el Despacho en la oportunidad procesal señalada en el artículo 132 del ordenamiento procesal civil, procederá a efectuar control de legalidad, y a adoptar las medidas de saneamiento correspondientes.

### CONSIDERACIONES

El día 2 de febrero de 2023, este despacho judicial emitió providencia auto inadmisorio; el cual, mediante estado No. 04 de fecha 3 de febrero de 2023 al momento de cargar el documento en la plataforma TYBA erróneamente se publicito una providencia diferente.

En vista de ello, es necesario destacar que la Honorable Corte Suprema de Justicia en reiteradas oportunidades se ha pronunciado, indicado que las providencias judiciales autos ilegales o pronunciados con quebranto de la Ley no atan al Juez por mas ejecutorias que se encuentren, dijo la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil: “...*Los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tiene fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece cometiendo así un nuevo error*”<sup>1</sup>

De la misma manera se ha pronunciado a Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, indicando:

“...Ahora bien, como lo ha sostenido la Sala en varias oportunidades y en especial en auto de radicación 36407 de 21 de abril de 2009 “... la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico, y, aun cuando se tiene que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, también se ha entendido que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes...’”

En este sentido, procederá el Despacho a dejar sin efectos jurídicos el auto de 3 de febrero de 2023, publicitado en el estado 04, por no ser la providencia allí indicada.

Por lo anterior, se expide el auto de inadmisión en los siguientes términos:

#### - De la inadmisión

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

##### 1. Del acápite de notificaciones.

El apoderado aporta una dirección del que denomina ser su “**poderdante**”, pero en el endoso adosado se indica claramente que es en propiedad. Por lo que, deberá aclarar la calidad en la que actúa si endosatario en procuración o en propiedad.

De otra parte, la dirección de notificaciones de los demandados ELMER EMIRO CARDOZO BERNAL y BLANCA MILENA CARDOZO BERNAL, se refiere así: “*vereda Santa del Municipio de Sogamoso y vereda el Boqueròn del Municipio de Cuitiva respectivamente*”, sin que se determine sector, corregimiento o dato extra alguno que permita determinar de

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala Civil. Sentencia de 28 de junio de 1979

forma más precisa la ubicación de la dirección señalada. Complementes la información aportada, en garantía del derecho de defensa de los encartados.

## 2. Del documento aportado

Verificada la digitalización del documento base de ejecución aportado, se observa que el reverso del título se encuentra “cortado” o “incompleto”; por lo que deberá aportar el escaneo completo del mismo.

## 3. De las pretensiones

El actor solicita en sus pretensiones (2ª y 3ª) la ejecución por concepto de intereses causados; no obstante, revisado el título valor –letra de cambio- se observa que dicho espacio o concepto se encuentra tachado con unas “XXX”; por lo que se requiere a la parte actora para que aclare esta situación y, de encontrarse necesario, se efectúen las enmiendas respectivas.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º.<sup>2</sup>

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Dejar sin efecto jurídico la determinación contenida el auto de 3 de febrero de 2023 (C-01).
2. Inadmitir la demanda de ejecutiva de mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2023 00010 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
3. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.
 DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

<sup>2</sup>ARTICULO 90 CGP “... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b51661c3c42ee09638de559141039a219e12df13a45854ab701d824f86ce59d9**

Documento generado en 13/04/2023 04:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

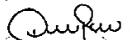
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL MENOR CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00069 00  
**Demandante** : FANNY MOJICA NIÑO  
**Demandado** : MARGARITA MARIA GUERRERO SALAMANCA

La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 16 de marzo de 2023; teniendo en cuenta, que no fue subsanada dentro del término legal, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P. <sup>1</sup>, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85adfe1b36449eec5855ca62b4e653d5ae29d4a6761c1c99375d78f803df3340**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ARTICULO 90 CGP... “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

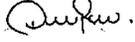
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO – RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL  
**Expediente** : 157594053001 2023 00070 00  
**Demandante** : RAFAEL ANTONIO NIÑO CELY  
**Demandado** : DIEGO ALEXANDER CHICA DÍAZ

La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 16 de marzo de 2023; teniendo en cuenta, que no fue subsanada dentro del término legal, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P. <sup>1</sup>, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

<sup>1</sup> ARTICULO 90 CGP... “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cff568788a64a24ba9d49fab25d5751ca177ad7658b15d50026301614372a0c**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00075-00  
**Demandante** : CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.  
**Demandado** : FABIAN LEONARDO GUZMAN

Habiéndose señalado con auto de 16 de marzo de 2023, los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, ingresa con fines de subsanación, memorial de fecha 23 de marzo de 2023, mediante subsana los defectos advertidos, cumplimiento los requisitos de los artículos 82 a 85 del C.G.P., por lo cual se procederá a librar orden de apremio deprecada.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda para lo cual deberá seguirse con los protocolos de bioseguridad, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

- 1. Librar mandamiento ejecutivo** en contra de FABIAN LEONARDO GUZMAN, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a la CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A., las siguientes sumas de dinero:
  - 1.1.** Por valor de \$5`144.628, por concepto de capital contenido en el pagare No. 4010930000352420.
  - 1.2.** Por valor de \$1`639.498 por concepto de intereses remuneratorios causados desde el 13 de diciembre de 2009 hasta el 19 de octubre de 2022.
  - 1.3.** Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera, sin exceder el límite de usura, desde el 20 de octubre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.
3. Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).
4. De conformidad con lo establecido en el numeral 12 del artículo 78 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución, el cual debe ser aportado **antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.** La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico**  
No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**  
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00c2f72299eb8f0cfce16838fb4c3a5e5ac1bbbf8f7a1a5ec4f25fce7785a8b1**

Documento generado en 13/04/2023 05:31:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

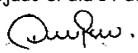
Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00076 00  
**Demandante** : ABRAHAM OSWALDO MEDINA ARANGUREN  
**Demandado** : RUBEN ANTONIO BELTRAN PENAGOS

La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 16 de marzo de 2023; teniendo en cuenta, que no fue subsanada dentro del término legal, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P. <sup>1</sup>, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b931ceda5aea6760c632ed4d265e6b750cbfe616d2739d8977d1fb7317c22cf**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ARTICULO 90 CGP... “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00077-00  
**Demandante** : SAMUEL ESPINOSA MENDOZA  
**Demandado** : VIVIANA CAROLINA PORRAS DIAZ

Habiéndose señalado con auto de 16 de marzo de 2023, los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, ingresa con fines de subsanación, memorial de fecha 23 de marzo de 2023, mediante subsana los defectos advertidos, cumplimiento los requisitos de los artículos 82 a 85 del C.G.P., por lo cual se procederá a librar orden de apremio deprecada.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda para lo cual deberá seguirse con los protocolos de bioseguridad, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

- 1. Librar mandamiento ejecutivo** en contra de VIVIANA CAROLINA PORRAS DIAZ, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a SAMUEL ESPINOSA MENDOZA, las siguientes sumas de dinero:
  - 1.1.** Por valor de \$20'000.000, por concepto de capital.
  - 1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera, sin exceder el límite de usura, desde el 11 de agosto de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 2.** Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.
- 3.** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).
- 4.** De conformidad con lo establecido en el numeral 12 del artículo 78 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución, el cual debe ser aportado **antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.** La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **284176e00c901cf75f2b04488e530aeda2706fef71c7**

Documento generado en 13/04/2023 05:31:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00083-00  
**Demandante** : LUIS HERNAN COLMENARES GUTIERREZ  
**Demandado** : YANETH CACERES LOPEZ  
BENANCIO DIAZ ORDUZ

Habiéndose señalado con auto de 23 de marzo de 2023, los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, ingresa con fines de subsanación, memorial de fecha 28 de marzo de 2023, mediante subsana los defectos advertidos, cumplimiento los requisitos de los artículos 82 a 85 del C.G.P., por lo cual se procederá a librar orden de apremio deprecada.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda para lo cual deberá seguirse con los protocolos de bioseguridad, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

- 1. Librar mandamiento ejecutivo** en contra de YANETH CACERES LOPEZ y BENANCIO DIAZ ORDUZ, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a LUIS HERNAN COLMENARES GUTIERREZ, las siguientes sumas de dinero:
    - 1.1.** Por valor de \$3'600.000, por concepto de capital.
    - 1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera, sin exceder el límite de usura, desde el 5 de agosto de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  - 2.** Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.
  - 3.** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).
  - 4.** De conformidad con lo establecido en el numeral 12 del artículo 78 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución, el cual debe ser aportado **antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.** La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.
  - 5.** Reconocer personería al Dr. JUAN OVIDIO GUIO GUIO portador de la T.P. No. 46.610 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.
- Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico**  
No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3539486a3c9c711df1d57259fbde35194f0f47e14e556966a27b3c30c7971b62**

Documento generado en 13/04/2023 05:31:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente:** 157594053001 2023 00086 00  
**Demandante:** JORGE ALBERTO ALVARADO AFRICANO  
**Demandado:** CRISTO LINO AFRICANO, BLANCA MARINA CHAVEZ MALDONADO, FLOR MARINA VIASUS CHAVEZ y otros

Ingresa al Despacho, demanda declarativa de pertenencia, promovida por JORGE ALBERTO ALVARADO AFRICANO, quien actúa a través de apoderado judicial.

La demanda deberá inadmitirse por lo siguiente:

### a) Hechos

La demanda (hecho 2) no narra en que forma el demandante se hizo a la posesión del predio si adquirió algún derecho de forma precaria o si empezó a ocuparlo. Aclárese.

En caso de poseer derecho precario como consecuencia de la existencia de algún título translaticio de dominio es imperativo que se allegue al proceso copia de éste, ya sea una escritura pública o un documento privado. Si el fenómeno posesorio derivase de la transmisión de derechos herenciales, deberá adosarse el título primigenio del causante familiar del actor

La descripción del predio y sobre todo su alinderacion es precaria. Deben señalarse las longitudes de los linderos.

### b) Pretensiones - hechos- pruebas congruencia

La pretensión primera solicita se declare la usucapión de un predio con un área de terreno de **8784m<sup>2</sup>** (fl 03); sin embargo el dictamen pericial allegado (fl 15) señala como extensión del mismo el área de **5302m<sup>2</sup>**. Aclárese.

Igualmente es necesario que la **descripción de linderos** contenida en la pretensión declarativa en comento contenga las extensiones en **metros lineales**, información que no se aprecia incorporada en ella.

El actor adosa la E.P. 423 de mayo de 1967, la cual se verifica registrada en la anotación 2<sup>a</sup> del FMI 095-42710, sin embargo, el actor no efectúa narración alguna que permita identificar la relación de dicho instrumentos público con la litis de la referencia.

Ahora bien, **en caso** de que el actor denuncie tal escritura como el título del cual se deriva su posesión original, o la que le haya sido entregada, es imperante que se expliquen las incongruencias referentes a la identificación del inmueble que de tal afirmación surgirían.

Es así que el predio objeto de venta y descrito en la E.P. en comento señala como la existencia de un predio de mayor extensión con un área de **13.000m<sup>2</sup>**, de los cuales se venden aproximadamente y se cita a continuación, *“unos tres mil doscientos metros, o sea media fanegada”*:

corresponder en parte sobre un lote de terreno ubicado en la vereda  
Malpaso del Municipio de Sogamoso Boyaca, distinguido con la cedula  
no 0002.006.543. con una extensión superficial segun catastro de  
13.000 CUADRADOS (13.000M<sup>2</sup>) de esto vende parte de los derechos yaccio  
responder o puedan corresponder mas o menos TRES MIL DOSCIENTOS =  
5 o sea media fanegada. y se halla comprendido el terreno vendido

En este sentido, es altamente factible la existencia de un **predio de mayor extensión** del cual haría parte la fracción de terreno que persigue el demandante en usucapión, empero dichas circunstancias no son mencionadas en ningún acápite del libelo inicial. Incorpórese la información respectiva según sea el caso.

**c) Conformación extremo pasivo**

El certificado especial expedido (fl. 37) por el registrador de instrumentos públicos de Sogamoso, respecto del inmueble identificado con FMI N° 095-668, señala como titular del derecho real de herencia al señor CRISTO LINO AFRICANO.

No obstante la demanda se dirige contra BLANCA MARINA CHAVEZ MALDONADO, FLOR MARINA VIASUS CHAVEZ, ALBA MARIA VIASUS CHAVEZ, MARCO ANTONIO BUITRAGO VARGAS, CARLOS ARTURO VERDUGO, JUAN RINCON TIRANO, SANDRA MILENA RINCON TIRANO JANER TIRANO RINCON, EDWIN TIRANO RINCON, MATILDE ALVARADO DE GALINDO, ARMANDO GUERRERO, DORA INES MONTAÑEZ VARGAS, personas que no aparecen en el certificado especial en comento.

Deberá explicarse la integración de estas personas como extremo pasivo de la presente causa y explicarse si aquellos son llamados en calidad de **herederos** de titular del derecho real de dominio, en cuyo caso deberá adosarse prueba del parentesco respectivo con el señor CRISTO LINO AFRICANO

Ahora bien, respecto al señor CRISTO LINO, la parte actora allega certificado de defunción (fl 37) que comprueba el fenecimiento de su existencia civil.

Consecuente con lo anterior y en virtud de la lealtad procesal, la demanda del epígrafe deberá dirigirse contra los herederos determinados e indeterminados del señor CRISTO LINO AFRICANO y las personas indeterminadas.

Dada la corresponsalía entre los apellidos del demandado y los del titular de derecho real, **bajo el apremio del artículo 86 del CGP**, se requerirá a este para señale si posee parentesco alguno CRISTO LINO AFRICANO y si en virtud de tal posible calidad, conoce a sus herederos determinados.

Por lo pronto dado el contenido de la Escritura Publica 423, allí se menciona al vendedor (ALEJANDRO URINTIVE) como hijo del señor CRISTO LINO, por lo que existe indicio de parentesco, merced a lo cual debe aportarse la prueba correspondiente y vincularlo como demandado en condición de heredero determinado.

**d) Manifestación artículo 87 del CGP**

En virtud de lo requerido por el artículo 87 del CGP, deberá manifestar la parte actora, si conoce de la existencia de trámite sucesorio del demandado fallecido, y en tal caso, si conoce quien funge como albacea con tenencia de bienes o administrador de herencia yacente, o cónyuge, y redirigir la demanda, según corresponda. Como quiera que el demandante aporte prueba de la calidad de la señora MARIA URINTIVE (fl 38), como cónyuge del de cujus, deberá señalarse si se conoce de su lugar de notificaciones o residencia y además vincularla como demandada en condición de cónyuge supérstite del demandado.

En caso de existir proceso de sucesión, la demanda deberá dirigirse contra los herederos reconocidos en aquel.

**e) Anexos**

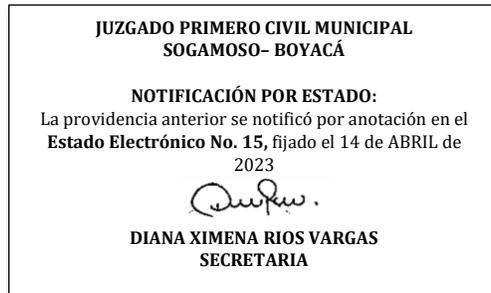
El dictamen pericial aportado carece de fecha y de datos concernientes a la localización del perito. Presenta además falencias ostensibles en el escaneo que impiden su lectura. Apórtese con los datos echados en falta.

**RESUELVE**

1. Inadmitir la demanda declarativa de pertenencia, impetrada por LASTENIA CHAPARRO DE CHAPARRO, bajo radicación 157594053001 2023 000086 00.
2. Conceder a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos reseñados, **so pena de rechazo**.
3. Reconocer personería jurídica al Dr. MARCO ANTONIO PARRA GOYENECHE, para la representación judicial de JORGE ALBERTO ALVARADO AFRICANO, en los términos del poder allegado con la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a35ef8863eba970ac044080e22374f9f8f77a26e1c7349e5c404d7af90b8d49**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** SUMARIO DECLARATIVO  
**Expediente:** 157594053001 2023 00090 00  
**Demandante:** MARIA DEL PILAR MEDINA ACEVEDO Y RAMON EDUARDO RUIZ DUEÑAS  
**Demandado:** LUZ AYDA LOZANO CABEZAS

Ingresa al Despacho, demanda declarativa, promovida por MARIA DEL PILAR MEDINA ACEVEDO y RAMON EDUARDO RUIZ DUEÑAS, quienes actúan a través de apoderado judicial.

La demanda deberá inadmitirse por lo siguiente:

### a) Prueba de la calidad

El libelo inicial anuncia impetrarse contra LUZ AYDA LOZANO CABEZAS, en su calidad de representante legal de la constructora SU HOGAR CPD, persona jurídica que se identifica con Nit No. 655883212-1.

Sin embargo, con el escrito de demanda no se allega certificado de existencia y representación que permita establecer tanto la existencia de la persona jurídica de la pasiva como la representación de ésta en cabeza de la señora LOZANO CABEZAS. Apórtese el documento extrañado.

### b) Objeto de la demanda

En la parte introductoria de la demanda y pese a aludirse el uso de un proceso verbal sumario se señala que el proceso tiene por objeto: *“para que se libre a favor de mi mandante y en contra del demandado, el correspondiente mandamiento de pago por las sumas que indicaré en la parte petitoria de esta demanda y teniendo en cuenta los siguientes presupuestos fáctico...”* aspectos que no son del resorte del trámite rogado y que llama a confusión, por lo que deben ser aclarados a efecto de que se especifique de manera adecuada la acción que se intenta.

### c) Pretensiones

La primera pretensión persigue se declare a la demandada LOZANO CABEZAS, **como parte incumplida del contrato celebrado** entre las partes. Tal enunciado presenta una proposición jurídica incompleta, pues señala sólo la causa que fundamenta la declarativa sin precisar los efectos jurídicos perseguidos (*verbi gracia* resolución o cumplimiento). Adecúese la estructuración de la pretensión en comento, de modo que tanto la declaración rogada como la causa fáctica de ésta guarden una secuencia lógica, siendo la primera consecuencia de la segunda.

Ahora bien, por la forma como se fundamenta lo peticionado, podría inferirse infiere que lo deseado por los demandantes es la aplicación de lo contenido en el artículo 1546 del Código Civil, el cual estipula:

**“Artículo 1546. Condición resolutoria tacita:** En los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria **en caso de no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado.** Pero en tal caso podrá el otro contratante pedir a su arbitrio, **o la resolución o el cumplimiento del contrato con indemnización de perjuicios.**”

En este sentido, habrá de adecuarse la redacción de la declarativa en comento para que el efecto judicial que *parece* perseguirse (resolución) sea incorporado.

Además de lo anterior la primera pretensión está dirigida contra persona natural y no contra la empresa que al parecer se estaría demandado. Adecúese.

La pretensión segunda señala: “*Que se DECLARE, a través de sentencia judicial el pago de los dineros abonados en razón a la firma de dicho contrato es decir VEINTICINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 25.000.000), en contra de la señora LUZ AYDA LOZANO CABEZAS, a favor de los señores MARIA DEL PILAR MEDINA ACEVEDO Y RAMON EDUARDO RUIZ DUEÑAS consagrados en la cláusula segunda del mismo.*”

Por la forma como esta redactado el petitum en cita, este pareciese indicar que lo perseguido por los demandantes es que se declare la *existencia* del pago señalado como abono al contrato suscrito y que el mismo deba tenerse a *favor* de los demandantes y en *contra* de la pasiva.

Corrijase la pretensión incoada para que esta se **aprecie clara en su intención** e, igualmente, explíquese si lo solicitado por los actores obedece a una petición de **condena** como consecuencia de la declaración de incumplimiento o constituye **declaración** separada e independiente.

#### **d) Hechos**

El hecho tercero señala: “En dicho contrato se pacta que **la entrega total de la casa prefabricada se realizaría el día 15 de septiembre de 2022**, tal como consta en la cláusula SEGUNDA del contrato firmado por las partes.”

Consultando el contrato fuente de las obligaciones reclamadas (fl 11-14), se aprecia que, este contiene, en síntesis dos obligaciones principales, la transferencia de dominio de los materiales de construcción y la *instalación* de una casa prefabricada con los elementos ya mencionados.

Así, se aprecia que en la cláusula segunda, literal final se lee:

“SEGUNDA FORMA DE PAGO

El valor del presente contrato será... cancelado de la siguiente forma:

(...)

**15 de septiembre de 2022 la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS M/L \$10.000.000 entrega total de la casa.**”

Sin embargo, en la cláusula tercera se aprecia:

“TERCERA INSTALACION

**La casa se instalará... en 30 días hábiles a partir de la fecha de la firma de este contrato, o fecha a convenir con el cliente**”

Teniendo en cuenta que por la naturaleza de las acreencias pactadas en el caso de marras la *instalación de la casa* podría asimilarse a la *entrega total* que menciona la actora, surgen dudas a este Despacho respecto de la fecha de exigibilidad de dicho crédito. Profundícese en la narración de este hecho.

El hecho quinto expone la pasiva no ha cumplido ninguna de sus obligaciones contractuales, empero dicha narración omite mencionar lo concerniente al cumplimiento de las obligaciones a carga de la activa, en específico, **no se dice nada respecto del pago de \$15.000.000, convenido a realizarse el 03 de septiembre de 2022**. Complementétese los hechos con la información requerida

#### **e) Competencia**

En el apartado denominado “*Competencia General, Territorial, y Funcional por la naturaleza del asunto*”, se impetra competencia en cabeza de este estrado por “*la naturaleza del proceso y por el domicilio del bien inmueble objeto del contrato, El cual es la ciudad de Iza-Boyacá, es usted competente Señor Juez para conocer de este proceso, según lo estipulado en el Artículo 28 del Código General del Proceso en su numeral primero.*”

Dicha manifestación se presente disímil a las reglas del numeral 1º del artículo 28 del CGP, por lo que deberá adecuarse según lo reglado por la norma en cita.

#### **f) Remisión de la demanda y anexos**

Deberá aportarse prueba de la remisión de la demanda y anexos (y de la subsanación) a la pasiva, por medio físico o electrónico, conforme dispone el inciso quinto del artículo 6° de ley 2213 de 2022.

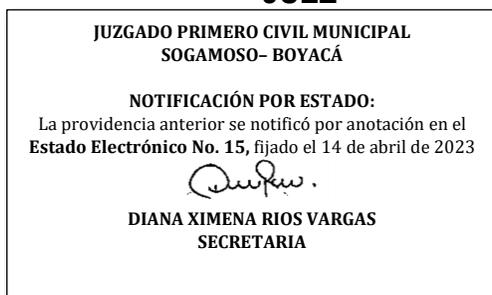
En caso de existir proceso de sucesión, la demanda deberá dirigirse contra los herederos reconocidos en aquel.

### RESUELVE

1. Inadmitir la demanda declarativa, impetrada por MARIA DEL PILAR MEDINA ACEVEDO y RAMON EDUARDO RUIZ DUEÑAS, bajo radicación 157594053001 2023 000090 00.
2. Conceder a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos reseñados, **so pena de rechazo**.
3. Reconocer personería jurídica al Dra. JULIE PAOLA BAUTISTA, en los términos del poder allegado con la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfa91e15e4b28eafba5acb737ad7e63ff60445d5ef0fd108e50bfc4a5cf44afb**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** PAGO DIRECTO – DILIGENCIA DE APREHENSIÓN  
**Expediente:** 157594053001 2023 00092 00  
**Demandante:** TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA S.A.S  
**Demandado:** EDUAR GEOVANNY ZAMBRANO HERNANDEZ

Ingresa al Despacho, demanda de aprehension, promovida por TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA SAS, quien actúa a través de apoderado judicial.

La demanda deberá inadmitirse, por las siguientes razones:

### a) Propias del trámite

El Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, aduce la necesidad de enviar dos comunicaciones al deudor-garante; un aviso y la solicitud de entrega.

**ARTÍCULO 2.2.2.4.2.3. Mecanismo de ejecución por pago directo.** Cuando el acreedor garantizado, en el evento del incumplimiento de la obligación garantizada ejerza el mecanismo de ejecución por pago directo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, deberá:

1. Inscribir el formulario de ejecución en el Registro de Garantías Mobiliarias en los términos del artículo 2.2.2.4.1.30, cuando la garantía se hubiera hecho oponible a través del Registro de Garantías Mobiliarias.

**Avisar a través del medio pactado para el efecto o mediante correo electrónico, al deudor y al garante acerca de la ejecución, sin perjuicio de lo dispuesto en la sección anterior.**

El aviso y la inscripción del formulario registral de ejecución tendrán los efectos de notificación previstos en el numeral 1 del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013.

El acreedor garantizado consultará el Registro de Garantías Mobiliarias a efecto de verificar la existencia de otros acreedores garantizados inscritos sobre el mismo bien y su prelación y, en desarrollo del procedimiento establecido en el numeral 2 del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013, les remitirá, dentro de los cinco (5) días siguientes a la inscripción del formulario registral de ejecución, una copia de dicho formulario para que comparezcan y se manifiesten acerca del monto de la obligación a su favor.

2. En caso de que el acreedor garantizado no ostente la tenencia del bien en garantía, procederá a aprehenderlo de conformidad con lo pactado. Cuando no se hubiere pactado o no sea posible dar cumplimiento al procedimiento de aprehensión del bien en garantía, el acreedor garantizado **podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el Registro de Garantías Mobiliarias.** Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega. (..)

La primera, concerniente al motivo de inadmisión, se trata del aviso, que acompañado del formulario de registro de ejecución, tiene fines de notificación. Si bien se aporta copia de la solicitud de entrega no la hay del aviso que le precede sobre el inicio de la ejecución.

Para subsanar, aportarse la comunicación pertinente, con el respectivo acuse de recibido conforme los artículos 20 y 21 de la ley 527 de 1999.

### b) Pretensiones

La pretensión segunda, no es congruente con lo dispuesto en el párrafo del artículo 595 del CGP. Adecúese.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE**

1. Inadmitir la demanda de aprehensión de garantía mobiliaria por impetrada por TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA SAS bajo radicación 157594053001 2023 0092 00.
2. Conceder a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos reseñados, **so pena de rechazo**.
3. Se reconoce personería a la Dra. ESPERANZA SASTOQUE MESA, como apoderada de TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA SAS para los fines de los memoriales allegados con la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**



Firmado Por:  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bd3742cd2f866896fe6a43c36c205d33e52f1c52386a89ed38db9d22f2b00f0**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** RESTITUCION DE TENENCIA  
**Expediente:** 157594053001 2023 00093 00  
**Demandante:** JAVIER ANDRES GAMBOA DUARTE  
**Demandado:** BRALLAM JARVEY BOTIA PUERTO

Ingresa para calificación, demanda de restitución de tenencia, impetrada por JAVIER ANDRES GAMBOA DUARTE quien actúa a través de apoderado judicial.

La demanda deberá inadmitirse por las siguientes razones:

### a) Competencia y cuantía

El libelo inicial no cuenta con un acápite de cuantía según las reglas del artículo 26 del estamento procesal vigente.

Para determinar la cuantía del presente proceso, debe darse aplicación a lo norma en cita, que establece lo siguiente: “*La cuantía se determinará así: 6. En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda...*”, es decir, se debe multiplicar el valor actual del canon de arrendamiento, por el término que corresponde al tiempo pactado en el contrato de suscrito por las partes. Corrijase.

### b) Identificación del inmueble a restituir

Para una óptima individualización del inmueble a restituir, deberá identificarse en plena forma el bien inmueble objeto de litigio, de acuerdo a las órdenes contenidas en el inciso primero del artículo 83 del CGP, esto es, con la inclusión de sus linderos, nomenclaturas y todo dato de identificación que se considere necesario.

### c) Causal de restitución

El hecho séptimo señala que el motivo de la restitución es el impago de los cánones de arrendamiento pactados. No obstante, los hechos noveno y décimo aducen que el arrendatario **BRALLAM JARVEY BOTIA PUERTO** habría abandonado el bien dado en arrendamiento y en su lugar se encontraría en tenencia del mismo el **señor ALVARO DE JESUS MONTAÑEZ MANCO**.

No obstante, en el acápite de pretensiones sólo se invoca como causal de la restitución rogada el impago ya referido, pese a que en el hecho decimo octavo se acusa al arrendatario de haber variado la “destinación”

Deberán adecuarse los hechos y pretensiones a efectos de establecer, **inequívocamente, la o las causas invocadas para la restitución**

### d) Remisión de la demanda y anexos

Deberá aportarse prueba de la remisión de la demanda y anexos (y de la subsanación) al extremo pasivo **por medio físico o electrónico**, conforme dispone el inciso quinto del artículo 6° de ley 2213 de 2022.

### e) Pretensiones

La pretensión cuarta es ambigua, pues no se señala en concreto si se deprecia la restitución provisional y sobre todo porque no determina si está deprecando la inspección antes de la notificación de la demanda o lo hará avanzado el proceso. Aclárese.

**f) Direcciones de notificación**

No se señala dirección física de notificación del demandado, pese a lo cual debe en todo caso seguirse el parámetro señalado en el numeral 2 del artículo 384 CGP. Complementétese

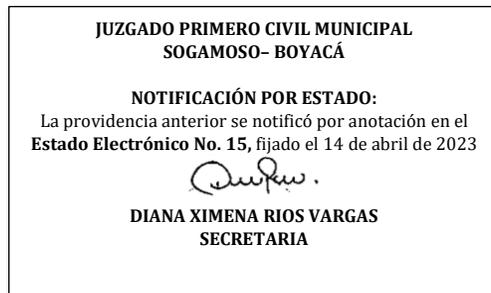
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE**

1. Inadmitir la demanda de restitución de inmueble impetrada por JAVIER ANDRES GAMBOA DUARTE bajo radicación 157594053001 2023 00093 00.
2. Conceder a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos reseñados, **so pena de rechazo**.
3. Se reconoce personería a DAYANA FAHIZURY SUSPES PÁEZ como apodera judicial del demandante en los términos y para los fines del poder aportado con la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**



FaB.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a25f07ad18fa96e4d4f7a5779e2dafd55391b33c663232f89cfe6a7dc4dd7c36**

Documento generado en 13/04/2023 05:21:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** SUMARIO RESOLUCION CONTRATO  
**Expediente:** 157594053001 2023 00103 00  
**Demandante:** JULY CAROLINA JIMENEZ MARTINEZ  
**Demandado:** LEONARDO PADILLA SALAMANCA

Ingresa al Despacho, demanda de declarativa de resolución de contrato, promovida por JULY CAROLINA JIMENEZ MARTINEZ, quien actúa a través de apoderado judicial

La demanda deberá inadmitirse por lo siguiente:

### a) Hechos - pruebas congruencia

El prefacio del libelo inicial señala impetrarse acción declarativa en contra de los señores LEONARDO PADILLA SALAMANCA y ORLANDO PORFIRIO BAGGET, no obstante, **salvo** la mención efectuada en el hecho décimo respecto de la titularidad del derecho de dominio del rodante de placas CIG-152 en cabeza del señor **BAGGET**, ninguna otra relación se narra con el citado y tampoco se incoa pretensión alguna a cargo de éste. Explíquese esta situación y efectúense las enmiendas necesarias.

Como causa de la resolución pretendida el actor aduce el incumplimiento de las cláusulas cuarta y *adicional* del contrato de compraventa celebrado, a saber, la entrega en “*perfecto estado*” del vehículo automotor ya referenciado y la “*garantía*” otorgada respecto del motor

Ahora bien, respecto de la “*cláusula adicional*”, esta contiene las siguientes obligaciones:

CLÁUSULAS ADICIONALES El Carro se entrega con previo peritaje con faga en el carter, se da garantía mecánicamente (motor) de acuerdo con el diagnóstico del peritaje hasta finalización del frososo.

Sobre el particular, se advierte que en su descripción fáctica el actor **omite narrar lo respectivo al “peritaje previo”** con el cual *parece* haberse entregado el vehículo objeto de contrato e, igualmente, no indica **si acudió al extremo pasivo para que este cumpliera con la “garantía” adicional otorgada a favor** del demandante “*de acuerdo al diagnóstico del peritaje*”. Complementétese los hechos con la información requerida.

Finalmente, habrá de aclararse el **apelativo nominal** del extremo pasivo, quien a lo largo de la demanda es mencionado como el señor **LEONARDO PADILLA SALAMANCA**, pero cuyo aparente documento de identidad (fl 09), lo refiere como **BRAYAN LEONARDO PADILLA SALAMANCA**. **Aclárese.**

### b) Pretensiones

La pretensión 2ª no es secuela de la 1ª, pues si se pretende la resolución por incumplimiento aquel precede a la acción que se intenta y no a la inversa.

La primera pretensión señala como causal de la resolución perseguida el incumplimiento de la **cláusula 4ª** del negocio jurídico denostado; sin embargo, el petitum siguiente agrega a las obligaciones quebrantadas lo contemplado en el **clausulado adicional** del contrato de 02 de

abril de 2022. Explíquese esta incongruencia, determínese con claridad el pacto contractual que se considera violado y corriójase el acápite de pretensiones.

#### **c) Postulación**

Con el escrito de demanda no se adosa poder alguno que faculte a la Dra. TORRES PEDROZA para actuar en nombre y representación del demandante. Apórtese

#### **d) Juramento estimatorio**

El libelo inicial contempla un acápite denominado por el actor “*Juramento estimatorio de la cuantía*”, en el cual se enuncian distintas sumas de dinero y se aduce que ellas corresponden a la “*cuantía o el pago pretendido en el presente proceso*”

Este acápite *pareciese* presentarse como juramento estimatorio; sin embargo, se aprecia que el mismo con cumple a cabalidad con las directivas del artículo 206 del CGP.

De conformidad con la legislación procesal, el juramento estimatorio es un medio de prueba autónomo, y también un requisito de admisibilidad motivo por el cual de presentarse debidamente **clasificado y justificado**, conforme la norma en cita exige. La simple enunciación de valores arbitrarios no sule la justificación requerida por el ordenamiento procesal pues corresponde al apoderado la explicación concreta del cálculo del monto reclamado. Corriójase

#### **e) Pruebas**

El capítulo de “pruebas” aduce que se adosa “*prueba de peritaje vehicular de fecha 09 de abril de 2022*”; no obstante, sólo se aprecia incorporado al libelo inicial una especie de lista de los daños que se alegan sufre el rodante objeto de contrato.

#### **f) Medida cautelar**

La medida cautelar solicitada de “*embargo y secuestro de la tenencia del vehículo automotor de placas RZX-809*” (fl. 14), se muestra disímil a aquellas que el ordenamiento procesal a saber, el artículo 590 del CGP, ha establecido para los procesos **declarativos**. De hecho, la solicitud misma **parece haberse redactado con destino a un litigio ejecutivo**. Explíquese y corriójase esta incongruencia

#### **g) Conciliación – requisito de procedibilidad**

En caso de no adecuar el petitum cautelar de acuerdo a lo señalado en el literal f) de esta providencia, deberá allegarse prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad, e incorporar las constancias de que trata la ley 2220 de 2022

#### **h) Remisión de la demanda y anexos**

En caso de no adecuar el petitum cautelar de acuerdo a lo señalado en el literal f) de esta providencia, deberá aportarse prueba de la remisión de la demanda y anexos (y de la subsanación) a la pasiva, por medio físico o electrónico, conforme dispone el inciso quinto del artículo 6° de ley 2213 de 2022.

#### **i) Fundamentos de derecho**

En la demanda se incluyen como aplicables los artículos 1828 del CC referente a liquidación de sociedades conyugales y 1938 del CC de la prescripción del pacto comisorio, sin que tengan aparente relación con lo debatido. Aclárese o exclúyase.

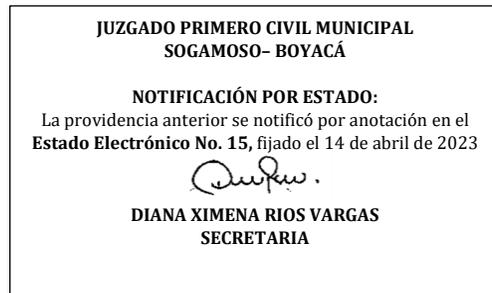
En caso de existir proceso de sucesión, la demanda deberá dirigirse contra los herederos reconocidos en aquel.

**RESUELVE**

1. Inadmitir la demanda declarativa, impetrada por JULY CAROLINA JIMENEZ MARTINEZ, bajo radicación 157594053001 2023 000103 00.
2. Conceder a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos reseñados, **so pena de rechazo.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25bd48f78309860b75361171b1e98cbd14c09e322246710fdcd6af5c23ad4f28**

Documento generado en 13/04/2023 05:31:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Acción:** VERBAL  
**Expediente:** 157594053001 2023 00105 00  
**Demandante:** JAQUELINE VELASQUEZ ESTEBAN  
**Demandado:** NELSON CUTA SILVA

Ingresa para calificación, tramite verbal declarativo de simulación, impetrada por JAQUELINE VELASQUEZ ESTEBAN y remitida por el Juzgado 12º Civil Municipal de Bucaramanga (fl 43).

Sería del caso efectuar la calificación del libelo de la referencia empero, este Estrado aprecia que existen elementos de peso corroboraran la competencia del caso de marras en cabeza de operador judicial distinto a este Despacho, por las razones que se pasan a explicarse:

La apoderada actora presentó [directamente] la demanda de la referencia ante el correo del Juzgado Primero Civil Municipal de Yopal (fls 22) en mensaje de datos de **05 de diciembre de 2022**, estrado que, a su vez, remitió el libelo a la oficina de apoyo judicial de tal municipalidad, para reparto, en la misma fecha. (fl 22)

Posteriormente, la Oficina de Apoyo Judicial de Yopal, sin que mediara orden judicial alguna (auto) o que por lo menos no se acompaña en los documentos remitidos, envió el libelo a la oficina de Apoyo Judicial de Bucaramanga (fl 20) **el 06 de diciembre de 2022**. Según acta de reparto (fl 18), la presente demanda correspondió al estrado 19 municipal de esa localidad.

El homólogo referido, en providencia de **14 de diciembre de 2022** (fl 24) decidió devolverla a la oficina judicial de Bucaramanga en el entendido que tal demanda ya había sido rechazada de plano en auto de **05 de septiembre de 2022** (no se aporta) y al verificar que ésta había sido tramitada de forma directa a dicho operador judicial, omitiendo el proceso de reparto necesario

En el interregno del nuevo reparto solicitado, **la apoderada actora** remitió mensaje de datos de **17 de enero de 2023** (C-25) dirigido al correo [[dmartinea@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dmartinea@cendoj.ramajudicial.gov.co)], de titularidad de la señora Dora Edith Martínez, quien al parecer funge como auxiliar administrativa de la **Oficina Judicial Bucaramanga, con copia al Juzgado 19 Municipal de Bucaramanga** en el cual expresó:

“Con todo respeto me dirijo a ustedes, como apoderada de la señora JAQUELINE VELASQUEZ ESTEBAN, demandante dentro de la demanda de Simulación de Venta, por lo cual, me permito adjuntar solamente la demanda de la referencia, la cual, se fue con encabezado para el Juzgado de Reparto de Bucaramanga, pero **realmente es Juzgado Civil Municipal de Yopal (Reparto)**, por lo cual me permito adjuntar la presente corregida, **teniendo en cuenta que el señor NELSON CUTA SILVA, actualmente tiene su domicilio en la ciudad de Yopal (Casanare)**. **Por lo anterior, con todo respeto, señores JUZGADOS MUNICIPALES DE YOPAL (Reparto), solicito me sea asignado Juzgado de Reparto para lo correspondiente.**” (subrayado y destacados fuera de texto)

No obstante, siendo la información suministrada por la apoderada **posterior al auto que dispuso nuevo reparto**, el libelo fue repartido nuevamente a los Juzgados municipales de Bucaramanga el mismo 17 de enero de 2023 (fl 43 link adjunto archivo 004), correspondiendo al estrado 12 municipal de dicha localidad:

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO				***
Fecha:	17/ene./2023	Página		1
CORPORACION	GRUPO	VERBALES (DE MENOR CUANTIA)	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO [mm/dd/aaaa]
JUZGADOS MUNICIPALES DE BUCARAMANGA	CD. DESP	012	64404	17/01/2023 3:04:10PM
REPARTIDO AL DESPACHO				
<b>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL</b>				
<u>IDENTIFICACION</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>APELLIDO</u>	<u>SUJETO PROCESAL</u>	
37510225	JAQUELINE	VELASQUEZ ESTEBAN	01	***
52499845	SILVIA LORENA	GONZÁLEZ TRONCOSO	03	***

מסמך מס' 17/01/2023 ת"פ 64404

Homólogo que rechazó la demanda por competencia al considerar que:

“Pues bien, el pábulo de este juicio radica en la rescisión del contrato de sociedad de vehículo celebrado entre el demandado y un tercero, el cual, valga la pena decir, **fue celebrado en el Municipio de Sogamoso** , **allí también es el lugar del cumplimiento de las obligaciones.** Misma urbe en la que **tiene domicilio el demandado**, según se ilustra lo indicado en el acápite de notificaciones del libelo genitor” (fl 43 link adjunto archivo 020)

Pues bien, aunque este Juzgado no comparte las valoraciones de este auto, no estima viable trabar un conflicto de competencia con aquel, al estimarse que, correspondería a una tercera autoridad judicial conocer del asunto y en consecuencia es viable, encausar la misma conforme la voluntad de la apoderada promotora, situación que se ve ambientada por una irregularidad protuberante materializada por la **Oficina de Apoyo Judicial de Yopal**

En efecto, tal y como se ha descrito en párrafos anteriores, la actora presentó el libelo inicial ante el correo del Juzgado Primero Civil Municipal de Yopal, en mensaje de datos en el cual se lee:

**De:** Silvia Lorena González Troncoso <abogadadefamilia0312@gmail.com>  
**Enviado:** lunes, 5 de diciembre de 2022 13:12  
**Para:** Juzgado 01 Civil Municipal - Casanare - Yopal <j01cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Cc:** Jackie Velasquez <jackievelasquez34@gmail.com>; Juzgado 02 Civil Circuito - Casanare - Yopal <j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Jackita Velásquez Esteban <jackitavelasquezeesteban@hotmail.com>  
**Asunto:** RADICACIÓN DEMANDA DE SIMULACIÓN DE VENTA

Señores  
JUZGADO MUNICIPALES DE YOPAL  
Yopal, Casanare  
E.S.D.

Asunto: Radicación Demanda de Simulación de Venta

Cordial saludo,

Con todo respeto me dirijo a ustedes con el objeto de radicar por REPARTO de Demanda de Simulación de Venta.

Agradeciendo su amable atención, quedo atenta a sus comentarios.

Dicho estrado, remitió a la oficina de Apoyo Judicial de la localidad la demanda en mención para el respectivo reparto, como se aprecia a continuación:

**De:** Juzgado 01 Civil Municipal - Casanare - Yopal <j01cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Enviado:** lunes, 5 de diciembre de 2022 15:16  
**Para:** Reparto Procesos Ordinarios - Casanare - Yopal <repartoproyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Cc:** Silvia Lorena González Troncoso <abogadadefamilia0312@gmail.com>  
**Asunto:** RV: RADICACIÓN DEMANDA DE SIMULACIÓN DE VENTA

Buenas tardes, adjunto me permito redireccionar la presente demanda, para que se someta al reparto correspondiente, teniendo en cuenta que este despacho no cumple funciones de reparto.

Cordialmente;

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL.  
TEL: 6086342287.  
CARRERA 14 N° 13-60 PISO 2 BLOQUE C PALACIO DE JUSTICIA, YOPAL-CASANARE.  
Este es un mensaje de respuesta automática.

No obstante lo anterior, la Oficina de apoyo Judicial de Yopal y, se itera, **sin que mediara orden judicial al respecto**, o que se omita su aporte en los documentos remitidos a este Despacho, incurrió en manifiesta irregularidad al pretender “redireccionar” el libelo de la referencia a la ciudad de Bucaramanga, actuación ajena a las funciones propias de dichos

entes<sup>1</sup> y que sin lugar a dudas se verifica como exclusiva del operador judicial en los términos del artículo 90 del estatuto procesal:

**“ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.

**El juez** rechazará la demanda cuando **carezca de jurisdicción o de competencia** o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. **En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente**; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”

Así, la irregularidad expuesta no sólo privó a la parte actora de la calificación de su demanda en **la municipalidad escogida por ella misma** sino que dio inicio al cúmulo de actuaciones y errores que terminaron con la remisión del libelo a juzgados ajenos al asunto de marras.

Expuestas las *particularidades fácticas* del presente caso, este estrado pasará exponer los **motivos jurídicos** para declarar su incompetencia:

El actor, en el acápite respectivo señaló en el escrito de demanda:

“PROCESO Y COMPETENCIA:

Por la naturaleza del asunto, la cuantía de la presente demanda, por la vecindad de la demandante, es competente, señor juez, para conocer de este proceso”

Así, se tiene que el libelo no menciona **fuero territorial alguno** para el desarrollo del trámite judicial, no pudiendo tenerse el domicilio del actor como criterio válido al tenor del precepto según el artículo 28 del CGP que indica:

**“ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. **En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)- se destaca-

De allí que en principio podría estimarse que fuera necesario inadmitir las presentes diligencias para solicitar al actor la escogencia del fuero territorial respectivo; sin embargo, aquello no sería menester si se aprecian tres circunstancias:

La primera, que en el encabezado de la demanda se precisó que el demandado era domiciliado en “*la ciudad de Yopal Casanare*”, por lo que entonces aquel sería el fuero a observar para fijarla.

La segunda, que con apoyo en esa misma estimación, la parte actora habría solventado cualquier duda sobre la competencia y la escogencia del fuero territorial, ya que con el mensaje de datos de **17 de enero de 2023** (fls 25-26), la apoderada de la demandante expuso haber cometido un dislate en el encabezado, señalando que **debe remitirse a los Juzgados civiles municipales de Yopal, porque es allí donde su demandado se encuentra domiciliado**:

“Con todo respeto me dirijo a ustedes, como apoderada de la señora JAQUELINE VELASQUEZ ESTEBAN, demandante dentro de la demanda de Simulación de Venta, por lo cual, me permito adjuntar solamente la demanda de la referencia, **la cual, se fue con encabezado para el Juzgado**

---

1 [ACUERDO No. 1856 DE 2003 - Rama Judicial](#)

**de Reparto de Bucaramanga, pero realmente es Juzgado Civil Municipal de Yopal (Reparto), por lo cual me permito adjuntar la presente corregida, teniendo en cuenta que el señor NELSON CUTA SILVA, actualmente tiene su domicilio en la ciudad de Yopal (Casanare).**

Por lo anterior, con todo respeto, señores JUZGADOS MUNICIPALES DE YOPAL (Reparto), solicito me sea asignado Juzgado de Reparto para lo correspondiente. Agradeciendo su amable atención, quedo atenta a su respuesta”

La tercera y última, atañedora a la evidente primigenia intención de la apoderada de haber escogido al Juez de Yopal como el competente con su radicación inicial de fecha 05 de diciembre de 2022 dirigida eso si por error, directamente a un juzgado y no a la Oficina de Reparto, situación que no por ello impide soslayar que se trata de una **acción positiva** suficiente para que este Despacho pueda determinar que el **fueron territorial elegido** es el del **domicilio del demandado** que, como ya se expuso, se denuncia como la **ciudad de Yopal, Casanare**, motivo más que suficiente para remitir la demanda a los Juzgados Municipales de esa municipalidad y, como se dijo, sin necesidad de impetrar el conflicto de competencia con el par remisor de la ciudad de Bucaramanga en el entendido que ni dicha sede judicial ni este Despacho son competentes para conocer del caso de marras.

Conforme estas disertaciones, se rechazará de plano la demanda por falta de competencia y se dispondrá el envío del asunto de la referencia a dicha autoridad judicial.

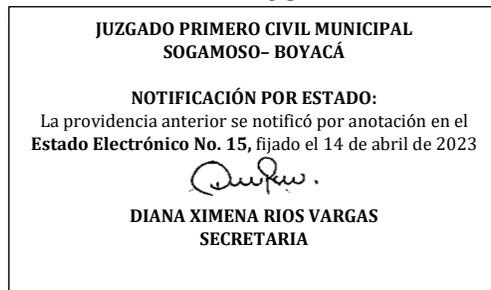
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

#### RESUELVE

1. **RECHAZAR** de plano la presente demanda, por falta de competencia, en mérito de las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia
2. Por Secretaría, remítase la demanda y anexos al Juzgado Civil municipal de Yopal (reparto), dejando las anotaciones de rigor.
3. **EXHORTAR** a la Oficina de Apoyo Judicial de Yopal, y salvo mejor criterio, para que en lo futuro, se abstenga de realizar actuaciones como la descrita en esta providencia.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ



FaB.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d2b12e56367711539603ae78a8123552742316ed9e67f81096f28b7b482b6e0**

Documento generado en 13/04/2023 12:09:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

Proceso : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Expediente : 157594053001-2023-00106-00  
Demandante : NANCY PATRICIA CALIXTO  
Demandado : DIANA PARADA USCATEGUI Y MANUEL PLAZAS HUÉRFANO

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

### a) Identidad de la demandante – poder insuficiente

La demandante se presenta como identificada con la cédula de ciudadanía N° 46.455.820, no obstante ella le corresponde a la señora DIANA VIOLETA PARADA USCATEGUI. Así se aprecia de su consulta en ADRES:

#### ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	46455820
NOMBRES	DIANA VIOLETA
APELLIDOS	PARADA USCATEGUI
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	BOYACA
MUNICIPIO	SOGAMOSO

Se advierte desde ahora, que esta situación impide verificar la existencia de las condiciones para poder validar si la gestión por medio de “abogado de pobres<sup>1</sup>” puede surtirse.

Así que, una vez sea suministrado del dato y el poder correctos ello puede dar lugar a futuros señalamientos sobre tal circunstancia.

### b) Pretensiones:

Las aspiraciones concernidas al pago de intereses de plazo y mora para las dos letras de cambio están desprovistos de fechas que delineen sus extremos temporales de cara a su causación. Incorpórese.

### c) Hechos

En general la presentación de los hechos atados a la suscripción de las dos letras de cambio se aprecia dispersa. Se sugiere la presentación de hechos concatenados y sucesivos al referirse a cada obligación.

Además de lo anterior se presenta ambigüedad en el hecho primero pues pareciera describir que la persona que ocupa la condición de deudora es la demandante. De allí que resulte disarmonico con el hecho quinto, cuando además solo refiere a la “ejecutada” siendo dos los demandados.

El mismo defecto se presenta respecto del hecho sexto en relación con la referencia a la ejecutada y parece repetitivo con el hecho tercero

### d) Anexos

Las letras de cambio aportadas no poseen la imagen completa de las firmas de los obligados y tampoco se han aportado la imagen del reverso de las mismas para establecer la presencia de abonos o endoso.

<sup>1</sup> Decreto 196 de 1971, modificado por la Ley 583 de 2000.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el artículo 90 del CGP en su inciso 4°. <sup>2</sup>

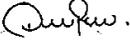
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva radicada bajo el No. 157594053001 2023 00106 00, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.    DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.A

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

<sup>2</sup>ARTICULO 90 CGP "... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8c82ff1971150004ce73485339ddce6fad166e27e49476f8f3a3af558a71395**

Documento generado en 13/04/2023 05:27:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00110-00  
**Demandante** : JORGE ENRIQUE RINCON  
**Demandado** : JAVIER ANDRES FAGUA TORRES

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva del epígrafe, presentada con apoyo en un título valor (*letra de cambio*) y de su calificación el Juzgado encuentra que debe ser inadmitida por las siguientes razones:

### Claridad en los hechos

Pese a señalarse en el poder y pretensiones que se dirige la demanda contra el señor JAVIER ANDRES FAGUA TORRES, los hechos 1 y 2, mencionan como obligado al señor CARLOS ARTURO BARRAGAN ACEVEDO. Aclarase.

### Juramento estimatorio

Se presenta capitulo de juramento el cual conforme al artículo 206 del CGP se impone para los procesos en los cuales se pida "*una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras*", que no es el caso del proceso ejecutivo. Suprimase

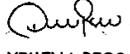
En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

1. **Inadmitir** la demanda de la referencia incoada por el señor JORGE ENRIQUE RINCON, por las razones expuestas.
2. Conceder a la parte actora, el término de hasta 5 días para que corrija las falencias advertidas, so pena de rechazo como lo establece el artículo 90 del CGP
3. Reconocer personería a la Abogada PAULA ISABEL HERNANDEZ LOPEZ, portadora de la T.P. No. 335.506 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d4f58e725711f99da9fe7b6c36d76cc33f87cb118118d8df615f428ad56943**

Documento generado en 13/04/2023 05:31:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 13 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00115-00  
**Demandante** : MARIA DEL PILAR LOPEZ FERNANDEZ  
**Demandado** : FABIO ALEJANDRO TOBOS VALLEJO  
LAURA ANIELA TOBO VERGARA

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

### 1. De las pretensiones

Deberá indicar el lapso en que se está ejecutando los intereses moratorios solicitados en las pretensiones 1.1., 2.1., 3.1., 4.1., 5.1. y 6.1.

### 2. Claridad en los hechos – pretensiones

El hecho tercero señala el valor pactado como canon inicial y precisa un incremento de IPC, que no se aprecia en la lectura del contrato. Debe la parte al respecto complementar el facto para explicar en que apartado del contrato fue pactado

De igual manera se cobran cánones en las pretensiones 2, 3, 4, 5 y 6 por valor de \$2.800.000 para los meses de noviembre de 2022 a marzo de 2023 sin que se explique de donde sale dicho valor o a que obedece el incremento en el canon. Merced a ello deben complementarse las narraciones para aplicar la formula o porcentaje que se usó y la fuente contractual del mismo.

### 3. De la cuantía

No hay claridad en las liquidaciones enumeradas 5 y 6, como quiera que en el hecho tercero indica que los demandados debían cancelar el canon de arrendamiento mensual los primeros cinco días del mes, pero liquida toda la mensualidad.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º.

1

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva de mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2023 00115 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.
3. Reconocer personería al Dr. Juan Pablo Salamanca Rojas portador de la T.P. No. 382.996 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

---

<sup>1</sup>ARTICULO 90 CGP "... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico**  
No. 15, fijado el día 14 de abril de 2023.



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21e7d740a1725d00ce55d293c5bfd62ea6ee93df6733dcaa561210fb0da42beb**

Documento generado en 13/04/2023 05:32:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**