



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001 2008 00415 00  
**Ejecutante** : BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado** : MARIA GRISELDA ALARCON GUEVARA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

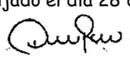
1. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 444 del C.G.P., por el término de **DIEZ (10) días** contado a partir de la publicación del presente auto, se corre traslado a la parte demandada del avalúo presentado por el apoderado actor sobre el bien inmueble identificado con FMI 095-114901 de propiedad de la demandada MARIA GRISELDA ALARCON GUEVARA, para un total de \$15`889.500.

El avalúo se encuentra disponible a través del siguiente link de acceso: [18 2008-00415 Avalúo.pdf](#).

Una vez aprobada la actualización del avalúo se resolverá sobre la solicitud de fecha de remate (C-20).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b70d49fbf89eb0d02fc684d0f34279cc0373300f4913911acb8228b485546b90**

Documento generado en 27/04/2023 09:56:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

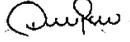
**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2009-00343-00  
**Ejecutante** : RAMON BARRERA RODRIGUEZ  
**Demandado** : JOSE LUGO TORRES

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. REQUERIR a la Policía Nacional, Transito Nacional y a la Estación de Servicio y parqueadero Biomax vía Villavicencio Barranca de Upia Kilometro 15 a fin de que se sirvan dar respuesta a los oficios 1298, 1299, 1300 (fls. 93-95 Cuaderno 01. Consecutivo 02), 0204, 0205 y 0206 (fls. 117- 122 Cuaderno 01. Consecutivo 02); referente a la RETENCION Y DISPOSICION del semirremolque identificado con el Numero de registro R13604 de propiedad del demandado JUAN JOSE LUGO TORRES. De igual manera para que se de respuesta al oficio 862 de 14 de junio de 2012 (f. 134 consec 02). **Oficiese.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

d.r.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beb64662d69f9bda086aa9d279d3a44a40802e766405de818ce2860376be3eae**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2012-00310-00  
**Ejecutante** : CLAUDIA MILENA ACEVEDO GOMEZ Y OTRA  
**Demandado** : ROSA EMILIA VARGAS Y JHON JAIRO PEREZ VARGAS

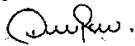
Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Vencido el término concedido en auto de fecha 23 de marzo de 2023, seria del caso aprobar el avalúo presentado por la parte demandante; no obstante, a la fecha no obra respuesta del oficio No. 0454.

En consecuencia, se requiere al apoderado actor para que se sirva acreditar el pago de los gastos antes el IGAC para el expedición de dicho certificado y así poder requerir a ésta entidad para su pronta respuesta.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b1e387dc6b73e13666dfa068f5654b9b0172efdf5453cdcef6cc3bde656bfbc**

Documento generado en 27/04/2023 09:56:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2013 00045 00  
**Demandante** : JULIANA VIVIANA BELLO  
**Demandado** : CLAUDIA LILIANA CACERES HERRERA Y JIMMY CELY

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

Incorporar al trámite el Oficio No. 0433 de 27 de marzo de 2023 emitido en el proceso 2012-0267 (C-12), que se sigue en el Juzgado 4º Civil municipal de Duitama, en el cual se ponen a disposición de este proceso como remanente, las siguientes medidas cautelares, frente a las cuales se provee (en los numerales) del siguiente modo:

- A. Embargo del vehículo de placas NOT 790 de Nobsa, retenido en el parqueadero la Octava ubicado en la carrera 127 No. 15A – 38 Interior 8 de Fontibón (Bogotá).
1. Al respecto se aprecia que consulta la carpeta de medidas cautelares del expediente 2012-0267 a pesar de haberse librado el comisorio 047 de 1 de octubre de 2019 (f 94 C 01), no fue retirado por la parte interesada por lo que el automotor permanece sin ser secuestrado en desmedro de la eficacia y economía del proceso.
  2. En vista de lo anterior, se Ordena por secretaría confeccionar nuevo despacho comisorio dirigido a los jueces civiles municipales de Bogotá, para que se realice la diligencia de secuestro del referido automotor en la ubicación señalada en el consecutivo 05 (cuaderno medidas expe 2012-0267). El comisionado cuenta con amplias facultades, incluida la de su comisionar, fijar honorarios provisionales al auxiliar de la justicia y las demás que resulten necesarias.
  3. Se concede a la parte actora de este proceso el término de hasta 30 días para que acredite la tramitación de tal despacho comisorio, contados desde la confección, a riesgo de fenecer la medida cautelar de secuestro (lo que incluye la orden de inmovilización/retención) por desistimiento tácito conforme al artículo 317 CGP.
- B. Embargo de las cuentas bancarias que fueron comunicadas a las entidades financieras Banco De Bogotá, Popular, Occidente, Caja Social, Bancolombia, Agrario De Colombia, Av Villas, Davivienda, Bancamia, Bbva, Banco Wwb, Confiar, Fundación De La Mujer, Colpatria Y Bancoomeva.
- C. Embargo de inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 076-0023128 de la oficina de instrumentos públicos de Socha.
4. Al respecto el Despacho advierte que al consecutivo 06 del cuaderno de medidas del expediente 2012-0267 la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Socha indicó que no es posible inscribir el embargo porque la matrícula no pertenece a ese círculo. Se incorpora para conocimiento de la parte actora de este proceso.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e779b44de5cee5635db933e7c418f39368976bd0339bdbc8f29699a6075f98ee**

Documento generado en 27/04/2023 05:13:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

Acción            PERTENENCIA  
Expediente     :157594053001 2017 00234 00  
Demandante    : SAUL CRUZ PINEDA Y OTRA  
Demandado     : HEREDEROS INDETERMINADOS DE CARLOS PINEDA Y OTROS.

Para la tramitación del asunto se considera:

El Numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa que:

*“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. El Juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas...”*

En el presente caso, mediante auto de 2 de marzo de 2023 [consecutivo 52], notificado por estado 08 de 03 de marzo de 2023 en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 1° del Artículo 317 del Código General del Proceso, se ordenó a la parte actora que, dentro de los treinta días siguientes a la notificación de dicho proveído, cumpliera la carga procesal que le correspondía para aportar documentación indispensable para poder impulsar la actuación, so pena de aplicar el desistimiento tácito, dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso y la consiguiente condena en costas.

Así las cosas, tenemos que, a la fecha, han transcurrido 32 días hábiles, sin que se la parte interesada, haya agotado los tramites de notificación, únicos pendientes y necesarios, para el avance del proceso.

Es necesario señalar, que la Corte Suprema de Justicia, en sentencia STC11191-2020 (Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444-01) de fecha 9 de diciembre de 2020, con ponencia del Dr. Octavio Augusto Tejeiro Duque, se impuso un criterio de interpretación sobre el artículo 317 de CGP, enfatizando, que los términos conferidos para el cumplimiento de una carga, solo se interrumpen con la solicitud idónea para la prosecución del trámite:

*“Entonces, dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para ser «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.*

*En suma, la «actuación» debe ser apta y apropiada y para «impulsar el proceso» hacia su finalidad, por lo que, «[s]imples solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi» carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo «ponen en marcha» (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020).*

(...)

*Como en el numeral 1° lo que evita la «parálisis del proceso» es que «la parte cumpla con la carga» para la cual fue requerido, solo «interrumpirá» el término aquel acto que sea «idóneo y apropiado» para*

*satisfacer lo pedido. De modo que si el juez conmina al demandante para que integre el contradictorio en el término de treinta (30) días, solo la «actuación» que cumpla ese cometido podrá afectar el cómputo del término.» (Énfasis nuestro).*

Así las cosas, se aprecia que surtido el termino concedido por el Despacho, la parte actora no cumplió con la específica carga impuesta en auto precedente, luego deberá impartirse la sanción prevista en el numeral 1° del artículo 317 del CGP.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso de PERTENENCIA N° **157594053001 2017-00234 00** por desistimiento tácito, con fundamento en el Numeral 1°, del artículo 317 del -Código General del Proceso.
2. Ordenar la cancelación de la inscripción de la demanda en el folio de matrícula N° 095-8039 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sogamoso, dispuesta en auto de 12 de julio de 2018. Líbrese el oficio a las entidades en mención dejando las respectivas constancias en el expediente.
3. Se **ORDENA** el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso, con las constancias del caso.
4. En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el proceso y déjense las constancias de ley.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> fijado el día 28 de abril de 2023.</p> <p> <b>DIANA XIMENA RÍOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b></p>

AEPF/ SS

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **297d77ab22307e4f3eb6e7cc825d20a93ec89cf7c07fb0eb1ab4733dc96ffc99**

Documento generado en 27/04/2023 05:13:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO MENOR  
**Expediente:** 157594053001 2017 00239 00  
**Demandante:** JORGE ENRIQUE PIRAJON MORENO (**Demanda acumulada**)  
**Demandado:** BLANCA NELLY CHAPARRO CRISTANCHO

Como quiera que ya se han adelantado las gestiones de enteramiento de los acreedores en los distintos predios cautelados y se ha vencido el término de traslado de que trató el último auto de mandamiento de pago correspondiente al acreedor hipotecario (ver consecutivo 27 cuaderno 1 demanda principal), es procedente continuar con el trámite.

Para ello se ordena para los fines de los artículos 372 y 463 del CGP, lo siguiente:

1. Se fija como fecha y hora para efectuar la **audiencia inicial**, el día **martes 11 de julio de 2023, a partir de las 9 am**

*Para ingresar a la sala virtual, ubique la fecha y hora en el "CRONOGRAMA DE AUDIENCIAS" de micro sitio del juzgado, mediante el siguiente link diez minutos antes de la hora señalada:*

[Cronograma de audiencias -Rama Judicial](#)

Para mayor información respecto de la audiencia, puede comunicarse al correo [j01cmpalsogamoso@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalsogamoso@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2. Considerando que desde el 28 de octubre de 2021 (consecutivo 06), fueron entregados a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION los títulos valores del expediente acumulado (cheques), sin que a la fecha se hayan devuelto o se conozca el estado de dicho trámite, se ordena oficiar a la **FISCALÍA 24 SECCIONAL DE SOGAMOSO**, con destino a la noticia criminal 157596099164201901779, que se sigue por el delito de FRAUDE PROCESAL contra el señor JORGE ENRIQUE PIRAJON MORENO, para que informe a este estrado el estado procesal de dicho trámite, si se ha efectuado escrito de imputación o acusación contra el señor PIRAJON MORENO y el estado de los títulos valores, cheques 22500-9 y 22499-0, allegados en calidad de préstamo y por solicitud de dicha causa punitiva.
3. Dado que para la tramitación de este proceso, fue necesario designar curador ad litem del Acreedor Hipotecario OCTAVIO ARAMBULA, y que en el auto del 16 de agosto de 2022 (consecutivo 27), se ordenó el registro de embargo con garantía real a favor de aquel en el predio 095-37673, sin que hasta la fecha el Oficio 1340 (consecutivo 28), haya sido tramitado, se impone a las partes demandantes con arreglo a lo establecido en el artículo 364 asumir el pago de los derechos de registro para que la medida cautelar quede a favor del señor ARAMBULA, merced a la prerrogativa y prelación que posee la persecución real. Término 20 días.

4. Exhortar a la Secretaría del Juzgado a evitar en lo sucesivo la tardanza en el pase a despacho de asuntos como el sub judice, que poseía desde el día 8 de septiembre de 2022 solicitud de impulso (consecutivo 7 cuaderno principal demanda acumulada) sin que hubiera sido ingresado para la sustanciación sino hasta el 17 de abril de este año.

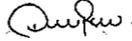
Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 17**, fijado el 28 de abril de 2023



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6389d41ff2c4e20f686e788878a51a6405d8d3d2efc0db87899b6848b60282c8**

Documento generado en 27/04/2023 05:13:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO MENOR  
**Expediente:** 157594053001 2017 00239 00  
**Demandante:** JORGE ENRIQUE PIRAJON MORENO (**Demanda acumulada**)  
**Demandado:** BLANCA NELLY CHAPARRO CRISTANCHO

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Conforme lo solicitado por el representante de VID.AA. S.A.S (al consecutivo 13 del cuaderno segundo del expediente principal) y habida cuenta que dicha persona jurídica ya no integra la lista de auxiliares como Secuestre, se le releva del cargo y se designa a SITE SOLUTIONS S.A como secuestre. Oficiese a la precitada, que integra la lista de auxiliares, para que se poseione en el cargo y asuma en lo sucesivo la administración, guarda y conservación del bien secuestrado a cuentas de este asunto (nuda propiedad **095-37675** – ver diligencia de secuestro folio 107 y 108 del consecutivo 01 del cuaderno principal)
  - 1.1. Requiérase a VID.AA. S.A.S. y a su secuestre designada NELLY DEL CARMEN BRAVO, quien actuara como secuestre en el proceso de la referencia, a efecto de que facilite el proceso de entrega y relevo del inmueble con FMI 095-37675 (Principal C-01 fl 74-75) dejado a su cargo, en el término perentorio de cinco (5) días. Prevéngase al secuestre relevado, que el incumplimiento o retardo en el cumplimiento de una orden judicial acarrea sanciones pecuniarias de hasta DIEZ SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (10 smmlv) (numeral 3° art. 44 CGP).
  - 1.2. Requiérase a VID.AA. S.A.S y su secuestre designada NELLY DEL CARMEN BRAVO a efecto de que rinda las cuentas de su gestión como secuestre hasta la fecha en el término perentorio de diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia.
2. De otra parte y como quiera que se verifica secuestro del Derecho de cuota en el pedio con MI. **095-37673** (ver diligencia al consecutivo 10 del cuaderno 2 del expediente principal), actuando como secuestre la señora NELLY DEL CARMEN BRAVO sin que aquella haga parte de la lista de auxiliares de la justicia se le releva y en su lugar se designa SITE SOLUTIOS S.A.
  - 2.1. Requiérase a NELLY DEL CARMEN BRAVO, quien actuara como secuestre en el proceso de la referencia, a efecto de que facilite el proceso de entrega y relevo del inmueble con FMI 095-37673 dejado a su cargo, en el término perentorio de cinco (5) días. Prevéngase que el incumplimiento o retardo en el cumplimiento de una orden judicial acarrea sanciones pecuniarias de hasta DIEZ SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (10 smmlv) (numeral 3° art. 44 CGP).
  - 2.2. Requiérase a NELLY DEL CARMEN BRAVO a efecto de que rinda las cuentas de su gestión como secuestre hasta la fecha en el término perentorio de diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

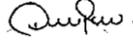
Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
**Estado Electrónico No. 17**, fijado el 28 de abril de 2023



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f651b665d63d5955bf77c21ccdb390eb3ecf63a0ef2128c8f6bb4ea4976bbed**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00072-00  
**Ejecutante** : JOSE MARIA CELY DIAZ  
**Demandado** : RUBERNEY ALEXANDER TORRES ALVAREZ  
SANDRA MILENA FUENTES ALVAREZ

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN** exceptuando 20 días de lo presentado en la liquidación aportada; de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 10 de abril de 2023, asciende a la suma de **\$ 7.548.465,15 (consecutivo 11)**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

A.A.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5195c541665c7072d37d6f8426a745a3f2c7fa3e198b924d51109ba2a4a12e2**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

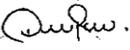
**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001 2018-00192 00  
**Demandante** : MABEL AZUCENA PEREZ y MIGUEL ANTONIO CARO RUIZ  
**Demandado** : HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE CAYETANO PARRA y PERSONAS INDETERMINADAS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se requiere a la parte actora para que manifieste si conoce o no información alguna sobre la dirección de residencia o domicilio o dirección electrónica que corresponda a los presuntos herederos determinados, a saber los señores MARIA ZENAIDA PARRA OJEDA, MANUEL IGNACIO PARRA OJEDA y CARMENZA PARRA OJEDA, en el término de 30 días a riesgo de que se aplique el desistimiento tácito de la demanda previsto en el artículo 317 del CGP

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b>, fijado el 28 de abril de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aed78994f3b9f221011977adb43b5e11c5a322e888e220289909060b2d652a9**

Documento generado en 27/04/2023 09:56:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001- 2018 00589 -00  
**Demandante** : EDY JOHANA FIGUEREDO LAGOS Y LEOPOLSO FIGUEREDO  
**Demandados** : MARTHA INES DIAZ BOTIA

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. De acuerdo a lo solicitado por el auxiliar de la justicia VID.AA. S.A.S. (C-07), se le **relewa** del cargo de secuestre en la presente causa, al haber sido excluido de la lista de auxiliares de la justicia.
2. Se designa a **SITE SOLUTION S&C S.A.S.** como secuestre. **Oficiese** a la precitada firma, que integra la lista de auxiliares del circuito de Santa Rosa de Viterbo, para que se poseione en el cargo.
3. Requiérase a VID AA. S.A.S. a efecto de que facilite el proceso de entrega y relevo en el término perentorio de cinco (5) días.

Prevéngase a la secuestre relevada, que el incumplimiento o retardo en el cumplimiento de una orden judicial acarrea sanciones pecuniarias de hasta diez salarios mínimos mensuales legales vigentes (10 smmlv) (numeral 3° art. 44 CGP).

4. Requiérase a VID AA. S.A.S., a efecto de que rinda las cuentas de su gestión como secuestre (*diligencia llevada a cabo por la Inspección Segunda de Policía el día 3 de octubre de 2019*) hasta la fecha en el término perentorio de diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bab1e2117b40f8c085ce026e8759a9c080cbbfffbaf9e285a0f011558a38c49**

Documento generado en 27/04/2023 09:56:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00935-00  
**Demandante** : CESAR AUGUSTO PARAMO MENDEZ  
**Demandado** : IVAN LEONARDO FONSECA LOPEZ

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Calificar **positivamente** la gestión de notificación presentadas con mensaje de datos de 11 de abril de 2023 (C-17) conforme a las disposiciones del artículo 291 CGP.
2. Se requiere a la parte actora la materialización de la notificación del extremo demandado (por aviso) en el término de 30 días a riesgo de que se aplique el desistimiento tácito de la demanda previsto en el artículo 317 del CGP

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023</p> <p></p> <p>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
--

FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fefa6425d3506bd355b3bad6929dfc9107ed5b03124bd9c76556b209f73b8d0**

Documento generado en 27/04/2023 09:56:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente:** 157594053001 2018 00954 00  
**Demandante:** JAIME ANTONIO NAVARRETE NAVARRETE  
**Demandado:** HERNANDO SALAMANCA

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se presenta ante del Despacho, mensaje de datos de 14 de marzo de los corrientes (C-26) en el cual la apoderada del actor solicita le sea explicado porque fue pagado a la pasiva el título judicial número 1516 0000295670, en el entendido que dicha suma *“hace parte de un acuerdo entre las partes y en ningún momento de manifiesto la entrega del título a la parte demandada.”*

Sobre el particular, señalará este estrado que, contrario a lo dicho por la togada del demandante la solicitud de terminación de la presente causa judicial, **no señaló orden o convenio alguno** para que el pago de los dineros captados a favor del proceso del epígrafe. En efecto, se lee.

JAIME ANTONIO NAVARRETE, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con C.C. No. 9.511.549 de Sogamoso, en calidad de parte demandante y HERNANDO SALAMANCA mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Villavicencio, identificado con C.C. No. 9.512.826 de Sogamoso, en calidad de parte demandada respetuosamente a su despacho nos permitimos solicitar se sirva decretar la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación, incluido capital, intereses y honorarios en la suma de \$13.765.000, en consecuencia, solicitamos se sirva levantar las medidas cautelares existentes, el desglose del título valor a favor de la parte demandada y archivo del proceso.

En consecuencia y como el memorial en comento señalaba que la acreencia aquí perseguida, **había sido pagada**, no podría ponerse a disposición del actor el título judicial referido pues, se itera, las partes solicitaron el fenecimiento del presente trámite por pago total de la obligación reclamada, siendo entonces procedente entregar los dineros deprecados a la pasiva, **quien había cancelado la obligación ejecutada en esta litis.**

Ahora bien, si la pasiva había incluido como forma de pago de su rédito el título judicial multicitado, ello debió ser objeto de pronunciamiento y determinación en el memorial de terminación presentado (C-21), en cuanto al no determinarse tales efectos y anunciarse el pago total de la obligación, ninguna otra interpretación distinta a la de fenecimiento absoluto del crédito podía colegirse por esta sede judicial.

No sobre advertir, igualmente, que si el extremo actor no compartía las disposiciones referentes al título judicial número 1516 0000295670, contenidas en el auto de fecha **07 de julio de 2022** (C-23), bien pudo impetrar los **recursos** de ley contra la referida providencia, empero tal actuación no se verificó por el ahora solicitante, quien hace

saber su disconformidad con lo decido hasta el **14 de marzo de 2023**, más de ochos meses después de la ejecutoria de dicha decisión.

Conforme estas disertaciones se atiende la solicitud de la apoderada actora.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6478ede3690552acd88ad09dcb137b4bbe39a58dff063e291ab3506b9f219732**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : VERBAL- SERVIDUMBRE PUBLICA  
**Expediente** : 157594053001-2018-01034-00  
**Ejecutante** : INTERCONEXION ELECTRICA ISA S.A. E.S.P.  
**Demandado** : HOLCIM COLOMBIA Y TGI S.A. E.S.P.

El apoderado especial de Interconexión eléctrica S.A. E.S.P., solicita el pago del depósito judicial obrante en favor del presente asunto por valor \$8`991.972 en razón a que Holcim Colombia S.A. ya fue indemnizada (C-02).

Al respecto ha de tenerse en cuenta lo siguiente:

1. Mediante providencia de fecha 5 de septiembre de 2019 numeral 3º se ordenó el pago de la suma de \$8`991.972 en favor de Holcim Colombia S.A., por concepto de indemnización.
2. Dentro de la solicitud obrante a consecutivo 02 se aportó copia de la Escritura Publica No.1679 de fecha 23 de diciembre de 2020, donde las partes aquí intervinientes constituyen servidumbre de conducción de energía eléctrica y de telecomunicaciones en el predio identificado con el FMI 095-28915 y en su cláusula OCTAVA establecen (fl. 7-16 C-02):  
  
*“(…) OCTAVO: Que el precio de las servidumbres que acaban de constituirse es la suma de TRECE MILLONES TRECIENTOS MIL PESOS (\$13.300.000m/cte), suma que incluye los valores correspondientes a todos los derechos adquiridos, construcciones, mejoras perjuicios; y que serán pagados de la siguiente manera: a) La suma de TRECE MILLONES TRECIENTOS MIL PESOS (\$13.300.000m/cte), dentro de los quince (15) días hábiles luego de la entrega de la Escritura Pública con la constitución de la Servidumbre de Energía Eléctrica y Telecomunicaciones a favor de ISA y del Certificado de Tradición y Libertad, donde conste dicho acto. ”*
3. A folio 18, en el folio 095-28915, en la anotación No. 5 aparece registrada dicha escritura, no obstante, no hay prueba de la transferencia o pago que del dinero se hubiere realizado por parte de HOLCIM, de suerte que no es viable ordenar que se devuelvan los dineros consignados.
4. Se exhorta a aportar la prueba echada en falta para poder resolver favorablemente el pedimento. Se concede al efecto el término de 30 días vencidos los cuales se ordenará devolver la actuación al archivo.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fd61d27c5250b8eb1d3d5f4097ee937b0009fa3f809774529dd4f0d625f468**

Documento generado en 27/04/2023 09:55:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

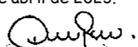
**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Expediente** : 157594053001- 2019 00076 -00  
**Demandante** : MARIA ELENA VEGA  
**Demandados** : MARIA ANGELICA PAEZ VELANDIA

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. De acuerdo a lo solicitado por el auxiliar de la justicia VID.AA. S.A.S. (C-25), se le **relewa** del cargo de secuestre en la presente causa, al haber sido excluido de la lista de auxiliares de la justicia.
2. Se designa a **PROSPERAR**. como secuestre. **Oficiese** a la precitada firma, que integra la lista de auxiliares del circuito de Santa Rosa de Viterbo, para que se poseione en el cargo.
3. Requiérase a VID AA. S.A.S. a efecto de que facilite el proceso de entrega y relevo en el término perentorio de cinco (5) días. Prevéngase a la secuestre relevada, que el incumplimiento o retardo en el cumplimiento de una orden judicial acarrea sanciones pecuniarias de hasta diez salarios mínimos mensuales legales vigentes (10 smmlv) (numeral 3° art. 44 CGP).
4. Requiérase a VID AA. S.A.S., a efecto de que rinda las cuentas de su gestión como secuestre (*diligencia llevada a cabo por la Inspección Segunda de Policía el día 21 de octubre de 2019*) hasta la fecha en el término perentorio de diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia.
5. Se requiere a la parte demandante para que se sirva dar cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 13 de octubre de 2022 (C-23) con el tramite de los oficios No. 1626 y 1627 (C-24), en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de declaratoria de desistimiento tácito de conformidad con el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P. Memorando a la parte demandante las disposiciones contenidas en el artículo 78 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd56c69dbb023ba93d5d8332a7f256c747e66bff8cfd5e2253111967cce7f9a**

Documento generado en 27/04/2023 09:56:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2019-00111-00  
**Demandante** : YUBIRI NORIEGA HERRERA  
**Demandado** : MARIA MARGARITA PEREZ RODRIGUEZ

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

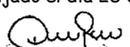
1. Agregar la devolución del despacho comisorio No. 04 procedente del Juzgado Tercero Civil Municipal de Duitama, sin diligenciar por motivos de salud de la Juez comisionada.

Link de acceso: [19 2019-00111 Devolución DespachoComisorio.pdf](#)

2. Conforme lo anterior, se ordena reenviar la comisión No. 04 al Juzgado Tercero Civil Municipal de Duitama con amplias facultades incluida la de SUB-COMISIONAR a la Inspección de Policía (Reparto), Municipio de Duitama o la dependencia que estime pertinente para auxiliar la misma. **Ofíciense.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **306a671c5dfdeffdfb39e38161aa8a1850345655b978dceac4d7e22b3d61ea7**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

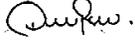
**Proceso** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2019-00252-00  
**Ejecutante** : HUMBERTO ANTONIO CARDENAS CARDENA  
**Demandado** : JAIRO MALAVER HOLGUIN

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN**; de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 24 de febrero de 2023, asciende a la suma de **\$ 7'448.816.95** (consecutivo 16).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

A.A.-D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f30dd0eade99c952b819f1ac44dfeb884b219664d5eb1c3a993fe5032e4e6a18**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2019-00378-00  
**Demandante** : LEONOR MEDINA MESA  
**Demandado** : LUZ ALBA ARAGON BARRERA

Se atiende el escrito impetrado por la apoderada de la parte actora Dra. MARIA ALBERTINA AGUIRRE ALVARADO el día 21 de abril de 2023 remitido desde el correo [ma3abogadosasociados@yahoo.com](mailto:ma3abogadosasociados@yahoo.com), en cuanto a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 qué: "(...) las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo. De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: "(...) El pago efectivo es la prestación de lo que se debe".

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

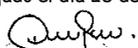
Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo mínima cuantía No. **2019-00378** adelantado por **LEONOR MEDINA MESA** en contra **LUZ ALBA ARAGON BARRERA**, por pago total de la obligación.
2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en autos de fecha 26 de septiembre de 2019 (C1 F.16) y 14 de noviembre de 2019 (C1 F.28); salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en secretaria. **Oficiese**.
3. A costa de la parte demandada desglóse el título ejecutivo aducido como base para el recaudo ejecutivo, previa cancelación del arancel judicial en el Banco Agrario.
4. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **318986774db0d0780edc7d61e3999652c6dbc8841962147bd874f5e4145f65bc**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

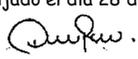
**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 **2019 00405 00**  
**Demandante** : ANDREA NATALY ALVAREZ CASTILLO  
**Demandado** : OMAR FRANCISCO CARDENAS PINZON

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Conforme lo solicitado por el apoderado actor (C-31), se ordena requerir al Juzgado 17 Civil Municipal de Bogotá para que se sirva informar el trámite dado al despacho comisorio No. 090, y que correspondiera a la radicación interna 2022-01210 o en caso de que no se haya impulsado para que se proceda a ello. **Oficiese.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

D.R

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **965a5c79edaf02dd6ad4082ca55e57f2f872cfbf7145b021407338aa1b4223d**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO - PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594003001 2020-00015 00  
**Demandante** : BEATRIZ VALDERRAMA  
**Demandado** : RICARDO ALBERTO BAEZ AVENDAÑO y PERSONAS  
INDETERMINADAS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se incorpora sin tramite la contestación de curaduría que presenta la abogada LAURA ESTEFANIA MESA ESPAÑOL (consecutivo 45), dada la terminación del proceso del epígrafe por desistimiento.
2. En vista de lo anterior y de que fueron compulsadas copias al Consejo Seccional de la Judicatura, Infórmese a dicha entidad para su conocimiento y fines pertinentes que pese a la orden de compulsas de copias para investigar a OLGA VIRGINIA YEPES y LAURA ESTEFANIA MESA ESPAÑOL, librada en auto de 2 de marzo de 2023 (consec 38) en memorial del 22 de marzo de 2023, la parte promotora desistió de la demanda, terminándose el proceso con auto de 30 de marzo de 2023 (consec 40)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023</p> <p></p> <p>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de06b559937bee6d551d790c058a2adcb92f924f215725fc8d6834fd5b5c79df**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO POSTERIOR  
**Expediente** : 157594053001-2021-00173-00  
**Ejecutante** : JESUS ARMANDO BALLESTEROS MORENO  
**Demandado** : ANDRÉS FERNANDO MENDIVELSO RODRÍGUEZ Y OTROS

El apoderado de la parte demandada presenta el día 29 de marzo de 2023 (C-27), presente liquidación del crédito por la suma de \$8`51.030; posteriormente, la curadora ad lite, el día 29 de marzo de 2023 (C-28), con un total de \$18`570.466,62.

El Juzgado encuentra que debe darse aprobación a la presentada por la parte demandada en atención a que en ella se reflejan la totalidad de los abonos señalados en la sentencia

En consecuencia, como quiera que la diferencia entre las dos liquidaciones, procede el despacho a modificarla de la siguiente manera conforme lo ordenado en la sentencia que suman \$12.428.000 y no solo \$5.000.000 como fue señalado por la curadora:

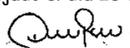
Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE:

Aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte demandada que refleja un saldo a corte 31 de marzo de 2023 de \$8.951.030.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

d.r.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **831c60bf500a448573438ba54e267ed49cec79ab20f3aeb3d2d8e582f047baa1**

Documento generado en 27/04/2023 04:22:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001-2020-00199-00  
**Ejecutante** : NIDIAN YANNETH LADINO BARRERA  
**Demandado** : JOHN CAMILO LIZARAZO MONTAÑA

Aunque la parte demandada no presento objeción al avalúo, en el término de traslado señalado en auto de fecha 23 de marzo de 2023, el Juzgado encuentra que el valor asignado en el avalúo del vehículo automotor de placas QFR-002, de propiedad del demandado, se ofrece inverosímil y expone a la actuación y a la venta forzada que se avista en la postrimerías a sufrir de un defecto ostensible en la fijación del precio, con mella en el derecho sustancial, la igualdad y la efectividad del proceso como realizador de la justicia material.

Al respecto, en primer lugar, nótese que el apoderado fija el avalúo en la suma de \$22`870.000; ahora bien, no basta más que observar publicaciones en páginas comerciales tales como [www.tucarro.com](http://www.tucarro.com) que ofrece el mismo automóvil (*Grand Vitara- modelo 2009*) en la en un valor oscilante entre \$43`000.000 y \$49`000.000<sup>1</sup>. Es decir, por casi el doble o mas del valor presentado por el demandante y edificado en la declaración de impuesto.

Ante estas situaciones con relación al precio de los bienes que deben ser subastados la Corte Constitucional en sentencia T-531 de 2010 indicó:

“En el asunto que ahora ocupa la atención de esta Sala de Revisión de la Corte Constitucional, la argumentación que sirve de sustento a la decisión de aceptar el avalúo catastral, con el incremento legalmente previsto como base para efectuar el remate, y de no acceder a su revisión mediante la práctica de otro medio de prueba es de orden estrictamente legal y se funda en artículo 516 del Código de Procedimiento Civil, que faculta al ejecutante para presentar el avalúo “en el término de diez días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o a la notificación del auto que ordena cumplir lo resuelto por el superior, o a la fecha en que quede consumado el secuestro, según el caso” y, de otro lado, señala que “tratándose de bienes, el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un 50%, salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real”, caso en el cual “con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido por cualquiera de las formas obtenidas en el inciso segundo”.

A la literalidad de la disposición que se acaba de citar, los despachos judiciales agregan como argumento para mantener el valor catastral que la parte ejecutivamente demanda no objetó el avalúo en la oportunidad pertinente, pero, como ya ha sido puesto de presente al analizar los requisitos generales de procedencia, el argumento es insuficiente, porque **en caso de que el juez tenga facultades para procurar la justicia material y para conferirle a las formalidades un sentido acorde con la prevalencia del derecho sustancial, el descuido de la parte o de su apoderado no convalida la actitud formalista del juez, ni le releva de atender sus obligaciones constitucionales o de cumplir su misión de garante de los derechos fundamentales en los distintos procesos y actuaciones judiciales.**

(...)

Ahora bien, en algunas ocasiones la manera de otorgarle prevalencia al derecho sustancial y de asegurar el respeto de los derechos fundamentales en el desarrollo de los distintos procedimientos depende de que el juez tenga facultades oficiosas y de que efectivamente haga uso de ellas. A esta posibilidad se refiere la actora al reiterar en su demanda de tutela lo ya expresado durante el proceso ejecutivo en el sentido de que el juez ha debido **“mirar con lupa” el avalúo catastral y concluir que distaba mucho de ser el idóneo para realizar la diligencia de remate.**

---

<sup>1</sup> [https://listado.tucarro.com.co/suzuki-grand-vitara-2009-2.0#D\[A:Suzuki%20Grand%20Vitara%202009%202.0\]](https://listado.tucarro.com.co/suzuki-grand-vitara-2009-2.0#D[A:Suzuki%20Grand%20Vitara%202009%202.0])

Esas facultades oficiosas tienen una especial connotación en materia probatoria y, en tal caso, “se relacionan, principalmente, con (i) la posibilidad teórica o práctica- de **alcanzar la verdad en el ámbito del proceso judicial**; y (ii) la relevancia o posibilidad de la prueba en el marco de los fines del proceso”<sup>2</sup>.

(...)

De esos datos, la demandante en tutela puso de presente, tanto en el proceso ejecutivo, como en la solicitud de amparo, el primero que surge de la experiencia, al indicar que difícilmente podría hallarse en la ciudad de Montería una casa que pudiera ser adquirida por el valor de \$7.641.000.00, a lo cual cabe agregar que, con **la evidencia derivada de un hecho notorio no necesitado de prueba, se sabe que, en muchas ocasiones, los valores surgidos del avalúo catastral suelen distar mucho del valor comercial y que el proceso de actualización de los correspondientes valores normalmente lo emprenden las entidades encargadas, luego no es carga que necesariamente deba recaer en el usuario**. Tanto es así que el propio artículo 516 del Código de Procedimiento Civil prevé que, para fijar el valor de un bien, el avalúo catastral ha de ser incrementado en un 50%, “salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real”.

(...)

Son suficientes las anteriores referencias para concluir que en el expediente del proceso ejecutivo hipotecario existían elementos de juicio que, al menos, hubieran podido generar en el juez **una duda razonable acerca de la plausibilidad del reclamo varias veces planteado por la parte demandada**, reclamo que, sin embargo, no tuvo eco, pues el fallador orientó su actuación hacia la eficacia del proceso ejecutivo, sin detenerse a esclarecer, como ha debido hacerlo, **si el valor que finalmente sirvió como base del remate era adecuado y permitía la prosecución del trámite, sin riesgo para los derechos de la señora Gómez Jiménez.**

La Sala no desconoce que el valor surgido del avalúo catastral no fue objetado por la parte demandada en la oportunidad procesalmente dispuesta para el efecto, pero también reitera que, aún cuando los procesos deben cumplir sus etapas, **el propósito de lograr la eficacia de la pretensión que mediante ellos se actúa no se cumple realmente si se desatiende el derecho sustancial y la justicia material del caso**, pues la auténtica eficacia también comprende el deber de satisfacer estos derroteros y no consiste en el simple impulso del procedimiento, entendido apenas como la sucesión formal de las distintas etapas procesales.

(...)

Pero aunque es posible juzgar de tal modo la idoneidad, lo cierto es que no son sólo los derechos patrimoniales del acreedor los que están y juego y deben ser protegidos, ya que **también merecen protección los derechos del demandado**, pues el hecho de que sea deudor y deba ser ejecutado por su incumplimiento **no es una patente que conduzca al desconocimiento de sus garantías o que autorice entrar a saco roto en su patrimonio**, con tal de llevar a cumplido efecto la ejecución.

La idoneidad del precio de un bien hipotecado, aunque la pueda apreciar el acreedor, con miras a tornar efectiva la garantía, **no se fija sólo atendiendo su interés de ejecutante**, ya que el propio Código de Procedimiento Civil, en el citado artículo 516, establece otro parámetro, al indicar que el valor puede ser el del avalúo catastral incrementado en un 50%, “salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real”.

Así las cosas, **no basta que se aporte el avalúo catastral con el incremento señalado en la ley, aunque el valor allí consignado junto con el incremento legalmente autorizado pudiera ser suficiente para satisfacer el derecho patrimonial del acreedor, pues la idoneidad de ese valor depende, ante todo, de su correspondencia con el precio real del inmueble hipotecado y no, simplemente, de la posibilidad de cubrir la suma adeudada y de satisfacer al acreedor.**

**La fijación del precio real como parámetro legalmente establecido también tiene la finalidad de proteger los derechos del deudor, cualesquiera sean los supuestos en que se halle**, ya que bien puede suceder que el valor del bien rematado no alcance para cubrir el monto de lo debido, caso en el cual al deudor le asiste la tranquilidad de pagar en la mayor medida posible y aún de poner a salvo otros bienes y recursos o de no comprometerlos en demasía. Pero también puede acontecer que el valor del inmueble rematado satisfaga lo adeudado, incluso de manera amplia, en cuyo caso el deudor tiene el derecho a liberarse de su obligación y a conservar el remanente que, sin lugar a dudas, le pertenece.

---

<sup>2</sup> *Ibidem.*

Como consecuencia de lo anterior, cabe señalar que, sin perjuicio de los derechos e intereses del acreedor y de la obligación de adelantar el proceso y lograr el pago de la deuda, **al juez también le corresponde asegurar la protección de los derechos del deudor** y, en el caso que ahora ocupa la atención de la Sala, tenía razones adicionales a las expuestas para proceder oficiosamente a garantizar los correspondientes a la señora Gómez Jiménez.

(...)

El juez ha debido ordenar el nuevo avalúo para garantizar, además, **el derecho a la igualdad entre las partes**, habida cuenta de que si está permitido al ejecutante solicitar la reliquidación del crédito y cobrar los intereses que se causen desde la fecha en que se hace exigible y mientras dura el proceso ejecutivo, el equilibrio procesal sugiere que no hay obstáculo legal para que al juez **pueda exigírsele que, oficiosamente, controle el valor del avalúo que sirve de base para efectuar el remate.**

En el sentido que se acaba de indicar, no sobra recordar que el artículo 521-5 del Código de Procedimiento Civil permite presentar liquidación adicional del crédito y que si el artículo 533 ibídem establece la posibilidad de practicar un nuevo avalúo a instancia de “cualquier acreedor”, **nada obsta para que el juez pueda ordenar de oficio esa práctica cuando tenga razones que sustenten una decisión de esta índole.**

(...)

Así pues, se impone concluir que, aun cuando la regularidad formal del trámite de ejecución adelantado en contra de la señora Luz Marina Gómez Jiménez no admite reparo, los jueces se ciñeron de modo tan estricto al procedimiento que incurrieron en un exceso de ritual manifiesto contrario al debido proceso de la deudora, al derecho a que su acceso a la administración de justicia estuviera orientado por la prevalencia del derecho sustancial y a su derecho a la igualdad procesal. Cabe, entonces conceder el amparo solicitado y revocar la sentencia revisada que lo denegó.

(...)

Se ordenará, entonces, al Juez Tercero Civil Municipal de Montería, **rehacer la actuación y especialmente hacer uso de sus facultades inquisitivas para ordenar, de conformidad con lo legalmente previsto, la realización de un nuevo avalúo del inmueble dado en garantía,** a fin de **determinar su valor real** como base para adelantar la ejecución solicitada en la demanda, en virtud de todo lo expuesto y, adicionalmente, en atención a la circunstancia de que el lapso de varios años transcurrido desde la fecha de la presentación del avalúo que obra en autos contribuye a alejar, todavía más, el valor entonces asignado del precio real que en la actualidad le corresponde al bien.

(..)

Así pues, aunque la ley establece que para determinar el precio de un inmueble objeto de remate se debe tener en cuenta el avalúo catastral, el mismo precepto contempla la posibilidad de que este método no sea idóneo para establecer el precio real del bien y por ello prevé, para el caso concreto, como carga que debe cumplir el ejecutante la de aportar un dictamen para ilustrar el juicio del administrador de justicia, de donde se sigue que el acreedor también está en el deber de evaluar la idoneidad del valor surgido del avalúo catastral y que, por lo tanto, no se trata simplemente de que lo aporte al proceso.

La Sala reitera que las disposiciones procesales tienen por objeto la efectividad de los derechos reconocidos en la ley sustancial y que, si bien es cierto que al acreedor le asiste el derecho a obtener la solución definitiva de su crédito, el deudor tiene derecho a que se respeten sus garantías constitucionales y a que la ejecución no se convierta en ocasión para menoscabar sus derechos...”

Bajo estas consideraciones el Despacho improbará el avalúo presentado y dispondrá que la parte interesada presente a través del perito que designe, un avalúo comercial que refleje el precio real del automotor.

Por lo expuesto.

#### **RESUELVE:**

- 1. No aprobar** el avalúo presentado por el apoderado actor (consecutivo 44), por ser ostensiblemente irrisorio.
2. En aplicación de la jurisprudencia constitucional invocada en esta providencia se ordena a la parte interesada presentar avalúo comercial del automotor de placas QFR-002, bien legalmente embargado y secuestrado a cuentas de este asunto.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 22f28c8903574032df485a724005271c97794b7235a71c68adb496844e77df30

Documento generado en 27/04/2023 12:04:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2020-00253 00  
**Ejecutante** : CESAR JAVIER ACEVEDO MACIAS  
**Demandado** : JOSE ALFREDO BECERRA BECERRA

### 1. De la liquidación de crédito

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN**; de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 31 de de 17 marzo de 2023, asciende a la suma de **\$19'469.003,39** (cons. 42).

LETRA N°	VALOR TOTAL
1	2'458.536,67
2	2'451.273,33
3	2'444.273,34
4	2'437.040,01
5	2'429.733,34
6	2'423.180,01
7	2'415.946,68
8	2'409.020,01

### 2. De la solicitud de remate

El apoderado del actor solicita en radicación de 22 de marzo del año en curso (C-41 fl 02) se tenga como avalúo de la acción embargada a la pasiva en la empresa TRASLAGO, **el importe de la liquidación del crédito y costas**, aduciendo que ésta última es superior al valor que la empresa TRASLAGO ha denunciado como valor *nominal* de sus acciones.

Sobre el particular, el Juzgado negará dicha petición en el entendido que, por parte del interesado, no se ha presentado avalúo conforme a las reglas del numeral primero del artículo 444 del CGP, siendo la única hipótesis para prescindir del mencionado avalúo y de su traslado en los casos referidos en el numeral 7º de la disposición en comento, a saber, cuando se persiga el pago del crédito con los **productos de la administración** del bien secuestrado.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de marzo de 2023.
 DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

D.R./FAB

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a011f35ae9ac4e0cd15589acfc63adf9033dcc371cc2b9c5a6f9c32f2c8bd4a5**

Documento generado en 27/04/2023 04:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2020-00297-00  
**Demandante** : YOVANY MAURICIO CARDENAS ANGEL  
**Demandado** : HENRY ARGUELLO RINCON

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se incorpora la respuesta de la DIAN, remitida en mensaje de datos de 10 de abril de 2023 (C-44), en la cual informa que los réditos tributarios a cargo del demandado, HENRY ARGUELLO RINCON, y cobrados a través del proceso coactivo con Expediente No.201800224, se encuentran cancelados por pago total de la obligación.
2. En consecuencia de lo anterior, y dado que existe prueba del registro de la orden de embargo a favor de este proceso en el FMI 095-92911 de la ORIP de Sogamoso (C-39), se ordena el secuestro del derecho de dominio del bien inmueble identificado con el folio ya, de propiedad del demandado HENRY ARGUELLO RINCON.
  - 2.1. Para la diligencia de secuestro se comisiona con las facultades conferidas por el artículo 39 y ss del CGP al JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE MONGUI (dada la ubicación del bien); facultades dentro de las cuales se incluye la de sub comisionar, nombrar auxiliar de la justicia – secuestre- y fijarle los respectivos honorarios por la labor desempeñada.

Líbrese comisorio con los insertos, mandamiento de pago y anexos del caso, como copia del presente auto, copia de la lista de auxiliares de justicia de Tunja y copia del certificado de libertad aquí aludido.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
**Estado Electrónico No. 17**, fijado el 28 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

FaB.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2c0d635e1f5425b2e08af9a5aca812c7aeb0afe5198e3e2bcebf7ab01557fd1**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594003001-2021-00011-00  
**Ejecutante** : LILIA CLEMENCIA CAMACHO Y OTRO.  
**Demandado** : CATALINA MARIBEL PÉREZ BECERRA

Para la tramitación del asunto se considera:

El Numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa que:

*“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. El Juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas...”*

En el presente caso, mediante auto de 23 de febrero de 2023 [consecutivo 16 C1], notificado por estado 07 de 24 de febrero de 2023 en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 1° del Artículo 317 del Código General del Proceso, se ordenó a la parte actora que, dentro de los treinta días siguientes a la notificación de dicho proveído, cumpliera la carga procesal que le correspondía asumir, esto es la materialización de la notificación de la parte demandada, so pena aplicar el desistimiento tácito, dejar sin efectos la demanda, disponer la terminación del proceso y la consiguiente condena en costas.

Así las cosas, tenemos que, a la fecha, han transcurrido 35 días hábiles, sin que se la parte interesada, haya cumplido con lo solicitado en auto de fecha 23 de febrero de 2023, para el avance del proceso.

Es necesario señalar, que la Corte Suprema de Justicia, en sentencia STC11191-2020 (Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444-01) de fecha 9 de diciembre de 2020, con ponencia del Dr. Octavio Augusto Tejeiro Duque, se impuso un criterio de interpretación sobre el artículo 317 de CGP, enfatizando, que los términos conferidos para el cumplimiento de una carga, solo se interrumpen con la solicitud idónea para la prosecución del trámite:

*“Entonces, dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para ser «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.*

*En suma, la «actuación» debe ser apta y apropiada y para «impulsar el proceso» hacia su finalidad, por lo que, «[s]imples solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi» carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo «ponen en marcha» (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020).*

*(...)*

*Como en el numeral 1° lo que evita la «parálisis del proceso» es que «la parte cumpla con la carga» para la cual fue requerido, solo «interrumpirá» el término aquel acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido. De modo que si el juez conmina al demandante para que integre el contradictorio*

*en el término de treinta (30) días, solo la «actuación» que cumpla ese cometido podrá afectar el cómputo del término.» (Énfasis nuestro).*

Así las cosas, se aprecia que surtido el termino concedido por el Despacho, la parte actora no cumplió con la especifica carga impuesta en auto precedente, luego deberá impartirse la sanción prevista en el numeral 1° del artículo 317 del CGP.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA N° **157594053001 2021-00011 00** por desistimiento tácito, con fundamento en el Numeral 1°, del artículo 317 del -Código General del Proceso.
2. Ordenar la cancelación de la medida cautelar dispuesta en auto de 18 de febrero de 2021, (consecutivo 05). Salvo que se encuentre embargado el remanente, por secretaria verifíquese esta situación. No se libra oficio en atención a que la medida no fue registrada.
3. No se ordena el desglose del título base de ejecución, dado que no fue aportado con la demanda.
4. En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el proceso y déjense las constancias de ley.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea4a0881ba289b7d6088658e5f0f296b671dde07dd1007a5649c25b481914860**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO POSTERIOR  
**Expediente** : 157594053001-2021-00025-00  
**Ejecutante** : EMIRCE ARANGUREN  
**Demandado** : MARIO MARTINEZ RODRIGUEZ

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

- **CAPITAL No 1: \$ 4'179.965,32**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORATORIO
AGOSTO	2021	2,16%	13	37.774,75
SEPTIEMBRE	2021	2,15%	30	89.817,00
OCTUBRE	2021	2,14%	31	89.242,26
NOVIEMBRE	2021	2,16%	30	90.235,00
DICIEMBRE	2021	2,18%	31	91.227,74
ENERO	2022	2,21%	31	92.272,73
FEBRERO	2022	2,29%	28	95.616,71
MARZO	2022	2,31%	31	96.504,95
ABRIL	2022	2,38%	30	99.535,42
MAYO	2022	2,46%	31	102.983,90
JUNIO	2022	2,55%	30	106.589,12
JULIO	2022	2,66%	31	111.187,08
<b>TOTAL</b>				<b>1'102.986,66</b>

Total	\$ 5'282.952,01
Abono 1 agosto de 2022	\$4'000.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1'282.952,01</b>

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORATORIO
AGOSTO	2022	2,78%	31	35.617,96
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	30	37.686,72
OCTUBRE	2022	3,08%	31	39.466,81
NOVIEMBRE	2022	3,22%	30	41.343,13
DICIEMBRE	2022	3,46%	31	44.325,99
ENERO	2023	3,61%	31	46.250,42
FEBRERO	2023	3,77%	8	13.828,39
<b>TOTAL</b>				<b>258.519,41</b>

Total	\$ 1'541.471,42
-------	-----------------

Abono 8 febrero de 2023	\$4'000.000,00
<b>Saldo en favor del demandado</b>	<b>\$ -2'458.528,58</b>

**CAPITAL No 2: \$ 6'000.000**

MES	AÑO	T.MENSUAL MORATORIO	DIAS	VALOR INTERÉS MORATORIO
AGOSTO	2021	2,16%	13	54.222,58
SEPTIEMBRE	2021	2,15%	30	128.925,00
OCTUBRE	2021	2,14%	31	128.100,00
NOVIEMBRE	2021	2,16%	30	129.525,00
DICIEMBRE	2021	2,18%	31	130.950,00
ENERO	2022	2,21%	31	132.450,00
FEBRERO	2022	2,29%	28	137.250,00
MARZO	2022	2,31%	31	138.525,00
ABRIL	2022	2,38%	30	142.875,00
MAYO	2022	2,46%	31	147.825,00
JUNIO	2022	2,55%	30	153.000,00
JULIO	2022	2,66%	31	159.600,00
AGOSTO	2022	2,78%	31	166.575,00
SEPTIEMBRE	2022	2,94%	30	176.250,00
OCTUBRE	2022	3,08%	31	184.575,00
NOVIEMBRE	2022	3,22%	30	193.350,00
DICIEMBRE	2022	3,46%	31	207.300,00
ENERO	2023	3,61%	31	216.300,00
FEBRERO	2023	3,77%	8	64.671,43
<b>TOTAL</b>				<b>2'792.269,01</b>

Capital	\$ 6'000.000,00
Interés moratorio de 13/08/2021 hasta 08/02/2023	\$ 2'792.269,01
Valor anteriormente aprobado	\$8'115.450,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 10'907.719,00</b>
Saldo en favor del demandado (Abono 8 febrero de 2023)	2'458.528,58
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>8'449.190,43</b>

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia; de modo que el total de la liquidación con corte a 8 de febrero del 2023, asciende a la suma de **\$ 8'449.190,43**.

Notifíquese y cúmplase,

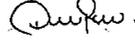
FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA

## JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 17**, fijado el día 28 de abril de 2023.



DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

A.A.-d.r.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c001ccb29e9d6fc22c40dc8c03ddef7452ebb478cae7056984fa8af3173e08c**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO POSTERIOR MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00079 00  
**Ejecutante** : MARTHA NILCE DE RIAÑO Y OTROS  
**Demandado** : JOSE MAURICIO TORRES BERNAL

### 1. PARA LA SUSTANCIACIÓN Y TRAMITE DEL PRESENTE ASUNTO

De la solicitud radicada por la apoderada de la parte actora, referente a la solicitud de corrección de numero de cedula de los títulos, los cuales fueron ordenados en auto de mandamiento de pago del 14 de julio de 2022 (cons.04) a la demandante señora MARTHA NILCE DE RIAÑO, para tal efecto corrija en debida forma los números de cédulas en la plataforma del Banco Agrario y efectúese al pago ora a la señalada o a la apoderada demandante con poder para recibir.

Frente a la solicitud radicada por la apoderada de la parte demandada, Dra. MARIA ALBERTINA AGUIRRE ALVARADO (Con.21), referente al pago de títulos a favor de la demandada, una vez revisada la plataforma del Banco Agrario, no se encuentran más títulos pendientes de pago diferentes a los ya ordenados en el auto que libró mandamiento de pago ejecutivo, por lo tanto, se niega la petición.

### 2. DE LA SOLICITUD DE TERMINACIÓN

Se atiende el escrito impetrado por las apoderadas, de la parte demandada Dra. MARIA ALBERTINA AGUIRRE ALVARADO el día 24 de abril de 2023 remitido desde el correo [ma3abogadosasociados@yahoo.com](mailto:ma3abogadosasociados@yahoo.com), y la apoderada de la parte demandante Dra. KATHY DAYANARA TORRES BARRERA (debidamente autenticado) en cuanto a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 que: "(...) las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo. De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: "(...) El pago efectivo es la prestación de lo que se debe".

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

### RESUELVE:

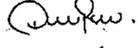
1. Decretar la terminación del proceso **EJECUTIVO POSTERIOR MINIMA CUANTIA** No. **2021-00079** adelantado por **MARTHA NILCE DE RIAÑO Y OTROS** en contra **JOSE MAURICIO TORRES BERNAL**, por pago total de la obligación.
2. Se ordena el levantamiento de la medida cautelar decretada en auto de fecha 20 de mayo de 2021 (Cons.15); salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en secretaria. **Oficiese**.
3. **Ordenar** el pago de los títulos judiciales por valor de \$ 1.200.00,00 señalados en el auto de mandamiento de pago de fecha 14 de julio de julio de 2022 a la demandante señora

MARTHA NILCE DE RIAÑO C.C. 46.363.203, o a la apoderada demandante Dra KATHY DAYANARA TORRES BARRERA 1.058.036.516 de Tópaga y T.P. No. 375.068 del C.S.J. con las correcciones a que haya lugar para hacer efectivo el pago.

4. Se niega la solicitud de pago de títulos a favor del demandado, elevada por la apoderada demandada (consec 21) por la inexistencia de títulos adicionales en el proceso.
5. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.

<b>DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA</b>

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c9a019c1795d49a4675221fe1a6752428cd29f2ff3f610c451aede1bcd11ed1**

Documento generado en 27/04/2023 05:14:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Expediente** : 157594053001-2021-00208-00  
**Demandante** : FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**Demandado** : OMAR ANDRES ROMERO PINZON

Para la sustanciación y trámite del presente asunto se dispone:

1. Conforme al memorial poder allegado mediante mensaje de fecha 13 de abril de 2023 (C-21), se reconoce personería a COVENANT BPO S.A.S. identificada con Nit 901.342.214-5 representada legalmente por GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA, como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17 fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

d.r.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82db85fb14ff142a19b0a1cd6ab5501136ded8d5af52cca3c0bba2e9c9d8a616**

Documento generado en 27/04/2023 09:56:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIM CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00218-00  
**Ejecutante** : MYRIAM SOFIA BUITRAGO WALTEROS  
**Demandado** : GLADYS AMANDA CARVAJAL CARDOZO  
GUSTAVO GARZON CARVAJAL

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

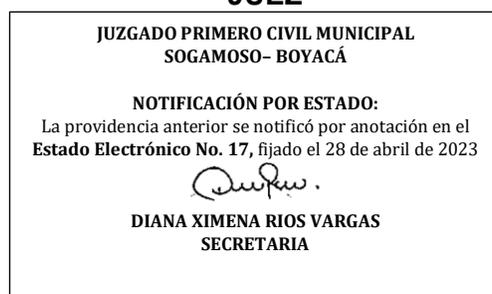
1. Se incorpora el Despacho Comisorio No. 050 de 16 de julio de 2021, debidamente **diligenciado**, remitido por la Inspección de tránsito de Sogamoso, con radicación de fecha 19 de abril de 2023, obrante en el consecutivo 26, contentivo de la diligencia de aprehensión y secuestro de la posesión ejercida por el demandado GUSTAVO GARZON CARVAJAL, respecto del vehículo automotor (motocicleta) con placas HFZ49E, para los efectos del inciso segundo del artículo 40 del CGP y demás normas competentes, por el término de 5 días.

Para la consulta del documentos siga el siguiente link o solicítelo al correo del Despacho: [26 2021-00218 Devolución DespachoComisorio.pdf](#)

2. Surtido el traslado concedido en el numeral que precede, se atenderá la solicitud impetrada por el señor WILSON DANIEL RINCON VILLATE, en mensaje de datos de 17 de abril de los corrientes (C-24).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **921288bd57cc31a7ea347ab65cb01085abd4a82405fae1bb885df1877fe1a922**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 57594053001-2021-00218-00  
**Demandante** : MYRIAM SOFIA BUITRAGO WALTEROS  
**Demandado** : GLADYS AMANDA CARVAJAL CARDOZO  
GUSTAVO GARZON CARVAJAL

### Objeto del Proveído

Procede el Despacho a resolver recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto por el apoderado de la parte pasiva de la demanda contra el al auto que libra mandamiento de pago de fecha 24 de junio de 2021.

### Oportunidad, argumentos y trámite.

Toda vez que no se aprecia incorporado al expediente proceso de enteramiento previo, el medio impugnatorio se muestra oportuno (C-09).

Sostiene los impugnantes, en síntesis, que el título ejecutivo presentado a este Despacho carece de los elementos esenciales para su existencia y cobro. Aduce que el cartular aportado no contiene la aceptación de sus prohijados, en el entendido que en el apartado para tales efectos, se aprecia en la proforma de letra de cambio la firma de la demandante.

Señala que el título valor fue aceptado por la señora BUITRAGO WALTEROS y no por sus representados, manifestando que la firma que de ellos se evidencia en el cartular es en la calidad de **endosatarios** y que más bien sería obligada la señora BUITRAGO.

Finaliza citando acápites doctrinales en lo referente a la característica de la literalidad de los títulos valores.

### Réplica

Surtido el traslado del recurso (C-11), la parte demandante se pronunció con radicación de 21 de abril de 2023 (C-13).

En lo medular, luego de señalar los requisitos esenciales de los títulos valores y de la letra de cambio en específico, afirma que la orden de pago impuesta en el cartular base de ejecución obliga al extremo pasivo al verificarse la presencia de su firma y datos personales en él.

Señala, igualmente, que la parte impugnante no posee (físicamente) el título valor, siendo el tenedor legítimo del mismo su representada.

### Consideraciones del Despacho

Sea lo primero señalar, que en tramites ejecutivos, el recurso de reposición contra el mandamiento de pago, tiene, además del propósito general de aclarar, modificar o revocar la decisión, el de **i**) controvertir los requisitos formales del título ejecutivo (inc. 2do, art. 430

CGP), **ii)** proponer beneficio de excusión, y **iii)** exponer hechos que configuren excepciones previas (núm. 3º art. 442 del CGP).

Para la presente disertación, ha de señalarse que se invocan referentes a los requisitos formales del título adosado.

Delanteramente se anuncia que no se repondrá el auto denostado por las razones que se pasan a exponer.

En cuanto los requisitos generales de los títulos valores, éstos son los que menciona el artículo 621 del Código de Comercio, dos de los cuales, nunca son suplidos por la ley misma, a saber: La mención del derecho que en el título se incorpora y la firma de quien lo crea.

**“ARTÍCULO 621. REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES:** Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:

**1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y**

**2) La firma de quién lo crea.**

La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.

Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas.

Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega.”

En lo que respecta a los requisitos propios de la letra de cambio, el artículo 671 del ordenamiento en cita señala:

**“ARTÍCULO 671. CONTENIDO DE LA LETRA DE CAMBIO.** Además de lo dispuesto en el artículo 621, la letra de cambio deberá contener:

- 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;
- 2) El nombre del girado;
- 3) La forma del vencimiento, y
- 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.”

Aprecia entonces el Juzgado en cuanto los requerimientos en cita, que el título valor allegado no presenta diversidad o ambigüedad alguna pues, se lee:

1. Gustavo Goarzen Canabal C.C. o NIT. 1077505136 SCS		2. Sofía Rufa Carvajal C.C. o NIT. 46358955 Sg.		<b>ACEPTADA</b> Sofía Rufa Carvajal	No. 001 <b>LETRA DE CAMBIO</b> Por \$ 1.550.000
C.I. 1077505136 SCS		C.I. 46358955 Sg.			CIUDAD Segamora Boyaco SEÑOR(ES) Gladys Amanda Carvajal Cardozo y Gustavo Goarzen Canabal SE SERVIRÁN UD.(S) A PAGAR SOLIDARIAMENTE EN Segamora POR ESTA
3. Sofía Rufa Carvajal C.C. o NIT. 46358955 Sg.		C.I. 46358955 Sg.		ÚNICA DE CAMBIO SIN PROTESTO, EXCUSADO DEL AVISO DE RECHAZO Y LA PRESENTACIÓN PARA EL PAGO A LA ORDEN DE Myriam Sofía Rufa Carvajal Watteros	FECHA 01/Julio/2020 DIA 28 MES Diciembre AÑO 2020
C.I. 46358955 Sg.		C.I. 46358955 Sg.			La suma de un millón cincuenta mil pesos --- Pesos m/cte más INTERESES DURANTE EL PLAZO DEL 0% Y DE MORA A LA TASA LEGAL AUTORIZADA.
FIRMA GIRADOS		TELEFONO DIRECCION ACEPTANTES C.C. O NIT. 1049413103			
1.3123819058		Calle 5 # 15-71 DIRECCION Calle 7A # 10-32			
2.3212372969		Calle 5 # 15-71 TELEFONO 3115494272			

Así y tal y como lo señala el actor en su réplica al recurso impetrado, en el título base de ejecución se aprecia la firma del creador, siendo la actora quien se denuncia como tal, la mención del derecho en ella incorporada, que se verifica como la *orden* de pago por la suma de un millón cincuenta mil pesos y la forma de vencimiento de dicho rédito (día cierto y determinado).

Siendo esto así, la queja de la pasiva de dirige específicamente a la calidad que ésta ostenta en el título valor, denunciándose como **endosatario** de la misma y no como obligado cambiario directo, denegando la aceptación del cartular por parte de sus prohijados al no registrarse la firma de aquellos en el aparte específico de “ACEPTADA”, contenido en la proforma usada.

En cuanto la aceptación, el código de comercio reza:

**ARTÍCULO 685. CONSTANCIA DE LA ACEPTACIÓN DE LA LETRA DE CAMBIO.** La aceptación se hará constar en la letra misma por medio de la palabra "acepto" u otra equivalente, y la firma del girado. **La sola firma será bastante para que la letra se tenga por aceptada.**” – se destaca-

Notése, entonces, que contrario a lo aducido por la pasiva, la normatividad en comento **no señala un lugar específico para la aceptación de la orden de pago por parte de los obligados cambiarios**, siendo suficiente que ella se verifique con la impresión de su firma que el girado deposita en la letra de cambio; lo cual señal inequívoca de que han aceptado o se allanan a la orden que incorpora el título.

Adviértase, igualmente, que la aceptación de la cual se duele la pasiva es incondicional, salvo estipulación en contrario, y no observándose tal condición en la letra de cambio allegada, no queda interpretación distinta a la señalada en el artículo 687 del estatuto comercial.

**“ARTÍCULO 687. INCONDICIONALIDAD DE LA ACEPTACIÓN DE LA LETRA DE CAMBIO.** La aceptación deberá ser incondicional, pero podrá limitarse a cantidad menor de la expresada en la letra.

Cualquiera otra modalidad introducida por el aceptante, equivaldrá a una negativa de aceptación; pero el girado quedará obligado, conforme al derecho común, en los términos de la declaración que haya suscrito”

Para ilustrar esta situación, se traerá a colación lo reseñado por HERNY ALBERTO BECERRA en su obra Derecho comercial de los títulos valores:

“Decimos que es un negocio jurídico de formación unilateral, puesto que requiere de la expresión de la voluntad del girado, para producir el efecto jurídico de obligarlo cambiariamente en la letra de cambio.

Es además consensual de forma específica, por **cuanto expresión de la voluntad debe constar en el cuerpo mismo de título-valor**, por medio de la palabra "acepto" u otra equivalente., o por lo menos mediante la **imposición de la firma del girado**, en **cualquier parte del instrumento**, de conformidad con lo prevista en el artículo 685 del Código Comercial.

Determina el artículo 685 en cita: *La aceptación se hará constar en la letra misma por medio de la palabra «acepto» otra equivalente, y la firma del girado. La sola firma será bastante para que la letra se tenga por aceptada.*” (subrayado fuera de texto)

Así, no se encuentra fundamento a la tesis planteada por el apoderado de la pasiva, en cuanto en criterio de este Estrado, la aceptación de sus prohijados a la orden de pago declarada se verificó con el trazado de la firma de aquellos en el cartular, no siendo requisito para someter dicha aceptación a validez el que ésta se haga en un determinado lugar del instrumento, cuando, se itera, **la orden de pago incorporada los menciona a ellos como obligados cambiarios directos textualmente.**

De acuerdo a estas disertaciones, esta sede judicial no repondrá el mandamiento ejecutivo denostado y continuará con el respectivo trámite procedimental.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

## RESUELVE

1. No reponer el mandamiento de pago de fecha 24 de junio de 2021.
2. Téngase por notificados por **conducta concluyente** a los señores GLADYS MANDA CARVAJAL CARDOZO y GUSTAVO GARZON CARVAJAL con la presentación del poder conferido al Dr. OLMAN PÉREZ GARCÍA.
3. Para el cómputo del término concedido a la parte demandada para la proposición de excepciones, en el numeral 3° del auto de 24 de junio de 2021, por ministerio de lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 118 y del artículo 91 del CGP, comenzará a correr al finalizar el tercer día al de la notificación de ésta providencia.
4. Se reconoce personería al Dr. OLMAN PÉREZ GARCÍA, portadora de la L.T.. No. 32479 del C.S. de la J., como apoderada de GLADYS MANDA CARVAJAL CARDOZO y GUSTAVO GARZON CARVAJAL para los fines del memorial poder allegado con el recurso de reposición.
5. Las manifestaciones efectuadas por el extremo pasivo en mensajes de datos de 12 y 20 de abril de 2023 (C-10 y C-12), se tendrán en cuenta en su debida oportunidad procesal, junto con las eventuales adiciones que se realicen en el término de traslado concedido.
6. Fenecido el término reseñado en el numeral tercero de este auto, ingrésese el expediente al Despacho para el impulso correspondiente.

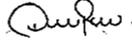
Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
**Estado Electrónico No. 17**, fijado el 28 de abril de 2023



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc7286b06e38cb9412da8031d8839a08f37f7a909f35f75d22b8a2117ff7fa7**

Documento generado en 27/04/2023 05:20:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021-00266-00  
**Demandante** : CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**Demandado** : DIANA PAOLA VARGAS PEREZ Y MARIA ARCELIA PEREZ QUIJANO

Mediante autos de 30 de marzo de 2023, se requirió al actor para que efectuara el aporte físico del título base de ejecución, orden impartida desde la providencia de mandamiento ejecutivo de 19 de agosto de 2021.

Con radicación de 20 de abril de 2023, el actor cumplió la carga procesal impuesta tal y como se aprecia en consecutivo 28 del expediente digital.

Así, y toda vez que en autos de 24 de marzo de 2022 (C-15) y 30 de marzo de 2023 (C-24) se tuvo como no contestada la demanda por parte del extremo pasivo, se actualiza el presupuesto señalado en el inciso segundo del artículo 440 del CGP, y en virtud de ello se dispondrá seguir adelante con la ejecución.

Igualmente, se incorporará el Despacho Comisorio remitido por el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL FIRAVITOBA – BOYACÁ.

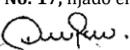
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

**RESUELVE**

1. **Sígase adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 19 de agosto de 2021, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del CGP.
2. Efectúese la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.
3. Se condena en costas a la parte ejecutada. Tácense por Secretaría. Se fijan las agencias en derecho en CUATROSCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$490.000°) de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.
4. Se incorpora el Despacho Comisorio No. 08 de 09 de febrero de 2023, debidamente **diligenciado**, remitido por la Juzgado promiscuo municipal de Firavitoba, con radicación de fecha 14 de abril de 2023, obrante en el consecutivo 25 (subcarpeta), contentivo de la diligencia de secuestro de la cuota parte que le corresponde a la demandada ARCELIA PEREZ QUIJANO, respecto del bien inmueble con FMI 095-110057, para los efectos del inciso segundo del artículo 40 del CGP y demás normas competentes, por el término de 5 días
5. Para la consulta del documentos siga el siguiente link o solicítelo al correo del Despacho: [DespachoComisorio](#)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e466606d09ef8d2db7aeac913bedeb2dee18adce5421d257411423c5ca0fdfc**

Documento generado en 27/04/2023 05:22:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00358-00  
**Ejecutante** : JOHN ALBERTO VARGAS PARRA  
**Demandado** : CARLOS ALBERTO CUBILLOS VEGA

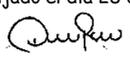
Teniendo en cuenta que las acciones tendientes a notificar al demandado, en la dirección aportada (*Calle 11 No. 16-34 apto 301-302 de Sogamoso*), resultaron infructuosas, conforme la nota devolutiva de la empresa de Mensajería Posta col (C-17); la solicitud de emplazamiento resultaría procedente, no obstante, el memorial que así lo pide no contiene manifestación acerca de haber agotado algún tipo de esfuerzo en su consecución.

Ello cobra sentido cuando una gestión mínima, permite evidenciar que el demandado Carlos Alberto Cubillos Vega identificado con C.C. No. 79322550 se encuentra afiliado a SALUD TOTAL E.P.S.<sup>1</sup>; por lo tanto, se ordena **Oficiar** a SALUD TOTAL EPS, con el fin de que se sirva informar con destino al presente proceso la dirección, correo electrónico y teléfono del aquí demandado Carlos Alberto Cubillos Vega identificado con C.C. No. 79322550 y de su empleador, que repose en sus archivos.

Una vez se tenga conocimiento de la respuesta se procederá a atender la solicitud o a imponer a la carta el redireccionamiento de la notificación.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.X.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c7597002a11429a79972bfa42219e18ddbd2335ad166c9dcb2fb8ef65807565**

Documento generado en 27/04/2023 05:22:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00418-00  
**Ejecutante** : OSCAR ANTONIO CAMACHO ARAQUE  
**Demandado** : GELBER CHICNO GALINDO

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. El Juzgado Tercero Civil Municipal de Sogamoso mediante oficio No. 0332 proferido dentro del proceso No. 157594053003 2017 00045 00, solicita el embargo de remanente del presente asunto (consecutivo 20).

Dicha solicitud se torna improcedente, como quiera que le precede embargo de remanente solicitado por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Sogamoso en favor del proceso ejecutivo radicado No. 157594053004 2017 00089 00 siendo demandante ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ C.C. No. 1.057.575.807 y demandado GELBER CHINO GALINDO C.C. No. 9.534.892 (consecutivo 14).

Comuníquese esta decisión al Juzgado Tercero Civil Municipal de Sogamoso (proceso 2017-00045)

2. Se incorpora respuesta AV VILLAS al consecutivo 19.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.X.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b98a2abdd0ff29f1e758593c91f949a4ae497813871b27cea054de403049453**

Documento generado en 27/04/2023 12:04:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00422-00  
**Demandante** : MARIA HELENA SIERRA CARDENAS  
**Demandado** : ROSA STELLA PIDIACHI

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. En lo que concierne a la solicitud (C-08) de la parte actora para que este estrado, *autorice* la dirección Urb. La Estación Manzana L casa 8, N y R Integral Service Company S.A.S de Municipio de Paipa, Boyacá como lugar de notificaciones de la pasiva, se aclarará a la apoderada del actor que tal *salvoconducto* **no es necesario** al no estar contemplado en la legislación procesal como requisito para surtir el proceso de enteramiento por remisiones físicas.

Bastará entonces que el interesado haga la simple enunciación de la nueva dirección física de notificaciones (como ya lo hizo) y ejecute el proceso de notificación pertinente.

2. Se incorporan las gestiones infructuosas de remisión del aviso (C-09 y C-11), enviadas a la dirección Carrera 5 No. 2-28 de Sogamoso y devueltas por la causal "*residente ausente*".

No se accede el emplazamiento solicitado por la actora, en el entendido que, contrario a lo expuesto por aquella, la remisión efectuada no fue "*rehusada*" por la pasiva sino devuelta por no encontrarse nadie en el lugar de notificaciones (C-11 fl 04), siendo causal necesaria para acceder al emplazamiento deprecado que el envío sea devuelto por **inexistencia de la dirección** denunciada o certificarse (por empresa de correos) que el demandado **no reside** en tal lugar.

3. Se requiere a la parte actora para que efectué la notificación del auto de mandamiento de pago a la ejecutada ROSA STELLA PIDIACHI, se concede para tales diligencias un término de hasta 30 días, so pena de aplicar en este asunto el desistimiento tácito con arreglo a lo normado en el artículo 317 CGP.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40284ccc78672221c6dde5d8955e72ad90dd7f63785858db9612e47c665af542**

Documento generado en 27/04/2023 05:22:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00350 00  
**Demandante** : APASOPP  
**Demandado** : SONIA GUTIERREZ DIAZ

Se atiende el escrito impetrado por el apoderado de la parte demandante el día 25 de abril de 2023, en cuanto a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 qué: "(...) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo.* De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: "(...) *El pago efectivo es la prestación de lo que se debe*".

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

### RESUELVE:

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo con garantía real mínima cuantía No. 157594053001-2022-00350-00 adelantado por **APASOPP**, en contra de **SONIA GUTIERREZ DIAZ**, por pago total de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar de embargo decretada en el numeral 4º de auto de fecha 17 de noviembre de 2022 (C-05) y la orden de secuestro proveída respecto del inmueble con FMI 095-105630 en auto de 9 de febrero de 2023. **Ofíciase.** No se ordena la devolución del Despacho Comisorio No. 09 de los corrientes (C-13) al no existir prueba de su tramitación.
3. Ordenar el desglose del título valor base de ejecución PAGARE No 02, suscrito el 23 de Octubre de 2018, a favor de la demandada al verificarse el pago total de la obligación contenida en dicho instrumento cambiario, déjense las constancias correspondientes
4. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023. 

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA**

F.S.

**Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b86c6e8393172e3295b8ac738a3d3e111ed163bee379eea5f4da80b7953e9842**

Documento generado en 27/04/2023 04:22:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00020-00  
**Demandante** : BANCO BBVA COLOMBIA  
**Demandado** : FREDY SAMIR NORATO SANCHEZ

Memora el Despacho que, en providencia en 09 de marzo de 2023, se tuvo por reanudado el proceso del epígrafe al vencerse plazo señalado en auto de 06 de octubre de 2022 (artículo 544 del CGP). Igualmente se requirió a las partes, así como al Centro De Conciliación, Arbitraje Y Amigable Composición De La Fundación Liborio Mejía Sede Bogotá para que informaran el estado del proceso de Negociación de Deudas del demandado.

El apoderado del actor y el referido centro de conciliación de se manifestaron en radicaciones de 18 de abril de 2023 (C-16) y 30 de marzo de 2023 (C-17). En lo medular señalaron que el trámite de negociación señalada se encuentra en la **etapa de objeciones**, correspondiendo su resolución al conocimiento del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá con radicado 11001400305020220109200.

Así las cosas, tal como lo indica el apoderado actor no es posible por el momento reanudar el proceso de ejecución, de suerte que el Despacho ordenara para evitar incurrir en vicios de nulidad que el trámite siga suspendido.

Pese a ello y como se recordará la dicha suspensión no puede resultar indefinida por lo que se ordenará Oficiar al Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá para que informe el resultado del tramite 2022-01092. Término de 5 días.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b>, fijado el 28 de abril de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
---

FaB.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49eb9d7baaa8424c8ca4e9b3e30030fc95742c6d573007075fe80616d7d8b8fe**

Documento generado en 27/04/2023 05:22:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00029-00  
**Ejecutante** : ALVARO LLANOS NIÑO  
**Demandado** : ISAAC SILVA BARRIOS Y WILMAR SILVA RINCON

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Agregar al trámite el oficio No. 396 de fecha 21 de marzo de 2023, donde informa lo siguiente:

Sogamoso 21 de marzo de 2023  
Oficio No. 396

**SEÑORES**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Sogamoso - Boyacá**

REF. PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
RADICACION: 157594003004-2022-00382-00  
DEMANDANTE: ASOCIACION DE PENSIONADOS DE ACERIAS PAZ DEL RIO Y DE  
LOS SECTORES OFICIAL PUBLICO Y PRIVADO "ASASOPP" NIT.  
No. 891.855.308-5  
DEMANDADO. ISAAC SILVA BARRIOS C.C. No. 9.516.101  
MARIA FLORALBA RINCON DE SILVA C.C. No. 33.446.114

En cumplimiento a lo dispuesto en providencia del 10 de marzo de 2023, me permito comunicarle, que, este Despacho **DECRETÓ TOMAR NOTA** del embargo del remanente a favor del proceso **2022-00029** en el que es demandado ISAAC SILVA BARRIOS, el cual cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso.

Igualmente, este despacho **ORDENA, INFORMAR** que en las presentes diligencias también se decretó la medida cautelar de embargo del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 095-154321**, la cual fue decretada mediante auto de fecha 04 de noviembre de 2022

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b>

D.X.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32b8aaf0e5ebded0a82ebc4438e2009e1f4503f4e383c93ca1e6074827e2002a**

Documento generado en 27/04/2023 05:22:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** :157594053001-2022-00062-00  
**Demandante** : CENTRO COMERCIAL IWOKA P.H.  
**Demandado** : STEFANY LANDINEZ CARDENAS

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se expone:

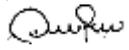
1. Poner en conocimiento la respuesta al oficio N° 0368 procedente CAMARA DE COMERCIO DE SOGAMOSO, donde informa: (Cons 20, C-02)

Atendiendo al oficio de la referencia, donde se decretó el embargo del establecimiento de comercio denominado CATALEYA ACCESORIOS SOGAMOSO, con matrícula mercantil No. 69447, de propiedad de STEFANY LANDINEZ CARDENAS, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.002.300.144, me permito informar que dicha matrícula se encuentra CANCELADA, por lo que no es posible realizar la inscripción ordenada por su despacho.

2. Sin medidas cautelares pendientes de práctica, se requiere a la parte actora la materialización de la notificación del extremo demandado en el término de 30 días a riesgo de que se aplique el desistimiento tácito de la demanda previsto en el artículo 317 del CGP.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRES RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.
 DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.S

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57345ffd8a10022b05dec4a33fd8ebcce790a488ce9734603937f811e82763e0**

Documento generado en 27/04/2023 05:22:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : SUCESION DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00103-00  
**Causante** : MARCELINO VELANDIA SOTAQUIRA  
**Promotores** : SANDRA MARCELA VELANDIA AFRICANO y OTROS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Téngase por aceptada la herencia del causante, MARCELINO VELANDIA SOTAQUIRA por parte de sus asignatarios **MARCELINO VELANDIA ADAME Y LUZ MIREYA VELANDIA ADAME**, quienes la reciben con **beneficio de inventario**, conforme lo manifiestan en mensaje de datos de 27 de marzo de 2023 (C-16).
2. En cuanto la petición del apoderado de la señora CUSTODIA ADAME para declarar de **oficio** la existencia de una posible unión marital de hecho entre su representada y el de cujus, baste decir que este estrado **no posee competencia funcional** para conocer de tales litigios, a voces de lo consignado en el artículo 22 del ordenamiento procesal civil:

“**ARTÍCULO 22. COMPETENCIA DE LOS JUECES DE FAMILIA EN PRIMERA INSTANCIA.** Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos:

(...)

20. De los procesos sobre declaración de existencia de unión marital de hecho y de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios.”

Por otra parte, en lo relativo a la solicitud de “*tener por notificada y contestada la demanda*” por parte de la señora CUSTODIA ADAME”, se aclarará al apoderado de la interesada que en la providencia de 02 de marzo de 2023 (C-15), este estrado **tuvo como notificada** a su prohijada (numeral 7º), sin reconocerle vocación hereditaria alguna al no ser acreditada ésta por los medios autorizados por la ley.

Adicional a ello y como de su escrito *pareciese* inferirse la intención de objetar el inventario de activos presentada en el libelo primigenio, al denunciarse el 50% del bien inmueble relicto como de propiedad de CUSTODIA ADAME, es necesario señalar que tales asuntos son propios del resorte de **la audiencia de inventarios y avalúos** (art. 501), siendo en tal vista pública el **momento procesal oportuno** para la denuncia de **deudas herenciales** y la **objeción de los inventarios que se presenten**.

Finalmente, y concerniente a la “*contestación de la demanda*” que se depreca, se dirá que para el caso en concreto, y dada la naturaleza liquidataria del presente trámite, la oposición que se pretenda efectuar contra el haber liquidatario deberá, se itera, proponerse en audiencia de que trata el artículo 501 del CGP, vista pública que todavía no se ha surtido en el asunto del epígrafe.

3. Previo a señalar fecha de audiencia para surtir los inventarios y avalúos, por

**Secretaría** requiérase a la DIAN para que se sirva dar respuesta al oficio No. 1019 Sogamoso de 15 de julio de 2022 (C-06 fl 01), remitido en mensaje de datos de 25 de julio de 2022. Término de 05 días. Ofíciense.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e3ba2b65fa3bc9ff94d4596e305a46d0ddd28201242c17a8d15185c2ba80e76**

Documento generado en 27/04/2023 05:22:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00114-00  
**Demandante** : CEMENTOS ARGOS S.A.  
**Demandados** : MARÍA CELIA CELY DE CARREÑO, SUCESIÓN DE JULIO CARREÑO, MARÍA JULIA DEL CARMEN CARREÑO CELY Y BLANCA LILIA CARREÑO CELY, en calidad de HEREDERAS DETERMINADAS DE JULIO CARREÑO y otros

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Surtido en debida forma (C-15) el emplazamiento ordenado, se designa, en el cargo de curador ad-litem de los herederos indeterminados de MARÍA CELIA CELY DE CARREÑO, herederos indeterminados del señor JULIO CARREÑO y de las PERSONAS INDETERMINADAS, a los siguientes profesionales, para que la Secretaria comunique las designaciones en forma sucesiva (para que se tome posesión por el primero que concurra), con el propósito de velar por la celeridad del trámite.
  - EDUAR GEOVANNY ZAMBRANO HERNANDEZ<sup>1</sup>
  - MARIA ELSA CASTILLO PEDRAZA<sup>2</sup>
  - SANDRA YANETH RINCON ALVARADO<sup>3</sup>

Termino de la aceptación 5 días, cumplidos los cuales se proseguirá con el siguiente nombre, si es del caso.

Comuníquese a los designados a través de medio electrónico (Art. 11 ley 2213 de 2022), previniéndole que el cargo se desempeñará de manera gratuita y que el nombramiento es de forzosa aceptación, (salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio), so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar para lo cual se compulsarán copias ante la autoridad competente (art. 48 CGP).

En consecuencia, el designado deberá concurrir de manera inmediata a asumir el cargo, notificándose del auto del auto admisorio de fecha 30 de junio de 2022 (C-04) y esta providencia, quien deberá ejercer el cargo hasta la terminación del proceso.

2. Aprecia el Despacho que en el numeral cuarto del auto de 30 de junio de 2022, se incurrió en un error por intercambio de palabras, al determinarse que el término de traslado de la demanda era de veinte días, siendo lo correcto enunciar que es de 10 días en virtud del avalúo catastral del predio objeto de usucapión (verbal sumario).

En virtud de la facultad contemplada en el artículo 286 del CGP, se corregirá dicho error mecanográfico y, para todos los efectos, el aparte señalado quedará así:

- “Córrase traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el

---

<sup>1</sup> [perdomo-rances@hotmail.com](mailto:perdomo-rances@hotmail.com)

<sup>2</sup> [nabas.lguti@hotmail.com](mailto:nabas.lguti@hotmail.com)

<sup>3</sup> [SANDRACS29@HOTMAIL.COM](mailto:SANDRACS29@HOTMAIL.COM)

término de **diez (10)** días, para que ejerza su derecho de contradicción.”

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

F.S.

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b3715bead183abafa34157448600b6142f658316bc544f6798e1177076bff18**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00142 00  
**Demandante** : JOSE ANTONIO LEMUS PATIÑO  
**Demandado** : NELSON OMAR DIAZ BARRERA, HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE SUSANA LEMUS BAYONA y PERSONAS INDETERMINADAS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se tiene por notificado personalmente al señor WILSON ARMANDO PLAZAS LEMUS (C-31 fl 05-06) del auto admisorio de la demanda de 30 de junio de 2022, en calidad de heredero determinado de SUSANA LEMUS, por las reglas del artículo 8º de la ley 2213 de 2022, al finalizar el día 23 de febrero de 2023, de acuerdo al **acuse de recibo** remitido por el demandado.
2. Téngase por no contestada la demanda por parte de WILSON ARMANDO PLAZAS LEMUS.
3. Se tiene por notificado personalmente al señor JORGE LEMUS PLAZAS (C-31 fl 07) del auto admisorio de la demanda de 30 de junio de 2022, en calidad de heredero determinado de SUSANA LEMUS, por las reglas del artículo 8º de la ley 2213 de 2022, al finalizar el día 24 de febrero de 2023, de acuerdo al **acuse de recibo** remitido por el demandado.
4. Téngase por no contestada la demanda por parte de JORGE LEMUS PLAZAS.
5. Se requiere a la parte actora la materialización de la notificación del demandado NELSON OMAR DIAZ BARRERA, en el término de 30 días a riesgo de que se aplique el desistimiento tácito de la demanda previsto en el artículo 317 del CGP.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **409b2d93e4b7c836cf5607cd8ec94fdbf33835b1b6e9218b13fbffa383562ba6**

Documento generado en 27/04/2023 12:04:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

Proceso : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
Expediente : 157594053001-2022-00153-00  
Ejecutante : MARI MESA HOLGUIN  
Demandado : WILLIAM ALEXANDER BONILLA LEAL Y HEIDY BONILLA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado actor mediante mensaje de datos de fecha 12 de abril de 2023 y coadyuvado por los demandados donde solicitan la suspensión del proceso; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 numeral 2º del C.G.P., se ordena la suspensión del presente proceso hasta el día 12 de octubre de 2023.

Igualmente, se ordena requerir a las partes para que, fenecido ese término, informe a esta judicatura sobre la continuación del trámite o la terminación del proceso.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

d.r.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c51cc9655c6d745db3ce22e5e4797ba0857619dc73401de02fd747696ec0ef76**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2022

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00199-00  
**Ejecutante** : LEAL COLOMBIA S.A.S.  
**Demandado** : ANA ELVIRA SALCEDO LOPEZ

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Se incorpora para el conocimiento de la parte actora, las respuestas a medidas cautelares por parte de Banco GNB, BBVA, Colpatria, Caja Social, Bogotá, Occidente, Davivienda, Av villas.

Como quiera que la demandada no ha sido notificada, la parte demandante deberá solicitar a través del correo institucional del Juzgado el link de acceso al cuaderno de medidas cautelares

2. Agregar al trámite la devolución del despacho comisorio No. 079 procedente de la Inspección Primera de Policía de Sogamoso, sin diligenciar, por desinterés de la parte actora (C-14)

Link de acceso a respuesta: [14 2022-00199 DevolucionDespachoComisorio.pdf](#)

3. Sin medidas cautelares pendientes de práctica, se requiere a la parte actora la materialización de la notificación del extremo demandado en el término de 30 días a riesgo de que se aplique el desistimiento tácito de la demanda previsto en el artículo 317 del CGP.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9cd265928550e73e26713356c154b8fab33f35767d6870df013b484acd1cc43**

Documento generado en 27/04/2023 12:04:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00219 00  
**Demandante** : ACTIVOS Y FINANZAS S.A.  
**Demandado** : LUIS BARONIO GOMEZ CASTAÑEDA  
JUAQUINA CASTAÑEDA VERDUGO

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Se incorpora para el conocimiento de la parte actora, las respuestas a medidas cautelares por parte de Banco W, GNB, BBVA, Falabella, Colpatria, Citi, Bogotá, Caja Social, Occidente, Davivienda, Bancolombia, Pichincha, Itau, Fundación de la Mujer, Bancamia, Bancoomeva, Bancoldex, Av villa.

Como quiera que los demandados no han sido notificados, la parte demandante deberá solicitar a través del correo institucional del Juzgado el link de acceso al cuaderno de medidas cautelares

2. Agregar al trámite la nota devolutiva procedente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Socha, donde informa (C- 23):

1: EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA CITADO SE ENCUENTRA INSCRITO OTRO EMBARGO (ARTS. 33 Y 34 DE LA LEY 1579 DE 2012 Y ART. 593 DEL CGP).

3. Sin medidas cautelares pendientes de práctica, se requiere a la parte actora la materialización de la notificación del extremo demandado en el término de 30 días a riesgo de que se aplique el desistimiento tácito de la demanda previsto en el artículo 317 del CGP.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

D.R

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90d66d39cec3a6c519af2efa444a955f0d052aee3a656bc87860d2a3cabd7812**

Documento generado en 27/04/2023 12:04:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00238 00  
**Demandante** : SANTIAÑO PEÑA RODRIGUEZ  
**Demandado** : DORIS TULIA ORTIZ DE LOPEZ

Ingresa al despacho solicitud del apoderado demandante de fecha 11 de abril de 2023 (C-06), donde solicita la suspensión del presente asunto; no obstante, no es posible acceder a su solicitud como quiera que el documento aportado no proviene del correo de la demandada, ni tampoco registra autenticación del documento.

Además de lo anterior se previene al interesado que conforme al artículo 161 del CGP es procedente la suspensión “*Cuando las partes la pidan de común acuerdo...*”, de tal suerte que como la calidad de parte, de suyo solo se adquiere con la vinculación al proceso, menester resulta que la parte demandada se notifique o sede por noticiada por conducta concluyente en la forma establecida en el artículo 301 CGP, de modo que solo desde allí pueda atenderse una solicitud que provenga de ella, dado que naturalmente es inviable que quien no se ha vinculado al proceso pueda intervenir o elevar pedimentos.

Ello además responde a una lógica indiscutible, si se piensa en las vicisitudes resultantes del incumplimiento del acuerdo y las secuelas que puedan seguirse frente a la interrupción civil de la prescripción por la ausencia de enteramiento.

Merced a lo expuesto el Juzgado **no accede a la solicitud de suspensión**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

D.R

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f495b8f3edb0d26fd7ca844d86fe67476a8e17eb8803482bd35f1fade64657ee**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00303-00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA S.A  
**Demandado** : LUIS ENRIQUE HERRERA RODRIGUEZ

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

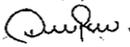
1. Se pone en conocimiento de la parte, las siguientes respuestas a las medidas cautelares decretadas, así:

ENTIDAD	RESPUESTA
AV Villas	C-17

Para la consulta de las respuestas señaladas, solicite la carpeta de medidas cautelares al buzón judicial de este Despacho

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SOGAMOSO- BOYACÁ</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b>, fijado el 28 de abril de 2023</p> <p> <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

FaB.

Firmado Por:  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a92c72f1d351edcb63c92482d3fe5617d25d2faec23ce7d0e3f4e1ecc7abb34**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00303-00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA S.A  
**Demandado** : LUIS ENRIQUE HERRERA RODRIGUEZ

Mediante autos de 30 de marzo de 2023, se requirió al actor para que efectuara el aporte físico del título base de ejecución, orden impartida desde la providencia de mandamiento ejecutivo de 1° de septiembre de 2022.

Con radicación de 20 de abril de 2023, el actor cumplió la carga procesal impuesta tal y como se aprecia en consecutivo 07 del expediente digital.

Así, y toda vez que en auto de 2 de febrero de 2023 (C-05) se tuvo como no contestada la demanda por parte del ejecutado LUIS ENRIQUE HERRERA RODRIGUEZ, se actualiza el presupuesto señalado en el inciso segundo del artículo 440 del CGP, y en virtud de ello se dispondrá seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

### RESUELVE

1. **Sígase adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 1° de septiembre de 2022, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del CGP.
2. Efectúese la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.
3. Se condena en costas a la parte ejecutada. Tácense por Secretaría. Se fijan las agencias en derecho en DOS MILLONES CIENTO MIL PESOS (\$2`100.000°) de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6842ed2fa7b9b8be716cd67bd38001cbbb40ba7c5dd9fbaeb9fe2820fdb788b**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00319-00  
**Ejecutante** : ANGELA LISSETH MALPICA MORALES  
**Demandado** : OSCAR ALEXANDER CHAPARRO CARDOZO

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. De las excepciones propuestas por el demandado mediante mensaje de datos de fecha 31 de marzo de 2023, se ordena correr traslado a la parte demandante conforme a lo preceptuado en el art 443 del C.G.P. por el término de **DIEZ (10) días** para que se pronuncie, adjunte y pida pruebas que pretenda hacer valer.

Fenecido el termino anterior, ingrésese el expediente al Despacho, para proveer la etapa de instrucción.

Vinculo contestación demanda y anexos:

[07 2022-00319 ContestacionDemanda.pdf](#)

[08 2022-00319 VID 20211101 160000.mp4](#)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae6eba790a67c9048ee665d6114a1aa37f68bd334695fea817a7c748f242ca15**

Documento generado en 27/04/2023 12:04:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente:** 157594053001-2022-00321-00  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS "COOAFIN"  
**Demandado:** NUBIA ROCIO ROBAYO

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se incorpora el oficio remitido por el Tesorero General del Municipio de Sogamoso, allegado en mensaje de datos de 21 de marzo de los corrientes (C-28).

Toda vez que en su contestación (C-27) a la solicitud de "*levantamiento de medida cautelar*" impetrada por la pasiva, la entidad demandante manifestó, "*tan pronto como la entidad actora logre corroborar la disponibilidad y pago de tales sumas de dinero, procederemos de inmediato a informar al despacho judicial lo pertinente de cara al levantamiento de la medida cautelar.*", se pone en su conocimiento la respuesta incorporada en este numeral para que se pronuncia en lo que considere pertinente. Término de 3 días.

Para la consulta del documento siga el siguiente link o solicítelo al correo de este estrado: [28 2022-00321 RESPUESTA TESORERIA.pdf](#)

2. Una vez en firme esta providencia, ingrese le proceso al Despacho para resolver de plano la solicitud de levantamiento de la cautela decretada.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

FaB.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f3f6f5eab5d025c813d7428f4ba8aaa48338ec5c48b32d717d87f7b80e0f081**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente:** 157594053001-2022-00321-00  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS "COOAFIN"  
**Demandado:** NUBIA ROCIO ROBAYO

Mediante auto de 23 de febrero (C-11) de 2023, se tuvo por extemporánea la contestación presentada por la ejecutada, NUBIA ROCIO ROBAYO teniendo como secuela procesal el tener por no contestado el libelo inicial por parte de ésta.

Así, se actualiza el presupuesto señalado en el inciso segundo del artículo 440 del CGP, y en virtud de ello se dispondrá seguir adelante con la ejecución.

Ahora bien, no pierde de vista este estrado las manifestaciones efectuadas por el apoderado de la actora en radicación de 10 de marzo de los corrientes (C-12) en las cuales pide la vinculación de la TESORERIA del MUNICIPIO DE SOGAMOSO: *"para que respondan por la indebida apropiación y desviación de recursos económicos del Estado, destinados a pagar los salarios de un empleado público"* sosteniendo que: *"la Tesorería municipal del municipio de Sogamoso, no ha gestionado ningún trámite para dar solución a la presente controversia. Por el contrario, a mi prohijada continúan descontándole de su sueldo, un porcentaje significativo y elevado para pagar lo adeudado a "COAFIN"*

Al respecto, el Juzgado no accederá a tal solicitud porque no corresponde a ninguna de las actuaciones que por intervención de terceros tiene previsto el ordenamiento, sin dejar de advertir que en todo caso ello debió hacerse en el término de contestación.

No obstante, lo anterior, debe indicarse al solicitante que si desea hacer valer las prerrogativas y responsabilidades, que establece la Ley 1527 de 2012 (art. 6), ello debe darse en un proceso diferente.

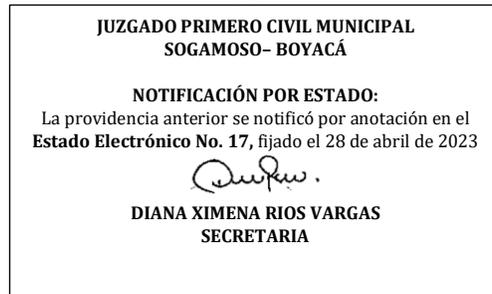
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

### RESUELVE

1. Negar la solicitud de vinculación del MUNICIPIO DE SOGAMOSO – TESORERIA MUNICIPAL, por lo expuesto en precedencia.
2. **Sígase adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 13 de octubre de 2022, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del CGP.
3. Efectúese la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.
4. Se condena en costas a la parte ejecutada. Tácense por Secretaría. Se fijan las agencias en derecho en CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000<sup>00</sup>) de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff4dfbaa6314557bcef82165ea848f1ee515733706e7741fd398fec266bbc5d3**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00409 00  
**Ejecutante** : SANTOS CRUZ ROJAS  
**Demandado** : MARTHA YOLIMA HOLGUIN CEPEDA

Teniendo en cuenta que las acciones tendientes a notificar al demandado, en la dirección aportada (*Carrera 13 No. 14-26 de Sogamoso*), resultaron infructuosas, conforme la nota devolutiva de la empresa de Mensajería Posta col (C-05); la solicitud de emplazamiento resultaría procedente, no obstante, el memorial que así lo pide no contiene manifestación acerca de haber agotado algún tipo de esfuerzo en su consecución.

Ello cobra sentido cuando una gestión mínima, permite evidenciar que la demandada Martha Yolima Holguin Cepeda identificada con C.C. No. 46370111 se encuentra afiliado a la NUEVA E.P.S.<sup>1</sup>; por lo tanto, se ordena:

**Oficiar** a esta entidad, con el fin de que se sirva informar con destino al presente proceso la dirección, correo electrónico y teléfono de la aquí demandada MARTHA YOLIMA HOLGUIN CEPEDA identificada con C.C. No. 46370111 y de su empleador, que repose en sus archivos.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.X.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af35e38feb7d29fa60495bd89ebbb4373e1824db757d517e4891d2393882915f**

Documento generado en 27/04/2023 12:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 **2022 00412 00**  
**Demandante** : CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**Demandado** : FABIAN MAURICIO SOTO DIAZ

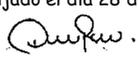
Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Agregar al trámite la respuesta de la UNAD al oficio No. 1781, donde informa lo siguiente:

Me permito informar que la señora **FABIAN MAURICIO SOTO DIAZ** identificado con la Cedula de Ciudadanía No. **1.052.396.511**, presento vinculación laboral con la Universidad hasta el 24 de Diciembre de 2022 y a la fecha del comunicado no presenta vinculación alguna.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86fd7c055e3dc8b05deafc79b3ae831e52794d4db08cecd313a3c64de88626fe**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : VERBAL PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00496-00  
**Demandante** : FRANCISCO JAVIER FERNÁNDEZ OJEDA  
**Demandado** : JOSE ANTONIO ALVARADO

Se atiende el escrito impetrado por el apoderado actor Dr. REINALDO VERDUGO PULIDO el día 21 de abril de 2023 remitido desde el correo [vp.abogados1@gmail.com](mailto:vp.abogados1@gmail.com), en cuanto a dar por terminado el proceso.

El juzgado interpreta de lo anterior, la intención de retirar la demanda conforme al artículo 92 del CGP, al cual se accederá, maxime cuando además pese a ordenarse inscripción de demanda como medida cautelar al auto de 9 de marzo de 2023 (sobre el folio 095-35693) a la fecha no se ha acreditado su registro, sin dejar de advertir que el demandado suscribe la solicitud de terminar el proceso.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso Verbal - Pertenencia No. **2022-00496** adelantado por **FRANCISCO JAVIER FERNÁNDEZ OJEDA** en **FRANCISCO JAVIER FERNÁNDEZ OJEDA**, por RETIRO DE LA DEMANDA
2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en autos de fecha 09 de marzo de 2023 (Con. 06); referente a la inscripción de la demanda en el FMI 095-35693 comunicada mediante oficio 0384. No se libra oficio porque no hay prueba de su registro.
3. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97df5a8fbd477c6377edf815be53cc45f7d06a782a6e6fefa068d4d52c4b3af2**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00010 00  
**Demandante** : WILKINS FERNANDO CHAPARRO  
**Demandado** : BERNARDO CARDOZO, ELMER CARDOZO Y BLANCA CARDOZO

La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 13 de abril de 2023; teniendo en cuenta, que no fue subsanada dentro del término legal, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P.<sup>1</sup>, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

A.S-d.r.

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

---

<sup>1</sup> ARTICULO 90 CGP... “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **696acc621b50c06ce448eb367437f15f5f157ca809161ae7cfff6e634e06047a**

Documento generado en 27/04/2023 05:23:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

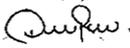
Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO  
**Expediente** : 157594053001 2023 00011 00  
**Demandante** : HECTOR AUGUSTO CARDENAS AGUIRRE  
**Demandados** : JOSE GERMAN MARTINEZ MORENO.

La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 09 de febrero de 2023; teniendo en cuenta, que no fue subsanada dentro del término legal, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del CGP<sup>1</sup>, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SOGAMOSO- BOYACÁ</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b>, fijado el 28 de abril de 2023</p> <p></p> <p><b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

FaB.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f8e629e1322818fd6774481c7a8f919e5e80ab7906a3a0b775708a2d3bc14da**

Documento generado en 27/04/2023 12:04:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

1 ARTICULO90 CGP... "En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : RCC – SUMARIO  
**Expediente** : 157594053001 2023 00033  
**Demandante** : GERARDO ESTUPIÑAN ARDILA  
**Demandados** : CONSTRUCTORA EL BOSQUE S.A.S.

Habiéndose señalado con auto de fecha 02 de marzo de 2023 (C-03), los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, ingresa al Despacho, mensaje de datos con radicación de fecha 13 de marzo de 2023 (C-05) allegando memorial con fines de subsanación.

De la calificación del mismo se observa que el actor corrige su pretensión declarativa de responsabilidad contractual, aclara que su pretensión se circunscribe a la indemnización de los perjuicios causados, enmienda la mención del señor LUIS FELIPE VILLATE como representante legal de la pasiva y determina que la suma perseguida por condena monetaria corresponde a los perjuicios determinados en la prueba pericial aportada.

Igualmente excluye la pretensión segunda (bis), enmienda la mención errónea de “conciliación” del hecho séptimo y se adosa el juramento estimatorio debidamente clasificado y justificado.

No obstante, no sucede lo mismo con la remisión de la demanda requerida al extremo pasivo.

En efecto, en lo concerniente a la remisión requerida por el inciso quinto del artículo 6° de ley 2213 de 2022, se aprecia que el actor no allega con su escrito de subsanación constancia alguna de la remisión, ya sea física o digital, del libelo inicial, su subsanación y sus anexos al extremo pasivo, persistiendo entonces el defecto señalado en el literal e) del auto de 2 de marzo de 2023.

Bajo estas consideraciones entonces, el Despacho rechazará la demanda por ausencia de corrección.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE

1. Rechazar la demanda declarativa de responsabilidad contractual promovida por GERARDO ESTUPIÑAN ARDILA, con radicado 157594053001 2023 00033 00 por las razones expuestas.
2. En firme esta providencia Archívese el expediente del epígrafe

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44bd82fa617423468eee1902dd65e5be462e279623252636bd8d7955a750af7d**

Documento generado en 27/04/2023 12:04:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00046-00  
**Demandante** : CENaida LUCERO ALARCÓN RAMÍREZ  
**Demandados** : LUIS ENRIQUE BAYONA AMAYA.

Habiéndose señalado con auto de fecha 02 de marzo de 2023 (C-04), los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, ingresa al Despacho, mensaje de datos con radicación de fecha 14 de marzo de 2023 (C-06) allegando memorial con fines de subsanación.

El mensaje de datos de fecha 15 de marzo de los corrientes se verifica extemporáneo al término de subsanación concedido (08, 09, 10, 13 y 14 de marzo), por lo que no será tenido en cuenta en esta providencia

Seria del caso proceder al escrutinio de la subsanación referida, no obstante, de su examen, se advierte que el título exhibido por la demandante no **es exigible** en sede ejecutiva, por la forma como se solicita el mandamiento rogado.

Para impetrar una acción ejecutiva es necesario que exista, previa a ella, un título ejecutivo, instrumento por medio del cual se busca hacer efectiva una obligación sobre cuya existencia no hay duda alguna.

Así, se tiene que la acreencia en mora debe verificarse clara, expresa y exigible, calidades de las que se ocupa el artículo 422 del CGP, el cual se cita a continuación:

**“ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.” (subrayado fuera de texto)

Revisado el plenario de la demanda, sus anexos, y lo dicho en la subsanación se advierte un yerro medular en el documento exhibido como título ejecutivo, a saber, la letra de cambio exigible el 20 de febrero de 2020 (C-06 fls 14-15)

Memora en el Despacho que en la providencia de inadmisión se advirtió, por parte de este estrado el siguiente defecto:

“En el hecho octavo se informa el deceso del beneficiario del título EMIRO CARDOZO CHAPARRO (Q.E.P.D.) y se indica que la promotora, es “tenedora legítima” por ser su esposa.

Al respecto se indica que la **calidad afirmada supone su transferencia mediante su ley de circulación**<sup>1</sup> (endoso), lo cual no aparece acreditado en el cartular ni mencionado en los hechos.

De allí entonces, que debe ante estas situaciones aclararse en que condición o bajo que figura se estima que se ha verificado esta “tenencia”; cuidando de esclarecer, si es el caso, de que se esté accionando a favor de la sucesión del señor CARDOZO CHAPARRO, lo cual implicaría que **debe hacerse la mención explícita de accionar en favor de la sucesión.** –

En complemento con lo anterior, debe indicarse por la parte actora si se ha promovido proceso de liquidación de la sucesión de forma notarial o judicial y las eventuales resultas del correspondiente trámite.”

Para subsanar este defecto la actora indicó en el hecho sexto de su escrito de subsanación.

“SEXTO: El señor EMIRO CARDOZO CHAPARRO falleció el pasado 19 de octubre de 2020, yo CENAI DA LUCERO ALARCÓN RAMÍREZ en **calidad de Cónyuge desde el 28 de diciembre de 2002 actuando en calidad de heredera del señor CARDOZO CHAPARRO, soy tenedora legítima de la letra de cambio antes referenciada**, base del recaudo con el fin de iniciar el proceso ejecutivo respectivo, esto según Registro Civil de Matrimonio serial No. 05357207, que se anexa a la presente demanda.”

Igualmente, en el acápite de pretensiones señaló:

“PRIMERO: Solicito Señor Juez, **librar mandamiento de pago a favor de CENAI DA LUCERO ALARCÓN RAMÍREZ** y en contra del Demandado señor LUIS ENRIQUE BAYONA AMAYA, por las siguientes cantidades de dinero:”

Se aprecia entonces que, en contravía de los señalamientos de este estrado, la actora insiste se libre orden de pago **unipersonal a su favor**, y no al de la **sucesión del señor EMIRO CARDOZO CHAPARRO**, de la cual y pese a requerirse en el auto de inadmisión, no se indica haberse promovido proceso (sucesión) de liquidación de forma notarial o judicial, como tampoco se promueve la demanda a favor de su sucesión, persistiendo por consecuencia la ambigüedad en relación entre quien promueve y en favor de quien se encuentra el cartular.

Para el caso objeto de estudio, se observa que el título presentado no **contempla derecho alguno** a favor de la señora CENAI DA LUCERO ALARCÓN RAMÍREZ, no pudiendo pretender la actora que los réditos de su difunto cónyuge le correspondan de manera exclusiva y unipersonal, obviando el deber de esclarecer lo concerniente a la parte actora como le fue pedido en la inadmisión.

No está demás agregar que lo expresado en el hecho sexto en el sentido de que la “cónyuge” es heredera, se ofrece impreciso e igualmente ambiguo, cuando no está llamad@ a heredar sino a partir del segundo orden (art. 1046 CC y ss).

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE

1. **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por CENAI DA LUCERO ALARCÓN RAMÍREZ contra LUIS ENRIQUE BAYONA AMAYA.
2. En firme esta providencia, archívese el expediente de la referencia.
3. Sin devolución orden de devolución de anexos u orden de desglose en cuanto la demanda fue presentada en medios digitales.

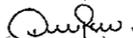
Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
**Estado Electrónico No. 17**, fijado el 28 de abril de 2023



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e735404633adfa8f4604440d8636c97dd47f7b7660cf41f75c19b56b837d27f**

Documento generado en 27/04/2023 03:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Acción** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00047 00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA  
**Demandada** : JESICA LORENA PEREZ PEREZ

De cara a la solicitud de corrección efectuada por el Dr. Hector Hernando Monroy Ruiz con mensaje de fecha 12 de abril de 2023 (C-09) y por ser procedente, de acuerdo al artículo 286 del CGP, para la sustanciación y trámite del proceso, se dispone:

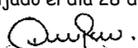
1. Aclarar un yerro por cambio de palabras. En consecuencia, se corrigen los siguientes numerales del auto de apremio ejecutivo de fecha 30 de marzo de 2023, el cual para todos los efectos legales quedará así:

*1.8. Por la suma de \$438.905,74 por los intereses de plazo causados desde el 20 de noviembre de 2022 hasta el 20 de diciembre de 2022.*

*1.9. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa pactada en el pagaré por las partes, sin exceder el límite de usura, desde el 21 de diciembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.X.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df5e5b2c887abe887d659ca1843186477304dbf5944a8a10958588bf508441b9**

Documento generado en 27/04/2023 09:56:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : MONITORIO  
**Expediente** : 157594053001 2023 00051 00  
**Demandante** : HECTOR JOSE GUAUQUE y NANCY YOLANDA MARTINEZ  
**Demandados** : ACL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES S.A.S

Habiéndose señalado en auto de fecha 23 de junio de 2022 (C-02), los defectos que condujeron a la inadmisión, ingresa para su calificación escrito de subsanación de 02 de marzo de 2023 (C-05). Se anuncia de entrada que la demanda será rechazada por subsanación deficiente, en los siguientes términos:

Aunque la apoderada realiza las correcciones necesarias al acápite de pretensiones, hechos y cuantía de la demanda, no supe eficazmente los demás motivos de inadmisión

Así, el togado actor solicita la medida cautelar de *inscripción de la demanda* en los inmuebles con FMI No. 095-157192 157148 de la ORIP de Sogamoso, empero omite **prestar caución en la forma establecida en el numeral 2° del artículo 590 del CGP**, por lo cual su pedido de medidas cautelares se torna **ineficaz**.

Como consecuencia de lo anterior, se tiene que la parte actora no puede valerse del beneficio del inciso quinta del artículo 6° de la ley 2213 de 2022, no pudiendo entonces obviar la remisión de la demanda y los anexos (literal g) al extremo pasivo. En este sentido, se tendrán por no subsanado el literales g) de la providencia de 02 de marzo de 2023.

Así las cosas, se procederá a rechazar la demanda teniendo en cuenta que no fue subsanada dentro del término legal conforme a lo normado en artículo 90 del CGP, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE

1. Rechazar la demanda monitoria impetrada por HECTOR JOSE GUAUQUE y NANCY YOLANDA MARTINEZ bajo radicación 157594053001 2023 00051 00 por las razones expuestas.
2. En firme esta providencia Archívese el expediente del epígrafe

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
**Estado Electrónico No. 17**, fijado el 28 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f037764cac04c39ef054332e61a05569ca087e52ca681a3fa79ea6b8b34698d**

Documento generado en 27/04/2023 03:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : SUCESION DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00053 00  
**Causante** : MARÍA FLORALBA LÓPEZ  
**Promotores** : MONICA LILIANA BELLO LOPEZ y otros

Habiéndose señalado en auto de 02 de marzo de 2023 (C-04), los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, se presenta con mensaje de datos de 09 de marzo de los corrientes con fines de subsanación

De su estudio se advierte que la apoderada de los promotores especifica lo concerniente a la aceptación de la herencia por parte de sus representadas, aclara lo solicitada respecto al promotor ELIBERTO SANABRIA LOPEZ y refiere que la naturaleza de los bienes relictos (cuota).

En este sentido se tendrá por subsanada la demanda y por cumplir con los requisitos contenidos en los artículos 82, 488 y 489 del CGP, de dará apertura al proceso de sucesión

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE

1. Declarar abierta la **sucesión intestada de mínima cuantía** de la causante MARÍA FLORALBA LÓPEZ BARRERA (q.e.p.d.), quien en vida se identificó con CC. No. 46.352.136 y falleció el 26 de septiembre de 2017.
2. Reconocer a los promotores MONICA LILIANA BELLO LOPEZ, SONIA ESPERANZA BELLO LOPEZ, JOSÉ ALEXANDER BELLO LOPEZ, NYDIA MARCELA BELLO LÓPEZ y ELIBERTO SANABRIA LÓPEZ la calidad de herederos como hijos de la causante, conforme los registros civiles de nacimiento allegados al plenario, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.
3. Notifíquese ésta providencia, en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del CGP o artículo 8º de la ley 2213 de 2022, al señor MARCELINO BELLO GUZMAN en calidad de cónyuge supérstite de MARÍA FLORALBA LÓPEZ BARRERA (q.e.p.d.), informándole que cuenta con el termino de veinte (20) días prorrogables por un término igual, a efecto que manifieste **si opta por gananciales o porción conyugal** según el caso.
4. Por Secretaría, efectúese el emplazamiento de todos aquellos con interés en la sucesión de MARÍA FLORALBA LÓPEZ BARRERA (q.e.p.d.), quien en vida se identificó con CC. No. 46.352.136, en los términos señalados en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, con la inclusión en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

- 4.1. Los indeterminados que comparezcan por vía de emplazamiento, para ser reconocidos como herederos deberán aportar el registro civil de nacimiento o partida de bautismo si son nacidos antes de 15 de junio de 1938.
5. Oficiése a la DIAN informando la apertura de éste proceso liquidatorio, para que actúe según su competencia conforme dispone el artículo 844 del Estatuto Tributario. Adjúntese copia de ésta providencia, de la demanda y del memorial de subsanación, informando que conforme las disposiciones del artículo 490 del CGP, la comunicación a la DIAN es previa a la confección de los inventarios y avalúos

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
**Estado Electrónico No. 17**, fijado el 28 de abril de 2023



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**  
SECRETARIA

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a86f9e4f982b86fdf4c627b2b93b8c12cd2161b57d51e196ccb809a42d720f5**

Documento generado en 27/04/2023 03:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : APREHENSION (PAGO DIRECTO)  
**Expediente** : 157594053001 2023 00059 00  
**Solicitante** : FINANZAUTO S.A. BIC  
**Solicitado** : SAMARA CARLIER SAAVEDRA

Habiéndose señalado en auto de fecha 03 de marzo de 2023 (C-04), los defectos que condujeron a la inadmisión, ingresa para su calificación escrito de subsanación de 13 de marzo de 2023 (C-05).

De su examen se aprecia que el apoderado actor expone la existencia de dos mensaje de datos distintos para cumplir con los preceptos del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 y corrige lo relacionado a su solicitud de aprehensión.

Empero, con el aporte de la comunicación remitida (C-05 fl 09-13; de fecha 17 de agosto de 2022) se observa que la misma no cumple con lo ordenado por el numeral 1º del Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

Memora este estrado que en la providencia de inadmisión se señaló:

“ARTÍCULO 2.2.2.4.2.3. Mecanismo de ejecución por pago directo. Cuando el acreedor garantizado, en el evento del incumplimiento de la obligación garantizada ejerza el mecanismo de ejecución por pago directo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, **deberá:**

1. **Inscribir el formulario de ejecución en el Registro de Garantías Mobiliarias en los términos del artículo 2.2.2.4.1.30**, cuando la garantía se hubiera hecho oponible a través del Registro de Garantías Mobiliarias.

**Avisar a través del medio pactado para el efecto o mediante correo electrónico, al deudor y al garante acerca de la ejecución, sin perjuicio de lo dispuesto en la sección anterior.**

El aviso y la inscripción del formulario registral de ejecución tendrán los efectos de notificación previstos en el numeral 1 del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013. (...)”- se destaca\*

En este sentido, se observa que al aviso de ejecución requerido va acompañado, al unísono, de la inscripción del formulario de ejecución en el registro de garantías mobiliarias; sin embargo, el mensaje de datos que se allega para probar el cumplimiento de esta exigencia (C-05 fl 09) se verifica remitido el **17 de agosto de 2022**, mientras que la inscripción del formulario de ejecución del que habla el artículo en cita, se efectuó el **11 de noviembre de 2022** (C-02 fl 26), calenda posterior a la del aviso remitido, lo cual explica que en adición, el “aviso” no contenga la información de haberse dado inicio al mecanismo de pago directo con el registro del formulario de ejecución sino que se exprese en términos futuros de que lo hará, sirviendo únicamente de medio de persuasión al pago.

Así las cosas, la comunicación enviada el 17 de agosto de 2022, no puede tenerse como adecuada de acuerdo a lo requerido por el numeral 1º del Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, al no ejecutarse la totalidad de los requisitos previstos en la norma en cita y que tiene efectos de notificación previstos en el numeral 1 del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013, por lo cual persiste el yerro anotado en el auto precedente.

De esta manera entonces como la parte no procede a la corrección ordenada es forzoso proceder en la forma establecida en el artículo 90 del CGP rechazando la demanda del epígrafe.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### **RESUELVE**

1. Rechazar la solicitud de aprehensión de vehículo por pago directo con radicación 2023 00059 00 por las razones expuestas. por las razones expuestas.
2. En firme esta providencia Archívese el expediente del epígrafe

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 17**, fijado el 28 de abril de 2023



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**  
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **670541a369839f1a743014c60e4f0680f555aa2a3486bbd6791ce509e8798136**

Documento generado en 27/04/2023 03:04:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO CANCELACION Y REPOSICION DE TITULO VALOR  
**Expediente** : 157594053001 2023 00071 00  
**Demandante** : CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**Demandado** : DIANA CAROLINA BAUTISTA OTALORA

Habiéndose señalado en auto de fecha 16 de marzo de 2023 (C-04), los defectos que condujeron a la inadmisión previa al rechazo por el factor territorial de competencia, al denunciarse dos posibles lugares para remitir el libelo de conocimiento, ingresa para clarificación memorial de 27 de marzo de 2023 (C-05).

En dicha radicación la apoderada actora manifiesta:

“...el domicilio de la demanda señora DIANA CAROLINA BAUTISTA OTALORA corresponde a **Samacá**, en efecto si fue un error de la suscrita en el momento de determinar la competencia

En los anteriores términos dejo la demanda subsanada para que su señoría se sirva remitir por competencia la demanda a la dependencia correspondiente.”- se destaca-

Conforme esta aclaración y de acuerdo a los argumentos expuestos en la providencia de 16 de marzo de 2023 (C-04), a los cuales se remite este estrado por economía procesal, se dispondrá el rechazo de las presentes diligencias al Juzgado Promiscuo de Samacá, lugar de domicilio de la demandada, DIANA CAROLINA BAUTISTA OTALORA.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE

1. **RECHAZAR** de plano la presente demanda, por falta de competencia, en mérito de las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia y el auto de 16 de marzo de 2023.
2. Por Secretaría, remítase la demanda y anexos al Juzgado Promiscuo municipal de Samaca, dejando las anotaciones de rigor. Incluyase en dicha remisión el auto de 16 de marzo de 2023 proveído en esta causa.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el  
Estado Electrónico No. 17, fijado el 28 de abril de 2023

DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d1c4f0924824feed8794c44a6423dff6a402c167c4d4fdf42810e30b38a5980**

Documento generado en 27/04/2023 03:03:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

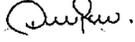
**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00086 00  
**Demandante** : JORGE ALBERTO ALVARADO AFRICANO  
**Demandado** : CRISTO LINO AFRICANO, BLANCA MARINA CHAVEZ MALDONADO, FLOR MARINA VIASUS CHAVEZ Y OTROS

La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 13 de abril de 2023; teniendo en cuenta, que no fue subsanada dentro del término legal, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P. <sup>1</sup>, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

A.S

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 17</b> , fijado el día 28 de abril de 2023.
 <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> SECRETARIA

---

<sup>1</sup> ARTICULO 90 CGP... “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3891cc67dc1227644b9856189f91aa2509e5af6aff332c56f0d6a1ad75478f90**

Documento generado en 27/04/2023 05:34:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00089 00  
**Demandante** : CENTRO COMERCIAL Y DE NEGOCIOS IWOKA  
**Demandado** : FIDUBOGOTA

Habiéndose señalado con auto de fecha de 30 de marzo de 2023, los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, ingresan al Despacho, mensaje de datos con radicación de fecha 14 de abril de 2023, allegando memorial con fines de subsanación, la cual no satisface en su totalidad los reparos advertidos conforme lo siguiente:

1. No aporta documento base de ejecución que para el caso que nos ocupa se trataría de la "*CERTIFICADO EXPEDIDO POR EL ADMINISTRADOR*" conforme lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001; documento que no fue aportado, únicamente se aportó una liquidación o estado de cuenta, el que además no viene firmado.
2. Frente a lo concerniente a la parte demandada se observa claramente que el titular del derecho de dominio de los predios cuya administración se persigue corresponde a: **FIDEICOMISO PROYECTO IWOKA – FIDUBOGOTA S.A.- identificado con Nit. 8300558977**, lo cual difiere de: FIDUBOGOTA S.A. identificada con Nit. 800142383 7.

Así las cosas, como quiera que persisten las falencias advertidas en auto de 30 de marzo de 2023, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P. , ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar

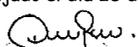
Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE:

1. Rechazar la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CENTRO COMERCIAL Y DE NEGOCIOS IWOKA, con radicado 157594053001 2023 00089 00 por las razones expuestas.
2. Sin devolución de anexos al presentarse la presente demanda en forma digital, procédase a su archivo.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS

SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a8d376ed66cd42d105f39897f7ec2f07796f50293e2dc7319143adf51cd4f0f**

Documento generado en 27/04/2023 03:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00102 00  
**Demandante** : CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**Demandado** : MARICELA GUTIERREZ BONILLA

La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 30 de marzo de 2023 (C-04); la apoderada demandante radica escrito subsanatorio el día 14 de abril de 2023 (C-05), el cual no satisface plenamente las exigencias requeridas en el auto en mención conforme lo siguiente:

Aunque se expresa la fecha en que hizo uso de la cláusula aceleratoria, la parte acreedora omite precisar lo concerniente a los instalamentos, persistiendo la ambivalencia en ese aspecto, veamos:

Afirma en su escrito subsanatorio que en los pagarés a la fecha de hacer uso de la cláusula en mención, la demandada adeudaba *1 cuota y pendiente de pago 5 (pagare 1), 2 cuotas y pendiente de pago 2 (pagare 2) y 2 cuotas y ninguna pendiente de pago (pagare 3)*”

Sucede que una es la facultad que tiene el acreedor para diligenciar el pagaré vertiendo en allí las sumas que por todo concepto considere le está adeudando el obligado y *otra es la manera o forma en la que el crédito haya sido pactado*; de allí que si por la mora el deudor no ha satisfecho las cuotas y aún debe instalamentos futuros, el acreedor aunque puede sumar lo adeudo y diligenciar el título para su cobro; la ejecución debe seguir las reglas de la convención mutua, por lo que entonces, debe elevar tantas pretensiones como cuotas vencidas y no pagadas se hayan verificado, junto a desde luego el capital acelerado (cuotas futuras)

Esto necesariamente conduce a recordar al promotor, que no puede acelerarse lo que ya se ha vencido, y que esta atribución únicamente tiene razón de ser, cuando el crédito ha sido pactado en cuotas o instalamentos, que no estaría obligado a respetar el acreedor ante el incumplimiento de las mensualidades o periodos que debe satisfacer el obligado de forma previa.

Así las cosas, en el caso que se examina, la entidad accionante debía no solo debía admitir la existencia del pacto de cuotas, sino corregir la demanda presentando las pretensiones pertenecientes a las cuotas vencidas y no pagadas antes de acelerar el plazo, lo cual no realiza, dejando el libelo en la ambigüedad y la imprecisión.

El concerniente a Seguros, si bien en el pagare se introduce la mención: “*primas de seguros*” no hay demostración de que en efecto el gasto se haya dado pues no se aportan las evidencias de la erogación.

En suma, las falencias de claridad de las condiciones de la obligación reclamada no se han disipado y por ello mismo no puede el Juzgado librar el mandamiento de pago deprecado.

Así las cosas, como quiera que persisten las falencias advertidas en auto de 30 de marzo de 2023, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P., ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

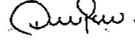
Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 17**, fijado el día 28 de abril de 2023.



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7737374d4bdfab555a9d6376658b86baa9b7b893cb691ee8288b057fea8df38a**

Documento generado en 27/04/2023 03:03:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : SUMARIO RESOLUCION CONTRATO  
**Expediente** : 157594053001 2023 00103 00  
**Demandante** : JULY CAROLINA JIMENEZ MARTINEZ  
**Demandado** : LEONARDO PADILLA SALAMANCA

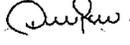
La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 13 de abril de 2023; teniendo en cuenta, que no fue subsanada dentro del término legal, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P. <sup>1</sup>, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

El memorial de fecha 14 de abril de 2023 (consecutivo 05) en el cual se pide el decreto de una medida cautelar no tiene la habilidad de enmendar los aspectos materia de inadmisión.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

A.S-d.r.

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

<sup>1</sup> ARTICULO 90 CGP... “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20485a44302cc78bd16f5b6e20e7d4e604e32afcec8dade23d6aa774d0918e10**

Documento generado en 27/04/2023 05:34:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00110-00  
**Demandante** : JORGE ENRIQUE RINCON  
**Demandado** : JAVIER ANDRES FAGUA TORRES

Habiéndose señalado con auto de 13 de abril de 2023, los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, ingresa con fines de subsanación, memorial de fecha 17 de abril de 2023, mediante el cual subsana los defectos advertidos, cumplimiento los requisitos de los artículos 82 a 85 del C.G.P., por lo cual se procederá a librar orden de apremio deprecada; **salvo** en lo correspondiente a los intereses de plazo, pues no solo no hubo pacto en la tasa, sino que nunca se pactó su causación, ya que dicha letra de cambio no contempla ese ítem.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

1. **Librar mandamiento ejecutivo** en contra de JAVIER ANDRES FAGUA TORRES, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a JORGE ENRIQUE RINCON, las siguientes sumas de dinero:
  - 1.1. Por valor de \$3'000.000, por concepto de capital del título valor (**letra de cambio**)
  - 1.2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera, sin exceder el límite de usura, desde el 31 de diciembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.
3. Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (**artículo 442 del CGP**).
4. De conformidad con lo establecido en el numeral 18 del artículo 72 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución con las prevenciones señaladas, el cual debe ser aportado **antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.** La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

AS-D.R.

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 17, fijado el día 28 de abril de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **def910d1780f2024259c82e220a513fa2ab760d9652564886fab3cdb3ef562b5**

Documento generado en 27/04/2023 04:22:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 27 de abril de 2023

**Proceso** : DESPACHO COMISORIO  
**Comisión** : SECUESTRO POSESION INMUEBLE (DC.)  
                  PROCESO EJECUTIVO POSTERIOR  
                  No. 157593105001-2019-00224-00  
**Expediente** : 157594053001-2023-00130-00  
**Demandante** : YADIRA DEL CARMEN HERNANDEZ  
**Demandado** : ROSARIO PEREZ ROSAS Y OTRO

Para la sustanciación de la presente comisión, se dispone:

1. **AUXILIESE Y CUMPLASE** la comisión encomendada a esta agencia judicial por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Sogamoso, dentro del proceso Ejecutivo posterior No. 15759310600120190022400.
2. Como consecuencia de lo anterior, para la práctica de la diligencia ordenada en el despacho comisorio No. 003, se fija el **día martes 6 de junio de 2023 a partir de las 2 pm.**
3. La comisión tiene por objeto la práctica de la diligencia sobre el predio identificado con el código catastral 010203650025000.
  - 3.1. Ahora bien dado que existen ambigüedades en el Despacho comisorio y lo precisado en el auto de 28 de marzo de 2023 que decreta las cautelas, se solicita del Juzgado 1 Laboral del Sogamoso aclarar: 1) dirección del predio donde debe llevarse a cabo; 2) el tipo de derecho que será materia de secuestro esto es si se trata del dominio o la posesión sobre el predio y 3) que se informe si el predio posee una matricula inmobiliaria para poder corroborar la situación jurídica sobre el predio, caso en el cual se pide ordenar a la parte actora que lo aporte a este Despacho.
  - 3.2. Se impone a la parte actora la carga de la tramitación y acopia de las respuestas que emita la autoridad comitente. Además para que allegue al momento de la diligencia la escritura o documento con el cual individualizar e identificar jurídicamente el inmueble.
4. Para que actúe como secuestre en la diligencia antes indicada se designa como tal a SITE SOLUTION SAS, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia vigente. Comuníquese esta determinación a la designada a través del correo.

Cumplida la comisión, devuélvase las diligencias al lugar de origen, previas las anotaciones correspondientes.

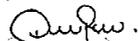
Notifíquese y Cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

D.X.

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 17**, fijado el día 28 de abril de 2023.



**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **955abe2ef6708b197e44ced04d719a5fcbe4eba86a899d0b847f4ffb91266ea5**

Documento generado en 27/04/2023 05:34:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**