*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2004 00507 00
**Demandante** : CONSUELO CASTIBLANCO
**Demandado** : NOHORA MAGDALENA GUAUQUE PAIPA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Requerir a la parte demandante para que aporte el certificado catastral No. 22014997925 del inmueble identificado con el FMI 50C-506919; para tal efecto, se ordena por Secretaria oficiar a esta entidad para la expedición del certificado a costa y tramite del demandante. **Ofíciese.**

2. Una vez se aporte el certificado se procederá a evaluar y/o aprobar el avalúo presentado (*consecutivo 21*).

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2022.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beb7f69935e84cec54349919f5543596cebae8486bf4473b307eeb5f880f56c4**
Documento generado en 19/01/2023 04:23:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2009-00152-00
**Ejecutante** : JOSE EPIMENIO CARDOZO
**Demandado** : ANA ROSA PEREZ

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 03*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 21 de octubre de 2022, asciende a la suma total de **$20´556.872,5**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a92318c3e01ed0975815cce61495e4198aa4de4378daaa46524489aa94436f0**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2009-00409-00
**Ejecutante** : CLAUDIA QUEMBA NOVA
**Demandado** : RAFAEL ANTONIO NARANJO GOMEZ Y OTRO

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. La estudiante de derecho DANIELA ALEJANDRA FUENTES SALAMANCA, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, presenta el día 1º de diciembre de 2022 (*consecutivo 08*), renuncia al mandato conferido; por lo que el Despacho acepta la renuncia.

   Al tenor del artículo 76 del C.G.P, la renuncia aquí declarada por la apoderada pone término al poder cinco (5) días después de presentado el memorial ante este Juzgado.

2. Conforme al memorial poder que obra a consecutivo 09, se dispone reconocer personería a la estudiante de derecho PAULA ANDREA DUEÑAS BARON portador del C.E. 33318017 de la Universidad de Boyacá, como apoderada de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **614148d5e1321cb7ec61e3d6d27633e70422dc2898fe10a4be3f258ac3ba0dfc**

Documento generado en 19/01/2023 09:49:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO
**Expediente**: 2012-00140-00 J4
**Demandante**: JORGE GEOVANY MILLÁN FANDIÑO
**Demandado:** ASOC LTDA

**Objeto del Proveído**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandante contra el auto de fecha 20 de octubre de 2022 (C-03).

**Oportunidad, argumentos y trámite.**

El recurso de reposición se muestra oportuno en cuanto fue presentado en el término de ejecutoria del auto impugnado, mediante mensaje de datos de 24 de octubre de 2022 (Consecutivos 4 y 5)

Aduce el memorialista, en síntesis, que en la presente ejecución no se actualizan los presupuestos para declarar el desistimiento tácito. Arguye, que el proceso ha estado inactivo desde 2020 porque no ha sido posible su revisión por parte del extremo impugnante, en este sentido, señala que el día 05 de Octubre de 2022 solicitó al buzón electrónico de este estrado judicial el acceso al expediente electrónico, petición a la que refiere no habérsele dado trámite.

Surtido el traslado del trámite impugnativo (C-07), la parte pasiva guardó silencio

**Consideraciones del Despacho**

Delanteramente se anunciará que no se repondrá el auto confutado por las razones que se pasan a explicar.

Señala el apoderado actor en su escrito impugnativo que "*procedí a hacer solicitud del link para acceder al archivo digital y poder revisar las últimas actuaciones como se puede verificar del anexo fotografía del correo enviado al Juzgado el pasado 05 de octubre de 2022 sin tener respuesta por parte del Juzgado sobre la solicitud enviada por correo electrónico*", luego al **no darse trámite a dicha solicitud**, no sería dable al Despacho declarar el desistimiento tácito de la presente causa ejecutiva.

Sobre el particular, habrá de señalarse que, en efecto, al correo electrónico del Despacho se remitió la solicitud alegada por impugnante, petición que fue presentada en mensaje de datos de **05 de Octubre de 2022**, a las **12:27pm**.

Posteriormente, dicho mensaje de datos fue reenviado, en la misma calenda, pero a las **14:15pm**

No obstante lo anterior, y en contravía de los argumentos presentados por el extremo actor, **a dicha solicitud se le dio trámite el día 06 de Octubre de 2022** (C-06), fecha en la cual se remitió, por parte de la secretaría de este Despacho, enlace de acceso al expediente virtual:

En sentido de lo anterior, aprecia el Despacho que la actuación procesal pendiente de la que se duele el actor, y que constituye la tesis fundamental de su petición impugnativa, fue atendida por este estrado previo a la emisión de la providencia de desistimiento y, en consecuencia, se da al traste con los argumentos expuestos por el actor en tanto no hay ninguna otra censura contra el dicho auto.

Así, se observa que tal y como se enunció en la providencia de 20 de octubre de 2022, las presentes diligencias han permanecido inactivas por más de dos (02) año, actualizándose así los requisitos para declarar el desistimiento tácito. Debe recordarse que no toda gestión o actuación es idónea para el impulso del proceso, ya que la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC-11191 de diciembre de 2020, que solo tienen tal cariz las relevantes y dirigidas a logara el cometido del proceso:

> *«[D]ado que el desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para [que] se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer".*
>
> *"En suma, la «actuación» debe ser apta y apropiada y para «impulsar el proceso» hacia su finalidad, por lo que, «[s]imples solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la*

*controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi» carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo «ponen en marcha»1*

Conforme lo expuesto anteriormente, el Despacho no repondrá la providencia recurrida y ordenará el cumplimiento de la providencia fustigada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

**RESUELVE**

1. **NO REPONER** el auto de fecha de 20 de octubre 2022, por las razones expuestas ut supra.

2. En firme esta providencia, dese cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutiva del auto de 20 de octubre 2022.

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2023

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec67841be5d24812a02ed33c867e677f199601b692e72fa2f3ce87c994b9f9e1**
Documento generado en 19/01/2023 04:23:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

1 Ver también sentencia STC1216-2022

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMACUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2012 00277 00
**Ejecutante** : DORIS YOLANDA NIÑO PARRA
**Demandado** : JOSE GUILLERMO HURTADO Y OTRO

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante (*consecutivo 03*), en tanto no tiene en cuenta la última liquidación aprobada por el Juzgado (f. 128 c 1) procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

1. **Capital:** $1´675.000

| MES | AÑO | T. MENSUAL MORATORIO | DIAS LIQ MORA | VALOR INTERES MORA |
|---|---|---|---|---|
| JUNIO | 2019 | 2,41% | 7 | 9.428,85 |
| JULIO | 2019 | 2,41% | 31 | 40.367,50 |
| AGOSTO | 2019 | 2,42% | 31 | 40.451,25 |
| SEPTIEMBRE | 2019 | 2,42% | 30 | 40.451,25 |
| OCTUBRE | 2019 | 2,39% | 31 | 39.990,63 |
| NOVIEMBRE | 2019 | 2,38% | 30 | 39.844,06 |
| DICIEMBRE | 2019 | 2,36% | 31 | 39.592,81 |
| ENERO | 2020 | 2,35% | 31 | 39.299,69 |
| FEBRERO | 2020 | 2,38% | 29 | 39.906,88 |
| MARZO | 2020 | 2,37% | 31 | 39.676,56 |
| ABRIL | 2020 | 2,34% | 30 | 39.132,19 |
| MAYO | 2020 | 2,27% | 31 | 38.085,31 |
| JUNIO | 2020 | 2,27% | 30 | 37.938,75 |
| JULIO | 2020 | 2,27% | 31 | 37.938,75 |
| AGOSTO | 2020 | 2,29% | 31 | 38.294,69 |
| SEPTIEMBRE | 2020 | 2,29% | 30 | 38.420,31 |
| OCTUBRE | 2020 | 2,26% | 31 | 37.875,94 |
| NOVIEMBRE | 2020 | 2,23% | 30 | 37.352,50 |
| DICIEMBRE | 2020 | 2,18% | 31 | 36.556,88 |
| ENERO | 2021 | 2,17% | 31 | 36.263,75 |
| FEBRERO | 2021 | 2,19% | 28 | 36.724,38 |
| MARZO | 2021 | 2,18% | 31 | 36.452,19 |
| ABRIL | 2021 | 2,16% | 30 | 36.242,81 |
| MAYO | 2021 | 2,15% | 31 | 36.054,38 |
| JUNIO | 2021 | 2,15% | 30 | 36.033,44 |
| JULIO | 2021 | 2,15% | 31 | 35.970,63 |
| AGOSTO | 2021 | 2,16% | 31 | 36.096,25 |
| SEPTIEMBRE | 2021 | 2,15% | 30 | 35.991,56 |
| OCTUBRE | 2021 | 2,14% | 31 | 35.761,25 |
| NOVIEMBRE | 2021 | 2,16% | 30 | 36.159,06 |
| DICIEMBRE | 2021 | 2,18% | 31 | 36.556,88 |
| ENERO | 2022 | 2,21% | 31 | 36.975,63 |
| FEBRERO | 2022 | 2,29% | 28 | 38.315,63 |
| MARZO | 2022 | 2,31% | 31 | 38.671,56 |
| ABRIL | 2022 | 2,38% | 30 | 39.885,94 |
| MAYO | 2022 | 2,46% | 31 | 41.267,81 |
| JUNIO | 2022 | 2,55% | 30 | 42.712,50 |
| JULIO | 2022 | 2,66% | 31 | 44.555,00 |
| AGOSTO | 2022 | 2,78% | 31 | 46.502,19 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 2,94% | 30 | 49.203,13 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| OCTUBRE | 2022 | 3,08% | 27 | 44.878,52 |

| | |
|---|---|
| Ultima liquidación | $4´009.126,52 |
| Interés moratorios del 24/06/2019 a 27/10/2022 | $1´567.879,25 |
| **TOTAL** | **$5´577.005,77** |

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia**;** de modo que el total de la liquidación con corte a 27 de octubre de 2022, asciende a la suma de **$5´577.005,77.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **371b76a61be83391e1308cfc9f7db253d1c9e814ed77bfe0e1311409a1bf735b**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Referencia** : EJECUTIVO
**Expediente** : 2013-00033
**Demandante** : PIEDAD CONSTANZA HERRERA FETECUA
**Demandado** : ROSALBA INÉS VARGAS ACEVEDO

El Numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa que:

> "*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes"*
>
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*
>
> *a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
> ***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;***
> (…)"

Teniendo en cuenta que el presente proceso ha permanecido inactivo en secretaria durante más de dos (02) años, contados a partir del 27 de enero de 2020, - fecha en la cual se remitió oficio 0041 dando cumplimiento al auto del 12 de diciembre de 2019 (f.154 C2) - correspondiendo a la parte demandante su impulso para continuar con el trámite normal del proceso, con fundamento en lo consagrado en la disposición en cita; procede, declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso ejecutivo y el archivo del expediente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo por **desistimiento tácito**, con fundamento en el Numeral 2°, del artículo 317 del Código General del Proceso.

2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en autos de fechas 13 de febrero de 2013 (f.04 C2), 25 de junio de 2014 (f.18 C2); 12 de agosto de 2015 (f.41 C2); 03 de agosto de 2016 (f.59 C2); salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en secretaria. **Ofíciese.**

3. Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso, con las constancias del caso.

4. En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el proceso y déjense las constancias de ley.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RÍOS VARGAS**
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be92f19b6c1db2e5358b2cc7424768e0a438ed65fe0d91665da1274f4ae9db55**

Documento generado en 19/01/2023 04:23:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2013-00462-00
**Ejecutante** : VICTOR JULIO FONSECA MEDINA
**Demandado** : MANUEL OCTAVIO HERNANDEZ Y OTRA

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 12*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 30 de octubre de 2022, asciende a la suma total de **$952.807,63**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f221d932c6d87182f8507e8cda35d532d314216301f35e314859d8ded3f4ad8**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2014-00204-00
**Ejecutante** : VICTOR JULIO FONSECA MEDINA
**Demandado** : MANUEL OCTAVIO HERNANDEZ Y OTRA

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 13*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 30 de octubre de 2022, asciende a la suma total de **$9´406.697,93**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a193ecae410f1cb3ed7f518ef24c0707c0fa2d40051948b11a8117a88eca7c6**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO
**Expediente**: 2014-00359
**Demandante**: GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA
**Demandado:** JUAN CARLOS CONDIA NUÑEZ

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Abstenerse de dar trámite a la solicitud presentada por el Dr. FREDY YAMID CAMACHO YAYA, con mensaje de datos de 11 de noviembre de 2022 (C-03), toda vez que, con el memorial radicado, no se presenta poder en debida forma para actuar a nombre de JUAN CARLOS CONDIA NUÑEZ.

   El memorial presentado (C-03 fl 02) cuenta con antefirmas y firmas escaneadas y una impresión, empero, no cumplen con los requisitos del artículo 5° de la ley 2213 de 2022, ya que no fue aportado a través de mensaje de datos (según lo define la ley 527 de 1999). El documento allegado no se considera mensaje de datos, por cuanto este debe tener emisor, receptor y contenido. Para tomarse como tal, la remisión del poder debe efectuarse a través de mensaje de datos, siendo emisor la persona del demandante, bien sea con destino al apoderado mismo, o al canal oficial del Despacho.

   En caso de presentarse poder como una impresión física, el mismo debe contar con la respectiva presentación personal judicial o notarial.

2. No obstante, lo decidido en el inciso anterior, habrá de señalarse que, contrario a lo señalado por el solicitante, este Despacho **sí puso a disposición del homólogo de Cartago**, las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución, actuación que se verificó con el envío de los **oficios 1267, 1268, 1269 y 1270 de 29 de septiembre de 2020** (C-01 fl 107-114), remitido al buzón judicial de dicho estrado judicial el día **15 de octubre de 2020**.

   En consecuencia, de lo anterior, y en virtud al oficio No. 2527 de 16 de septiembre de 2022, remitido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cartago (C-04), por Secretaría remítase contestación al homólogo y explíquese que no es posible cancelar el embargo de remanente a favor de esa ejecución en cuanto el mismo ya fue puesto a disposición mediante el **oficio 1269 de 29 de septiembre de 2020** (C-01 fl 114). Adjuntase a dicha misiva copia del oficio referido y de su constancia de envío (C-01 fl 115).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fea1204611911468f15ab96ca927f30c73a2b5384df0664581b53a3760378c6c**

Documento generado en 19/01/2023 09:54:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2022

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2017-00157-00
**Ejecutante** : NUBIA PEREZ GARCIA
**Demandado :** WILLIAM MALPICA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Poner en conocimiento el oficio No. 1451 de fecha 22 de noviembre de 2022, procedente del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Sogamoso, donde informa que no es posible acatar la solicitud de remanente conforme lo siguiente:

> El motivo por lo cual **NO se REGISTRA** el embargo del remanente es por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE SOGAMOSO** en cumplimiento de auto del 13 de octubre de 2022, comunicó que se decretó el embargo del remanente o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del presente proceso, a favor del **proceso 2017-00157** que cursa en dicho despacho judicial, en el que es demandado WILLIAM ARIEL MALPICA.
>
> Así las cosas, una vez revisado el expediente **2022-00175** de este despacho judicial, se evidencia que
>
> - La presente radicación se trata de un proceso de pertenencia y no un ejecutivo
> - las partes procesales no corresponden con las indicadas por el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso
> - Mediante auto de fecha 03 de junio de 2022 se rechazó la demanda instaurada y se ordenó el archivo del proceso, razón por la cual no es posible registrar el embargo del remanente solicitado.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29915c50ed87473ce3ddb23d492eb8d9691615524d393ac8490d08e8e2f92352**

Documento generado en 19/01/2023 09:49:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2017-00307-00
**Ejecutante** : GERMAN MORANTES PINTO
**Demandado :** HERNANDO DE JESUS VELASQUEZ PAVA

Teniendo en cuenta la petición del apoderado actor de fecha 1º de diciembre de 2022, se ordena por Secretaria oficiar al INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI, con el fin de expedir a costa del interesado, certificado de avalúo catastral del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 095-23458 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sogamoso de propiedad del demandado HERNANDO DE JESUS VELASQUEZ PAVA, para la vigencia 2023. **Ofíciese.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 4 de marzo de 2022.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.X.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b442fb17cdfceb0624dc877f7475d70a0598480abeda653e06f8f7bc6091eed**

Documento generado en 19/01/2023 09:49:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMACUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2018 00105 00
**Ejecutante** : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
**Demandado** : OLIVERIO BALLESTEROS CORREDOR

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante (*consecutivo 08*), en tanto incluye valores por "otros conceptos" sobre los que no se ha librado mandamiento de pago y además no señala el periodo de liquidación del intereses de mora, procede el Despacho a modificarla de la siguiente manera y a partir de la última liquidación presentada:

1. **Capital:** $5´999.310

| MES | AÑO | T. MENSUAL MORATORIO | DIAS LIQ MORA | VALOR INTERES MORA |
|---|---|---|---|---|
| ENERO | 2021 | 2,17% | 16 | 67.037,45 |
| FEBRERO | 2021 | 2,19% | 28 | 131.534,87 |
| MARZO | 2021 | 2,18% | 31 | 130.559,98 |
| ABRIL | 2021 | 2,16% | 30 | 129.810,07 |
| MAYO | 2021 | 2,15% | 31 | 129.135,15 |
| JUNIO | 2021 | 2,15% | 30 | 129.060,16 |
| JULIO | 2021 | 2,15% | 31 | 128.835,18 |
| AGOSTO | 2021 | 2,16% | 31 | 129.285,13 |
| SEPTIEMBRE | 2021 | 2,15% | 30 | 128.910,17 |
| OCTUBRE | 2021 | 2,14% | 31 | 128.085,27 |
| NOVIEMBRE | 2021 | 2,16% | 30 | 129.510,10 |
| DICIEMBRE | 2021 | 2,18% | 31 | 130.934,94 |
| ENERO | 2022 | 2,21% | 31 | 132.434,77 |
| FEBRERO | 2022 | 2,29% | 28 | 137.234,22 |
| MARZO | 2022 | 2,31% | 31 | 138.509,07 |
| ABRIL | 2022 | 2,38% | 30 | 142.858,57 |
| MAYO | 2022 | 2,46% | 31 | 147.808,00 |
| JUNIO | 2022 | 2,55% | 30 | 152.982,41 |
| JULIO | 2022 | 2,66% | 31 | 159.581,65 |
| AGOSTO | 2022 | 2,78% | 31 | 166.555,84 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 2,94% | 30 | 176.229,73 |
| OCTUBRE | 2022 | 3,08% | 31 | 184.553,77 |
| NOVIEMBRE | 2022 | 3,22% | 2 | 12.888,52 |

| | |
|---|---|
| Ultima liquidación | $13´213.930,69 |
| Interés moratorios del 16/01/2021 a 02/11/2022 | $3´044.335,02 |
| **TOTAL** | **$16´258.265,71** |

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia**;** de modo que el total de la liquidación con corte a 2 de noviembre de 2022, asciende a la suma de **$16´258.265,71.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1068352936bd3760b26d309bb5094fa5de0c9e4a8a0c2336c44dc8708e11064f**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2018-00498-00
**Ejecutante** : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
**Demandado** : CARLOS CARDOZO GAVIDIA Y LEOPOLDO CARDOZO

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 13*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 31 de octubre de 2022, asciende a la suma total de **$17´341.269,34**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f2d44832c0f57fc44f63a8e57852fa776e1010ec19df19dea85ffc91e63d6be**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMACUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2018 00526 00
**Ejecutante** : MARIA LEONOR RODRIGUEZ CARDENAS
**Demandado** : LUIS ANTONIO ZAMBRANO ACERO

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante (*consecutivo 35*), procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

1. **Capital:** $4´883.404,19

| MES | AÑO | T. MENSUAL MORATORIO | DIAS LIQ MORA | VALOR INTERES MORA |
|---|---|---|---|---|
| MAYO | 2021 | 2,15% | 11 | 37.298,97 |
| JUNIO | 2021 | 2,15% | 30 | 105.054,23 |
| JULIO | 2021 | 2,15% | 31 | 104.871,10 |
| AGOSTO | 2021 | 2,16% | 31 | 105.237,36 |
| SEPTIEMBRE | 2021 | 2,15% | 30 | 104.932,15 |
| OCTUBRE | 2021 | 2,14% | 31 | 104.260,68 |
| NOVIEMBRE | 2021 | 2,16% | 30 | 105.420,49 |
| DICIEMBRE | 2021 | 2,18% | 31 | 106.580,30 |
| ENERO | 2022 | 2,21% | 31 | 107.801,15 |
| FEBRERO | 2022 | 2,29% | 28 | 111.707,87 |
| MARZO | 2022 | 2,31% | 31 | 112.745,59 |
| ABRIL | 2022 | 2,38% | 30 | 116.286,06 |
| MAYO | 2022 | 2,46% | 31 | 120.314,87 |
| JUNIO | 2022 | 2,55% | 30 | 124.526,81 |
| JULIO | 2022 | 2,66% | 31 | 129.898,55 |
| AGOSTO | 2022 | 2,78% | 31 | 135.575,51 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 2,94% | 30 | 143.450,00 |
| OCTUBRE | 2022 | 3,08% | 24 | 116.303,78 |

| | |
|---|---|
| Ultima liquidación | $5´627.056,07 |
| Interés moratorios del 21/05/2021 a 24/10/2022 | $1´992.265,47 |
| **TOTAL** | **$7´619.321,54** |

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia**;** de modo que el total de la liquidación con corte a 24 de octubre de 2022, asciende a la suma de **$7´619.321,54.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22b05df6a801c72b8c0898afa568aae10639e999653389ec3445eb6e73e9b3bc**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
**Expediente** : 157594053001 **2018-00601** 00
**Demandante** : BANCO DAVIVIENDA S.A.
**Demandado** : DIANA LISBETH CEPEDA VEGA

En la oportunidad establecida en los artículos 139 y 455 del CGP, procede el Despacho a realizar control de legalidad a la actuación, en atención a que se ha detectado la existencia de un defecto procedimental y sustantivo con la capacidad de comprometer la efectividad de los derechos fundamentales de la parte demandada a la igualdad y efectividad del proceso como realizador de la justicia material.

Al respecto es preciso memorar que se persigue en este asunto el remate de un inmueble dado en garantía hipotecaria identificado como apartamento 536 de la Torre 9 de la Urbanización LA CANDELARIA identificado con MI. 095-140725; este predio tiene 70 m2 y consta de 3 habitaciones, siendo avaluado **comercialmente** en fecha 6 de octubre de 2020 (f.s 318-324) por el auxiliar de la justicia OSCAR EDUARDO RIOS en cuantía de **$110.408.760**.

Luego de darse un primer intento de remate (consecutivo 16), la parte actora pidió la asignación de una segunda fecha (consecutivo 18) siendo atendido dicho pedimento por auto de 25 de noviembre de 2021 (consecutivo 19), negando su realización porque estaba desactualizado.

En acatamiento de esta orientación, la parte demandante en mensaje de datos del 16 de marzo de 2022 (consecutivo 22) presenta un avaluó ya no comercial sino **catastral**, que se hizo siguiendo la fórmula matemática establecida en el artículo 444 del CGP y que arrojó como valor del predio la suma de **$86.721.000.** Este avaluó fue aprobado con auto de 23 de junio de 2022 (consecutivo 24).

Pues bien, sucede que tal estimativo del valor del predio no resulta plausible, en tanto no consulta la lógica económica que el precio se haya **reducido** en mas de 23 millones de pesos en dos años, sin que exista para explicarlo algún motivo coherente como una avería grave de su estructura o un pésimo estado en sus acabados o dependencias, circunstancias que pueden desecharse de entrada porque el acta de entrega entre secuestres de 2 de junio de 2021 (consecutivo 15) acreditaría que se haya “en buen estado”

La estimación no es ni puede ser correcta, porque los niveles históricos de inflación descartan que el precio de un inmueble pueda en el actual estado de cosas decrecer.

Ante estas situaciones resulta oportuno traer a colación la sentencia T-531 de 2010 emitida por la Corte Constitucional en la cual indicó:

> “En el asunto que ahora ocupa la atención de esta Sala de Revisión de la Corte Constitucional, la argumentación que sirve de sustento a la decisión de aceptar el avalúo catastral, con el incremento legalmente previsto como base para efectuar el remate, y de no acceder a su revisión mediante la práctica de otro medio de prueba es de orden estrictamente legal y se funda en artículo 516 del Código de Procedimiento Civil, que faculta al ejecutante para presentar el avalúo “en el término de diez días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o a la notificación del auto que ordena cumplir lo resuelto por el superior, o a la fecha en que quede consumado el secuestro, según el caso” y, de otro lado, señala que “tratándose de bienes, el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un 50%, salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real”, caso en el cual “con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido por cualquiera de las formas obtenidas en el inciso segundo”.

A la literalidad de la disposición que se acaba de citar, los despachos judiciales agregan como argumento para mantener el valor catastral que la parte ejecutivamente demanda no objetó el avalúo en la oportunidad pertinente, pero, como ya ha sido puesto de presente al analizar los requisitos generales de procedencia, el argumento es insuficiente, porque **en caso de que el juez tenga facultades para procurar la justicia material y para conferirle a las formalidades un sentido acorde con la prevalencia del derecho sustancial, el descuido de la parte o de su apoderado no convalida la actitud formalista del juez, ni le releva de atender sus obligaciones constitucionales o de cumplir su misión de garante de los derechos fundamentales en los distintos procesos y actuaciones judiciales.**

(…)

Ahora bien, en algunas ocasiones la manera de otorgarle prevalencia al derecho sustancial y de asegurar el respeto de los derechos fundamentales en el desarrollo de los distintos procedimientos depende de que el juez tenga facultades oficiosas y de que efectivamente haga uso de ellas. A esta posibilidad se refiere la actora al reiterar en su demanda de tutela lo ya expresado durante el proceso ejecutivo en el sentido de que el juez ha debido **"mirar con lupa" el avalúo catastral y concluir que distaba mucho de ser el idóneo para realizar la diligencia de remate.**

Esas facultades oficiosas tienen una especial connotación en materia probatoria y, en tal caso, "se relacionan, principalmente, con (i) la posibilidad teórica o práctica- de **alcanzar la verdad en el ámbito del proceso judicial;** y (ii) la relevancia o posibilidad de la prueba en el marco de los fines del proceso"[1].

(…)

De esos datos, la demandante en tutela puso de presente, tanto en el proceso ejecutivo, como en la solicitud de amparo, el primero que surge de la experiencia, al indicar que difícilmente podría hallarse en la ciudad de Montería una casa que pudiera ser adquirida por el valor de $7.641.000.00, a lo cual cabe agregar que, con **la evidencia derivada de un hecho notorio no necesitado de prueba, se sabe que, en muchas ocasiones, los valores surgidos del avalúo catastral suelen distar mucho del valor comercial y que el proceso de actualización de los correspondientes valores normalmente lo emprenden las entidades encargadas, luego no es carga que necesariamente deba recaer en el usuario.** Tanto es así que el propio artículo 516 del Código de Procedimiento Civil prevé que, para fijar el valor de un bien, el avaluó catastral ha de ser incrementado en un 50%, "salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real".

(…)

Son suficientes las anteriores referencias para concluir que en el expediente del proceso ejecutivo hipotecario existían elementos de juicio que, al menos, hubieran podido generar en el juez **una duda razonable acerca de la plausibilidad del reclamo varias veces planteado por la parte demandada**, reclamo que, sin embargo, no tuvo eco, pues el fallador orientó su actuación hacia la eficacia del proceso ejecutivo, sin detenerse a esclarecer, como ha debido hacerlo, **si el valor que finalmente sirvió como base del remate era adecuado y permitía la prosecución del trámite, sin riesgo para los derechos de la señora Gómez Jiménez.**

La Sala no desconoce que el valor surgido del avalúo catastral no fue objetado por la parte demandada en la oportunidad procesalmente dispuesta para el efecto, pero también reitera que, aún cuando los procesos deben cumplir sus etapas, **el propósito de lograr la eficacia de la pretensión que mediante ellos se actúa no se cumple realmente si se desatiende el derecho sustancial y la justicia material del caso**, pues la auténtica eficacia también comprende el deber de satisfacer estos derroteros y no consiste en el simple impulso del procedimiento, entendido apenas como la sucesión formal de las distintas etapas procesales.

(…)

Pero aunque es posible juzgar de tal modo la idoneidad, lo cierto es que no son sólo los derechos patrimoniales del acreedor los que están y juego y deben ser protegidos, ya que **también merecen protección los derechos del demandado**, pues el hecho de que sea deudor y deba ser ejecutado por

[1] *Ibídem.*

su incumplimiento **no es una patente que conduzca al desconocimiento de sus garantías o que autorice entrar a saco roto en su patrimonio,** con tal de llevar a cumplido efecto la ejecución.

La idoneidad del precio de un bien hipotecado, aunque la pueda apreciar el acreedor, con miras a tornar efectiva la garantía, no se fija sólo atendiendo su interés de ejecutante, ya que el propio Código de Procedimiento Civil, en el citado artículo 516, establece otro parámetro, al indicar que el valor puede ser el del avalúo catastral incrementado en un 50%, "salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real".

**Así las cosas, no basta que se aporte el avalúo catastral con el incremento señalado en la ley, aunque el valor allí consignado junto con el incremento legalmente autorizado pudiera ser suficiente para satisfacer el derecho patrimonial del acreedor, pues la idoneidad de ese valor depende, ante todo, de su correspondencia con el precio real del inmueble hipotecado y no, simplemente, de la posibilidad de cubrir la suma adeudada y de satisfacer al acreedor.**

**La fijación del precio real como parámetro legalmente establecido también tiene la finalidad de proteger los derechos del deudor, cualesquiera sean los supuestos en que se halle**, ya que bien puede suceder que el valor del bien rematado no alcance para cubrir el monto de lo debido, caso en el cual al deudor le asiste la tranquilidad de pagar en la mayor medida posible y aún de poner a salvo otros bienes y recursos o de no comprometerlos en demasía. Pero también puede acontecer que el valor del inmueble rematado satisfaga lo adeudado, incluso de manera amplia, en cuyo caso el deudor tiene el derecho a liberarse de su obligación y a conservar el remanente que, sin lugar a dudas, le pertenece.

Como consecuencia de lo anterior, cabe señalar que, sin perjuicio de los derechos e intereses del acreedor y de la obligación de adelantar el proceso y lograr el pago de la deuda, **al juez también le corresponde asegurar la protección de los derechos del deudor** y, en el caso que ahora ocupa la atención de la Sala, tenía razones adicionales a las expuestas para proceder oficiosamente a garantizar los correspondientes a la señora Gómez Jiménez.

(…)

El juez ha debido ordenar el nuevo avaluó para garantizar, además, **el derecho a la igualdad entre las partes**, habida cuenta de que si está permitido al ejecutante solicitar la reliquidación del crédito y cobrar los intereses que se causen desde la fecha en que se hace exigible y mientras dura el proceso ejecutivo, el equilibrio procesal sugiere que no hay obstáculo legal para que al juez **pueda exigírsele que, oficiosamente, controle el valor del avalúo que sirve de base para efectuar el remate.**

En el sentido que se acaba de indicar, no sobra recordar que el artículo 521-5 del Código de Procedimiento Civil permite presentar liquidación adicional del crédito y que si el artículo 533 ibídem establece la posibilidad de practicar un nuevo avalúo a instancia de "cualquier acreedor", **nada obsta para que el juez pueda ordenar de oficio esa práctica cuando tenga razones que sustenten una decisión de esta índole.**

(…)

Así pues, se impone concluir que, aun cuando la regularidad formal del trámite de ejecución adelantado en contra de la señora Luz Marina Gómez Jiménez no admite reparo, los jueces se ciñeron de modo tan estricto al procedimiento que incurrieron en un exceso de ritual manifiesto contrario al debido proceso de la deudora, al derecho a que su acceso a la administración de justicia estuviera orientado por la prevalencia del derecho sustancial y a su derecho a la igualdad procesal. Cabe, entonces conceder el amparo solicitado y revocar la sentencia revisada que lo denegó.

(…)

Se ordenará, entonces, al Juez Tercero Civil Municipal de Montería, **rehacer la actuación y especialmente hacer uso de sus facultades inquisitivas para ordenar, de conformidad con lo legalmente previsto, la realización de un nuevo avalúo del inmueble dado en garantía**, a fin de **determinar su valor rea**l como base para adelantar la ejecución solicitada en la demanda, en virtud de todo lo expuesto y, adicionalmente, en atención a la circunstancia de que el lapso de varios años transcurrido desde la fecha de la presentación del avalúo que obra en autos contribuye a alejar, todavía más, el valor entonces asignado del precio real que en la actualidad le corresponde al bien.

(..)

> Así pues, aunque la ley establece que para determinar el precio de un inmueble objeto de remate se debe tener en cuenta el avalúo catastral, el mismo precepto contempla la posibilidad de que este método no sea idóneo para establecer el precio real del bien y por ello prevé, para el caso concreto, como carga que debe cumplir el ejecutante la de aportar un dictamen para ilustrar el juicio del administrador de justicia, de donde se sigue que el acreedor también está en el deber de evaluar la idoneidad del valor surgido del avalúo catastral y que, por lo tanto, no se trata simplemente de que lo aporte al proceso.
>
> La Sala reitera que las disposiciones procesales tienen por objeto la efectividad de los derechos reconocidos en la ley sustancial y que, si bien es cierto que al acreedor le asiste el derecho a obtener la solución definitiva de su crédito, el deudor tiene derecho a que se respeten sus garantías constitucionales y a que la ejecución no se convierta en ocasión para menoscabar sus derechos…"

Bajo estas consideraciones, el Despacho, dado el yerro en que se incurrió en el auto de 23 de junio de 2022, procederá a declarar insubsistente tal proveído, pues su ejecutoria formal no puede servir de valladar en la realización de la justicia material que debe dispensarse para ambas partes de la Litis.

Al respecto, es necesario destacar que la Corte Suprema de Justicia en reiteradas oportunidades se ha pronunciado, indicado que las providencias ilegales o pronunciados con quebranto de la Ley no atan al Juez por mas ejecutoriaos que se encuentren, dijo la Corte Suprema de Justica – Sala Civil: *"…Los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tiene fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece cometiendo así un nuevo error*"[2] De la misma manera se ha pronunciado a Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, indicando:

> "…Ahora bien, como lo ha sostenido la Sala en varias oportunidades y en especial en auto de radicación 36407 de 21 de abril de 2009 "… la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico, y, aun cuando se tiene que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, también se ha entendido que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes…"

En virtud de lo expuesto el Juzgado procederá a declarar insubsistente la mentada providencia y como obligada secuela del auto que fija fecha para la realización de la subasta pública en tanto depende de la existencia de un avalúo aprobado; en su lugar ordenar a la parte actora a presentar un avaluó comercial del predio.

Por lo expuesto.

**RESUELVE**:

1. **Declarar insubsistente por ilegalidad** el auto de 23 de junio de 2022 (consecutivo 24) por medio del cual se apruebo como avalúo para el predio 095-140725 un valor ostensiblemente irrisorio y los numerales 3 y 4 del auto de fecha 27 de octubre de 2022 que fijo fecha para remate del predio asegurado en esta causa.

2. En aplicación de la jurisprudencia constitucional invocada en esta providencia se ordena a la parte actora presentar avaluó comercial del predio hipotecado y cautelado a cuentas de este asunto.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

[2] 1 Corte Suprema de Justicia-Sala Civil. Sentencia de 28 de junio de 1979

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2022.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **384f650c4c4d0390b5c5a7376f2de8bea4a130be6ff8a830bcd4a2e18b6e0e27**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2018-00760-00
**Ejecutante** : CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
**Demandado** : ROLANDO ARPIDIO ROMERO CASTRO

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 13*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 31 de octubre de 2022, asciende a la suma total de **$13´653.904,44**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35abd00e89d31bf6f3c6012504df7a46b84cf7d1a2d898499918cbd0c4522abe**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2018-00891-00
**Ejecutante** : JUANA SAAVEDRA DE PEREZ
**Demandado** : ELENA SALAMANCA GODOY

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. **De la liquidación del crédito**

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 48*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 29 de septiembre de 2022, asciende a la suma total de **$3´654.210,34**.

2. **Ordena pago de títulos**

En firme la anterior determinación se dispone el pago de los títulos judiciales No. 297577, 298519 y 298521 en favor de la demandante JUANA SAAVEDRA DE PEREZ, los cuales fueron tenidos en cuenta en la liquidación del crédito aquí aprobada.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48b4eeae70d08fb2bfe21054ac1717f86d168e4ba72d2cbb8a243745f59a3108**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: VERBAL PERTENENCIA
**Expediente**: 157594053001-2018-00967-00
**Demandante**: PAULINA CHAPARRO DE GOMEZ
**Demandado:** ADELINA CHAPARRO DE ORDUZ Y PERSONAS INDETERMINADAS

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Se tiene como notificado personalmente por canal electrónico, del auto admisorio de 07 de febrero de 2019 y del auto de designación de 24 de marzo de 2022, al curador Ad-litem ESTEBAN ANDRADE BERMUDEZ, al término del día 31 de octubre de 2022, conforme lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y lo visto en el consecutivo 06 del expediente digital.

2. Téngase como oportuna la contestación de la demanda presentada por el curador Ad-litem ESTEBAN ANDRADE BERMUDEZ, allegada con mensaje de datos del 01 de diciembre de 2022 (consec. 07).

3. De las manifestaciones del curador ad-litem se corre traslado a la parte actora por el término de cinco (05) días de conformidad con el artículo 370 del CGP.

   Para consulta del documento siga el siguiente link o solicítelo al correo del Despacho: 07 2018-00967 Contestación_CuradorAdLitem.pdf

4. Fenecido el término concedido en los numerales precedentes, ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6388e404c01589a6c75a5aed7c9c47cfa4f6ba6a00a3d06111b9ae178b66fa34**

Documento generado en 19/01/2023 04:23:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2018-00986-00
**Ejecutante** : SEGUNDO ABRAHAM SALAMANCA ROJAS
**Demandado** : ILIANA SOFIA PEREZ PULIDO

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 15*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 31 de octubre de 2022, asciende a la suma total de **$7´395.537**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13dfd9f7debb45626a4f211be77445d23a3a001054e7ec9f1d7c548eeb9aaec0**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2022

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2019-00008-00
**Ejecutante** : JOSE MARIA CELY DIAZ
**Demandado** **:** MIGUEL FERNANDEZ SIERRA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Agregar al trámite la devolución del despacho comisorio No. 113 procedente del ITBOY Santa Rosa de Viterbo, sin diligenciar por no ser competentes para llevar a cabo la diligencia encomendada (consecutivo 16)

   Link de acceso a respuesta: 16 2019-00008 DevoluciónComisorio_SinTramite.pdf

2. Requerir a la parte demandante para que se sirva informar la ciudad donde el automotor de placas PJM-32 A circula con el fin de redirigir la orden de secuestro.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e511eb4945880963b8060e8e82a97cf57b8b9723e5d1b29c3e1fdef0dce9b678**

Documento generado en 19/01/2023 09:49:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción** : SIMULACION
**Expediente** : 157594053001 2019 00040 00
**Demandante** : ELIANA SAAVEDRA MARTINEZ Y JENNY SAAVEDRA MARTINEZ
**Demandado** : HILDA MARIA SAAVEDRA DE TAPIAS Y OTROS

Para la sustanciación y tramite de proceso, se

**RESUELVE:**

**1.** Obedecer y cumplirlo ordenado por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Sogamoso en providencia de fecha 21 de noviembre de 2022, por medio de la cual CONFIRMA la sentencia apelada de 12 de mayo de 2022, con condena en costas.

**2.** Por Secretaría, dese cumplimiento a la sentencia de fecha 12 de mayo de 2022; así mismo, procédase a efectuar la liquidación de costas de primera y segunda instancia.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c78331dceecd511d3a5c65367e0dc4c8d41703e6400e9c4d31699590c793325**

Documento generado en 19/01/2023 09:49:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente**: 157594053001 2019 00070 00
**Demandante**: INVERTREK S.A.
**Demandado:** NORMA CAROLINA MORALES

En oficio 1892 de 19 de diciembre de 2022 (C-35), la secretaría del Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, informa que "*no es posible tener en cuenta el embargo del remanente*", por cuanto dicha litis, corresponde a una **acción constitucional** (tutela), que en consecuencia no posee bienes para embargar ni para dejar a disposición del proceso de la referencia.

Ahora bien, memora el Despacho que en auto de 10 de noviembre de 2022 (C-28), se terminó la litis de la referencia por desistimiento tácito y, en el numeral 5º de su parte resolutiva se decidió:

> "5. Ordenar la cancelación del embargo del embargo del remanente que exista en el proceso No. 2021-095 que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, cuyas partes son: Demandante, INVERTEK S.A, contra NORMA CAROLINA MORALES ROSAS, quedando a disposición del proceso 157594003004-2021-00147-00 que cursa ante el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante ANA BELEN LADINO DE MESA contra CARLOS MAURICIO ALARCÓN PLAZAS Y NORMA CAROLINA MORALES ROSAS. Líbrese el oficio correspondiente, dejando las respectivas constancias."

Para cumplir dicha orden se elaboró el oficio 1761 de 18 noviembre 2022 (C-29 fl 14), el cual fue remitido al Juzgado Cuarto Civil Municipal, informado: "*Embargo del remanente que existe en el proceso No. 2021- 00095 que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, cuyas partes son: Demandante INVERTEK S.A., en contra de NORMA CAROLINA MORALES, ordenada en auto del 25 de noviembre de 2021 y comunicada mediante oficio No. 1908 del 13 de diciembre de 2021*".

En sentido de lo anterior y como quiera que, el proceso 2021-00095 **no registró el remanente solicitado al tratarse dicha litis de una acción constitucional y no de un proceso ejecutivo**, es pertinente oficiar al homologo Cuarto Civil Municipal, poniendo en conocimiento esta situación y explicando que no es posible poner a disposición de esa sede judicial los bienes que se llegasen a desembargar en el proceso 2021-00095, que cursa en este Despacho, al no corresponder tal causa judicial a un proceso ejecutivo. **Ofíciese** por Secretaría.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cfe2abaefff2f57e71a0273fd27f9ba3e9ef75734847f96691cbc4f6daebadd**

Documento generado en 19/01/2023 09:49:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2019 00165 00
**Ejecutante** : ECLOF COLOMBIA S.A.S
**Demandado** : MIGUEL LEONARDO SALCEDO

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, procede el despacho a modificarla de la siguiente manera, como quiera que no se tuvo en cuenta el depósito judicial No. 292964:

**Cuota No. 1: $383.049,29**

| MES | AÑO | T. MENSUAL MORATORIO | DIAS LIQ MORA | VALOR INTERES MORA |
|---|---|---|---|---|
| DICIEMBRE | 2021 | 2,18% | 31 | 8.360,05 |
| ENERO | 2022 | 2,21% | 12 | 3.273,22 |

| | |
|---|---|
| Ultima liquidación a 30/11/2021 | $389.113,28 |
| Intereses 01/12/2021 a 12/01/2022 | $11.633,27 |
| Títulos DJ 292964 | $69.549,00 |
| Nuevo capital | **$331.197,55** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ENERO | 2022 | 2,21% | 18 | 4.245,20 |
| FEBRERO | 2022 | 2,29% | 28 | 7.576,14 |
| MARZO | 2022 | 2,31% | 31 | 7.646,52 |
| ABRIL | 2022 | 2,38% | 30 | 7.886,64 |
| MAYO | 2022 | 2,46% | 31 | 8.159,88 |
| JUNIO | 2022 | 2,55% | 30 | 8.445,54 |
| JULIO | 2022 | 2,66% | 31 | 8.809,85 |
| AGOSTO | 2022 | 2,78% | 31 | 9.194,87 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 2,94% | 30 | 9.728,93 |
| OCTUBRE | 2022 | 3,08% | 31 | 10.188,46 |
| NOVIEMBRE | 2022 | 3,22% | 11 | 3.913,38 |

| | |
|---|---|
| Nuevo capital | $331.197,55 |
| Intereses 13/01/2022 a 11/11/2022 | $85.795,43 |
| Total Cuota No. 1 | **$416.992.98** |

**Cuota No. 2: $631.111**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| DICIEMBRE | 2021 | 2,18% | 31 | 13.774,00 |
| ENERO | 2022 | 2,21% | 31 | 13.931,78 |
| FEBRERO | 2022 | 2,29% | 28 | 14.436,66 |
| MARZO | 2022 | 2,31% | 31 | 14.570,78 |
| ABRIL | 2022 | 2,38% | 30 | 15.028,33 |
| MAYO | 2022 | 2,46% | 31 | 15.549,00 |
| JUNIO | 2022 | 2,55% | 30 | 16.093,33 |
| JULIO | 2022 | 2,66% | 31 | 16.787,55 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| AGOSTO | 2022 | 2,78% | 31 | 17.521,22 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 2,94% | 30 | 18.538,89 |
| OCTUBRE | 2022 | 3,08% | 31 | 19.414,55 |
| NOVIEMBRE | 2022 | 3,22% | 11 | 7.457,10 |

| | |
|---|---|
| Ultima liquidación | $1`273.191,91 |
| Intereses 01/12/2021 a 11/11/2022 | $183.103.18 |
| Total Cuota No. 2 | $**1`456.295.09** |

**Cuota No. 3: $643.733**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| DICIEMBRE | 2021 | 2,18% | 31 | 14.049,47 |
| ENERO | 2022 | 2,21% | 31 | 14.210,41 |
| FEBRERO | 2022 | 2,29% | 28 | 14.725,39 |
| MARZO | 2022 | 2,31% | 31 | 14.862,19 |
| ABRIL | 2022 | 2,38% | 30 | 15.328,89 |
| MAYO | 2022 | 2,46% | 31 | 15.859,97 |
| JUNIO | 2022 | 2,55% | 30 | 16.415,19 |
| JULIO | 2022 | 2,66% | 31 | 17.123,30 |
| AGOSTO | 2022 | 2,78% | 31 | 17.871,64 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 2,94% | 30 | 18.909,66 |
| OCTUBRE | 2022 | 3,08% | 31 | 19.802,84 |
| NOVIEMBRE | 2022 | 3,22% | 11 | 7.606,24 |

| | |
|---|---|
| Ultima liquidación | $1`268.219,41 |
| Intereses 01/12/2021 a 11/11/2022 | $186.765.18 |
| Total Cuota No. 3 | **$1`454.984.59** |

**Cuota No. 4: $656.607**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| DICIEMBRE | 2021 | 2,18% | 31 | 14.330,45 |
| ENERO | 2022 | 2,21% | 31 | 14.494,60 |
| FEBRERO | 2022 | 2,29% | 28 | 15.019,89 |
| MARZO | 2022 | 2,31% | 31 | 15.159,41 |
| ABRIL | 2022 | 2,38% | 30 | 15.635,45 |
| MAYO | 2022 | 2,46% | 31 | 16.177,15 |
| JUNIO | 2022 | 2,55% | 30 | 16.743,48 |
| JULIO | 2022 | 2,66% | 31 | 17.465,75 |
| AGOSTO | 2022 | 2,78% | 31 | 18.229,05 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 2,94% | 30 | 19.287,83 |
| OCTUBRE | 2022 | 3,08% | 31 | 20.198,87 |
| NOVIEMBRE | 2022 | 3,22% | 11 | 7.758,36 |

| | |
|---|---|
| Ultima liquidación | $1`260.411,21 |
| Intereses 01/12/2021 a 11/11/2022 | $190.500.29 |
| Total Cuota No. 4 | **$1`450.911.5** |

**Capital acelerado: $5`748.354**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| DICIEMBRE | 2021 | 2,18% | 31 | 125.457,83 |
| ENERO | 2022 | 2,21% | 31 | 126.894,91 |
| FEBRERO | 2022 | 2,29% | 28 | 131.493,60 |
| MARZO | 2022 | 2,31% | 31 | 132.715,12 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ABRIL | 2022 | 2,38% | 30 | 136.882,68 |
| MAYO | 2022 | 2,46% | 31 | 141.625,07 |
| JUNIO | 2022 | 2,55% | 30 | 146.583,03 |
| JULIO | 2022 | 2,66% | 31 | 152.906,22 |
| AGOSTO | 2022 | 2,78% | 31 | 159.588,68 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 2,94% | 30 | 168.857,90 |
| OCTUBRE | 2022 | 3,08% | 31 | 176.833,74 |
| NOVIEMBRE | 2022 | 3,22% | 11 | 67.921,59 |

| | |
|---|---|
| Ultima liquidación | $9`829.685,34 |
| Intereses 01/12/2021 a 11/11/2022 | $1.667.760,70 |
| Total Capital acelerado | **$11.497.446.04** |

**Resumen:**

| | |
|---|---|
| **Cuota No. 1** | $416.992.98 |
| **Cuota No. 2** | $1.456.295.09 |
| **Cuota No. 3** | $1.454.984.59 |
| **Cuota No. 4** | $1.450.911.50 |
| **Capital acelerado** | $11.497.446.04 |
| **TOTAL** | **$16.276.630.20** |

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia**;** de modo que el total de la liquidación con corte a 11 de noviembre de 2022, asciende a la suma de $16`276.630.20

2. Se ordena el pago del título No.292964 por valor de $69.549, el cual se tuvo en cuenta en la presente liquidación.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20b22ded2b7715029ac93ca5acc5c96a01e76ee3b8d766a43ee878827847ea86**

Documento generado en 19/01/2023 09:49:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: SUMARIO PERTENENCIA
**Expediente**: 157594053001 2019-00370 00
**Demandante**: UBALDINA PEREZ DE PEREZ
**Demandado:** WALDINA PEREZ DE PEREZ

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Se incorpora la corrección realizada por el auxiliar de la justica, WILSON NIÑO al dictamen pericial realizado, radicado con mensaje de datos de 23 de noviembre de 2022 (C- 40).

   Por secretaría y tal como se anunció en el inciso segundo del numeral tercero del auto de 07 de abril de 2022 (C-36), ofíciese al IGAC para que certifique a que cédula catastral corresponden las coordenadas del predio pedido en pertenencia y demás datos de identificación inherentes al mismo, tales como folio de matrícula vinculado al mismo. Término de 05 días

   Adjúntese a dicho oficio la corrección a las coordenadas del predio objeto de usucapión, aportada por el auxiliar de la justicia en consecutivo 40 del expediente digital.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5449d37fcdeb34634d99c519f0dc5ea97ec050cbd1aeae8a87ea26312592c614**

Documento generado en 19/01/2023 09:49:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: VERBAL PERTENENCIA
**Expediente**: 157594053001-2020-00148-00
**Demandante**: NORBERTO MERCHAN BALAGUERA y MARIBEL RINCON VARGAS
**Demandado:** ALIX CACERES GUTIERREZ Y OTROS

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Conforme lo solicitado por el apoderado actor, y ante la falta de respuesta a la misiva remitida por parte del Municipio de Sogamoso, reitérese el Oficio 1337 de 31 de agosto de 2022 ( consecutivo 31)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9265758ed721fb21f74be2f99d7f7ee7440b57e753a394b82cd9afc67e516e1e**
Documento generado en 19/01/2023 01:57:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente**: 157594053001-2020-00229-00
**Demandante**: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
**Demanado:** ROBINSON YECID ALARCON BARRERA

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Ingresa al Despacho, memorial radicado el 07 de diciembre de 2022 (C-20) por la apoderada del ejecutante, aportando gestiones de notificación al acreedor hipotecario, gestión que fue ordenada en auto de 17 de junio de 2021 (C. Medidas C-07)

   De su examen, se advierte que la citación (C-20 fl 0.3), fue remitida al buzón electrónico de Bancolombia [notificacijudicial@bancolombia.com.co] el día 02 de diciembre de 2022, según constancia de entrega emitida por la empresa POSTALSERVICE, surtiéndose entonces la citación hipotecario en debida forma, al término del **06 de diciembre del año 2022**[1] Así, se tendrá por debidamente notificado a Bancolombia, como acreedor hipotecario, el día **06 de diciembre de 2022**.

   Considerando las disposiciones del inciso segundo del artículo 91 del CGP, y que el proceso entro al Despacho el 15 de noviembre de 2022, del conteo de veinte días de que trata el inciso primero del artículo 462 del mismo ordenamiento, no ha transcurrido lapso alguno.

   En sentido de lo anterior, **el término concedido al acreedor hipotecario se reanudará** desde el día siguiente al de notificación de esta providencia, conforme señala el inciso 5º del artículo 118 del CGP.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

1 Los días 03 y 04 de diciembre correspondan a sábado y domingo, respectivamente.

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b50a3c65e73568df0699f6c6787c7aa325b023e8a2324c53a948f108d0e6019**

Documento generado en 19/01/2023 01:57:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2020-00233-00
**Demandante** : CARMEN LETICIA AVILA
**Demandado** : ELSA LORENA HERRERA TENGERIFE

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se dispone:

1. Poner en conocimiento la respuesta al oficio No. 1750 procedente de SANITAS E.P.S., donde informa como datos de notificación de la demandada la siguiente (*consecutivo 42*):

| **Nombres y Apellidos** | **Elsa Lorena Tangarife Herrera** |
|---|---|
| Cédula | 52851161 |
| Dirección | Calle 7 # 10-10 |
| Ciudad | Caldas-Manizales |
| Tipo de afiliado | Titular |
| Teléfono | 3151812012 |
| Correo | Lorettah2012@gmail.com |
| NIT | 901571332 |

2. Poner en conocimiento la respuesta al oficio 1749 procedente del Banco Davivienda en el que informa el no registro de la medida por ausencia de vínculos comerciales 43 2020-00233 Respuesta  Davivienda.pdf

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
SOGAMOSO- BOYACÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

DIANA XIMENA RIOS VARGAS
SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfe21521f7204a949c97080506849b116985d2af25d37a4a90c4afe91ef8225b**

Documento generado en 19/01/2023 01:57:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: VERBAL PERTENENCIA
**Expediente**: 157594053001 2020-00268 00
**Demandante**: BLANCA LILIA MEDINA ACEVEDO y IVAN HUMBERTO SIERRA M.
**Demandado:** ALONSO SIERRA CARREÑO, JOSE ORLANDO SIERRA CARREÑO, y PERSONAS INDETERMINADAS

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Se tiene como notificada **personalmente** por canal electrónico, del auto admisorio de 04 de febrero de 2020 (C-04) y del auto de designación de 22 de septiembre de 2022 (C-22), a la curadora Ad-litem SANDRA MILENA ALARCÓN HERRERA, al término del día 31 de octubre de 2022, conforme lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y lo visto en el consecutivo 26 del expediente digital.

2. Téngase como oportuna la contestación de la demanda presentada por la curadora Ad-litem SANDRA MILENA ALARCÓN HERRERA, allegada con mensaje de datos del 09 de noviembre de 2022 (C-27).

3. Una vez se integre el contradictorio en la presente litis, se correrá traslado de las manifestaciones efectuadas por la curadora.

4. Calificar **positivamente** las gestiones de notificación obrantes a consecutivo 24, las cuales adosan el citatorio de que trata el artículo 291 del CGP (C-24 fl 06), en cuanto al demandado ALONSO SIERRA CARREÑO.

   De su examen, el mismo se aprecia adecuado, en tanto señala la existencia del proceso, su naturaleza, la fecha de la providencia a enterar y el término de comparecencia para efectuar la notificación personal al demandado.

   Igualmente registra entrega positiva a la dirección, que de acuerdo a la información suministrada por COMPARTA EPS se verifica como dirección de notificaciones del demandado (Vereda San José del Porvenir, de la ciudad de Sogamoso).

5. Se requiere a la parte actora para que efectué la notificación por aviso del auto admisorio de la demanda al demandado ALONSO SIERRA CARREÑO, se concede para tales diligencias un término de hasta 30 días, so pena de aplicar en este asunto el desistimiento tácito con arreglo a lo normado en el artículo 317 CGP.)

6. Calificar **positivamente** las gestiones de notificación obrantes a consecutivo 24, las cuales adosan el citatorio de que trata el artículo 291 del CGP (C-24 fl 7), en cuanto al demandado JOSE ORLANDO SIERRA CARREÑO.

   De su examen, el mismo se aprecia adecuado, en tanto señala la existencia del proceso, su naturaleza, la fecha de la providencia a enterar y el término de comparecencia para efectuar la notificación personal al demandado.

   Igualmente registra entrega positiva (C-20 fl 04) a la dirección Vereda San José del Porvenir, de la ciudad de Sogamoso, la cual si bien no fue la misma suministrada por la NUEVA EPS (Alcaldía de Sogamoso), sí se verifica como dirección de notificaciones válida para el demandado en comento al registrar **entrega positiva**, según la constancia emitida por la empresa de correos POSTACOL (C-20 fl 03)

7. Se requiere a la parte actora para que efectué la notificación por aviso del auto admisorio de la demanda al señor JOSE ORLANDO SIERRA CARREÑO, se concede para tales diligencias un término de hasta 30 días, so pena de aplicar en este asunto el desistimiento tácito con arreglo a lo normado en el artículo 317 CGP.)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69bf6ce4f480e49ba3a706c9442975eca63db079b7ce9a60748041bc6c3c35e1**
Documento generado en 19/01/2023 04:23:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMACUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2020 00297 00
**Ejecutante** : YOVANY MAURICIO CARDENAS ANGEL
**Demandado** : HENRY ARGUELLO RINCON

No encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante (*consecutivo 33*), procede el despacho a modificarla de la siguiente manera:

1. **Capital:** $20´000.000

| MES | AÑO | T. MENSUAL CORRIENTE | T. MENSUAL MORATORIO | DIAS LIQ CORRIENTE | DIAS LIQ MORA | VALOR INTERES CORRIENTE | VALOR INTERES MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SEPTIEMBRE | 2019 | 1,61% | 2,42% | 21 | | 225.400,00 | - |
| OCTUBRE | 2019 | 1,59% | 2,39% | 31 | | 318.333,33 | - |
| NOVIEMBRE | 2019 | 1,59% | 2,38% | 30 | | 317.166,67 | - |
| DICIEMBRE | 2019 | 1,58% | 2,36% | 31 | | 315.166,67 | - |
| ENERO | 2020 | 1,56% | 2,35% | 31 | | 312.833,33 | - |
| FEBRERO | 2020 | 1,59% | 2,38% | 29 | | 317.666,67 | - |
| MARZO | 2020 | 1,58% | 2,37% | 31 | | 315.833,33 | - |
| ABRIL | 2020 | 1,56% | 2,34% | 30 | | 311.500,00 | - |
| MAYO | 2020 | 1,52% | 2,27% | 31 | | 303.166,67 | - |
| JUNIO | 2020 | 1,51% | 2,27% | 15 | 15 | 151.000,00 | 226.500,00 |
| JULIO | 2020 | 1,51% | 2,27% | | 31 | - | 453.000,00 |
| AGOSTO | 2020 | 1,52% | 2,29% | | 31 | - | 457.250,00 |
| SEPTIEMBRE | 2020 | 1,53% | 2,29% | | 30 | - | 458.750,00 |
| OCTUBRE | 2020 | 1,51% | 2,26% | | 31 | - | 452.250,00 |
| NOVIEMBRE | 2020 | 1,49% | 2,23% | | 30 | - | 446.000,00 |
| DICIEMBRE | 2020 | 1,46% | 2,18% | | 31 | - | 436.500,00 |
| ENERO | 2021 | 1,44% | 2,17% | | 31 | - | 433.000,00 |
| FEBRERO | 2021 | 1,46% | 2,19% | | 28 | - | 438.500,00 |
| MARZO | 2021 | 1,45% | 2,18% | | 31 | - | 435.250,00 |
| ABRIL | 2021 | 1,44% | 2,16% | | 30 | - | 432.750,00 |
| MAYO | 2021 | 1,44% | 2,15% | | 31 | - | 430.500,00 |
| JUNIO | 2021 | 1,43% | 2,15% | | 30 | - | 430.250,00 |
| JULIO | 2021 | 1,43% | 2,15% | | 31 | - | 429.500,00 |
| AGOSTO | 2021 | 1,44% | 2,16% | | 31 | - | 431.000,00 |
| SEPTIEMBRE | 2021 | 1,43% | 2,15% | | 30 | - | 429.750,00 |
| OCTUBRE | 2021 | 1,42% | 2,14% | | 31 | - | 427.000,00 |
| NOVIEMBRE | 2021 | 1,44% | 2,16% | | 30 | - | 431.750,00 |
| DICIEMBRE | 2021 | 1,46% | 2,18% | | 31 | - | 436.500,00 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ENERO | 2022 | 1,47% | 2,21% | | 31 | - | 441.500,00 |
| FEBRERO | 2022 | 1,53% | 2,29% | | 28 | - | 457.500,00 |
| MARZO | 2022 | 1,54% | 2,31% | | 31 | - | 461.750,00 |
| ABRIL | 2022 | 1,59% | 2,38% | | 30 | - | 476.250,00 |
| MAYO | 2022 | 1,64% | 2,46% | | 31 | - | 492.750,00 |
| JUNIO | 2022 | 1,70% | 2,55% | | 30 | - | 510.000,00 |
| JULIO | 2022 | 1,77% | 2,66% | | 31 | - | 532.000,00 |
| AGOSTO | 2022 | 1,85% | 2,78% | | 31 | - | 555.250,00 |
| SEPTIEMBE | 2022 | 1,96% | 2,94% | | 30 | - | 587.500,00 |
| OCTUBRE | 2022 | 2,05% | 3,08% | | 27 | - | 535.862,90 |

| | |
|---|---|
| Capital | $20´000.000,00 |
| Intereses de plazo 09/09/2019 hasta 15/06/2020 | $2´888.066,67 |
| Interés moratorios del 16/06/2020 a 27/10/2022 | $13´166.362,90 |
| **TOTAL** | **$36´054.429,57** |

Así las cosas, procede el despacho a modificar la liquidación del crédito presentada la parte demandante, por registrar diferencia entre la liquidación presentada y la aquí realizada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Modificar y aprobar la liquidación del crédito, que se presenta en la parte motiva de esta providencia**;** de modo que el total de la liquidación con corte a 27 de octubre de 2022, asciende a la suma de **$36´054.429.57.**

2. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN,** en la suma de $1´859.800 (*consecutivo 36*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74f7e07412b3af366e44e2777f2a2d5839c694e603943ef09d50c2c324e856dc**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMACUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2020 00297 00
**Ejecutante** : YOVANY MAURICIO CARDENAS ANGEL
**Demandado** : HENRY ARGUELLO RINCON

La apoderada demandante mediante escrito de fecha 27 de octubre de 2022 (*consecutivo 34*), solicita el secuestro del inmueble identificado con el FMI 095-92911; no obstante, no es posible acceder a su solicitud, por cuanto a la fecha no se ha recibido constancia de pago del oficio No. 0946, ni tampoco respuesta por parte de la ORIP Sogamoso.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f0906bb32ed736160b0e8cfb3caf0df28a3f42abf6a431a5b3b53386514a77f**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: SUMARIO PERTENENCIA
**Expediente**: 157594053001 2020-00301 00
**Demandante**: MARIA DE JESUS GOMEZ DE MONROY
**Demandado:** SERGIO ARTURO WANUMEN BOTIA E INDETERMINADOS

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Incorpórese al expediente el certificado de tradición del inmueble con FMI 095-86743, aportado en mensaje de datos de 15 de noviembre de 2022 (C-40), en el cual se verifica la inscripción de la corrección de la inscripción de la demanda folio del predio objeto de usucapión (Anot. 09)

2. Conforme lo anterior, por Secretaría, dese cumplimiento al numeral 3º de la providencia de 21 de enero de 2021 y efectúese el emplazamiento de las personas allí reseñadas, en los términos del artículo 375 del CGP y la ley 2213 de 2022.

3. Una vez cumplido el término de emplazamiento reseñado en la normatividad en comento, ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f52bf16a7663eafca333980949e67ada49b00bd3213738afebae376b2120e17**
Documento generado en 19/01/2023 01:57:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2022 00014 00
**Demandante** : JOSE MARINO ROJAS CRISTANCHO
**Demandado** : JOSE EDGAR RINCON ACEVEDO
ANDRES ACEVEDO CARREÑO
JOSE CONCEPCION RINCON CRISTANCHO

Se atiende el escrito impetrada por la apoderada de la parte demandante el día 19 de diciembre de 2022 (*consecutivo 29*), en cuanto a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 qué: "(…) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo*. De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: *"(…) El pago efectivo es la prestación de lo que se debe".*

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 157594053001-2022-00014-00 adelantado por **JOSE MARINO ROJAS CRISTANCHO,** en contra de **JOSE EDGAR RINCON ACEVEDO, ANDRES ACEVEDO CARREÑO y JOSE CONCEPCION RINCON CRISTANCHO,** por pago total de la obligación.

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en auto de fecha 16 de abril de 2021; salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en Secretaria. **Ofíciese.**

3. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80f2652794f5593de552781302dee3bafc7802fad97c7654357da0b4a8518fff**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: VERBAL – PERTENENCIA AUTOMOTOR
**Expediente**: 157594053001 2021-00207 00
**Demandante**: JORGE MERARDO CARVAJAL PANQUEVA
**Demandado:** LIBIA HERMINIA VARGAS ALBARRACIN e INDETERMINADOS

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Cumplida la aclaración requerida por el Despacho (C-28) y para continuar el trámite se fija como fecha para llevar a cabo Inspección judicial al mueble a usucapir, identificado con placas ZGA-673, objeto de las pretensiones, el **día 21 de abril de 2023, a partir de las 9 am**

   Se previene a las partes, que, en esta vista pública, se podrán efectuar las actividades del artículo 373 del CGP, conforme permite el inciso segundo del numeral 9° del artículo 375 del CGP.

2. El automotor debe ser trasladado a la instalación judicial para efectos de la diligencia.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9721bc2fec9b71e87269c1628512d3503dc1da15e6d7c6d9b26df7a34a3c26fa**
Documento generado en 19/01/2023 05:08:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2021-00253-00
**Ejecutante** : CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
**Demandado** : MARIA ANGELICA JIMENEZ PINTO Y OTROS

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. **De la liquidación del crédito**

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 09*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 8 de noviembre de 2022, asciende a la suma total de **$24´482.516,79**

2. **De la liquidación de costas**

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho las rehace en la suma de **$969.000** (*consecutivo 39*), en atención a que las agencias en derecho fijadas corresponde a la suma de 908.000

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **300d4e776688cb0788bdabc6445e3f62792d98f1f4dc8dc41b7373d58afbcca0**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2021-00269-00
**Ejecutante** : CREDIVALORES – CREDISERVICIOS SAS
**Demandado** **:** JAVIER LEONARDO CHAPARRO PESCA

Para el cumplimiento de la carga impuesta en auto que antecede (cons. 31), la apoderada actora allega físicamente título base de ejecución el día 5 de diciembre de 2022 (Cons. 33).

Así las cosas, encontrándose el mandamiento de pago en firme, y no existiendo incidente alguno por resolver, como tampoco existir ninguna nulidad que pueda invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo estatuido en el inciso segundo del artículo 440 del CGP; por lo que, se dispondrá seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 19 de agosto de 2021, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del CGP.

2. Efectúese la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.

3. Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Se fijan las agencias en derecho en $380.000 de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
SOGAMOSO– BOYACÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 02 fijado el día 20 de enero de 2023.

DIANA XIMENA RIOS VARGAS
SECRETARIA

D.R.

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Firmado Por:**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c85e1df42268a8054a06ca36bd7cc7dfa4c149c9be21d7cce4e2cc9037e09bc3**

Documento generado en 19/01/2023 04:23:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
**Expediente**: 157594053001-2021-00291-00
**Demandante**: MESIAS VEGA NIÑO
**Demandado:** CARLOS EDUARDO SANCHEZ BELLO

Surtido el traslado de excepciones, (C-18) la parte actora se manifestó en término mediante radicación de 22 de noviembre de 2022. Es menester dar cumplimiento a lo expuesto en el inciso primero del artículo 392 del CGP, por remisión del numeral 2° del artículo 443 del mismo ordenamiento, por lo cual:

1. A fin de dar cumplimiento a lo expuesto en el inciso primero del artículo 392 del CGP, se decretan como pruebas, las siguientes:

   Del demandante:

   **1.1.** **Documental,** la aportada con la demanda en consecutivo 01 y en escrito de subsanación (C-03).
   **1.2.** **Pericial**, La prueba pericial pedida al consecutivo 19, se negará por cuanto no se indica con precisión cuál es su objeto, máxime cuando en la réplica a excepciones, además de reconocerse la firma del actor en la hoja de cuaderno escaneada, indicó que no *"recuerda que la anotación…se haya realizado el día de la firma del documento"* , ergo no se infirma ni la firma ni el contenido de la nota.

   De la parte demandada

   **1.3.** **Documental**, la aportada con el escrito de contestación de la demanda (C-12 fl 10)

   **1.4.** **Testimonial**, Se decreta el Testimonio de IRMA YOLANDA MOGOLLON MOGOLLON y EMERSON JAVIER SANCHEZ. La comparecencia de los testigos es carga de la parte pasiva

   **a.** **Pericial**, La prueba grafológica, pedida no resulta conducente para acreditar la "falsedad ideológica" o la contravención de instrucciones alegada en la demanda, dado que no corresponde el defecto a una materia que se pueda establecer revisando la uniprocedencia de las grafías impuestas en el título, lo cual resultaría pertinente cuando se trata de alteraciones físicas al cartular.

2. *Se fija como fecha y hora para efectuar la audiencia de que trata el artículo 392 del CGP, el día* ***11 de abril de 2023 a partir de las 9 am***

   *Para ingresar a la sala virtual, ubique la fecha y hora en el "CRONOGRAMA DE AUDIENCIAS" de micro sitio del juzgado, mediante el siguiente link diez minutos antes de la hora señalada:*

   Cronograma de audiencias -Rama Judicial

   Para mayor información respecto de la audiencia, puede comunicarse al correo

   j01cmpalsogamoso@cendoj.ramajudicial.gov.co

2. En atención a la renuncia al poder conferido (C-20) allegado en mensaje de datos del 13 de diciembre de 2022, por la Dra. LAURA MILENA ROJAS AVELLA, en cuanto al mandato otorgado por MESIAS VEGA NIÑO; el Despacho accede a la misma al encontrarse ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso.

   Se advierte que dicha renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c8350c9e4634b50cef4ae4a3246059f8366fe358dfd2fb0353e04a59aa570b2**
Documento generado en 19/01/2023 01:57:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2021-00334-00
**Ejecutante** : BANCO DE BOGOTA S.A.
**Demandado** : JULIAN CAMILO TELLEZ SALCEDO

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 14*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 30 de octubre de 2022, asciende a la suma total de **$96´792.179,34**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97bf8e5a125927da41190131c417176d1d3aea0a7ae1dbb42c398654462ece03**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2021 00350 00
**Demandante** : CREZCAMOS S.A.
**Demandado** : SILVIA MARCELA ROBLES SANCHEZ

Del escrito impetrado a través de la apoderada de la parte demandante el día 11 de enero de 2023 a través del correo stefany.torres@crezcamos.com *(Cons. 18)*, en cuanto a dar por terminado por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 qué: "(…) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo*. De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: *"(…) El pago efectivo es la prestación de lo que se debe".*

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de *terminación del proceso por pago total de la obligación.*

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 157594053001 2021 00350 00 adelantado por **CREZCAMOS S.A.,** en contra de **SILVIA MARCELA ROBLES SANCHEZ,** por pago total de la obligación.

2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en auto de fecha 28 de octubre de 2021 (*comunicado con oficio No. 1766*); salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en Secretaria. **Ofíciese.**

3. La parte demandante deberá hacer entrega del título base de ejecución conforme a lo dispuesto en el artículo 624 del C. Co.

4. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **861db489ff1d1439c9911648da72a599ba08f334b40908c9825630c3d5af93cb**

Documento generado en 19/01/2023 04:23:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA
**Expediente**: 157594053001-2021-00399-00
**Demandante**: ESPERANZA PATIÑO SIACHOQUE
**Demandado:** LUZ AYDA LOZANO CABEZAS

Se presenta ante el Despacho, gestión de notificación personal allegada con mensaje de datos de 02 de diciembre de 2022 (C-18), de que trata el artículo 08 de la ley 2213 de 2022, respecto de la demandada, LUZ AYDA LOZANO CABEZAS.

De su examen, la misma se aprecia **adecuada**, en tanto se ciñe a la normatividad referida, remite copia de la providencia a notificar y del respectivo traslado de la demanda. Igualmente registra entrega y apertura positiva (C-14 fl 05) a la dirección de correo electrónico [luzaida1.55@gmail.com] que de acuerdo a la información contenida en el certificado de existencia y representación aportado (C-02 fl 15) es de titularidad del demandada.

Dicho esto, se tiene que el mensaje de datos fue entregado el 11 de noviembre de 2022, según certificación digital emitida por la E-entrega, por lo que el ejecutado **se entiende notificado personalmente al finalizar el día 16 de noviembre** de la misma calenda. Sin que la parte demandada se manifestara, o propusiera medio exceptivo alguno a la fecha de emisión de esta providencia, se tendrá por no contestada la demanda por parte de ésta. Así, se actualiza el presupuesto señalado en el numeral tercero del artículo 468 del CGP, y en virtud de ello se dispondrá seguir adelante con la ejecución

Igualmente se incorporará el despacho comisorio No. 64 de 2022, para los efectos del artículo 40 del CGP y demás normas pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

**RESUELVE**

1. Téngase como notificada personalmente del mandamiento de pago de 31 de marzo de 2022 a LUZ AYDA LOZANO CABEZAS, al término del **16 de noviembre de 2022**, conforme la gestión de notificación obrante en consecutivo 18 del expediente digital.

2. Téngase como no contestada la demanda por parte de la ejecutada LUZ AYDA LOZANO CABEZAS.

3. **Sígase adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 14 de octubre de 2021, conforme lo dispuesto por el numeral tercero del artículo 468 del CGP, para que se pague la obligación con el producto de la subasta de los inmuebles hipotecados y debidamente embargado a cuentas de este asunto identificado con FMI. 095-154345 y 095-154346

4. Efectúese la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.

5. Se condena en costas a la parte ejecutada. Tácense por Secretaría. Se fijan las

agencias en derecho en UN MILLON CINCUENTA MIL PESOS ($1.050.000.°°) de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

**6.** Se incorpora el Despacho Comisorio No. 064 de 17 de JUNIOI de 2022, debidamente diligenciado, remitido por la inspección segunda de policía de Sogamoso, con radicación de fecha 29 de noviembre de 2022 (consecutivo 16), contentivo de la diligencia de secuestro de los inmuebles con FMI 095-154345 y 095-154346, de propiedad de la ejecutada LUZ AYDA LOZANO CABEZAS, efectuada el 17 de noviembre de 2022, para los efectos del inciso segundo del artículo 40 del CGP y demás normas competentes.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a94e45a78276ec172dc88ceef099b319499b69838e52f0095428d976f9722991**
Documento generado en 19/01/2023 05:08:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2021-00402-00
**Ejecutante** : YOIS VIVIANA MORALES GOMEZ
**Demandado** : DIANA YADIRA TOTAITIVE MONTAÑA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. **De la liquidación del crédito**

Revisada la **liquidación del crédito** allegada por el apoderado de la parte demandante (*consecutivo 09*) y una vez surtido el traslado preceptuado en el artículo 110 del C.G.P., el Despacho encuentra que se ajusta a Derecho y sin que haya sido objetada, se le imparte **APROBACIÓN;** de modo que el total de la liquidación del crédito, con corte a 12 de noviembre de 2022, asciende a la suma total de **$9´748.073,35;** salvo el rubro de agencias en derecho, la cual hace parte de las costas procesales.

2. **De la liquidación de costas**

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN,** en la suma de $600.000 (*consecutivo 11*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f36ddda5cd36bcad7ef7e3a12e28aeb3cbbb02d58cb2924ecd3c15c2f54b42cb**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
**Expediente**: 1575940530012 2021 00410 00
**Demandante**: SILVANO IGNACIO RAMÍREZ GONZÁLEZ
**Demandado:** ARMANDO ELIECER ALARCÓN ROJAS

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Se pone en conocimiento de la parte, la siguiente respuesta a las medidas cautelares decretadas, así:

| ENTIDAD | RESPUESTA |
|---|---|
| Bancolombia | 22 2021-00410 RespuestaDavivienda.pdf |

Si los enlaces contenidos en esta providencia han expirado, por favor solicite el documento respectivo al correo de este estrado judicial.

2. Se incorpora igualmente el oficio número 105, calendado el 28 de febrero de 2022 (C-25 fl 09), en el cual el JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE DUITAMA, informa que **NO se tuvo en cuenta el embargo** de los derechos hereditarios del demandado ARMANDO ELIECER ALARCON ROJAS, dentro del proceso de sucesión con radicado No. 2020-149, que cursa en dicho Despacho, por cuanto el señor ALARCON ROJAS cedió la totalidad de éstos (derechos), previo al decreto del embargo denegado.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5dd4f546ee67968bec9cff15cd1abe700db0e46a4fcf176c8a57f2e4273cb32**

Documento generado en 19/01/2023 01:57:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2.023

Acción EJECUTIVO-MÍNIMA CUANTÍA
Expediente :157594053001 **2021 00468** 00
Demandante : REYNALDO VEGA MARTÍNEZ.
Demandado : JUAN ALEJANDRO RICAURTE LEGUIZAMÓN.

El Numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa que:

> "*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes"*

Teniendo en cuenta que en el presente proceso ha permanecido inactivo en secretaría durante más de un año, contados a partir del **9 de diciembre 2021 [consecutivo 02 y 01 C01 y C02]** fecha en la cual se libró mandamiento de pago y decretó una medida cautelar**,** correspondiendo a la parte demandante su impulso para continuar con el trámite normal del proceso, con fundamento en lo consagrado en la disposición en cita; procede, declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso ejecutivo y el archivo del expediente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo de **Mínima** Cuantía Nº 1575940053001 **2021-00468** 00 por **desistimiento tácito**, con fundamento en el Numeral 2°, del artículo 317 del Código General del Proceso.

2. Se dispone la cancelación de la de la medida cautelar de embargo y retención de las sumas depositadas en las cuentas de ahorro, CDT, o cualquier otro concepto que posea el demandado JUAN ALEJANDRO RICAURTE LEGUIZAMÓN, en los siguientes Bancos BOGOTA, BANCOLOMBIA, BBVA, DAVIVIENDA, CAJA SOCIAL, AGRARIO, POPULAR, COLPATRIA Y OCCIDENTE, salvo que se encuentre embargado el remanente, por secretaria verifíquese esta situación. Líbrense el oficio correspondiente ante las entidades en mención, dejando las respectivas constancias.

3. No se ordena el desglose del título base de ejecución, dado que no fue aportado con la demanda.

4. En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el proceso y déjense las constancias de ley.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 2** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RÍOS VARGAS**
**SECRETARIA**

AEPF/ SS

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71fc1950c23aef08062848a594ce3af1e155908c9514691324492f96291a57ef**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**ACCIÓN** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
**EXPEDIENTE** : 157594053001 **2021-00494** 00
**DEMANDANTE** : LUZ MILA CARDOZO DE GUANUMEN
CRISTÓBAL GUANUMEN RIAÑO
**DEMANDADO** : CATALINA MARIBEL PÉREZ BECERRA

Para la tramitación del asunto se considera:

1 Se pone en conocimiento de las partes la respuesta al Oficio 250 proveniente del Juzgado 1 Civil Municipal de Sogamoso en el cual se informa que:

"No obstante, no se tomará nota del mismo, ya que existe un mensaje de datos anterior1, solicitando el embargo de las eventuales asignaciones a la misma heredera, para el Proceso Ejecutivo 157504003002 2020 00193 00 que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso y del se tomó nota según auto de 4 de marzo de 2021 (consec 23)"

2 Se requiere a la parte actora el cumplimiento de la carga de aporte del título valor base de recaudo tal como fue solicitado en auto de 27 de octubre de 2022 (consecutivo 09) so pena de que se aplique en este asunto la figura del desistimiento tácito, conforme al artículo 317 CGP.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 2** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RÍOS VARGAS**
**SECRETARIA**

AEPF / SS

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3b20529e033fc5c854a77761f29f33800d79eac99d73f73fefe93dc575777e1**

Documento generado en 19/01/2023 07:28:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente**: 157594053001-2022-00029-00
**Demandante**: ÁLVARO LLANOS NIÑO
**Demandado:** ISAAC SILVA BARRIOS Y WILMAR SILVA RINCÓN

La Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sogamoso, en respuesta al oficio No. 1529 del 06 de octubre de 2022, remite certificado de libertad y tradición de los inmuebles identificados con el folio de matrícula inmobiliaria Nº 095-154321 y 095-154320, en los cuales consta en la anotación Nº 3 y 3º, respectivamente, el registro de la medida cautelar de embargo sobre el derecho de dominio que el demandado ISAAC SILVA BARRIOS, ostenta sobre el referido bien.

Una vez efectuada la inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble relacionado, se.

**RESUELVE**

1. Ordenar el secuestro del derecho de cuota que en los inmuebles identificados con el folio de matrícula inmobiliaria 095-154321 y 095-154320, tenga el demandado ISAAC SILVA BARRIOS. Para la diligencia de secuestro se comisiona con las facultades conferidas por el artículo 39 y ss del C.G.P. al señor Inspector de Policía de Sogamoso- Boyacá (Reparto); facultades dentro de las cuales se incluye la de nombrar auxiliar de la justicia –secuestre- y fijarle los respectivos honorarios por la labor desempeñada.

2. Líbrese comisorio con los insertos y anexos del caso, como copia del presente auto, copia de la lista de auxiliares de justicia de Tunja y copia del certificado de libertad aquí aludido.

3. Si la parte lo solicita insértense los anexos para la notificación del auto de apremio ejecutivo, como lo autoriza el artículo 37 del C.G.P.

4. Como quiera que en la anotación 1 de ambos folios aparece hipoteca en favor de APASOPP, se ordena su notificación a expensa y gestión de la parte actora de este proceso, para que haga vales sus derechos sean exigibles o no conforme al artículo 462 del CGP y en la oportunidad allí prevista.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e8fe53782b4e80bc0b182f4b5aac216a49836e658991ff310549ae3d29f480d**

Documento generado en 19/01/2023 05:08:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente**: 157594053001-2022-00029-00
**Demandante**: ÁLVARO LLANOS NIÑO
**Demandado:** ISAAC SILVA BARRIOS Y WILMAR SILVA RINCÓN

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Se incorpora las gestiones de notificación remitidas a la dirección Diagonal 59 N° 10 D – 09 barrio el diamante, del Municipio de Sogamoso, respecto del demandado WILMAR SILVA RINCÓN, con resultado negativo, por la causal "dirección no existe" (C-10 fl 17)

2. Conforme lo solicitado por el actor y ante la prueba de agostamiento de las gestiones necesarias para ello (C-10 fls 20 y 29), por Secretaría Ofíciese a CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR –SOGAMOSO y al BANCO DE BOGOTÁ, para que, en el término de 05 días, se sirvan remitir con destino a este proceso, lo datos de identificación, físicos y electrónicos, que posean dichas entidades respecto del señor WILMAR SILVA RINCÓN C.C. 74.081.333

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc1fca32370ff6d19a90f492c486a2df329fa65316d54788ec53932257d951e5**
Documento generado en 19/01/2023 05:08:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMACUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2022 00085 00
**Ejecutante** : N&R INTEGRAL SERVICE COMPANY S.A.S.
**Demandado** : FUNDACION CASA ROSADA HOGAR DE PASO

Para la sustanciación e impulso del proceso de dispone:

1. Encontrándose conforme a derecho la liquidación del crédito presentada por la parte demandante (*consecutivos 17, 20, 21, 22, 24*), procede el despacho a probarla en la suma de $**22.442.831.85** con corte a 12 de octubre.

2. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN,** en la suma de $764.000 (*consecutivo 18*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2661c0b7b84e1c3b089a2eab97966088ebdbe66dff97e1c5082d2ab638b9e9ff**
Documento generado en 19/01/2023 07:28:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: SUMARIO PERTENENCIA
**Expediente**: 157594053001 2022 00114 00
**Demandante**: CEMENTOS ARGOS S. A.
**Demandado:** MARÍA CELIA CELY DE CARREÑO, SUCESIÓN DE JULIO CARREÑO, MARÍA JULIA DEL CARMEN CARREÑO CELY Y BLANCA LILIA CARREÑO CELY, en calidad de HEREDERAS DETERMINADAS DE JULIO CARREÑO y otros

**Objeto del Proveído**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandante contra el auto de fecha 22 de septiembre de 2022 (C-14).

Igualmente se incorporará la respuesta de la Superintendencia de notariado y registro y otras actuaciones procesales.

**Oportunidad, argumentos y trámite.**

El recurso de reposición se muestra oportuno en cuanto fue presentado en el término de ejecutoria del auto impugnado, mediante mensaje de datos de 28 de septiembre de 2022 (C-18)

Aduce el memorialista, en síntesis, que en el presente asunto la demandada, MARÍA JULIA DE EL CARMEN CARREÑO CELY se allanó a la demanda de acuerdo a los documentos presentados con el mensaje de datos de 02 de septiembre de 2022 (C-10).

Que en dicho sentido, arguye que lo decidido en el numeral 7º del auto denostado, en el cual se tuvo por "*no contestado*" el libelo inicial por parte de aquella, no se compadece de la prueba documental que reposa en el expediente.

Surtido el traslado respectivo (C-20), el extremo pasivo guardó silencio.

**Consideraciones del Despacho**

Este Despacho, anuncia que no repondrá el auto enrostrado, por las siguientes razones:

La parte recurrente encumbra la **totalidad** de su tesis impugnativa, en el entendido que el documento presentado en radicación de 02 de septiembre de 2022 (C-10 fls 13-14), da cuenta de la contestación que, ante notario, hiciese la demandada MARÍA JULIA DE EL CARMEN CARREÑO CELY, al libelo de la demanda inicial.

Este argumento no es de recibo en cuenta otorga al documento referido, la calidad de *contestación de la demanda*, manifestación que no es compartida por este estrado judicial por lo que a continuación se pasa a explicar.

Sea primero advertir que en lo respectivo a la contestación de la demanda, el artículo 96 del CGP expone lo siguiente:

> **"ARTÍCULO 96. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.** La contestación de la demanda contendrá:
> 1. El nombre del demandado, su domicilio y los de su representante o apoderado en caso de no comparecer por sí mismo. También deberá indicar el número de documento de identificación del demandado y de su representante. Tratándose de personas jurídicas o patrimonios autónomos deberá

indicarse el Número de Identificación Tributaria (NIT).

2. **Pronunciamiento expreso y concreto sobre las pretensiones y sobre los hechos de la demanda, con indicación de los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará en forma precisa y unívoca las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se presumirá cierto el respectivo hecho**.

3. Las excepciones de mérito que se quieran proponer contra las pretensiones del demandante, con expresión de su fundamento fáctico, el juramento estimatorio y la alegación del derecho de retención, si fuere el caso.

4. La petición de las pruebas que el demandado pretenda hacer valer, si no obraren en el expediente.

5. El lugar, la dirección física y de correo electrónico que tengan o estén obligados a llevar, donde el demandado, su representante o apoderado recibirán notificaciones personales.

A la contestación de la demanda deberá acompañarse el poder de quien la suscriba a nombre del demandado, la prueba de su existencia y representación, si a ello hubiere lugar, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante, o la manifestación de que no los tiene, y las pruebas que pretenda hacer valer." (subrayado fuera de texto)

A su vez, el artículo 97 y 99 idem resaltan:

**"ARTÍCULO 97. FALTA DE CONTESTACIÓN O CONTESTACIÓN DEFICIENTE DE LA DEMANDA. La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto**.

La falta del juramento estimatorio impedirá que sea considerada la respectiva reclamación del demandado, salvo que concrete la estimación juramentada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del requerimiento que para tal efecto le haga el juez." (subrayado fuera de texto)

**"ARTÍCULO 99. INEFICACIA DEL ALLANAMIENTO.** El allanamiento será ineficaz en los siguientes casos:

**1. Cuando el demandado no tenga capacidad dispositiva.**
**2. Cuando el derecho no sea susceptible de disposición de las partes.**
**3. Cuando los hechos admitidos no puedan probarse por confesión.**
4. Cuando se haga por medio de apoderado y este carezca de facultad para allanarse.
**5. Cuando la sentencia deba producir efectos de cosa juzgada respecto de terceros.**
6. Cuando habiendo litisconsorcio necesario no provenga de todos los demandados." (subrayado fuera de texto)

En sentido de lo anterior, tiene el Despacho que el documento alegado como "*contestación de la demanda*" (C-10 fls 13-14), no cumple con los requisitos mínimos enlistados por el artículo 96, pues no presenta un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda inicial, limitándose a efectuar manifestaciones difusas tales como "*del predio dispuso ACERIAS PAZ DEL RIO tal y como se anota en los hechos de la demanda*" o "*ARGOS ejerce la posesión actual en el inmueble*"

Así, éste Despacho, con lo decidido en el numeral 7º del auto denostado, tuvo por no contestada la demanda al encontrar la misma deficiente, **lo cual no obsta la configuración de los efectos procesales contenidos en el artículo 97 del CGP**.

Ahora bien, y en mera gracia de discusión, es de resaltar que, por la naturaleza del derecho alegado y la de la sentencia a emitir en el presenten asunto, *un allanamiento a las pretensiones de la demanda*, tampoco sería viable en el caso del epígrafe, pues la prescripción adquisitiva no es objeto de prueba de confesión y la sentencia hipotéticamente proveída, tiene efectos sobre terceros, agregando además que el extremo pasivo no tiene disposición sobre la posesión invocada.

Conforme lo expuesto anteriormente, el Despacho no repondrá la providencia recurrida, y ordenará el cumplimiento del auto fustigado.

**OTRAS ACTUACIONES PROCESALES**

Se calificarán **positivamente** las fotografías de la valla, allegadas con radicación de 23 de septiembre de 2022 (C-15), por parte de la Dra. YESSICA ANDREA BÁEZ MEJÍA, al obedecer lo ordenado en el numeral 5º del auto de 22 de septiembre y cumplir los requisitos del numeral 7º de la providencia de 30 de junio de 2022 (C-04)

Igualmente se incorporará la respuesta remitida por la superintendencia de regsitro (C-17), se calificará positivamente el emplazamiento de los herederos indeterminados de la señora MARÍA CELIA CELY DE CARREÑO y, allegadas en debida forma las fotografías de la valla requerida, se ordenará el cumplimiento del numeral 3º del auto de 30 de junio de 2022 (C-04)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

**RESUELVE**

1. **NO REPONER** el auto de fecha de 22 de septiembre de 2022, por las razones expuestas ut supra.

2. Calificar **positivamente** las fotografías de la valla, allegadas con radicación de 23 de septiembre de 2022 (C-15), por parte la Dra. YESSICA ANDREA BÁEZ MEJÍA.

3. Se incorpora el Oficio No. SNR2022EE102194, remitido en radicación de 26 de septiembre de 2022, (C-17), mediante el cual la Superintendencia Delegada para la Protección, Restitución y Formalización de Tierras, manifiesta: "*Así las cosas, la SDPRFT, una vez recibió el oficio anexo en la solicitud y emitido por su despacho, procedió a hacer el análisis jurídico al folio de matrícula inmobiliaria N° 095- 12527 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sogamoso, pudiéndose constatar que el inmueble proviene de propiedad privada y el actual titular de los derechos reales es una persona Natural*"

4. En consecuencia de lo anterior, por Secretaría dese cumplimiento al numeral 3º del auto de 30 de junio de 2022 (C-04).

5. Téngase por adecuado el emplazamiento herederos indeterminados de la señora MARÍA CELIA CELY DE CARREÑO, visto a consecutivo 19 del expediente digital. Por economía procesal, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral tercero de la parte resolutiva de esta providencia, se proveerá respecto al nombramiento de curadores ad-litem para los herederos indeterminados citados.

6. Reanudase el término de traslado concedido en el numeral 10º del auto de 22 de septiembre de 2022, el día siguiente al de notificación de esta providencia, conforme señala el inciso 4º del artículo 118 del CGP.

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No.02,** fijado el 20 de enwero de 2023

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0004cf4f31e62389151d9a94c66319bf3465c90cb43428a28d21ac68fb4f38a3**

Documento generado en 19/01/2023 07:34:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2022 00139 00
**Demandante** : JOSE DANILO LESMES BLANCO
**Demandado** : NELSON FERNANDO TORRES

Mediante auto de fecha 26 de mayo de 2022, fue librado mandamiento de pago de conformidad con las pretensiones formuladas, disponiéndose la notificación al demandado Nelson Fernando Torres, quien se notificó por aviso (rehusado) según la certificación expedida por la empresa de mensajería 4 72 (*consecutivo 09*).

Una vez transcurrido el termino de traslado en el periodo de contestación, sin manifestación alguna, se declara como no contestada la demanda, por parte del ejecutado.

Así las cosas, encontrándose el mandamiento de pago en firme, y no existiendo incidente alguno por resolver, como tampoco existir ninguna nulidad que pueda invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo estatuido en el inciso segundo del artículo 440 del CGP; por lo que, se dispondrá seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. Tener por no presentada ninguna excepción por parte del ejecutado NELSON FERNANDO TORRES.

2. Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 26 de mayo de 2022, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del CGP.

3. Efectúese la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.

4. Condenar en costas a la parte ejecutada. Tácense por Secretaría. Se fijan las agencias en derecho en $400.000 de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c8e65548b670ef4db1fd32d19e748e81c88b1e5c09b784eb7a4dad152c69107**

Documento generado en 19/01/2023 01:57:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2022

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00160-00
**Ejecutante** : ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ
**Demandado :** LUIS ROLANDO PATARROYO RAMIREZ

Conforme lo solicitado por la apoderada demandante (*Cons. 09*) y teniendo en cuenta que dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 78 del C.G.P., se ordena oficiar a COMPENSAR EPS, con el fin de que se sirva informar con destino al proceso la dirección y teléfono del aquí demandado LUIS ROLANDO PATARROYO RAMIREZ identificado con C.C. No. 74.188.251 y los datos de su empleador, que repose en sus archivos.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Firmado Por:**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f010d4b67fd99640c9dcd5c73472df49e0ce8e89bb0d3771efc20856283f522b**

Documento generado en 19/01/2023 01:57:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001 2022 00170 00
**Demandante** : EDUARDO DURAN DIAZ
**Demandado** : LUIS EDUARDO GRANADOS Y ROSA ELENA MORALES

Del escrito impetrado a través de la apoderada de la parte demandante el día 11 de enero de 2023 a través del correo albetopelaezmesa@hotmail.com *(Cons. 05)*, en cuanto a dar por terminado por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 qué: "(…) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo*. De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: *"(…) El pago efectivo es la prestación de lo que se debe".*

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de *terminación del proceso por pago total de la obligación.*

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 157594053001 2022 00170 00 adelantado por **EDUARDO DURAN DIAZ,** en contra de **LUIS EDUARDO GRANADOS Y ROSA ELENA MORALES,** por pago total de la obligación.

2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en auto de fecha 30 de junio de 2022 (*comunicado con oficio No. 1024*); salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en Secretaria. **Ofíciese.**

3. Ordenar la devolución del despacho comisorio No. 109 sin diligenciar; para tal efecto, ofíciese a la Inspección de Tránsito y Transporte de Sogamoso.

4. La parte demandante deberá hacer entrega del título base de ejecución conforme a lo dispuesto en el artículo 624 del C. Co.

5. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff9918d11eb2db1fc57a81a3c89bf65548982f60733eb092a90b7ed5de2bdb30**

Documento generado en 19/01/2023 04:23:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA |
| **Expediente** | : | 2022-00181 |
| **Demandante** | : | ALIRIO ARGUELLO ARGUELLO |
| **Demandado** | : | YADIRA GUIO AYALA |

Del escrito impetrado por la apoderada de la parte actora el día 16 de enero de 2023 remitido desde el correo electrónico Mildreth_Velandia@hotmail.com, en cuanto a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 qué: "(…) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo*. De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: *"(…) El pago efectivo es la prestación de lo que se debe".*

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 2022-00181 adelantado por **ALIRIO ARGUELLO ARGUELLO,** en contra **YADIRA GUIO AYALA,** por pago total de la obligación.

2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en autos de fecha 23 de junio de 2022 y 15 de septiembre de 2021, salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en Secretaria. **Ofíciese.** Se ordena la inmediata devolución del despacho comisorio # 0095 en el estado que se encuentre. Ofíciese.

3. A costa de la parte demandada desglósese el título ejecutivo aducido como base para el recaudo ejecutivo, previa cancelación del arancel judicial en el Banco Agrario.

4. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No 02**, fijado el día 20 de enero de 2022.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e801150ee8c604f8f1994afb74720e3fb32237d75abd7fe0f0536fc1f73a28c**

Documento generado en 19/01/2023 04:23:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente**: 157594053001 2022 00246 00
**Demandante**: MARGARITA BAYONA CAMARGO
**Demandado:** MICHAEL GEOVANNY MERCHAN GRANADOS
ANDREA CAROLINA ALVARADO ANGARITA

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Se incorpora la respuesta JUZGADO 47 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, remitida con mensaje de datos de 24 de noviembre de 2022 (C-11), en la cual informa el estado de la medida cautelar decretada en el proceso con radicación 2019-01333, que cursa en ese Despacho, respecto del vehículo de placas KJB-696, la cual se encuentra vigente en estado con orden de aprehensión física y secuestro del rodante.

2. Por secretaría reitérese el oficio 1665 de 04 de noviembre de 2022 (C-10 fl 01).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c57988171e1110306dc275842018b74ab824de511ac131ac9df126cb0946e18**
Documento generado en 19/01/2023 01:57:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción**: SUCESION DE MENOR CUANTIA
**Expediente**: 157594053001-2022-00247-00
**Causante**: CARLOS ARTURO LOPEZ JAIME
**Promotora:** YERLI ROGELES MARTINEZ representando a su menor hija L.F.L.R.

Para la sustanciación y trámite del presente asunto, se DISPONE:

1. Se pone en conocimiento de la parte promotora la respuesta de la DIAN, remitida en mensaje de datos de 24 de noviembre de 2022 (C-14), en la cual informa:

> En atención al oficio del asunto, cordialmente solicito a los interesados para que realicen apertura del RUT del causante de la sucesión en los términos establecidos en el Decreto No. 589 de 2016 artículo 8, **si lo amerita**, igualmente solicito allegar el inventario de bienes y avalúos debidamente firmado y sellado por el juzgado de conocimiento con los certificados de tradición y avalúos catastrales de cada una de las partidas del inventario de bienes de la sucesión del 2017 a la fecha e informar la cuantía del proceso.
>
> Favor allegar copia de los documentos solicitados a la División de Gestión de Recaudo y Cobranzas Grupo Interno de Trabajo de Cobranzas, de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Tunja.

2. Requiérase por Secretaría la respuesta al oficio 1833 de 28 de noviembre de 2022, dirigido a la ORIP de Sogamoso

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el 20 de enero de 2022

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

FaB.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d278c7f53bd41596624801ff41fc381118de7e0dafb359fefd13806d7007815**

Documento generado en 19/01/2023 01:57:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
**Expediente** : 157594053001 **2022 00414** 00
**Demandante** : BANCOLOMBIA S.A.
**Demandado** : FREDY LEÓNIDAS SANDOVAL CASTILLO

Del escrito impetrado por el apoderado de la parte demandante el día 17 de enero de 2023, en cuanto a dar por terminado el proceso por pago en las cuotas en mora.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 qué: "(…) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo*. De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: *"(…) El pago efectivo es la prestación de lo que se debe".*

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo No. 2022-00414-00 adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.,** en contra de **FREDY LEÓNIDAS SANDOVAL CASTILLO,** por pago en las cuotas en mora de los Pagarés 3580101060, 3580101061, 3580101062.

2. Ordenar la Cancelación de las medidas cautelares decretadas en auto de fecha 17 de noviembre de 2022, comunicado con oficios No. 1779 y 1778; salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en Secretaria. **Ofíciese.**

3. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a3c3932fed25fa3d37b7505ea68aabfa09a2d6bc3250ba2f6929c85bb07a06b**

Documento generado en 19/01/2023 04:23:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-0454-00
**Demandante** : AGROPAISA S.A.S.
**Demandado :** GUILLERMO ZAMBRANO BARRERA

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva del epígrafe, presentada con apoyo en un título valor (*pagare No. 14920*) y de su calificación el Juzgado encuentra que, la demanda reúne los requisitos de forma, por lo que se cumple con las condiciones para su admisión de manera que a ello se procederá.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda para lo cual deberá seguirse con los protocoles de bioseguridad, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

1. **Librar mandamiento ejecutivo** en contra de GUILLERMO ZAMBRANBO BARRERA, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a AGROPAISA S.A.S., las siguientes sumas de dinero:

1.1. Por valor de $1´998.250, correspondiente al capital contenido en el titulo valor – pagare No. 14920.
1.1.1. Por la suma de $60.000 por intereses de plazo causados sobre el capital anterior desde el 13 de enero de 212021 hasta el 13 de marzo de 2021.
1.1.2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera, sin exceder el límite de usura, desde el día 14 de marzo de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.

3. Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, o conforme a lo dispuesto en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022; advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).

4. De conformidad con lo establecido en el numeral 12 del artículo 78 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución con las prevenciones señaladas, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

5. Reconocer personería al Abogado OMAR JOSE ORTEGA FLOREZ portador de la T.P. No. 189.313 del C.S. de la J., como apoderada de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c2ad77fb9e1984d0a46efed96fd7922627177a21a4db9f4aa8b4f5ace019c0**
Documento generado en 19/01/2023 07:34:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00455-00
**Demandante** : CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.
**Demandado** : FABIAN L. GUZMAN G.

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

1. **Pretensiones**

Se depreca en la demanda el pago de intereses de plazo por la suma de $1´639.498, no obstante, no se indica en la demanda el periodo de su causación.

Deberá igualmente indicar desde cuando se ejecuta los intereses moratorios, ya que no es claro en afirmar que se causan desde "*el día siguiente en que se decidió ejecutar*".

No se precisa si se hizo o no uso de la cláusula aceleratoria, conforme al artículo 431 del CGP. En caso de que se haya acordado la obligación por instalamentos deben formularse las pretensiones de acuerdo a las cuotas acordadas vencidas y no pagadas. Haciendo claridad de los saldos correspondientes a la aceleración.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º . [1]

2. **Anexos.**

El pagaré aportado es apenas y con dificultad discernible en sus aspectos mas sobre salientes, pero abunda baja calidad visual. Apórtese mejor escaneado En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva de mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2022 00455 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.

3. Reconocer personería al Abogado ESTEBAN SALAZAR OCHOA portador de la T.P. No. 213.323 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

[1] *ARTICULO 90 CGP "… En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza…"*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2110b9f5591bab0529aa718fd006257ce35906a6fb81d4245cd4bc0d5de4902b**
Documento generado en 19/01/2023 07:34:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00457-00
**Demandante** : COMULTRASAN
**Demandado :** HAIR FERNANDO MERCHAN VEGA

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva del epígrafe, presentada con apoyo en un título valor (*pagare No. 001-0068-004299605)* y de su calificación el Juzgado encuentra que, la demanda reúne los requisitos de forma, por lo que se cumple con las condiciones para su admisión de manera que a ello se procederá.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda para lo cual deberá seguirse con los protocoles de bioseguridad, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

1. **Librar mandamiento ejecutivo** en contra de HAIR FERNNANDO MERCHAN VEGA para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA – COMULTRASAN-, las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagare No. 001-0068-004299605:

1.1. Por valor de $8´864.127, correspondiente al capital.
1.1.1. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera, sin exceder el límite de usura, desde el 11 de junio de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.

3. Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).

4. De conformidad con lo establecido en el numeral 18 del artículo 72 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución con las prevenciones señaladas, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

5. Reconocer personería al Dr. DIEGO EDUARDO TORRES ESLAVA, portador de la T.P. No. 218.445 del C.S. de la J. como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b94eb2e417677e2b9027f6e84f5bdc07af70ac1dbefcf7c307c7b4a6971aba4**
Documento generado en 19/01/2023 07:34:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00460-00
**Demandante** : CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.
**Demandado** : CARLOS J. FIGUEROA M.

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

1. **Pretensiones**

Se depreca en la demanda el pago de intereses de plazo por la suma de $746.429, no obstante, no se indica en la demanda el periodo de su causación.

Deberá igualmente indicar desde cuando se ejecuta los intereses moratorios, ya que no es claro en afirmar que se causan desde "*el día siguiente en que se decidió ejecutar*".

No se precisa si se hizo o no uso de la cláusula aceleratoria, conforme al artículo 431 del CGP. En caso de que se haya acordado la obligación por instalamentos deben formularse las pretensiones de acuerdo a las cuotas acordadas vencidas y no pagadas. Haciendo claridad de los saldos correspondientes a la aceleración.

2. **Poder**

El poder allegado con la demanda, cuenta con firmas escaneadas, y antefirmas. Empero, no cumple con los requisitos del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, ya que no fue aportado a través de mensaje de datos (*según lo define la ley 527 de 1999*), o que se confirió de tal modo.

El PDF aportado, no se considera mensaje de datos, por cuanto este debe tener emisor, receptor y contenido. Deberá probarse la remisión del poder a través de mensaje de datos, siendo emisor el poderdante, bien sea con destino al apoderado mismo con copia a éste Despacho o prueba legible de su remisión; o directamente del poderdante al canal oficial del Despacho.

La única forma de aceptar un poder escaneado, seria si aquel contara con nota de presentación personal; de lo contrario, de persistir en digitalizado, debe cumplirse las observaciones señaladas.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º . [1]

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva de mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2022 00460 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA

---

[1] *ARTICULO 90 CGP "… En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza…"*

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **062ac34a3e6368b7bdf872c182c2540ccbfa4469c160589aff4995a9a986d223**
Documento generado en 19/01/2023 07:34:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00462-00
**Demandante** : BANCO DE OCCIDENTE
**Demandado** : NELSON EDUARDO MONGUI ROJAS

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

1. **Pretensiones**

Como quiera que se precisa haber hecho uso de la cláusula aceleratoria, conforme al artículo 431 del CGP, sin indicar con exactitud la fecha desde la cual se hace uso de esta atribución, resulta indispensable por una parte que se haga dicha mención y de otra, que se indique, si se han causados periodos o insta lamentos causados y no pagados con anterioridad a tal fecha de aceleración, pues en dicho caso deben formularse pretensiones que comprendan las cuotas correspondientes.

Ello es de la más alta relevancia cuando, en la demanda se elevan aspiraciones para el reconocimiento de intereses remuneratorios en monto de $2.524.531, *"desde el 19 de agosto de 2022* ***hasta la fecha de vencimiento de la obligación****",* lo que sugiere la existencia de periodos anteriores a la fecha de exigencia de la mora (24 de noviembre). Adecúese

2. **Poder**

El poder allegado con la demanda, cuenta con firmas escaneadas, y antefirmas. Empero, no cumple con los requisitos del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, ya que no fue aportado a través de mensaje de datos (*según lo define la ley 527 de 1999*), o que se confirió de tal modo.

El PDF aportado, no se considera mensaje de datos, por cuanto este debe tener emisor, receptor y contenido. Deberá probarse la remisión del poder a través de mensaje de datos, siendo emisor el poderdante, bien sea con destino al apoderado mismo con copia a éste Despacho o prueba legible de su remisión; o directamente del poderdante al canal oficial del Despacho.

La única forma de aceptar un poder escaneado, seria si aquel contara con nota de presentación personal; de lo contrario, de persistir en digitalizado, debe cumplirse las observaciones señaladas.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º . [1]

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva de mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2022 00462 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

---

[1] *ARTICULO 90 CGP "… En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza…"*

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02,** fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1c1833fbec95c185a3fd0e3270f233dc3d76d64d4b47ee2a86628370b8c5504**
Documento generado en 19/01/2023 07:34:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00463-00
**Demandante** : MARLEN RODRIGUEZ BARRERA
**Demandado** : JHON FREDY MESA

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

1. **Hechos y Pretensiones**

Deberá informar al despacho la fecha en que el demandado realizó el abono mencionado en el hecho quinto, e informar hasta que fecha se cubrieron los intereses de la obligación y si se realizó imputación al capital.

Igualmente, deberá adecuar las pretensiones de la demanda conforme lo mencionado anteriormente, solicitando capital e intereses imputando debidamente el abono realizado por el demandado.

2. **Cuantía**

Conforme lo anterior, debe adecuar la estimación de la cuantía del proceso, incluyendo capital e intereses a la fecha de presentación de la demanda.

3. **Anexos**

No se aporta al proceso copia del escaneo del reverso de la letra de cambio, considerando que allí reposan endosos o pagos; por regla general, debe hacer parte de los documentos a ser entregados en garantía del derecho de defensa de la parte demandada y para conocimiento del Juzgado.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º . [1]

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva de mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2022 00463 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.

3. Reconocer personería al Abogado Luis David González Núñez portador de la T.P. No. 251.398 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

---

[1] *ARTICULO 90 CGP "… En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza…"*

**FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA**
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b6903f25e74b80e21b4f4b256131f88b7e31e2e010a413070385afd2c4d4e1**
Documento generado en 19/01/2023 07:34:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00464-00
**Demandante** : COOPERATIVA MULRIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO
**Demandado** : FREDYB URIEL TEJEDOR RAMIREZ

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

1. **Pretensiones**

Deberá indicar en sus pretensiones el periodo en que está ejecutando los intereses de plazo.

2. **Cuantía**

Deberá establecer el valor de la cuantía del presente asunto, pues no basta con mencionar que no supera los 40 S.M.L.M.V.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º . [1]

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva de mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2022 00464 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.

3. Reconocer personería a COLLECTION GROUP S.A.S. representada legalmente por JUAN PABLO TORRES AGUILERA portador de la T.P. No. 202.950 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

[1] *ARTICULO 90 CGP "… En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza…"*

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74bc6f11c544810beaf0d59eb3e31bff89790a1e586332ea3f90d909cef509aa**

Documento generado en 19/01/2023 07:34:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00465-00
**Demandante** : SILVANO IGNACIO RAMIREZ GONZALEZ
**Demandado** : LUZ MARINA MARQUEZ CHIQUILLO

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva del epígrafe, presentada con apoyo en un título valor (*Factura No. 36424*) y de su calificación el Juzgado encuentra que, la demanda reúne los requisitos de forma, por lo que se cumple con las condiciones para su admisión de manera que a ello se procederá, **salvo** en lo correspondiente a los intereses de plazo, pues no solo no hubo pacto en la tasa, sino que nunca se pactó su causación, ya que dicha factura no contempla ese ítem, únicamente se pactaron intereses por mora.
.
Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda para lo cual deberá seguirse con los protocoles de bioseguridad, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

1. **Librar mandamiento ejecutivo** en contra de LUZ MARINA MARQUEZ CHIQUILLO, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a SILVANO IGNACIO RAMIREZ GONZALEZ, las siguientes sumas de dinero:

   **1.1.** Por valor de $840.000, por concepto saldo del capital.
   **1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera, sin exceder el límite de usura, desde el día 21 de octubre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. No se libra orden de apremio por intereses de plazo, por lo señalado en la parte motiva de la providencia.

3. Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.

4. Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP **o** conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 , advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).

5. De conformidad con lo establecido en el numeral 18 del artículo 72 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución con las prevenciones señaladas, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

6. Reconocer personería a la Abogada SANDRA MILENA ALARCON HERRERA, portadora de la T.P. No. 206.930 del C.S. de la J., como apoderada de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8dbfe3ddb31483d22208bf1a1662af3a5377bf080681abe5755e11fe128a128**
Documento generado en 19/01/2023 07:34:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00466-00
**Demandante** : SILVANO IGNACIO RAMIREZ GONZALEZ
**Demandado** : ZANDRA YANETH CORREA DURAN

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

1. **Competencia**

La apoderada actora establece la competencia del presente asunto por el lugar de cumplimiento de las obligaciones contraídas; no obstante, el documento aportado (*factura*) no indica lugar alguno.

Ahora en lo tocante al domicilio del demandado; deberá la parte actora precisar si el dicho domicilio corresponde a Tunja o a Sogamoso, dado que en la parte introductoria de la demanda se indica que corresponde a Sogmaoso, pero al momento de indicar la dirección de notificaciones se precisa una nomenclatura perteneciente a la ciudad de Tunja.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º . [1]

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva de mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2022 00466 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.

3. Reconocer personería a la Abogada SANDRA MILENA ALARCON HERRERA, portadora de la T.P. No. 206.930 del C.S. de la J., como apoderada de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**

[1] *ARTICULO 90 CGP "… En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza…"*

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6da3f70eccd3251cd1615f29f48ef31f4b8461022654ddf1a11dc2532244954**

Documento generado en 19/01/2023 07:34:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00468-00
**Demandante** : COMULTRASAN
**Demandado :** FABIO MESA HURTADO Y KAREN LORENA BARAHONA GOMEZ

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva del epígrafe, presentada con apoyo en un título valor (*pagare No. 001-0068-003536451)* y de su calificación el Juzgado encuentra que, la demanda reúne los requisitos de forma, por lo que se cumple con las condiciones para su admisión de manera que a ello se procederá.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda para lo cual deberá seguirse con los protocoles de bioseguridad, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

1. **Librar mandamiento ejecutivo** en contra de FABIO MESA HURTADO Y KAREN LORENA BARAHONA GOMEZ para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA – COMULTRASAN-, las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagare No. 001-0068-003536451:

1.1. Por valor de $2´851.701, correspondiente al capital.
1.1.1. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera, sin exceder el límite de usura, desde el 15 de julio de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.

3. Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).

4. De conformidad con lo establecido en el numeral 18 del artículo 72 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución con las prevenciones señaladas, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

5. Reconocer personería al Dr. DIEGO EDUARDO TORRES ESLAVA, portador de la T.P. No. 218.445 del C.S. de la J. como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

**SOGAMOSO- BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f647034e4c4a1effa20f0c8058908ae2067557837b90127e66b0c5180062905c**
Documento generado en 19/01/2023 07:34:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 19 de enero de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
**Expediente** : 157594053001-2022-00471-00
**Demandante** : MARTHA LUCIA GUTIERREZ
**Demandado** : LUZ MARINA CACERES ESTUPIÑAN

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva del epígrafe, presentada con apoyo en un título valor (*letra de cambio*) y de su calificación el Juzgado encuentra que, la demanda reúne los requisitos de forma, por lo que se cumple con las condiciones para su admisión de manera que a ello se procederá, **salvo** en lo correspondiente a los intereses de plazo, pues no solo no hubo pacto en la tasa, sino que nunca se pactó su causación, ya que dicha letra de cambio no contempla ese ítem.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda para lo cual deberá seguirse con los protocoles de bioseguridad, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

1. **Librar mandamiento ejecutivo** en contra de LUZ MARINA CACERES ESTUPIÑAN, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a MARTHA LUCIA GUTIERREZ, las siguientes sumas de dinero:

   **1.1.** Por valor de $1´000.000, por concepto saldo del capital.
   **1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, a la tasa señalada en el título que corresponde al 2% o a la máxima permitida por la Superintendencia financiera, en caso de que sea menor y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. No se libra orden de apremio por intereses de plazo, por lo señalado en la parte motiva de la providencia.

3. Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.

4. Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP **o** conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 , advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).

5. De conformidad con lo establecido en el numeral 18 del artículo 72 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución con las prevenciones señaladas, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

6. Reconocer personería al Abogado WILKINS FERNANDO CHAPARRO CUERVO, portador de la T.P. No. 211.459 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**
**SOGAMOSO– BOYACÁ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**
La providencia anterior se notificó por anotación en el **Estado Electrónico No. 02**, fijado el día 20 de enero de 2023.

**DIANA XIMENA RIOS VARGAS**
**SECRETARIA**

D.R.

**Firmado Por:**
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed245b4ab7657cd9abff0a19150e87b112ec8d6615e6aad5d24cb04b10c2de7d**
Documento generado en 19/01/2023 09:49:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**