



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001-2006-00304-00  
**Demandante** : AURA MARIA DIAZ  
**Demandado** : MARIA ELVIRA AVELLA Y OTRO

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se tiene por **cancelado** el embargo de los bienes y cautelas **remanentes** del asunto de marras a favor del proceso 157594053004 2022 00321 00 siendo demandante COOAFIN y demandada MARIA ELVIRA AVELLA FONSECA que cursa en el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Sogamoso, decretado en providencia de 23 de marzo de 2023 (C-04), de conformidad con lo informado por el homologo cuarto civil municipal de esta localidad en oficio de Oficio No. 1126 de 31 de julio de 2023 (C-06 fl 02)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63de30a98cf2fdb6daeea90f66cb119c6e6a77efa4148619c1cf46bb72bc137**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

Referencia : EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
Expediente : 1575940053001 **2009 00122 00**  
Demandante : OCTAVIANO RIVERA (MARÍA DEL CARMEN VARGAS CAMARGO,  
cesionaria)  
Demandado : CARLOS JULIO PARDO FORERO  
BLANCA INES SILVA

Referencia : EJECUTIVO  
Expediente : **2009 00299 00 J02 (acumulado)**  
Demandante : VÍCTOR JULIO FONSECA MEDINA  
Demandado : CARLOS JULIO PARDO FORERO Y OTROS

Referencia : EJECUTIVO  
Expediente : **2011 00399 00 J04 (acumulado)**  
Demandante : MARCOS ALEXANDER GUERRERO VIANCHA  
Demandado : CARLOS JULIO PARDO FORERO

El Numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa que:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

*A su turno el literal b del mismo artículo preceptúa:*

*“b) si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en el numeral será de dos (2) años”. Negrilla fuera de texto.*

Teniendo en cuenta que en el presente caso ha permanecido inactivo el proceso en secretaría durante más de dos años, contados a partir del 18 de marzo de 2019 (Consecutivo 04 One Drive f.260), fecha en la cual se hizo entrega de dineros, correspondiendo a la parte ejecutante su impulso para continuar con el trámite normal del proceso, con fundamento en lo consagrado en la disposición en cita, procede, declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, en el trámite principal y sus acumulados, salvo que se encuentre embargado el remanente, situación que se deberá verificar por Secretaría y el archivo del expediente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso de Ejecutivo de **Mínima** cuantía con radicaciones 2009-00122 y sus acumuladas 2009-00299 J02 y 2011-

00399 J04 por **desistimiento tácito**, con fundamento en el Numeral 2°, del artículo 317 del Código General del Proceso.

2. Se dispone la cancelación de las medidas cautelares dispuestas en estos procesos de la manera que sigue:

### 2.1. Proceso 2009-0299

- a) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° **2008-258** (ordenado en auto de **17 de abril de 2009** folio 6) que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante ALCIRA MORA DE SAMACÁ y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO.

Proveniente de este proceso (se registra positivamente fol 8 c 4), se pusieron a disposición las siguientes medidas (f. 12 C4):

- Remanente en el proceso 2008-0208
- Remanente en el proceso 2008-0244

Dentro de este último proceso (2008-0244), conforme a los folios 24 y ss se decretaron como medidas \*) embargo del predio 095-69913; \*) 5ª parte de salario en ACERIAS PAZ DEL RIO, por lo que a su terminación se pusieron estas medidas a disposición de este proceso según se ve al folio 32 (consec 4)

El bien inmueble fue rematado el 5 de abril de 2017 (f. 191), ordenada la cancelación de la medida al aprobarse el remate (f. 198 c 4) y distribuido su producto con auto de 20 de septiembre de 2017 (f. 246)

De allí entonces, que proceda el levantamiento de la medida de embargo del salario en 5ª parte en la empresa ACERIAS PAZ DEL RIO (sin datos de su efectivo registro) y del remanente que se hubiera podido registrar en el proceso 2008-0208 (sin datos de su registro). Oficiese y póngase a disposición por remanente **en favor del proceso 2008-0330** en conocimiento del juzgado del Juzgado 1 civil municipal de Sogamoso, proceso seguido contra CARLOS JULIO PARDO FORERO, según aparece registrado al folio 17 (auto 25 de septiembre de 2009)

- b) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2008-330 (ordenado en auto de **17 de abril de 2009** folio 6 C 4) que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante MARÍA ESPERANZA CARO CUSBA y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio en tanto no se tiene dato de la respuesta y en todo caso, es el mismo proceso para el que conforme al numeral anterior se ponen bienes a favor.
- c) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo de bienes muebles y enseres de los demandados CARLOS JULIO PARDO FORERO y BLANCA INES SILVA(ordenado en auto de **17 de abril de 2009** folio 6 C 4). Bienes cautelados en diligencia de 25 de agosto de 2011 (f. 51) se ordena al secuestre HUMBERTO AVELLA ROJAS poner los bienes por remanente **a disposición**

**del proceso 2008-0330 en conocimiento del juzgado del Juzgado 1 civil municipal de Sogamoso**, proceso seguido contra CARLOS JULIO PARDO FORERO, según aparece registrado al folio 17 c 4 (auto 25 de septiembre de 2009)

- d) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo de cuentas bancarias de los demandados CARLOS JULIO PARDO FORERO y BLANCA INES SILVA, a las entidades financieras señaladas en el auto de **(17 de abril de 2009** folio 6 C 4). No se ordena oficiar dado que no hay noticia de su registro.
- a) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2008-208 (decretado en auto de **6 de agosto de 2009** fol 13 c 4) que cursa en el Juzgado primero Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante CESAR IZQUIERDO y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio dado que no hay noticia de su registro.
- b) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2008-244 (decretado en auto de **6 de agosto de 2009** fol 13 c 4) que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO.

Dentro de este proceso (2008-0244), conforme a los folios 24 y ss se decretaron como medidas \*) embargo del predio 095-69913; \*) 5ª parte de salario en ACERIAS PAZ DEL RIO, por lo que a su terminación se pusieron estas medidas a disposición de este proceso según se ve al folio 32 (consec 4)

El bien inmueble fue rematado el 5 de abril de 2017 (f. 191), ordenada la cancelación de la medida al aprobarse el remate (f. 198 c 4) y distribuido su producto con auto de 20 de septiembre de 2017 (f. 246)

De allí entonces, que proceda el levantamiento de la medida de embargo del salario en 5ª parte en la empresa ACERIAS PAZ DEL RIO (sin datos de su efectivo registro) y del remanente que se hubiera podido registrar en el proceso 2008-0208 (sin datos de su registro). Oficiese y **póngase a disposición por remanente en favor del proceso 2008-0330 en conocimiento del juzgado del Juzgado 1 civil municipal de Sogamoso**, proceso seguido contra CARLOS JULIO PARDO FORERO, según aparece registrado al folio 17 (auto 25 de septiembre de 2009)

- c) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2009-131 (decretado en auto de **6 de agosto de 2009** fol 13 c 4) que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante JUAN CHAPARRO y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO y BLANCA INÉS SILVA. No se libra oficio en atención a que la medida no fue registrada. (F.19 C04)
- d) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 295 (decretado en auto de **6 de agosto de 2009** fol 13 c 4) que cursa en el Juzgado Promiscuo Municipal de Paz del Rio, siendo demandante PEDRO

EMILIO GÓMEZ y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio en atención a que no se observa que la medida haya sido registrada.

- e) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo de los dineros que por cualquier causa le deba la empresa Acerías Paz del Río Seccional Belencito al demandado CARLOS JULIO PARDO FORERO (decretado en auto de **6 de agosto de 2009** fol 13 c 4). No se libra oficio en atención a que no se observa que la medida haya sido registrada.
- f) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo de cuentas bancarias de los demandados CARLOS JULIO PARDO FORERO, a las entidades financieras señaladas en el auto de (**7 de marzo de 2019** folio 13 C 4). No se ordena oficiar dado que no hay noticia de su registro.

## **2.2. Proceso 2009-0299**

- a) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2008-244 (decretada en auto de **22 de julio de 2009** fol 4 c 1) que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio en atención a que NO fue registrado (C1-f.6)
- b) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2009-295 (decretada en auto de **9 de septiembre de 2009** fol 11 c 1) que cursa en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante VÍCTOR JULIO FONSECA y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO Y otro. No se libra oficio en atención a que no se observa que la medida haya sido registrada.
- c) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2005-056 (decretada en auto de **26 de octubre de 2011** fol 17 c 1) que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante CARLOS CASTILLO y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio en atención a que la medida no fue registrada (ver folio 26 c 1)
- d) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2008-330 (decretada en auto de **30 de mayo de 2012** fol 20 c 1 y **19 de septiembre de 2012** fol 26 c 1) que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio en atención a que no se observa que la medida haya sido registrada.
- e) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2006-330 (decretado en auto de **19 de septiembre de 2012** fol 26 C 1) que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante VÍCTOR JULIO FONSECA MEDINA y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO Y OTRA. No se libra oficio en atención a que no fue registrada la medida (C 01-F31).

- f) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2005-056 (decretada en auto de **21 de agosto de 2014** folio 49 consec 01) que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante MARCOS ALEXANDER GUERRERO VIANCHA y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio en atención a que no se registró la medida. (F.50 C01)
- g) En vista de lo anterior, y dado que este proceso tenía registrado remanente a favor del **proceso 2011-0399 del juzgado 4 civil municipal** según auto del 19 de septiembre de 2012 (fol 26 C 1), siendo demandante MARCOS ALEXANDER GUERRERO y demandado CARLOS JULIO PARDO FORERO, ofíciase indicando la terminación del proceso y que no se pone a disposición ningún bien dado que no hay evidencia de registro exitoso de medida cautelar alguna.

### 2.3. Proceso 2011-0399

- a) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2005-0056 (decretado en auto de **7 de diciembre de 2011** fol 5 c 6) que cursa en el Juzgado Primero Municipal de Sogamoso, siendo demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio dado que no aparece constancia de su registro.
- b) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2009-0295 (decretado en auto de **7 de diciembre de 2011** fol 5 c 6) que cursa en el Juzgado Tercero Municipal de Sogamoso, siendo demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. No se libra oficio dado que la medida no fue registrada (f. 19 c 6)
- c) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2008-330 (decretado en auto de **1 de agosto de 2012** fol 9 c 6 y auto de **31 de enero de 2014** fol 32 c 6) que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante MARÍA ESPERANZA CARO y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO. Como quiera que la medida **no** fue registrada según lo comunicado a folio 15 y 38 C 6, no se ordena oficiar
- d) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo del remanente de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar dentro del proceso N° 2009-299 (decretado en auto de **1 de agosto de 2012** fol 9 c 6) y **31 de enero de 2014** fol 32 c 6 que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Sogamoso, siendo demandante VÍCTOR JULIO FONSECA MEDINA y demandando CARLOS JULIO PARDO FORERO Y OTRA. Como quiera que la medida fue registrada según lo comunicado a folio 21 y 35 C 6, **se ordena oficiar** para su levantamiento, salvo la existencia de embargo de remanente, verifíquese por secretaría.

- e) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo de las cuentas bancarias corrientes y de ahorro que el demandado CARLOS JULIO PARDO FORERO, posea en los siguientes bancos: BOGOTÁ, COLOMBIA, CAJA SOCIAL, AGRARIO DE COLOMBIA, BBVA, BANCO COLOMBIA, AV VILLAS, POPULAR, Y DAVIVIENDA de la ciudad de Duitama (decretado en auto de **3 de diciembre de 2013** f. 30 C 6). No se libra oficio en atención a que no se observa que la medida haya sido registrada.
- f) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo de las cuentas bancarias corrientes y de ahorro que el demandado CARLOS JULIO PARDO FORERO, posea en los siguientes bancos: BOGOTÁ, COLOMBIA, POPULAR, AGRARIO DE COLOMBIA, AV VILLAS, Y COOMEVA de la ciudad de Duitama (decretada en auto de **1 de julio de 2015** fol 45 c 6). No se libra oficio en atención a que no se observa que la medida haya sido registrada.
- g) Se dispone la cancelación de la medida cautelar de embargo de las cuentas bancarias corrientes y de ahorro que el demandado CARLOS JULIO PARDO FORERO, posea en los siguientes bancos: POPULAR, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, DAVIVIENDA, BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ de la ciudad de Bogotá (decretada en auto de **26 de agosto de 2015** fol 50 c 6). No se libra oficio en atención a que no se observa que la medida haya sido registrada.
3. Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso, con las constancias del caso.
4. En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el proceso y déjense las constancias de ley.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b> fijado el día 21 de agosto de 2023.
 DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

AEPF/ CS

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d7cdee03a9750342ba9883a45443db12ee4bf49150810c4a0f3b61afb3c0e21**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2017-00115-00  
**Demandante** : PEDRO DANIEL CARDENAS LOPEZ  
**Demandado** : OSCAR TORRES TORRES

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

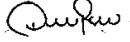
1. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 444 del C.G.P., por el término de DIEZ (10) días contado a partir de la publicación del presente auto, se corre traslado a la parte demandada del avalúo presentado por el apoderado demandante sobre el bien 50% del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 095-28123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sogamoso, por un valor de **\$37.796.000**.

El avalúo se encuentra disponible a través del siguiente link de acceso: [22 2017-00115 ACLARACION AVALUO.pdf](#)

2. En otras consideraciones al examinar la actuación del proceso principal y sus causas acumuladas; no advierte el Juzgado principalmente en el expediente 2017-0863, que no se ha efectuado la convocatoria al acreedor hipotecario BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. (ver anotación #17 del FMI: 095-28123), por lo que se dispondrá que la parte interesada promueva su notificación bajo las reglas de los artículos 291 y 292 o Ley 2213 de 2022, para que haga valer sus derechos sean exigibles o no en la forma y oportunidades señaladas en el artículo 462 CGP

Notifíquese y cúmplase.

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

DR

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d24f8c06b7b2a1e4d87fa490627f9be163b89bd5a86f0cf860efd7566**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00034-00  
**Demandante** : MARÍA HELENA SIERRA CÁRDENAS  
**Demandado** : OSCAR TORRES TORRES Y LUZ FANNY CHAPARRO RÍOS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se presenta solicitud de la parte actora en la que peticona se le adjudique el inmueble embargado y secuestrado a órdenes de la presente causa en el entendido que a la fecha se ha efectuado en reiteradas audiencias de remate del mismo y en aquellas no se ha presentado postor alguno.

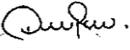
Sobre el particular se dirá que, si lo pretendido por la activa es la adjudicación del inmueble referido con ocasión de la postura presentada por el demandante a cargo de su crédito, ello deberá efectuarse en la audiencia de remate respectiva, bajo las reglas del artículo 451 y ss del CGP.

Si se pretende acudir a la figura prevista en el artículo 467 CGP, se dirá que aquella no está disponible mas que para el acreedor hipotecario y siempre que hay promovido tal trámite.

Si otro es el cometido, se exhorta a la parte actora a elevar una solicitud mas detallada con el ánimo de atender el pedimento.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p></p> <p><b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> SECRETARIA</p>
--

FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c798588e35717aa3f51d65ca9f0f38dcc181c0963bad56672ad0ba54cfcc366**

Documento generado en 18/08/2023 05:45:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001-2018-00815-00  
**Demandante** : CONFIAR Y FNG  
**Demandado** : GILBERTO MORALES AGUILAR

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. El Abogado SEBASTIÁN MORALES MORALES, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, presenta el día 10 de agosto de 2023 (C-28), renuncia al mandato conferido; toda vez, que en su escrito acredita la remisión de la comunicación de la renuncia; el Despacho acepta la dimisión.

Al tenor del artículo 76 del C.G.P, la renuncia aquí declarada por la apoderada pone término al poder cinco (5) días después de presentado el memorial ante este Juzgado.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

A.A.dr

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a109fa3b010b657bf2d8f11e71861073baab724c7326f819de49fe17e2de5e96**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00843-00  
**Demandante** : LUIS ALEJANDRO FERNANDEZ  
**Demandado** : ORLANDO GONZALEZ Y MARTHA LIGIA LAGOS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

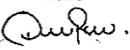
1. Se incorpora la respuesta remitida por FAMISANAR EPS en radicación de 4 de agosto de los corrientes (C-34), en la cual informa los datos del empleador de la ejecutada, MARTHA LIGIA LAGOS.

DATOS DE EMPLEADOR					
Identificación	Empleador		Correo Electrónico	Fe_Ing	Fe_Ret
Dirección	Teléfono		Mun Depto	IBC	Días
NT 820004258	LABORAMOS SAS		CONTRATAACION@LABORAMOS.NET	11-May-22	
TV 11 NRO 23 80	3168341928 - 7401077 - 3138514762		TUNJA - BOYACA	\$ 1,244,277	6
NT 820004258	LABORAMOS SAS		CONTRATAACION@LABORAMOS.NET	11-May-22	
TV 11 NRO 23 80	3168341928 - 7401077 - 3138514762		TUNJA - BOYACA	\$ 5,264,013	24
NT 820004258	LABORAMOS SAS		CONTRATAACION@LABORAMOS.NET	01-Mar-22	
TV 11 NRO 23 80	3168341928 - 7401077 - 3138514762		TUNJA - BOYACA	\$ 5,264,013	24

Se ponen en conocimiento estos datos para los trámites que considere la parte actora.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> SECRETARIA</p>
---

FaB.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb730873612d187366b34d5cd0d5bc6929b0156ec57b5b3a996592818b163add**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : VERBAL PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001-2018-00967-00  
**Demandante** : PAULINA CHAPARRO DE GOMEZ  
**Demandado** : ADELINA CHAPARRO DE ORDUZ Y PERSONAS INDETERMINADAS

### Objeto del Proveído

Procede el Despacho a resolver recurso de reposición y en subsidio apelación (consecutivo 18), interpuesto por el apoderado de la parte actora de la demanda contra el al auto de fecha 23 de marzo de 2023 (consecutivo 17)

### Oportunidad, argumentos y trámite.

Toda vez que el auto denostado se notificó en estado publicado el 30 de junio de los corrientes, el recurso impetrado se muestra oportuno al ser radicado en el término de ejecutoria de aquel (05 de julio).

Sostiene el impugnante, en síntesis y tras efectuar un resumen de las actuaciones del proceso, que el auto que impuso la carga procesal a la parte actora no fue notificada a través de providencia publicada en los estados electrónicos publicados de este Despacho.

Que el día designado para la celebración de la inspección judicial la demandante en compañía del auxiliar judicial designado se encontraba en el predio objeto de usucapión y este último le había informado a la actora que la diligencia se iniciaría en el inmueble referido.

Surtido el traslado del trámite impugnativo (C-19), ninguno de los sujetos procesales efectuó réplica alguna.

### Consideraciones del Despacho

La tutela judicial efectiva, consagrada en el artículo 2º del CGP, es principio del que emanan copiosos deberes y derechos en cabeza del operador judicial y de los sujetos intervinientes en aquellos asuntos que someten su resolución a la jurisdicción. Es así, por ejemplo, que el articulado 42 del CGP impone una serie de deberes a los jueces para el cumplimiento cabal de su función jurisdiccional, los cuales se reportan anexos al principio de la tutela judicial efectiva.

Dentro de estas obligaciones se destacan, para el caso concreto, las de dirigir el proceso, velar por su rápida solución, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal.

Para la ejecución de tales compromisos, el legislador consagró, entre otras instituciones procesales, la del desistimiento tácito. Y es así porque los deberes consagrados en el ordenamiento procesal no cobijan en forma exclusiva al operador judicial, en el entendido que las partes deben cumplir con unas cargas procesales, que son impuestas por la Ley y su no acatamiento genera consecuencias jurídicas adversas a sus intereses.

Respecto de las denominadas *cargas procesales*, tanto la Corte Suprema de Justicia como el máximo tribunal constitucional coinciden en señalar que:

“(…)

Finalmente, las cargas procesales son aquellas situaciones instituidas por la ley que comportan o

demandan una conducta de realización facultativa, normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejadas para él consecuencias desfavorables, como la preclusión de una oportunidad o un derecho procesal e inclusive hasta la pérdida del derecho sustancial debatido en el proceso. <sup>1</sup>  
(...)”

En ese sentido, se tiene que, si bien la observancia de las **cargas procesales es facultativa**, el incumplimiento de las mismas tendrá, muy seguramente, consecuencias adversas para la parte que no efectúe su debido trámite

Descendiendo al caso en concreto, se observa que el argumento que esgrime el impugnante contra la providencia de 29 de junio de 2023, se circunscribe a la falta de notificación de la providencia que impuso la carga procesal impuesta cuyo incumplimiento acarreó el desistimiento tácito de la demanda en el presente asunto.

Delanteramente se anunciará que no se repondrá el auto enrostrado por las razones que se pasan a explicar.

Sea lo primero advertir, que en las elucubraciones efectuadas en el medio impugnativo incoado, ningún argumento se esgrime por parte del togado de la actora en cuanto su **inasistencia** a los actos procesales a celebrar el 05 de mayo de 2023 (C-16) y que fuesen convocados desde el 23 de febrero de la misma calenda.

En efecto, en lo que concierne a la asistencia a dicha vista pública por parte del extremo actor, el apoderado impugnante se limita a señalar que la parte actora se encontraba “*en el inmueble perseguido en pertenencia*” junto con el auxiliar de la justicia designado y en cuanto este último le había informado que la inspección al mismo iniciaría en dicho inmueble, manifestaciones encaminadas a exculpar a su demandante de su inasistencia pero que **soslayan** explicación alguna en cuanto la del togado mismo.

En este sentido, y como se expuso en el acta suscrita el 05 de mayo de 2023 (C-16), la presencia del togado de la actora, considerando la naturaleza de la causa de marras (primera instancia), así como la atención de las expensas para el desplazamiento y logística del personal de este Despacho al predio perseguido (art 364 CGP), se verifica necesaria dado que la activa no puede actuar en causa propia, ergo no podía efectuar la denuncia del bien y demás intervenciones procesales que exigen derecho de postulación.

En lo referente a las comunicaciones entre el auxiliar designado y la parte demandante respecto de la forma de celebración de la actuación multicitada, si bien las mismas pueden surtirse para facilitar el trabajo encargado por este Despacho y con miras a agilizar el trámite procesal respectivo, lo cierto es que éstas no se acompañan como órdenes o directrices del Despacho, siendo la única pauta proveída la dada en la providencia que disponía fecha para el desarrollo de la inspección judicial y de las actividades del artículo 373 del CGP:

“2. Para continuar el trámite se fija como fecha para llevar a cabo Inspección judicial al predio a usucapir, identificado con FMI 095-37407, objeto de las pretensiones, el día **viernes 5 de mayo de 2023 a partir de las 9.30 am**

Se previene a las partes, que, en esta vista pública, se podrán efectuar las actividades del artículo 373 del CGP, conforme permite el inciso segundo del numeral 9° del artículo 375 del CGP.”

Nótese además que la diligencia principian en el Juzgado, según la regla del artículo 238.1 CGP:

“1. La diligencia se iniciará en el juzgado o en el lugar ordenado y se practicará con las

---

<sup>1</sup> Sala de Casación Civil, M.P. Dr. Horacio Montoya Gil, auto del 17 de septiembre de 1985, que resolvió una reposición, Gaceta Judicial TOMO CLXXX – No. 2419, Bogotá, Colombia, Año de 1985, pág. 427. Citado en C-086 de 2016 Corte Constitucional.

partes que concurren; si la parte que la pidió no comparece el juez podrá abstenerse de practicarla. (...)"

Finalmente, y en lo que se invoca como "*falta de notificación*" de la carga procesal contenida en el auto proveído en fecha 05 de mayo de 2023 (C-16), baste señalar que el mismo fue proferido en curso de la fallida diligencia de inspección judicial, por lo que su enteramiento a las partes se perfecciona **por estrados**, incluso a pesar de su inasistencia y según el canon 294 del estatuto procesal civil vigente:

"ARTÍCULO 294. NOTIFICACIÓN EN ESTRADOS. Las providencias que se dicten en el curso de las audiencias y diligencias quedan notificadas inmediatamente después de proferidas, aunque no hayan concurrido las partes."

No pudiendo entonces el togado alegar su propia inasistencia a la vista pública referida para excusar su desconocimiento de las cargas allí impuestas (*Nemo auditur propriam turpitudinem allegans*), por lo que el Juzgado no advierte argumento atendible que justifique la omisión y desinterés en la atención del trámite.

Conforme lo expuesto anteriormente, el Despacho no repondrá la providencia recurrida.

En cuanto al recurso de alzada, este se concederá en el efecto **suspensivo** conforme lo indicado en el artículo 317, numeral 2, literal e) del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

### RESUELVE

1. **NO REPONER** el auto de fecha de 29 de junio de 2023, por las razones expuestas ut supra.
2. **CONCEDER** el recurso de alzada propuesto como subsidiario para ante el Juez Civil del Circuito (reparto), y en el efecto suspensivo según el artículo 317.e) del CGP.
3. La parte impugnadora podrá agregar razones de apelación dentro de los tres días siguientes según lo normado en el artículo 322.3 del CGP
4. Dese traslado del recurso de apelación a la parte no apelante por el término indicado en el artículo 326 y 110 del CGP, esto es 3 días.
5. Remítase el expediente al superior en la forma señalada en el artículo 324 del CGP, mediante la entrega de link de acceso, dentro de los 5 días siguientes a la finalización del traslado indicado en el numeral 4 de esta providencia.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66a49d1e385785a8c7d6597605306b6c9033f9b43da15fe336f1f1361f04dc92**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001 2019 00037 00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTÁ  
**Demandado** : YEDINSON SALAMANCA PLAZAS

### Objeto del Proveído

Procede el Despacho a resolver recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada contra el al auto de fecha 21 de julio de 2023.

### Oportunidad, argumentos y trámite.

Toda vez que el auto denostado se notificó en estado publicado el 24 de julio de los corrientes, el recurso impetrado se muestra extemporáneo al ser radicado en posterior al término de ejecutoria de aquel (31 de julio).

Sobre la oportunidad para la presentación del recurso de reposición el artículo 318 del estamento procesal civil señala:

**“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.** Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.**

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.”

En consecuencia, siendo presentado el medio impugnativo al quinto día posterior a la notificación de la providencia denostada por estado, este se muestra extemporáneo por lo que procederá su rechazo.

Sin perjuicio de lo anterior, y en uso de las facultades oficiosas contenidas en el artículo 286 del CGP, este estrado se permitirá corregir el dislate mecanográfico contenido en el numeral 2º de la parte resolutoria del auto de 21 de julio de 2023 (C-17), señalando el número correcto de identificación de la sede judicial donde se surte la liquidación patrimonial del demandado YEDINSON SALAMANCA PLAZAS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

**RESUELVE**

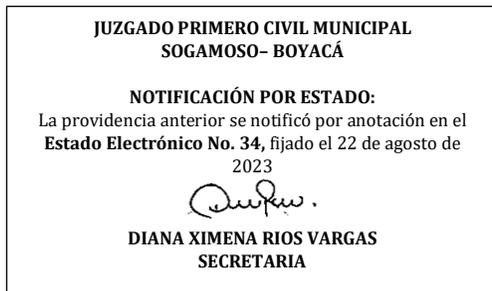
1. **RECHAZAR** el recurso de reposición impetrado por el apoderada de la pasiva, en radicación de 31 de julio de los corrientes, y contra la providencia de 21 de julio de 2023 por extemporáneo.
2. **Corregir** el numeral segundo de la parte resolutive del auto de la providencia de 21 de julio de 2023, en virtud de facultades oficiosas contenidas en el artículo 286 del CGP, el cual quedará así:

“Dejar a disposición del proceso de liquidación No. 11001400304020200091500 que cursa en el Juzgado **46** Civil Municipal de Bogotá, las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Oficiése. Efectúense por Secretaría las conversiones de los títulos judiciales en la cuenta de este Estrado.”

3. Por secretaría dese cumplimiento al auto de 21 de julio de 2023, teniendo en cuenta las correcciones dictadas en esta providencia.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afb5438e386d74071d70ffc19863367ba59b0b7fb1a279a93a1bc341688b791a**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Expediente** : 157594053001- 2019 00076 -00  
**Demandante** : MARIA ELENA VEGA  
**Demandado** : MARIA ANGELICA PAEZ VELANDIA

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se incorpora la escritura pública número 1046 del 28 de julio de 2015, aportada en memorial físico presentado en 03 de agosto de 2023
2. Dado el sello de **cancelación** que registra la escritura pública en comentario (C-33 fl 02), se requiere a la parte actora el aporte de la copia simple de la escritura pública 1457 de 19 de septiembre de 2017, suscrita en la Notaria Primera del Círculo de Sogamoso a efectos de verificar la cancelación del gravamen hipotecario a favor del señor RICARDO MIGUEL VILLEGAS. Termino de 30 días a riesgo de que se aplique la figura del desistimiento tácito de la demanda conforme al artículo 317 CGP.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e22dd378f022c46e979a4c0b7e0bfd4b09c26779b58be7c7cabad8a5546208**

Documento generado en 18/08/2023 05:41:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001-2019-00284-00  
**Demandante** : BANCOLOMBIA - FNG  
**Demandado** : ZORRO AVENDAÑO JESUS MARIA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. El Abogado SEBASTIÁN MORALES MORALES, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, presenta el día 10 de agosto de 2023 (c-27), renuncia al mandato conferido; toda vez, que en su escrito acredita la remisión de la comunicación de la renuncia; el Despacho acepta la renuncia

Al tenor del artículo 76 del C.G.P, la renuncia aquí declarada por la apoderada pone término al poder cinco (5) días después de presentado el memorial ante este Juzgado.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

A.A.dr

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2753044e7fe0fce4618228eece8bfc6609ec1faba0a53008a2d3d49de4135ab6**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : SUCESION  
**Expediente** : 157594053001 2020 00281 00  
**Causante** : LUIS GAVIDIA MORALES e ISABEL RIVERA DE GAVIDIA  
**Promotor** : ANTONIO GAVIDIA RIVERA

Para la sustanciación del proceso se Dispone:

1. Surtido el traslado del incidente de objeción a la partición, las demás partes procesales guardaron silencio. De conformidad con el inciso 3º del artículo 129 del CGP, se tendrán como **pruebas del incidente**, las siguientes:

**1.1. De la parte incidentante**

1.1.1. **Documental:** La que reposa en el proceso y la aportada con el escrito incidental (C-77 fl 04-48)

**1.2. De los demás sujetos procesales parte incidentada:**

1.2.1. Sin decreto de pruebas, al no ejercer réplica al incidente deprecado.

2. Toda vez que las documentales decretadas ya fueron incorporadas, y sin otras pruebas que practicar, en aplicación análoga de las disposiciones del artículo 278 del CGP, una vez en firme este proveído, ingrésese el expediente al Despacho para proferir resolución por auto del incidente de objeción presentado.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> SECRETARIA</p>
---

FaB.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de22ca4553db7e9d648c94d6bf8a9b63f7a366ad04969fda52bfee7e58bc7b82**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2020-00294-00  
**Demandante** : ABEL MACHUCA ROJAS  
**Demandado** : LUZ MARINA MOLANO VARGAS

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Incorporar al trámite el oficio No. 21-2589 procedente del Juzgado 43 Civil Municipal de Bogotá donde informa que no es posible acatar la medida de embargo de remanente en el proceso 2017-462, como quiera que cuenta con auto de terminación por pago desde el 30 de agosto de 2018 ([C-17](#))
2. Se requiere a la parte demandante para que se sirva dar cumplimiento al numeral 4°, del auto de apremio ejecutivo de fecha 10 de diciembre de 2020, en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de declaratoria de desistimiento tácito de conformidad con el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b58986e77e3ec4f9cf7869cc080a8d81b6c567c226ec8b280c2adbc52faa115**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2020-00368-00  
**Demandante** : MICROACTIVOS S.A.S.  
**Demandado** : MARIA MARLENY LEON TORRES

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Incorporar al trámite la respuesta procedente de la NUEVA E.P.S., donde aporta los siguientes datos de notificación de la demandada (C-26):

Tipo	Identificacion	Nombres	Primer Apellido	Segundo Apellido
CC	46377128	MARIA MARLENY	LEON	TORRES
Departamento	Municipio	Fecha Afiliacion	Estado Afiliacion	Régimen
BOYACA	SOGAMOSO	10/08/2021	ACTIVO	SUBSIDIADO
Direccion	Telefono	Correo		
CL 57 12B 56				
Tipo Afiliad	COTIZANTE	Parentesco		
Nombre Empresa	Tipo	Identificacion	Direccion	Telefono

2. Igualmente, se pone en conocimiento la respuesta procedente del Banco Agrario de Colombia S.A., donde informa la dirección física y teléfono de la demandada (C-27):

**Dirección Física:** Calle 15 No 15-26 Barrio San Martin Sogamoso, Boyacá

**Teléfono Celular :**310 2984346

3. Sin medidas pendientes por materializar, se requiere a la parte demandante para que se sirva dar cumplimiento a los numerales 3º y 4º, del auto de apremio ejecutivo de fecha 11 de febrero de 2020, en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de declaratoria de desistimiento tácito de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b> , fijado el día 22 de agosto de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b>

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fa5218ee212887a7faa86d8055c2b96a0f78b2584cf92a1a068fc9fb1e63bf0**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00090-00  
**Causante** : ANDRES FELIPE CASTRO FLOREZ  
**Promotor** : ALIX GILDENNE GOMEZ VIANCHA

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. El Abogado DARÍO ENRIQUE BARRAGÁN CAMARGO, en su calidad de apoderado judicial del demandante, presenta renuncia al mandato conferido; por lo que el Despacho acepta la dimisión (C-83).

Al tenor del artículo 76 del C.G.P, la renuncia aquí declarada por el apoderado pone término al poder cinco (5) días después de presentado el memorial ante este Juzgado.

2. En atención a que se ha elaborado la actualización de liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho las rehace considerando que los valores expresados en relación con el valor de las agencias en derecho fijadas en el numeral 5 de la sentencia de 30 de septiembre de 2022, se establecieron en la suma de \$6.000.000 (consec 61) y las de segundo grado en 1SMMLV que equivale a la suma de \$1.160.000. Ergo el valor de la liquidación es de **\$7.160.000** y no el señalado (\$3'334.146 C-84).

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de30e178d7c1e90e1214c542ec251b02cb1d2e1a2c37d859266cae732f9ec516**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00102-00  
**Demandante** : JORGE ENRIQUE MARTINEZ BARRERA  
**Demandado** : ANA JULIA NIÑO PEREZ

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

- Se incorpora para el conocimiento de la parte actora, las respuestas a medidas cautelares por parte de Banco de Occidente, Banco Davivienda, Banco de Bogotá, Banco Caja Social, Banco Gnb Sudameris, Banco Popular (*sin vínculo financiero*) [ver consecutivos 49-58]

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2573833b5f15d842303377467de463b7364d851027186cca7f65a219ec496a9**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

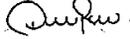
Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (Acumulada)  
**Expediente** : 157594053001 2021-00200 00  
**Demandante** : ENORSI ESTHER EPALZA MOLINARES  
**Demandado** : PABLO ANDRES NOMESQUE PEREZ

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN en contra de los demandados, en la suma de **\$150.000** (*consecutivo 08*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.SDR

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e627e7c3cca25e45bb5d5fb00d74c4be5842f1b4e00e43046663ec099332ab2f**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021 00309 00  
**Demandante** : MICROACTIVOS SAS  
**Demandado** : LUIS ORLANDO QUEMBA PLAZAS

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Conforme lo solicitado por el apoderado actor (C-21), se ordena la expedición de un nuevo despacho comisorio en cumplimiento de lo ordenado previamente en providencia de fecha 25 de noviembre de 2021 (C-13) dirigido a la Inspección de Policía de Sogamoso (Reparto). **Ofíciase.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0b7258d09b4c32a1d588eeb68f165d99621f8892a6dfe23f0816e2575a9d8603

Documento generado en 18/08/2023 05:36:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2021 00315 00  
**Demandante** : COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA  
**Demandado** : ENSON ORLANDO PATIÑO GONZALEZ

Del escrito impetrado a través del apoderado de la parte demandante el día 8 de agosto de 2023 a través del correo [arfiabogados.colombia@gmail.com](mailto:arfiabogados.colombia@gmail.com) (c-25), en cuanto a dar por terminado por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 que: "(...) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo.* De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: "(...) *El pago efectivo es la prestación de lo que se debe*".

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de *terminación del proceso por pago total de la obligación.*

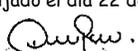
Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 157594053001 2021 00315 00 adelantado por **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA**, en contra de **ENSON ORLANDO PATIÑO GONZALEZ**, por pago total de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en auto de fecha 28 de octubre de 2022 y 10 de febrero de 2022 (consec 14); salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en Secretaría. **Oficiése.**
3. Ordenar la devolución del despacho comisorio No. 010 sin diligenciar; para tal efecto, el apoderado actor informará la Inspección de Policía la que le correspondió por reparto.
4. Ordenar el desglose del documento base de ejecución en favor de la parte demandada, previa cancelación del arancel judicial en el Banco Agrario de Colombia.
5. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.Sdr

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5d8bb2175aecaa897a264ee2b2d1f05ff5b8f95baa8b1252eb75a892f201317**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00399-00  
**Ejecutante** : ESPERANZA PATIÑO SIACHOQUE  
**Demandado** : LUZ AYDA LOZANO CABEZAS

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**, en la suma de \$1'483.000 (Cons. 20).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.A.DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12f7cf0f95263383b63711d7593ae6acfb265658e7efe0064cf0832e69aa984e**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00420-00  
**Ejecutante** : MICROACTIVOS S.A.S.  
**Demandado** : LUZ DERLY HERNANDEZ CURREA

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**, en la suma de \$700.000 (Cons. 15).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.A.DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf01f8c977fdb1c8761a5e2ba81cc61062fc3c286393ba26fa406086804cfbe1**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

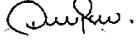
Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00469-00  
**Ejecutante** : FREDY LEONARDO CASTILLO CASTILLO  
**Demandado** : JAIME CASTILLO RAMIREZ

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho las rehace en la cuantía de **\$1.400.000**, dado que los valores referidos como adicionales no se ubican en los consecutivos señalados.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.A.DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca54a88d512a186b4e388e03da674c348fc9e4cff6877292c53d96738cd02bb7**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2021-00532-00  
**Ejecutante** : OLGA NATALIA ZAMBRANO  
**Demandado** : MARTHA XIMENA IZQUIERDO

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**, en la suma de \$150.000 (Cons. 09).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.A.DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37cf840e84d6d69e114499884d7e05d68012b5703f0ec779538a6fa0b3313aed**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00041-00  
**Demandante** : MARIA ISABEL ALBARRACIN ALARCON  
**Demandado** : MIGUEL ALCIDES ABAUNZA RUBIO

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. De las excepciones presentadas por el apoderado del ejecutado, MIGUEL ALCIDES ABAUNZA RUBIO, córrase traslado a la parte actora por el término de 10 días de conformidad de lo establecido en el artículo 443 CGP.

Para consulta del documento siga los siguientes links o solicítelos al correo de este Despacho: [18 2022-00041 Poder ContestaciónDemanda.pdf](#)

2. Se reconoce a CAROL ELIZABETH PEREZ HURTADO como apoderada de la parte actora conforme al consecutivo 18.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f072c827c4791a572193a160924abf69a611348de679b54bd04f62c11375fb94**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00069-00  
**Ejecutante** : MICROACTIVOS S.A.S.  
**Demandado** : HERNAN FIGUEREDO MORALES

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**, en la suma de \$280.000 (Cons. 10).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.A.DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e2d3299e4948026b55dd519e799fc285570d8ec23237a7c697dd5247c1f658c**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

Acción EJECUTIVO-MÍNIMA CUANTÍA  
Expediente :157594053001 **2022 00100 00**  
Demandante : ALIRIO ARGUELLO ARGUELLO.  
Demandado : LYDA YADIRA ROJAS TORREZ.

Procede este despacho a decidir lo que en derecho corresponda dentro del proceso

El Numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, preceptúa que:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

Teniendo en cuenta que en el presente proceso ha permanecido inactivo en secretaría durante más de un año, contados a partir del **16 de junio 2022 [consecutivo 06 C02]** fecha en la cual se resolvió recurso de reposición contra el auto de 7 de abril de 2023, e incluso contabilizando el plazo desde el 17 de agosto de 2022 (consecutivo 19, cuando se acredita el pago de derechos de registro) correspondiendo a la parte demandante su impulso para continuar con el trámite normal del proceso, con fundamento en lo consagrado en la disposición en cita; procede, declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso ejecutivo y el archivo del expediente.

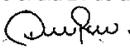
En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA N° **157594053001 2022-00100 00** por desistimiento tácito, con fundamento en el Numeral 1°, del artículo 317 del -Código General del Proceso.
2. Se dispone la cancelación de las medidas cautelares decretadas en auto de 16 de junio de 2022, salvo que se encuentre embargado el remanente, por secretaria verifíquese esta situación. No se libra oficio, en tanto se observa que la medida no fue registrada (f.20).
3. No se ordena el desglose del título base de ejecución, dado que no fue aportado con la demanda.
4. En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el proceso y déjense las constancias de ley.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34 fijado el día 21 de agosto de 2023.
 DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **030c9de7f803f2954b3964ac5df04cc6795af004f9ef5f275328cadf6c2f5f76**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00110-00  
**Ejecutante** : ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ  
**Demandado** : DANIEL ALFONSO LASPRILLA

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**, en la suma de \$72.000 (Cons. 19).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.A.DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98a83da8dee5cfe8c5693fd29b473eb3da512cdf8f8bbfea5b7fbafb70c9f00**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00114-00  
**Demandante** : CEMENTOS ARGOS S.A.  
**Demandado** : MARÍA CELIA CELY DE CARREÑO y otros

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Dada la ausencia de comparecencia de los curadores ad-litem designados en la providencia de 15 de junio de los corrientes, el Despacho se permitirá, en esta providencia, designar otros tres (03) profesionales del derecho para que surta el trámite de curaduría con ellos, así:

1. PAOLA GARAVITO SANTOS<sup>1</sup>
2. JUAN PABLO SALAMANCA ROJAS<sup>2</sup>
3. FERNEY DARIO GUERRERO VARGAS<sup>3</sup>

Termino de la aceptación 5 días, cumplidos los cuales se proseguirá con el siguiente nombre, si es del caso.

Comuníquese a los designados a través de medio electrónico (Art. 11 ley 2213 de 2020), previéndole que el cargo se desempeñará de manera gratuita y que el nombramiento es de forzosa aceptación, (salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio), so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar para lo cual se compulsarán copias ante la autoridad competente (art. 48 CGP).

En consecuencia, el designado deberá concurrir de manera inmediata a asumir el cargo, notificándose del auto del auto admisorio de fecha 30 de junio de 2022 (C-04), el auto de corrección de 27 de abril de 2023 y esta providencia, quien deberá ejercer el cargo hasta la terminación del proceso

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:

---

1 [paolagaravito03@hotmail.com](mailto:paolagaravito03@hotmail.com)  
2 [juansalamancar Rojas@gmail.com](mailto:juansalamancar Rojas@gmail.com)  
3 [abgferneyg@gmail.com](mailto:abgferneyg@gmail.com)

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72b1f40e00ff59ec40508d98eb09dd4e123620157f655d107a0238c958ffb270**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00134-00  
**Ejecutante** : MICROACTIVOS S.A  
**Demandado** : HELDER JAVIER RODRIGUEZ CHAPARRO

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**, en la suma de \$194.000 (Cons. 12).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.A.DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e5e1c8a5ec2d175836364ed8a700224ac15f981e9fd977e8d6dcc479ebc346d**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00136 00  
**Demandante** : MICROACTIVOS SAS  
**Demandado** : LUZ MARINA CARO ALBARRACIN

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Conforme lo solicitado por el apoderado actor (C-22), se ordena la expedición de un nuevo despacho comisorio en cumplimiento de lo ordenado previamente en providencia de fecha 21 de julio de 2022 (C-15) dirigido a la Inspección de Policía de Sogamoso (Reparto). **Ofíciase**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ed35142e6aec85e4cf6bb35ee943d6c45dd4511fb538555018a0c9bef5fc08**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00137-00  
**Ejecutante** : MICROACTIVOS S.A  
**Demandado** : SULMA CONSUELO PARRA HERNANDEZ

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**, en la suma de \$194.000 (Cons. 12).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60bda3435cfbc080caeb8a6cadd9696589d4cbc295b4fd8523754cf36fb165a1**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00167-00  
**Ejecutante** : GIOVANNI PATIÑO PATIÑO  
**Demandado** : HEREDEROS DETERMINADOS e INDETERMINADOS DE LUIS FERNANDO FIAGA GUARÍN

1. En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**, en la suma de \$250.000 (Cons. 25).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

DR

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d81c98000ebe615181cf7d67b10586c98073fe0e40acafa9349beb6a324bdb0f**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00187-00  
**Demandante** : WILLY FERNANDO BARRERA GUEVARA  
**Demandado** : ANGEL MARIA HERNANDEZ BARRERA

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Por secretaría cúmplase en debida forma la directriz dada en el numeral 2º del auto de 27 de julio de 2023 (C-21). Lo anterior considerando que la remisión vista a consecutivo 22 se aprecia dirigida no al Despacho referido en dicha orden sino a un auxiliar de la justicia (ver consecutivo 22)
2. Requiérase al MUNICIPIO DE TUNJA, su representante legal, director jurídico o quien haga sus veces para se sirva dar respuesta al requerimiento contenido en el oficio 1095 de 04 de agosto de 2023 (C-23), remitido lo buzón judicial de dicho ente territorial [[juridicaydefensa@tunja.gov.co](mailto:juridicaydefensa@tunja.gov.co)] en mensaje de datos de 09 de agosto de lo corrientes. Término de 01 día. A dicho requerimiento anéxese el oficio 1095 de 04 de agosto de 2023 y su constancia de recibido como **documentos anexos**.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **173c69377d70188fec4b73ecaade21be105d154c069e83164de287f0b42ca36d**

Documento generado en 18/08/2023 05:45:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

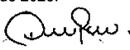
**Acción** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00203 00  
**Demandante** : ERIKA ANDREA CELY MONTAÑEZ  
**Demandado** : LUIS HUMBERTO HERNÁNDEZ HURTADO

Ingresa el expediente a despacho para calificar gestiones de notificación, respecto a lo cual se procede de la siguiente manera:

1. Califica positivamente la entrega de **citatorio** (consecutivo 14) al demandado a la dirección señalada en base de datos del B BOGOTA (consec 12) [esneyderociohernandezgutierrez@gmail.com](mailto:esneyderociohernandezgutierrez@gmail.com) con acuse de recibo de fecha 20 de junio de 2023
2. Califica positivamente la entrega del **aviso** (consecutivo 19), remitida a la misma dirección con fecha de recibo **7 de julio de 2023**, por lo que se tiene por notificado el 11 de julio de 2023
3. Dado que dentro del termino correspondiente no hubo manifestación de la parte demandada, se tiene como no contestada la demanda.
4. Para continuar con el trámite (auto de que trata el artículo 440 CGP) se requiere para que en el término de 30 días **aporte el titulo** valor base de la ejecución como se pidió en auto de 30 de junio de 2022 a riesgo de que se aplique en este asunto la figura del **desistimiento tácito** consagrada en el artículo 317 CGP.- .

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**Juez**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO-BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.
 DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77a08f80c5c703b5b13f7178e98941a71cc9e7a685dc62ac0a121a193049a8ad**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

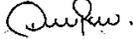
Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022-00231 00  
**Demandante** : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado** : ANA MARCELA CASTILLO BONILLA

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN en contra de los demandados, en la suma de **\$1'325.400** (*consecutivo 23*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.S

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e3eb6a96124bf1e76acf9f286a9cd883a932d79070cc9a71410335a06d3ba5a**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : SUCESION  
**Expediente** : 157594053001-2022-00247-00  
**Causante** : CARLOS ARTURO LOPEZ JAIME  
**Promotor** : YERLI ROGELES MARTINEZ representando a su menor hija L.F.L.R

Para la sustanciación del proceso se Dispone:

1. Téngase por escogida la opción de gananciales por la cónyuge supérstite del causante, señora MARIA ELENA MORENO VARGAS de conformidad con lo expresado en radicación de 27 de junio de 2023 (C-33)
2. Se tiene por **aceptada** la herencia de su progenitor el señor CARLOS ARTURO LOPEZ JAIME, por parte de su **menor** hijo y heredero J.P.L.M en atención a lo expresado en el memorial ya referido (C-33). La calidad de dicha aceptación se verifica con **beneficio de inventario**.
3. Se incorpora la manifestación del apoderado actor (C-34) en mensaje de datos de 28 de junio de los corrientes en el cual informa a este Estrado del cambio en su correo electrónico de uso profesional.
4. Se incorpora el Despacho Comisorio No. 035 de 15 de mayo de 2023, debidamente **diligenciado**, remitido por la INSPECCIÓN SEGUNDA DE POLICIA DE SOGAMOSO, con radicación de fecha 07 de julio de 2023, obrante en el consecutivo 36, contentivo de la diligencia de secuestro surtida, respecto de los inmuebles con **FMI 095-137976** y 095-137978 de propiedad de MARIA ELENA MORENO VARGAS, para los efectos del inciso segundo del artículo 40 del CGP y demás normas competentes, por el término de 5 días.

Para la consulta del documento siga el siguiente link o solicítelo al correo del Despacho: [36 2022-00247 DevoluciónComisorio.pdf](#)

5. Fenecido el término anterior ingrese de **inmediato** el proceso al Despacho para proveer lo pertinente, en relación con la legalidad de la diligencia de secuestro

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
--

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07d02faa70a04b5491cf311ad902b05bca523e767b43174077bbacc1f16598bb**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00253-00  
**Demandante** : COMULTRASAN  
**Demandado** : MONICA JANNETE TORRES HILARION

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Se incorporan respuestas a las medidas cautelares así:

Banco AV Villas	Sin vinculo financiero	Consecutivo 16
Banco Caja Social	Sin vinculo financiero	Consecutivo 15
Banco de Bogota	Medida registrada sin	Consecutivo 14
Bancolombia	Sin vinculo financiero	Consecutivo 13

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

A.S.dr

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df1c0771ddada5ac115314c1e740b3e1cdc1fb532c73927735a3a083e8154bef**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

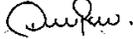
Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA  
**Expediente** : 157594053001 2022-00253 00  
**Demandante** : COMULTRASAN  
**Demandado** : MONICA JANNETE TORRES HILARION

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN en contra de los demandados, en la suma de **\$350.000** (*consecutivo 09*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.Sdr

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6fe6236635f02d98b61e44e67a7eb6db12258837777fe11c1e8530d39ca90ed**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022 00267 00  
**Demandante** : OMAR DIAZ LOPEZ  
**Demandado** : YESSICA RAMIREZ SALAZAR

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Se incorpora el memorial presentado por el apoderado actor, en el cual informa el trámite dado al despacho comisorio No. 091, allegado en mensaje de datos de 13 de julio de 2023.
2. En consecuencia, ofíciase a la inspección segunda de policía de Sogamoso para que informe a este Juzgado el trámite dado al Despacho Comisorio No. 091. Término de 05 días.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SOGAMOSO- BOYACÁ</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01156e6a65f609bd26f7b7b8294e544c13fe26be16449124a9498072f57d2219**

Documento generado en 18/08/2023 05:41:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00282-00 (j4)  
**Demandante** : BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**Demandado** : MIGUEL ALCIDES ABAUNZA RUBIO

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

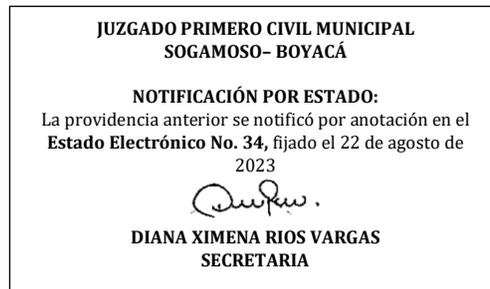
1. De las excepciones presentadas por el apoderado del ejecutado, MIGUEL ALCIDES ABAUNZA RUBIO, córrase traslado a la parte actora por el término de 10 días de conformidad de lo establecido en el artículo 443 CGP.

Para consulta del documento siga los siguientes links o solicítelos al correo de este Despacho: [16 2022-00041 ContestaciónDemanda Poder.pdf](#)

2. Se reconoce personería a la Dra CAROL ELIZABETH PEREZ HURTADO como apoderada judicial del demandado

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac7d53a70470f254f08d9366b395507dff017f43c6c87e21fddd211b43f7d878**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

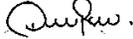
Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022-00303 00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado** : LUIS ENRIQUE HERRERA RODRIGUEZ

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN en contra de los demandados, en la suma de **\$2'162.200** (*consecutivo 09*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.SDR

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60e10170cecb8cab917bd704c7cc71403bc3c4a68295001858a2a3d33a2703f2**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso 18 de agosto de 2023

**Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente:** 157594053001-2022-00409-00  
**Ejecutante:** SANTOS CRUZ ROJAS  
**Demandado:** MARTHA YOLIMA HOLGUIN CEPEDA

Mediante auto de fecha 10 de noviembre de 2022, fue librado mandamiento de pago de conformidad con las pretensiones formuladas, disponiéndose la notificación a la demandada MARTHA YOLIMA HOLGUIN CEPEDA, quien se notificó conforme lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P. (consecutivo 16) a través de la remisión al correo electrónico [yohoce27@gmail.com](mailto:yohoce27@gmail.com), teniendo en cuenta la prueba o evidencia aportada por la demandante, que permitió establecer el acuse de recibo de la notificación el día 15 de junio de 2022, según certificación expedida por *e-entrega* (consecutivo 16 f.7 a 9). Así fue declarado en auto de 21 de julio de 2023 (consecutivo 18), donde se requirió el aporte del título valor el cual fue efectivamente presentado el 4 de agosto de 2023 (consecutivo 19)

Así las cosas, encontrándose el mandamiento de pago en firme, y no existiendo incidente alguno por resolver, como tampoco existir ninguna nulidad que pueda invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo estatuido en el inciso segundo del artículo 440 del CGP; por lo que, se dispondrá seguir adelante con la ejecución.

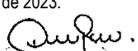
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso, En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE:**

1. **Seguir adelante la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha **10 de noviembre de 2022**, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del CGP.
2. Efectúese la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.
3. Condenar en costas a la parte ejecutada. Tácense por Secretaría. Se fijan las agencias en derecho en **\$ 130.000.00** de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

Notifíquese y Cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34 fijado el día 21 de agosto de 2023.
 DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

AEPF

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **317f19e10389f9d3fdb58d5ae16d24fac98455808fa5d037ce5e7e278bf58c76**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00435-00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado** : OMAR GILBERTO PAEZ PINZON

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se dispone:

1. Se incorporan respuestas a las medidas cautelares así:

Banco Bbva	Sin vinculo financiero	Consecutivo 8
Bancolombia	Inscripcion de la medida sin saldo disponible	Consecutivo 9
Banco de Occidente	Sin vinculo financiero	Consecutivo 10
MiBanco	Sin vinculo financiero	Consecutivo 11
Banco Davivienda	Medida registrada	Consecutivo 12
Banco Itaú	Sin vinculo financiero	Consecutivo 13
Banco AV Villas	Medida registrada	Consecutivo 14

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.S.dr

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9012da971428341d840fea3763ba7b6550c16d75b85e9fc441872f1e10d7bb59**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

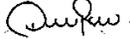
Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022-00435 00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado** : OMAR GILBERTO PAEZ PINZON

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN en contra de los demandados, en la suma de **\$4'892.434** (*consecutivo 10*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</b>

A.Sdr

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac122fa8d65bd71aeaf86d1027269fbedabb45d18b6c45eb13e9424e6b379d25**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA

**Expediente** : 157594053001 2022-00438 00

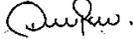
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA S.A.

**Demandado** : EDGAR FERNANDO PARRA CRISTANCHO

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN en contra de los demandados, en la suma de **\$3'075.400** (*consecutivo 13*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.Sd

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3680614952e8804325450271175a60d4f6fb5920f752f624a9e1b42add4bdbf3**

Documento generado en 18/08/2023 05:31:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2022-00440-00  
**Demandante** : MARTHA EMILCE PEDRAZA RODRIGUEZ  
**Demandado** : ERIC ALEXANDER BENITEZ TELLEZ

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se presenta solicitud de decreto cautelar (C-05) por parte del apoderado sustituto de la parte actora en cuanto los haberes de la pasiva en distintas entidades financieras.

La solicitud habrá de negarse en el entendido que la presente causa se encuentra **suspendida** tal y como se decidió en auto de 09 de marzo de 2023 (C-09) por por la intervención, bajo la medida de toma de posesión, de los bienes, haberes, negocios y patrimonio del aquí demandado que se lleva a cabo en la superintendencia de sociedades.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> SECRETARIA</p>
---

FaB.

Firmado Por:  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 205c2fc810eea16099c4deee4693a362cfa16779ecf3b40a63997535acb1c91e

Documento generado en 18/08/2023 05:31:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

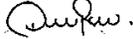
Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2022-00479 00  
**Demandante** : BANCO COMERCIAL AV VILLAS  
**Demandado** : ROSALBA FAJARDO GAUCHA

En atención a que se ha elaborado la liquidación de costas, conforme al numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su APROBACIÓN en contra de los demandados, en la suma de **\$437.000** (*consecutivo 15*).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.Sdr

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62926c04dd3a34494e82193693d6168f9b79f1cd20276ba5581d95dfbdc19110**

Documento generado en 18/08/2023 02:09:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00121 00  
**Demandante** : BANCO CAJA SOCIAL S.A  
**Demandado** : NELSON ENRIQUE OCHOA AVELLA

Del escrito impetrado a través de la apoderada de la parte demandante el día 09 de agosto de 2023 (consecutivo 15) a través del correo [contacto@epardocoabogados.com](mailto:contacto@epardocoabogados.com), en cuanto a dar por terminado por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 que: "(...) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo.* De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: "(...) *El pago efectivo es la prestación de lo que se debe*".

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de *terminación del proceso por pago total de la obligación*.

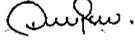
Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 157594053001 2023 00121 00 adelantado por **BANCO CAJA SOCIAL S.A**, en contra de **NELSON ENRIQUE OCHOA AVELLA**, por pago total de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en auto de fecha 4 de mayo de 2023 (C.2 Con 01); verifíquese en secretaria. **Ofíciense.**
3. Ordenar el desglose del(los) pagaré(s) y demás documentos presentados en la demanda que contiene la obligación, con la constancia de que queda cancelado el crédito, a favor del demandado.
4. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **492b10994ecf76ca09348d46807b04373039c3efe9372efed9d0a61a5600482d**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00023-00  
**Demandante** : BANCO POPULAR S.A  
**Demandado** : NANY DADEIVA ROMERO PARDO

Mediante auto de 03 de agosto de 2023, se requirió al actor para que efectuara el aporte físico del título base de ejecución, orden impartida desde la providencia de mandamiento ejecutivo de 02 de febrero de 2023.

Con radicación de 10 de agosto de 2023 el actor cumplió la carga procesal impuesta tal y como se aprecia en consecutivo 11 del expediente digital.

Así, y toda vez que en auto de 03 de agosto de 2023 (C-10) se tuvo como no contestada la demanda por parte de la ejecutada NANY DADEIVA ROMERO PARDO, se actualiza el presupuesto señalado en el inciso segundo del artículo 440 del CGP, y en virtud de ello se dispondrá seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

**RESUELVE**

- 1. Sígase adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 02 de febrero de 2023, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del CGP.
2. Efectúese la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.
3. Se condena en costas a la parte ejecutada. Tácense por Secretaría. Se fijan las agencias en derecho en SEIS MILLONES DE PESOS (\$6`000.000°°) de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
--

FaB.

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09d792de55458659f310c5440e2c68b653047728b6f4441657c0d18257871bba**

Documento generado en 18/08/2023 05:41:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594003001~2023-00075-00  
**Ejecutante** : CREDIVALORES - CREDISERVICIOS.  
**Demandado** : FABIAN LEONARDO GUZMAN

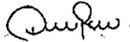
Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se

### DISPONE:

Sin medidas cautelares pendientes de práctica, se requiere a la parte demandante para que se sirva dar cumplimiento al numeral 3º, del auto que libro mandamiento de pago de fecha 13 abril de 2023, en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de declaratoria de desistimiento tácito de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04f668e1d17d659d092dc9357412140a8ead60efbce3adfa12cb406576df2ca4**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594003001~2023-00077-00  
**Ejecutante** : SAMUEL ESPINOSA MENDOZA.  
**Demandado** : VIVIANA CAROLINA PORRAS DIAZ

Para la sustanciación y tramite del presente asunto, se

### DISPONE:

1. Se requiere a la parte actora para que allegue prueba de tramitación del oficio 0518 de 24 de abril de 2023, que comunica ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sogamoso, la medida de Embargo, en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de declaratoria de desistimiento tácito de la medida cautelar que instrumenta de conformidad con el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P.
2. En otros asuntos no se requiere licencia judicial para intentar notificación en otra dirección diversa de la informada en la demanda, únicamente manifestación al Juzgado. Con esto se atiende consecutivo 9 del cuaderno principal

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f5a5cd0213633bd5f48aa7681167d02eb78b45ca319a7294f166fbce2e3811d**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

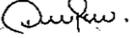
**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00083-00  
**Demandante** : LUIS HERNAN COLMENARES GUTIERREZ  
**Demandado** : YANETH CACERES LOPEZ Y BENANCIO DIAZ ORDUZ

Para el trámite del proceso se Dispone,

1. Se requiere a la parte actora para que en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de declaratoria de desistimiento de conformidad con el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P, allegue prueba de la tramitación de la comisión # 043, 044 y 045 (consecutivo 10). De no allegarse lo requerido se dispondrá la declaratoria de DT de la medida cautelar que instrumenta tal (es) encargo (s) comisorio (s).

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SOGAMOSO- BOYACÁ</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7879f61bb229bac8faacb12408b3f5ca8d5ad483f1a9197b470f1d04fabbee7**

Documento generado en 18/08/2023 05:41:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00115-00  
**Demandante** : MARIA DEL PILAR LOPEZ FERNANDEZ  
**Demandado** : FABIO ALEJANDRO TOBOS VALLEJO  
LAURA DANIELA TOBO VERGARA

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. De las excepciones presentadas por el extremo pasivo, córrase traslado a la parte actora por el término de 10 días de conformidad de lo establecido en el artículo 443 CGP.

Para consulta del documento siga los siguientes links o solicítelos al correo de este Despacho: [12 2023-00115 ContestaciónRecurso](#)  
[17 2023-00115 ContestaciónDemanda](#)

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9901b9aab688d5409871953485bcc1ca474f1bcd422ac157f355730e33245603**

Documento generado en 18/08/2023 05:45:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00143-00  
**Demandante** : COMULTRASAN  
**Demandado** : GUILLERMO NARANJO NARANJO  
HELADIO SIERRA PEREZ

Se presenta ante el Despacho, gestión de notificación personal vista al consecutivo 08, de que trata el artículo 08 de la ley 2213 de 2022, respecto del demandado GUILLERMO NARANJO NARANJO.

De su examen, la misma se aprecia **adecuada**, en tanto se ciñe a la normatividad referida, remite copia de la providencia a notificar y del respectivo traslado de la demanda. Igualmente registra **entrega positiva** (C-08 fl 03-05) a la dirección electrónica que acuerdo a la información aportada por el actor (C-05 fl 09) es de titularidad del demandado.

Dicho esto, se tiene que el mensaje de datos fue entregado el 18 de julio de 2023, según el certificado expedido por E-entrega, por lo que el ejecutado **se entiende notificado personalmente al finalizar el día 21 de julio** de la misma calenda. Sin que la parte ejecutada se manifestará, o propusiera medio exceptivo alguno a la fecha de emisión de esta providencia, se tendrá por **no contestada** la demanda por parte de ésta.

Así, sin que se ejerciera oposición alguna a la orden de pago por parte de la pasiva, se configura la hipótesis contemplada en el artículo 440 del CGP y se ordenará seguir adelante con la ejecución.

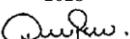
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

### RESUELVE

1. Téngase como notificado personalmente del mandamiento de pago de 29 de junio de 2023 a GUILLERMO NARANJO NARANJO, al término del **21 de julio de 2023**, conforme la gestión de notificación obrante en consecutivo 08 del expediente digital.
2. Téngase como no contestada la demanda por parte de la ejecutada GUILLERMO NARANJO NARANJO.
3. **Sígase adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 4 de febrero de 2023, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del CGP.
4. Efectúese la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.
5. Se condena en costas a la parte ejecutada. Tácense por Secretaría. Se fijan las agencias en derecho en DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$260.000.º) de conformidad con el literal b) del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75b5bde1304031e334c8e4409d531e69cfee5d870a49e45d7279e859bd7de65**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00150 00  
**Ejecutante** : MARTHA GLORIA SERNA  
**Demandado** : HERNANDO TORRES BERNAL Y MARTHA CHAPARRO

Para la sustanciación del proceso, se dispone:

### 1. De la solicitud de notificación por conducta concluyente

No se acepta la solicitud de declarar notificación por conducta concluyente, allegada con mensaje de datos del 9 de agosto de 2023 (C- 07); ya que, el documento aportado como acuerdo de pago NO manifiesta conocer el auto de apremio ejecutivo.

Para el caso, conforme señala LOPEZ BLANCO<sup>1</sup> luego de calificar la notificación por conducta concluyente como una modalidad de la notificación personal aduce que *“Tiene cabida cuento quien debe notificarse presenta un escrito dándose por enterado expresamente, y cuando también se refiere a esa providencia así sea de manera tangencial, mencionándola en un escrito que lleve su firma o aun verbalmente en una audiencia, siempre que de ello quede constancia en el acta (...)*

*Debe entonces para que opere esta especial modalidad de notificación que reitero, realmente viene a ser una variante de la notificación personal, quedar constancia escrita del conocimiento que se tiene de determinada providencia, bien por mención directa de ella, ora por referencia tangencial pero clara a la misma.*

*Empero, cualquier duda razonable que exista al respecto por estar de por medio del ejercicio del derecho de defensa de cualquiera de las partes, debe interpretarse en el sentido de no otorgar efectos a la notificación por conducta concluyente.”*

### 2. Del acuerdo de pago

Se incorpora al trámite el documento denominado acuerdo de pago (C-07); no obstante, no se emite ningún pronunciamiento, ya que no conlleva ninguna solicitud.

### 3. Solicitud de autorización de dirección

En cuanto a lo aportado al consecutivo 06, en el cual se informa una nueva dirección para que el Juzgado ordene notificar a los demandados allí, se dirá que solo basta con el informe sin que se requiera licenciamiento judicial.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

<sup>1</sup> LOPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Código General del Proceso. Parte General. Duprè Editores. 2019. Pag. 770



D.R.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa17d553bcd5e7a55f58d6add9745c1897d590ee5aa75f39ae33242f972341b**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00150 00  
**Ejecutante** : MARTHA GLORIA SERNA  
**Demandado** : HERNANDO TORRES BERNAL Y MARTHA CHAPARRO

Para la sustanciación del proceso, se dispone:

Se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días aporte evidencia de la tramitación efectiva del comisorio 061 (consecutivo 07) a riesgo de que se aplique la figura del desistimiento tácito de la medida cautelar que instrumenta conforme al artículo 317 CGP

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb471da09590f17e9e17b5ce679cf58cf5d9e95a358c798c4eedca1ea34a5f24**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00152-00  
**Demandante** : JOSE ALIRIO PEREZ RODRIGUEZ  
**Demandado** : HELMER SANCHEZ OJEDA Y LUZ MARINA CHAPARRO

Para el impulso del tramite se dispone:

1. Se incorpora al trámite el memorial aportado por la apoderada de la parte demandante (C-08), donde informa el abono al crédito por valor de \$7'000.000 realizado por la parte demandada, los cuales serán tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.
2. De otra parte, se requiere a la parte demandante para que se sirva acreditar el tramite dado a los oficios 0742, en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de declaratoria de desistimiento tácito de las medidas cautelares decretadas en providencia de fecha 25 de mayo de 2023, de conformidad con el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de Agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ad53c94f8d32b28cd3a4513bbc668fc96a2d1f438a604cc8a646b55ec869af4**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00167-00  
**Demandante** : MI BANCO S.A  
**Demandado** : MARIA FERNANDA PEREZ MANCO Y DIEGO ALEXANDER RODRIGUEZ

Para el trámite del proceso se Dispone,

1. Por secretaria cúmplase la orden contenida en el auto de 3 de agosto de 2023 (consecutivo 06 medidas cautelares)

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SOGAMOSO- BOYACÁ</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p></p> <p><b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3c9d3e8c0baf9cac5ae2e980d6f7ce4a6641b854bb31b402d697767dc59f3cf**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

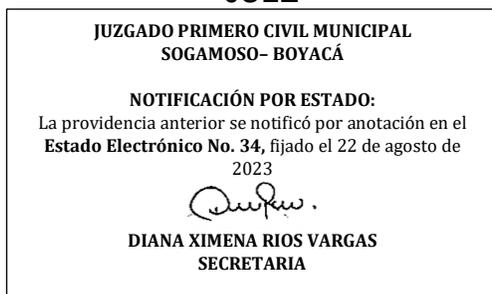
**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00167-00  
**Demandante** : MI BANCO S.A  
**Demandado** : MARIA FERNANDA PEREZ MANCO Y DIEGO ALEXANDER RODRIGUEZ

Para el trámite del proceso se Dispone,

1. En atención a la solicitud de impulso radicada en mensaje de datos de 11 de agosto de los corrientes (C-13), se le informa al apoderado actor que debe estarse a lo resuelto en providencia de 03 de agosto de 2023 (C-12), en cuanto la corrección de la orden de apremio y la notificación de dicho proveído de forma conjunta con la providencia en comentario.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c565f12f9ef1c48a9bc6532bdca7e2862eff0905054f35b1a7da323d9da1225**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00189-00  
**Ejecutante** : ALIRIO ARGUELLO  
**Demandado** : ADRIANA XIMENA ESTUPIÑAN VEGA

Como quiera que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sogamoso, en respuesta al oficio No. 0864 del 28 de junio de 2023, remite el certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 095-63845, en el cual consta en la anotación N° 17, el registro de la medida cautelar de embargo sobre el derecho de dominio que la demandada Adriana Ximena Estupiñan Vega, ostenta sobre dicho bien.

Una vez efectuada la inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble, se.

### RESUELVE:

1. Ordenar el **secuestro del derecho de cuota** del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **095-63845**, de propiedad de la demandada INES NARANJO DE NARANJO. Para la diligencia de secuestro se comisiona con las facultades conferidas por el artículo 39 y ss del C.G.P. a la INSPECCION MUNICIPAL DE POLICIA DE SOGAMOSO (REPARTO); facultades dentro de las cuales se incluye la de nombrar auxiliar de la justicia –secuestre- y fijarle los respectivos honorarios por la labor desempeñada.

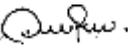
Líbrese comisorio con los insertos, *mandamiento de pago* y anexos del caso, como copia del presente auto, copia de la lista de auxiliares de justicia de Tunja y copia del certificado de libertad aquí aludido.

Si la parte solicita incorpórese copia del auto admisorio y anexos para su notificación al demandado (art. 37 CGP)

2. Como quiera que del certificado del inmueble (anotación #16) aparece hipoteca en favor de CARRILLO FELIX HENRY JAVIER C.C. No. 79970057, se ordena su notificación a expensa y gestión de la parte actora de este proceso, para que haga vales sus derechos sean exigibles o no conforme al artículo 462 del CGP y en la oportunidad allí prevista.
3. Incorporar al trámite las siguientes respuestas de entidades bancarias al oficio No. 0863, así: Crezcamos, bbva, Scotiabank, Occidente, Caja Social, Gnb Sudameris, Davivienda, Confiar, Bancamia, Popular, (*sin vinculo financiero*) Banco de Bogotá, Bancolombia, (*con vinculo financiero, pero con saldo de inembargabilidad*):

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRES RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b> , fijado el día 22 de agosto de 2023.
 <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **302c6c875c4d4096b00495e8fa35792a7c2832006107899b000df09d61d8f9d4**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00204-00  
**Demandante** : MONICA GUTIERREZ ROJAS  
**Demandado** : WILLIAM VARGAS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Calificar **positivamente** las gestiones de notificación obrantes a consecutivo 20, las cuales adosan el **citatorio** de que trata el artículo **291** del CGP (C-08 fl 27), en cuanto el demandado WILLIAM VARGAS.

De su examen, el mismo se aprecia adecuado, en tanto señala la existencia del proceso, su naturaleza, la fecha de la providencia a enterar y el término de comparecencia para efectuar la notificación personal a la demandada.

Igualmente registra entrega positiva (C-08 fl 30) a la dirección, que de acuerdo a la información suministrada por el actor (C-05), es de notificaciones de la pasiva.

2. Se requiere a la parte actora para que efectué la notificación por **aviso** del auto admisorio del demandado WILLIAM VARGAS así como el aporte del título base de ejecución, se concede para tales diligencias un término de hasta 30 días, so pena de aplicar en este asunto el desistimiento tácito con arreglo a lo normado en el artículo 317 CGP.).

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
--

FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fe27dc2f2fd464e22c3f640ae52ebb6cd7513ce9cb8a3ba3f01fad78bbcb156**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Acción : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**Expediente : 157594053001 2023 00232 00**  
**Demandante : CARLOS ALBERTO GONZALEZ**  
**Demandado : YANITH PATRICIA NOSSA CRUZ Y JONATHAN ORDUZ BELTRAN**

Del escrito impetrado por la parte demandante el día 09 de agosto de 2023 (consec 08) a través del correo [gcarlosalberto675@gmail.com](mailto:gcarlosalberto675@gmail.com), en cuanto a dar por terminado por pago total de la obligación.

El Código Civil Colombiano establece en el artículo 1625 que: "(...) *las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1.- Por la solución o pago efectivo.* De igual forma el artículo 1626 de la obra en cita prevé: "(...) *El pago efectivo es la prestación de lo que se debe*".

En consonancia con la norma sustancial, el artículo 461 del C.G.P. prevé la terminación del proceso cuando antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas; razón más que suficiente para acceder a la solicitud de *terminación del proceso por pago total de la obligación*.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso;

**RESUELVE:**

1. Decretar la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía No. 157594053001 **2023 00232 00** adelantado por **CARLOS ALBERTO GONZALEZ**, en contra de **YANITH PATRICIA NOSSA CRUZ Y JONATHAN ORDUZ BELTRAN**, por pago total de la obligación.
2. **Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en autos de fecha 13 de julio de 2030 (C.2 Cons.01) y 03 de agosto de 2023 (C.2 Cons.05); salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en secretaria. **Ofíciense.**
3. La parte demandante deberá hacer entrega del título base de ejecución conforme a lo dispuesto en el artículo 624 del C. Co a la persona que pagó el importe del título.
4. Cumplido lo ordenado archívese el expediente previas las constancias en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p>
<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3911c73452ff06e1f07514164ff6099754d708ecf2c7af8b04cf4454f3a85d80**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00242-00  
**Demandante** : COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LTDA  
**Demandado** : CARLOS ANDRES PEREZ DUEÑAS

Se presenta ante el Despacho, gestión de notificación personal vista al consecutivo 05 (subcarpeta), de que trata el artículo 08 de la ley 2213 de 2022, respecto del demandado CARLOS ANDRES PEREZ DUEÑAS.

De su examen, la misma se aprecia **adecuada**, en tanto se ciñe a la normatividad referida, remite copia de la providencia a notificar y del respectivo traslado de la demanda. Igualmente registra **entrega positiva** (Consec 05 C01 fl 04-05) a la dirección de whatsapp que de acuerdo a la información aportada por el actor (Consec 05 C01 fl 06-07) es de titularidad del demandado.

Dicho esto, se tiene que el mensaje de datos fue entregado el 12 de julio de 2023, según la extracción del chat aportado (Consec 05 C03), por lo que el ejecutado **se entiende notificado personalmente al finalizar el día 14 de julio** de la misma calenda. Sin que la parte demandada se manifestara, o propusiera medio exceptivo alguno a la fecha de emisión de esta providencia, se tendrá por no contestada la demanda por parte de ésta.

Así las cosas, para disponer seguir adelante con la ejecución se hace necesario que se **aporte en físico por el acreedor, el título valor materia de ejecución** conforme se ordenó en auto de 29 de junio de 2023. Para tal efecto se concederá a la parte actora un término de 30 días so pena de aplicar en este asunto el desistimiento tácito.

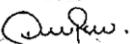
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal De Sogamoso

### RESUELVE

1. Téngase como notificado personalmente del mandamiento de pago de 29 de junio de 2023 a CARLOS ANDRES PEREZ DUEÑAS, al término del **14 de julio de 2023**, conforme la gestión de notificación obrante en consecutivo 05 del expediente digital.
2. Téngase como no contestada la demanda por parte de la ejecutada CARLOS ANDRES PEREZ DUEÑAS.
3. Para continuar con el trámite es necesario que el acreedor aporte el título base de recaudo, **sin necesidad de cita previa**, como se indicó en providencia de 16 de marzo de 2023. Para tal efecto se condene a la parte actora un término de 30 días so pena de aplicar en este asunto el desistimiento tácito.

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b>, fijado el 22 de agosto de 2023</p> <p> DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA</p>
--

FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3904ecfa652eedbe2bb75e8ac92290f538d585d51c7ebef79c80db89c80a1ad**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00242-00  
**Demandante** : COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LTDA  
**Demandado** : CARLOS ANDRES PEREZ DUEÑAS

Para la sustanciación del proceso se Dispone,

1. Se pone en conocimiento de la parte, las siguientes respuestas a las medidas cautelares decretadas, así:

ENTIDAD	RESPUESTA
BBVA	C-04
Banco Caja Social	C-05
Banco de Bogotá	C-06
Bancoomeva	C-07
Banco Colpatria	C-09

Para la consulta de las respuestas señaladas, solicite la carpeta del cuaderno de medias al buzón judicial de este Despacho

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**



FaB.

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64d99a62e93217c23a1f040497187c4f315720952a9ec17ad182688eff73aafe**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Acción** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001 **2023 00245 00**  
**Demandante** : COMULTRASAN  
**Demandado** : MAYDET JULIANA MARTIN ORTIZ

La parte demandante en escrito radicado el 10 de agosto de 2023 (C-07), solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda.

Conforme las disposiciones del artículo 314 del C.G.P., en concordancia con artículo 316 del C.G.P., se aprecia que la solicitud de la parte actora se orienta al desistimiento de las pretensiones; en tal virtud, se acepta la solicitud de conformidad con la norma en cita.

No obstante, se condenará en costas al no cumplirse con ninguna de las excepciones que establece el artículo 316 CGP. También en perjuicios por la práctica de medidas cautelares que se hubieran consumado sobre los bienes de la demandada.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

1. Aceptar el desistimiento de las pretensiones realizadas por la parte demandante COMULTRASAN, conforme lo estatuido en el Art. 314 del C.G.P.
2. Se condena en costas a la parte actora conforme al artículo 316 CGP. Como agencias en derecho se fija la cantidad de \$3`800.000.oo. También en perjuicios por la práctica de medidas cautelares que se hubieres materializado sobre los bienes de la demandada.
3. Se ordena la terminación del presente proceso y su posterior archivo.
4. Se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda, previo pago del respectivo arancel judicial.
5. Se ordena el levantamiento de la medida cautelar ordenada por auto de 29 de junio de 2023, comunicada con oficios No. 0932, 0933; salvo que se encuentre embargado el remanente, verifíquese en Secretaria. **Oficiese.**
6. De haberse retenidos dineros por cuenta de su practica se ordena devolverlas a la parte demandada.

Notifíquese y cúmplase

FABIAN ANDRES RODRIGUEZ MURCIA  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08762c5a3430a801ed53844d551e1130389344b0ae2aa2a574f3167d1d0c538f**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso*

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

Acción : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Expediente : 157594053001 2023-00246 00  
Demandante : BANCO FINANDINA S.A.  
Demandado : NELSON JAVIER CARDENAS SUAREZ

Conforme a lo solicitado por el apoderado actor (C-08) y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 de CGP, para la sustanciación y trámite del proceso, se dispone:

1. Aclarar un yerro por cambio de palabras. En consecuencia, se corrige el numeral 1 y 1.2. del auto de echa 13 de julio de 2023 (C-07), los cuales quedarán así:

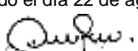
**1. Librar mandamiento ejecutivo** en contra de NELSON JAVIER CARDENAS SUAREZ, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a BANCO FINANDINA S.A., las siguientes sumas de dinero:

1.1. (...)

1.2. Por valor de **\$1'524.160** por concepto de los intereses de plazo causados sobre el capital anterior desde el día 20 de junio de 2018 hasta el 30 de junio de 2021

Notifíquese y Cúmplase,

FABIAN ANDRES RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ

<b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior se notificó por anotación en el <b>Estado Electrónico No. 34</b> , fijado el día 22 de agosto de 2023.
 <b>DIANA XIMENA RIOS VARGAS</b> SECRETARIA

DR

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a41b7dec5e4d001a60b33a03a0a1c38e9958c0a90b3c96417d99b0386f1aa44**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00287-00  
**Demandante** : COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS  
**Demandado** : DIANA ISABEL CARRANZA MOLANO

Habiéndose señalado con auto de 27 de julio de 2023, los defectos que condujeron a la inadmisión de la demanda, ingresa con fines de subsanación, memorial de fecha 4 de agosto de 2023, mediante el cual subsana los defectos advertidos, cumplimiento los requisitos de los artículos 82 a 85 del C.G.P., por lo cual se procederá a librar orden de apremio deprecada.

Es la ocasión, para manifestar que el aporte del documento base de ejecución es necesario y debe ser presentado al Juzgado por la naturaleza de incorporación de los derechos económicos que se ejercen y la legitimación cambiaria que de ello se desprende, lo cual debe realizarse en cualquier momento antes de que se dicte auto de seguir adelante con la ejecución o de la emisión de la sentencia de excepciones según corresponda, a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor.

En el entretanto, **el acreedor deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el título** que por lo mismo no puede seguir circulando.

En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

1. **Librar mandamiento ejecutivo** en contra de DIANA ISABEL CARRANZA MOLANO , para que dentro del término de cinco (5) días proceda a pagar a COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS, las siguientes sumas de dinero, incorporadas en el pagaré base de recaudo:
  - 1.1. Por valor de **\$233.675**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de abril de 2022
  - 1.2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  - 1.3. Por valor de **\$262.122**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de mayo de 2022
  - 1.4. Por valor de \$57.316, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.5. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  - 1.6. Por valor de **\$266.054**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de junio de 2022
  - 1.7. Por valor de \$53.384, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.8. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  - 1.9. Por valor de **\$270.045**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de julio de 2022
  - 1.10. Por valor de \$49.393, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.11. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

- 1.12. Por valor de **\$274.096**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de agosto de 2022
  - 1.13. Por valor de \$45.342, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.14. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
  - 1.15. Por valor de **\$278.207**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de septiembre de 2022
  - 1.16. Por valor de \$41.231, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.17. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
  - 1.18. Por valor de **\$282.380**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de octubre de 2022
  - 1.19. Por valor de \$37.058, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.20. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
  - 1.21. Por valor de **\$286.616**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de noviembre de 2022
  - 1.22. Por valor de \$32.822, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.23. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
  - 1.24. Por valor de **\$290.915**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de diciembre de 2022
  - 1.25. Por valor de \$28.523, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.26. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
  - 1.27. Por valor de **\$295.279**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de enero de 2023
  - 1.28. Por valor de \$24.159, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.29. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
  - 1.30. Por valor de **\$299.708**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de febrero de 2023
  - 1.31. Por valor de \$19.730, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.32. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
  - 1.33. Por valor de **\$64.817**, por concepto de capital de la cuota vencida el día 10 de marzo de 2023.
  - 1.34. Por valor de \$15.234, por concepto de intereses corrientes.
  - 1.35. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde día 16 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. Por no superar la cuantía los 40 SMMLV la presente ejecución se atenderá con las previsiones de los procesos de **mínima** cuantía.
  
  3. Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP advirtiéndole que cuentan con diez (10) días siguientes a dicho acto publicitario para proponer excepciones de mérito (*artículo 442 del CGP*).

4. De conformidad con lo establecido en el numeral 18 del artículo 72 del CGP **se requiere a la parte actora el aporte físico del título valor** base de la ejecución con las prevenciones señaladas, el cual debe ser aportado antes de emitir auto de seguir adelante con la ejecución o de emitir la sentencia de excepciones, según corresponda a no ser que la parte demandada consienta en su resguardo por el ejecutor. La parte ejecutante deberá asegurar la tenencia física del cartular e inmovilizar el mismo con el propósito de que no siga circulando.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 21 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

AS

Firmado Por:  
Fabian Andres Rodriguez Murcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c259fdefa6ca030d7dfd38f89875d7a1c182731e93251e781ea199075b77ee51**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

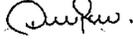
Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : RESTITUCIÓN DE TENENCIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00292 00  
**Demandante** : ROSALBA MARTINEZ DAZA  
**Demandado** : GUSTAVO HERNAN GUERRERO

La presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 3 de agosto de 2023 (C-04); teniendo en cuenta que no fue subsanada conforme a lo dispuesto en el auto anteriormente mencionado, es del caso rechazar la misma en aplicación del artículo 90 del C.G.P.<sup>1</sup>, ordenando la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose, previa las constancias a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

a.s.DR

<sup>1</sup> ARTICULO 90 CGP... “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ad5127c1c63f9514585fd416d7664d7a010cc195ec034acf19435a7d32c5e2**

Documento generado en 18/08/2023 05:36:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : VERBAL RCC  
**Expediente** : 157594053001 2023 00297 00  
**Demandante** : LUIS ALFREDO DIAZ CHAPARRO  
**Demandado** : COOTRACERO LTDA

Ingresa al Despacho, demanda de responsabilidad civil contractual promovida por LUIS ALFREDO DIAZ CHAPARRO, quien actúa a través de apoderado judicial.

La demanda deberá inadmitirse, por las siguientes razones:

### a) Hechos

El hecho segundo señala que el aquí demandante recibió como parte de pago de la venta del bus de placas WLN-422 una “*capacidad transportadora especial en COOTRACERO*” por parte del comprador JOSE SALOMON CORREA RODRIGUEZ. Posteriormente el hecho tercero señala que dicha *capacidad transportadora* estaba vinculada al bus de placas SKV-585, vehículo emparentado por el señor DANIEL LOPEZ ABRIL.

El hecho séptimo señala que en 2019 al intentarse un “*trámite*” por parte del actor ante la sociedad COOTRACERO, a la cual pertenece, éste le fue negado al encontrarse en mora de sus obligaciones societarias respecto del vehículo de placas SKV-585, deuda de la que alega su desconocimiento.

Igualmente señala que le fue informado por la pasiva que “*no le garantizaba el trabajo a los vehículos a causa de las perdida de contratos importantes como Acerías Paz del Rio e Indumil, contratos terminados por culpa exclusiva de la Cooperativa como lo manifestaron los gerentes de estas empresas en la terminación de los contratos.*”, afirmación esta última que **no guarda relación alguna** con la causa de la queja inicial planteada, la existencia de una deuda a cargo del actor por el vehículo de placas SKV-585. Explíquese.

Los hechos 8º a 12º narran conflictos suscitados entre el demandante y la pasiva con ocasión de la “*multa*” vinculada al vehículo de placas SKV-585, cuanto, se arguye por el actor, dicho cobro debe respetar “*la Normatividad Cooperativa que define el concepto de Asociado y no generar cobros por conceptos inexistentes*”.

Los hechos 13 a 15 señalan las actuaciones desplegadas por el actor para la intervención del Ministerio de Transporte en el problema ya reseñado, finalizando con lo descrito en el hecho 16 respecto de una “*mesa de trabajo*” (05 de agosto 2021), realizada entre con el Ministerio en mención, la Cooperativa y los asociados convocantes en la que el representante de la rama ejecutiva se dice señaló: “*se debía resolver las irregularidades respecto al cobre indebido de sostenimiento de capacidades transportadoras libres, en razón a que eran ilegales*”, manifestación que da entender que aquel efectuó un pronunciamiento respecto a la naturaleza de la multa cobrado, sin embargo de tal concepto no se allega prueba alguna. Apórtese.

El hecho 25º relata la existencia de un documento emitido por la pasiva el 14 de octubre de 2022 con radicado No. 58489; sin embargo el mismo no se aprecia incorporado al libelo inicial.

El hecho 27, 33 y 34 señalan los intentos del demandante en la consecución de documentos concernientes a “contratos de servicios público de transporte especial” celebrados entre la pasiva e INDUMIL y ACERIAS PAZ DEL RIO S.A, asuntos que no guardan relación alguna con la imposición de la multa vinculada al vehículo de placas SKV-585 y que en su lugar buscan efectuar un juicio de reproche a la demandada por su propia **actividad comercial**; o a lo sumo por la gestión del administrador o gerente.

A continuación el hecho 38º refiere que el incumplimiento contractual de COOTRACERO LTDA con las empresas ACERIAS PAZ DEL RIO S.A., e INDUMIL, se ocasionaron perjuicios patrimoniales al actor, manifestación de la que no se había ejecutado narración previa alguna y que no explica la forma, características y nexos del mismo, dado que el demandante en ningún acápite previo ha reseñado haber estado devengando ganancia de tales contratos, poseer participación en ellos, su propia existencia, la duración del mismo y en sí los elementos propios de quien alega **sufrir** un perjuicio por un actuar ajeno.

Complémntese **generosamente** la descripción este supuesto perjuicio sufrido y en especial, **la del pacto contractual violado** por parte de COOTRACERO LTDA con el demandante y que sea fuente de las obligaciones propias de la responsabilidad contractual enrostrada y a favor del actor.

Finalmente, deberá incluirse en el capítulo de hechos la denuncia de los pactos contractuales surtidos entre LUIS ALFREDO DIAZ CHAPARRO y COOTRACERO LTDA que se consideran infringidos por parte de esta última.

#### **b) Pretensiones**

Las pretensiones primera, segunda y tercera se ofrecen como proposiciones jurídicas incompletas. El actor solicita se declare contractualmente responsable al extremo pasivo, pero omite mencionar datos tales como el **contrato fuente de la obligación** (sus fechas y demás datos de identidad; con **específica mención de la estipulación infringida** del cual se derivaría dicha declaración. Corrijase

Aunado a lo anterior, las pretensiones primera y segunda contiene la siguiente referencia en cuanto al hecho generador del daño. “*derivados de los cobros desproporcionados e inexistentes de obligaciones que derivan de un contrato de vinculación inexistente.*”, afirmación que en el marco de la acción propuesta supondría igualmente la existencia de una prerrogativa pactada con la empresa que aquella ejecuta de forma irregular o con desbordamiento del contrato. Deberá en consecuencia **citarse de manera específica cuál es el contrato y el parámetro** (cláusula, artículo o facultad) que se desconoce con el cobro y que violaría el acuerdo. Aclárese.

La pretensión tercera solicita se declare responsable COOTRACERO LTDA por los perjuicios sufridos por el actor con ocasión del **incumplimiento** en contratos de prestación de servicio de transporte público especial celebrados con ACERIAS PAZ DEL RIO S.A. e INDUSTRIA MILITAR – INDUMIL. Petición que no sólo se muestra incongruente en cuanto no narra que pacto o deber compele a COOTRACERO LTDA para responder al demandante por un negocio del que no se aprecia tenga participación sino que además **presume** el incumplimiento de la pasiva en el mismo. Agregando además que esta petición no tiene relación con lo señalado en el acápite de hechos. Aclárese.

Las pretensiones 4ª 7ª no mencionan monto alguno del daño sufrido por el actor, lo cual compromete el debido proceso y el derecho de defensa del demandado. Determinese.

#### **c) Conciliación – Requisitos de procedibilidad**

Deberá allegarse prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad, e incorporar las constancias de que trata la ley 2220 de 2022.

Lo anterior considerando que lo pretendido con la audiencia de conciliación extrajudicial de 17 de abril de 2023 (fl 43-51) se delimitaba a solicitar a la pasiva, **i)** la exoneración de todos los cobros generados como sanciones, penalizaciones y demás respecto de los vehículos desvinculados **ii)** el reintegro a favor de la activa de los valores cancelados por “*sostenimiento*” después de la desvinculación de dichos rodantes y **iii)** el respeto a la calidad de socio del demandante por parte de la pasiva, verificando entonces que en ningún acápite se solicitó que COOTRACERO LTDA respondiera por los daños ocasionados con ocasión del supuesto incumplimiento de ésta en sus obligaciones contractuales con ACERIAS PAZ DEL RIO S.A. e INDUSTRIA MILITAR – INDUMIL.

Así no existiendo corresponsalía entre los asuntos tratados en el intento de conciliación referido y lo ahora invocado ante la jurisdicción, no es posible tener por agotado el requisito de procedibilidad requerido.

#### **d) Prueba de la calidad**

Pese a denunciarse como socio de la empresa COOTRACERO LTDA, el demandante no aporta documentos alguno que lo certifique como tal. Alléguese.

#### **e) Juramento estimatorio**

Las pretensión de condena incoadas por el actor solicita el reconocimiento a su favor de perjuicios patrimoniales causados a éste por el demandado, para ello se integra en la demanda un acápite denominado juramento estimatorio.

Ahora bien, del examen del mismo se observa que el éste no cumple con los requisitos del artículo 206 del CGP. De conformidad con la legislación procesal, el juramento estimatorio es un medio de prueba autónomo, y también un requisito de admisibilidad motivo por el cual de presentarse debidamente clasificado y justificado, conforme la norma en cita exige. La simple enunciación de valores arbitrarios no sule la justificación requerida por el ordenamiento procesal pues corresponde al apoderado la explicación concreta del cálculo del monto reclamado; se itera además que no hacen parte del mismo estimaciones por perjuicios extrapatrimoniales Corrijase.

#### **f) Acción específica intentada.**

Las pretensión declarativas impetradas persiguen se declare al demandado COOTRACERO LTDA, responsable civilmente por el incumplimiento de un pacto contractual indeterminados celebrado entre las partes.

Dicho negocio jurídico, sería *al parecer* el contrato de asociación que vincula al demandante con COOTRACERO LTDA, identificándose aquel como socio de la pasiva.

Ahora bien, se denuncia como conducta causante del daño alegado en primer lugar, la imposición de un cobro, por parte la **sociedad** referida y a cargo del demandante como

**socio de la misma**, por concepto de “sostenimiento y otros gastos”, asociados al vehículo de placas SKV585 e impuesta y se cita “*en virtud del artículo 25 de los estatutos de la sociedad*” (hecho 18º); los que en otros apartados califica como cobros ilegales o indebidos “*de sostenimiento de capacidades transportadoras*” (hechos 16, 17 y 18)

Como segundo aspecto del injusto sufrido *parece* aducirse un juicio de reproche contra la sociedad COOTRACERO LTDA en desarrollo de su actividad comercial y por los supuestos vínculos contractuales que aquella sostenía con ACERIAS PAZ DEL RIO S.A. e INDUSTRIA MILITAR – INDUMIL, de los cuales la actora se itera, *parece* poseer interés dada su condición de **socio** de la misma.

Visto lo anterior, la demanda es oscura en el sentido de que no se expresa con claridad cuál es el ámbito y la fuente de la responsabilidad contractual que atribuye a la pasiva, esto es; si las quejas emergen de: i) una relación contractual separable a la condición de socio, como podría serlo un específico contrato de transporte o de cesión de derechos de transporte (caso de lo expuesto con ACERIAS / INDUMIL), por dar unos ejemplos, o II) se deriva específicamente **del contrato de asociación/sociedad** con la empresa COOTRACERO; las responsabilidades y derechos que posee como socio.

Lo anterior, como viene dicho en las causales previas, es indispensable para poder establecer el marco de la controversia en función de un determinado contrato. Debe en consecuencia la parte actora establecer **si se trata de una controversia que surge con ocasión del contrato de sociedad o por la aplicación de las normas que gobiernan la afiliación o vinculación con la empresa demandada.**

En caso contrario si la fuente y la controversia se derivan de otro acto contractual, especificando de forma clara y precisa cuál o cuáles.

#### **a) Postulación**

Si bien el artículo 75 del CGP permite en el inciso primero la facultad de conferir poder a uno o a varios abogados, también lo es que el inciso tercero de dicha norma señala expresamente que “*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona*”.

Para el caso presente, y por una parte, en el poder (fl 16-17) no se hace claridad respecto del carácter de principal o suplente de los dos abogados firmantes, situación que pone en entredicho la actuación suscrita por los dos togados, aduciendo idéntica calidad y en manifiesta contradicción del aparte normativo ya transcrito, esto es, actuando simultáneamente.

La parte actora o sus apoderados, deberán indicar su **calidad de principal, suplente o sustituta** según consideren, y asegurarse que la actuación inicial, a saber, la suscripción de la demanda, no se efectúe simultáneamente por más de un profesional del derecho

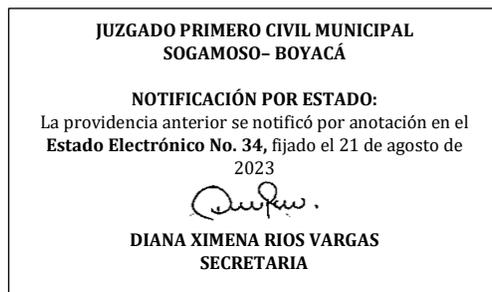
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

#### **RESUELVE**

1. Inadmitir la demanda de restitución de tenencia, impetrada por LUIS ALFREDO DIAZ CHAPARRO, bajo radicación 157594053001 2023 000297 00.
2. Conceder a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos reseñados, **so pena de rechazo.**

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f366cf908f3081a8a6b9e3c82df783f7320ba27485a1f4c13161d922b2c2df4**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : SUMARIO DECLARATIVO  
**Expediente** : 157594053001 2023 00305 00  
**Demandante** : LILIANA GONZÁLEZ Y DAVID SANTIAGO GALVIS  
**Demandado** : LINA MARIA LOAIZA Y CESAR ANDRES IZQUIERDO

Ingresa al Despacho, demanda declarativa promovida por LILIANA GONZÁLEZ Y DAVID SANTIAGO GALVIS, quienes actúan a través de apoderado judicial.

La demanda deberá inadmitirse, por las siguientes razones:

### a) Hechos – pruebas congruencia

El acápite inicial así como los hechos y pretensiones de la demanda señalan como integrantes de la litis a los señores CESAR ANDRES IZQUIERDO SEPULVEDA en calidad de vendedor/demandado y al señor DAVID SANTIAGO GALVIS como demandante/comprador.

No obstante, tal y como señala el hecho séptimo y como se observa en el **contrato fuente de las obligaciones reclamadas** (fls 27-29), las únicas intervinientes en la compra del automóvil de placas HXY-601 fueron las señoras LINA MARIA LOAIZA en calidad de vendedora y LILIANA GONZÁLEZ como compradora del mismo, por lo que en primigenia, es a ellas quienes competen los asuntos relativos a éste.

Se recuerda en este sentido que la demanda incoada se soporta o parte de una responsabilidad contractual y por tanto, la situación del contendiente en relación con el contrato debe emerger de aquel; de allí que si por soslayo se pretende declarar simulaciones relativas sobre verdaderos autores o propietarios, no sería esta la causa que debe emprenderse. Aclararse o efectúense las modificaciones correspondientes.

El hecho noveno relata que el día “07 de septiembre se hizo efectiva la transferencia del vehículo automotor a favor de DAVID SANTIAGO GALVIS GONZALEZ como se pactó entre LILIANA GONZALEZ MARTINEZ y los vendedores LINA MARIA LOAIZA PINILLA y el señor CESAR ANDRES IZQUIERDO SEPULVEDA.”, sin embargo de dicho pacto no se adosa documento alguno, apreciando por el contrario que el contrato denostado en su cláusula quinta expresa claramente que el rodante fue entregado a la señora LILIANA GONZÁLEZ el día de la firma del contrato (19 agosto 2023). Explíquese esta incongruencia, agréguese al acápite de hechos las narraciones que sean necesarias.

El hecho 14 aduce que un taller de diagnóstico automotriz contratado por la activa emitió concepto según el cual los daños verificados en el automotor multicitado fueron y se cita: “*causa de la negligencia de los propietarios anteriores, por varios años no se había realizado el mantenimiento idóneo*”, no obstante de tal concepto técnico no se allega evidencia alguna. Apórtese el peritaje invocado o aclárese si es lo que fue informado al momento de someter el vehículo a servicio

El hecho 20 es una apreciación personal y no un sustento fáctico de las pretensiones.

### b) Pretensiones – hechos – condiciones de la acción propuesta

La pretensión segunda reseña:

“Segundo **Que se rebaje proporcionalmente el precio** por los Vicios Ocultos del vehículo automotor identificado con placas HXY 601 De Sogamoso, es decir que de los CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS MCTE (\$120'000.000) millones de pesos que se pagaron se reduzca TREINTA MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS (30.487.880), **estos se entreguen a favor de la parte demandante**”

Así, la activa pretende la reducción del precio del negocio jurídico denostado en una cuantía de aproximadamente un cuarto de su precio original, sin embargo en el sustento fáctico de las pretensiones no se evidencian narraciones descriptivas que conlleven a establecer que el **valor** de los vicios redhibitorios se asimile a una pérdida del precio del automotor en la cuantía señalada. Añádase lo pertinente

### **c) Competencia**

El acápite denominado “PROCEDIMIENTO, CUANTÍA Y COMPETENCIA” del libelo inicial refiere:

“A la presente demanda debe dársele el trámite o procedimiento el proceso declarativo (mínima cuantía) consagrado en el CGP; la cuantía la 10 estimo en 36.597.880 que corresponde a la sumatoria causada por los vicios redhibitorios, y a los perjuicios causados a la presentación de la demanda; **la competencia territorial por el lugar de la celebración del contrato (Sogamoso)**, es usted Señor(a) Juez el competente para conocer del presente proceso.”

La determinación territorial de la competencia no se subsume en ninguna de las reglas contenidas en el artículo 28 del estamento civil procesal, en el entendido que las disposiciones allí planteadas no contemplan “*el lugar de celebración del contrato*” como fuero aplicable al asunto de marras. Corrijase.

### **d) Juramento estimatorio**

La tercera pretensión incoada por el actor solicita el reconocimiento a su favor de perjuicios causados a éste por la pasiva, para ello se integra en la demanda un acápite denominado *juramento estimatorio*.

Ahora bien, del examen del mismo se observa que el éste no cumple con los requisitos del artículo 206 del CGP. De conformidad con la legislación procesal, el juramento estimatorio es un medio de prueba autónomo, y también un requisito de admisibilidad motivo por el cual de presentarse debidamente razonado, clasificado y justificado, conforme la norma en cita exige.

La determinación que de aquel se efectúa en el capítulo correspondiente de la demanda se muestra incorrecto e incongruente en cuanto señala determinar “*razonadamente los intereses moratorios solicitados en las pretensiones*”, incluyendo además rubros y conceptos cuya condena no se solicita en la pretensión relacionada. Corrijase.

### **e) Medida cautelar**

Para la procedencia de la medida cautelar solicitada deberá aportarse caución, en la forma establecida en el numeral 2° del artículo 590 del CGP.

Conforme lo ordena el artículo 83 del CGP, deberá determinarse de **forma completa** la identidad registral (folio de matrícula) de los inmuebles a cautelar

### **f) Remisión de la demanda y anexos**

En caso de no adecuar el petitum cautelar de acuerdo a lo señalado en esta providencia, deberá aportarse prueba de la remisión de la demanda y anexos (y de la subsanación) a la demandada, por medio físico o electrónico, conforme dispone el inciso quinto del artículo 6° de ley 2213 de 2022.

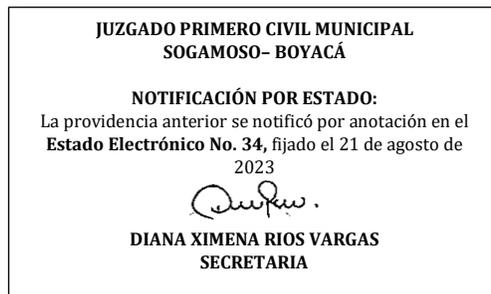
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

**RESUELVE**

1. Inadmitir la demanda declarativa, impetrada por LILIANA GONZÁLEZ Y DAVID SANTIAGO GALVIS, bajo radicación 157594053001 2023 000305 00.
2. Conceder a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos reseñados, **so pena de rechazo.**
3. Se reconoce personería a MATEO FERNANDO GALVIS GONZALEZ, portador de la Tarjeta Profesional número 373.729 del CJS como apoderado de LILIANA GONZÁLEZ Y DAVID SANTIAGO GALVIS, para los efectos del memorial poder allegado con la demanda (fl. 19)

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b41bb8756e90f8f1037dd66d9ba5104e96f5c14bfbebef06d9c0c0e4e1d1a4**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : SUMARIO PERTENENCIA  
**Expediente** : 157594053001 2023 00306 00  
**Demandante** : LUZ MIRIAM AVELLA GUZMAN  
**Demandado** : PERSONAS INDETERMINADAS

Ingresa al Despacho, demanda declarativa de pertenencia, impetrada por LUZ MIRIAM AVELLA GUZMAN, quien actúa a través de apoderado judicial.

La demanda deberá inadmitirse, por las siguientes razones:

### a) Pretensiones - Hechos

La pretensión primera solicitar la declaratoria de pertenencia con fundamento en la prescripción **ordinaria**, la cual requiere justo título y buena fe. En cuanto al primer atributo surgen dudas respecto de las condiciones establecidas por la jurisprudencia en tanto señala:

“...ha entendido por justo título **“todo hecho o acto jurídico que, por su naturaleza y por su carácter de verdadero y válido, sería apto para atribuir en abstracto el dominio. Esto último, porque se toma en cuenta el título en sí, con prescindencia de circunstancias ajenas al mismo, que, en concreto, podrían determinar que, a pesar de su calidad de justo, no abraza la adquisición del dominio”**, esto es, aquélla que actúa como causa y que obligaría a traditar, vale decir, a materializar el modo.

En otras palabras, es justo título **aquél que daría lugar a la adquisición del derecho real prescriptible de no mediar el vicio o el defecto** por el cual la *usucapión* está llamada a remediar”<sup>1</sup>

Ello obedece a que la demanda es exigua para sustentar como se conforma aquel, merced a que la venta no se realiza, por el propietario inscrito, y podría corresponder a una *“falsa tradición”* a la sazón justamente de que se alude a la adjudicación de derechos y acciones, más aún cuando del certificado especial se señala la **inexistencia de titulares de derechos reales**. Es necesario entonces que se complementen los hechos para argumentar –solventar las ambigüedades o dudas que promueve el libelo.

### b) Indebida acumulación de pretensiones.

La pretensión segunda señala:

“SEGUNDO: **Como consecuencia de lo anterior, se ordene** la apertura de un nuevo folio de matrícula inmobiliaria ante la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad de Sogamoso Boyacá, **y una nueva cedula catastral ante la oficina de catastro competente**, para el bien inmueble objeto de prescripción adquisitiva: Lote de terreno dentro del cual se encuentra construida una casa unifamiliar de dos plantas, ubicada según boletín de nomenclatura de fecha 12 de abril de 2023, en la carrera 6 No. 2-92 y calle 2 A bis No. 6 – 08 de Sogamoso Boyacá, con un área de terreno de 58.62 mtrs<sup>2</sup> y un área construida de 116.50 mtrs<sup>2</sup> aproximadamente, cuyos linderos particulares objeto de la pertenencia son: Por el norte: Con la calle 2 A bis en distancia de 5.65 MI., Por el oriente: Con la carrera 6, en distancia de 10.40 MI, Por el sur: Con predio de propiedad de Adriano Avella, en distancia de 5.65 MI; Por el occidente, Con predio de propiedad de Pedro Elías Guio, en distancia de 10.40 MI y encierra. Toda vez que el predio en cita debe segregarse del bien inmueble de mayor extensión.” (subrayado fuera de texto).

---

<sup>1</sup> Sala Civil, con ponencia del DR LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA, en sentencia SC19903-2017, Radicación: 73268-31-03-002-2011-00145-01, de fecha 29 de noviembre de 2017

Tal solicitud se contrasta indebidamente acumulada, en los términos del artículo 88 del CGP, pues este estrado no posee competencia alguna para “ordena la apertura” de cédulas catastrales; siendo tales actuaciones del resorte exclusivo de la autoridad administrativa competente (IGAC). Exclúyase lo reseñado.

### **c) Congruencia hechos - pretensiones**

El hecho primero señala que el señor HIPÓLITO GUIO SUAREZ, difunto cónyuge de la aquí demandante, fungió como **coposeedor** junto con aquella, del predio perseguido en usucapión la presente causa declarativa. Así, desde la adquisición del lote primigenio (**1990**) y hasta el deceso del señor GUIO SUAREZ (**2016**), el fenómeno posesorio estuvo en cabeza de la pareja señalada.

Posteriormente mediante escritura pública No. 198 de 02 de febrero de **2018**, se efectuó la partición de la masa sucesoral del cónyuge fallecido, distribución en la cual le fue adjudicado a la actora, “*la totalidad de los derechos y acciones*” que le puedan corresponder al señor GUIO SUAREZ en el inmueble a usucapir-

En este sentido, surge duda en este Juzgado respecto de la fecha de inicio de **la posesión exclusiva y excluyente** en el entendido que nada se menciona en los hechos de la demanda respecto de calenda de la interversión de su título respecto de su coposeedor.

Lo anterior requerirá la mención de un posible acuerdo con los otros llamados a continuar la posesión del señor GUIO SUAREZ, la rebeldía posesoria del actor contra éstos o cualquier acto que se haya efectuado por el demandante para verificar la interversión de su título.

Si bien no pierde de vista el Despacho lo narrado en el hecho tercero de la demanda, lo cierto es que tal esclarecimiento se presenta en exceso exiguo y no denota las condiciones de modo, tiempo y lugar de la aquiescencia de los titulares de derecho real, respecto de la posesión ejercida por la demanda. Explíquese generosamente e incorpórense tantos hechos como sean necesarios

### **d) Conformación del contradictorio – prueba de la calidad**

La anotación 29 del FMI 095-6568 denuncia la existencia de un gravamen hipotecario en favor del BANCO DE COMERCIO, igualmente la anotación 48 señala otro gravamen real a favor de SIDERURGICA DE BOYACA S.A., la demanda deberá dirigirse también contra éstos.

Consecuente con lo anterior, deberá aportarse el respectivo certificado de existencia y representación de las personas jurídicas reseñadas. Lo anterior por supuesto requerirá correcciones en el acápite de notificaciones.

### **e) Correlación catastral – competencia**

El encabezado del folio de matrícula indica que se le asocia el numero catastral 15759010200000144003200/02880004000.

No obstante, el certificado aportado al plenario se presenta con el número 15-759-00-00-02-00-00- 0006-1331-0-00-00-0000, el cual es disímil sin que se haga ninguna precisión al respecto.

### **f) Derecho de postulación**

De ser necesaria una modificación del modo de prescripción adquisitiva que se persigue, a la luz de lo comentado en el literal a) de esta providencia, deberá efectuarse la correspondiente corrección en el memorial poder otorgado.

### **g) Anexos**

La escritura pública 198 de 2018, se muestra incompleta. También es de difícil lectura el certificado de tradición porque posee defectos de digitalización. Apórtense completos y legibles.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### RESUELVE

1. Inadmitir la demanda declarativa impetrada por LUZ MIRIAM AVELLA GUZMAN bajo radicación 157594053001 2023 00306 00.
2. Conceder a la parte demandante, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos reseñados, **so pena de rechazo.**

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
JUEZ



FaB.

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04f975451cfb0d60facae5d4e7551ccbfc0a460986d5c30b7ff6aa73443a76fa**

Documento generado en 18/08/2023 05:45:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : DESPACHO COMISORIO  
**Expediente** : 157594053001-2023- 00307-00  
**Comitente** : Juzgado Tercero Civil Municipal de Duitama  
(Proceso No. 2023-130)  
**Demandante** : GLORIA MARLEN PIRACON MAYORGA  
**Demandado** : OMAIRA FLORES INFANTE Y MARIA VERIONICA INFANTE DE FLOREZ

Para la sustanciación de la presente comisión, se dispone:

1. AUXILIESE Y CUMPLASE la comisión encomendada a esta agencia judicial por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Duitama, dentro del proceso Ejecutivo No. 152384053003-2023-00130-00.

2. Como consecuencia de lo anterior, para la práctica de la diligencia ordenada en el despacho comisorio No. 053, se fija el día **martes 7 de noviembre de 2023 a partir de las 9 am**

3. La comisión tiene por objeto la práctica de la diligencia SECUESTRO de los derechos que le correspondan a la demandada (**cuota**) MARIA VERONICA INFANTE DE FLORES sobre el inmueble con FMI No. 095-12763 (registrado en la anotación No.4 del certificado de tradición jurídica) ubicado en el municipio de Sogamoso.

3.1. Ahora bien, previamente a la fecha y hora programada, el apoderado actor deberá allegar los siguientes datos y documentos:

- i) Copia del folio de matrícula 095-12763 con una expedición no mayor a 30 días.
- ii) Copia de la Escritura Pública con el cual se pueda individualizar e identificar jurídicamente el inmueble, de preferencia N° 1.150 de 17 de abril de 2018
- iii) Copia del certificado de nomenclatura del inmueble objeto de diligencia.

4. Para que actúe como secuestre en la diligencia antes indicada se designa como tal a SITE SOLUTION SAS, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia vigente.

Comuníquese esta determinación a la designada a través del correo.

Cumplida la comisión, devuélvase las diligencias al lugar de origen, previas las anotaciones correspondientes

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 21 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

DR

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a533d615801e7b5d8b313b6a09ba4a29415c9aae2caec9a5e6a37b3dc05a2af**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : SUCESION  
**Expediente** : 157594053001 2023 00308 00  
**Causante** : JOSE ARTURO CAMARGO MALAVER  
**Promotor** : DAVID SANTIAGO PEREZ CAMARGO

### OBJETO DEL PROVEIDO

Ingresa para calificación, demanda verbal, proveniente del Juzgado Promiscuo municipal de Pesca, conforme las consideraciones del auto de 21 de julio de 2023 (Carpeta 02 C-05).

### CONSIDERACIONES

Habiendo rechazado el proceso el Juzgado Promiscuo Municipal de Pesca por falta de competencia, aduciendo que por el factor territorial, esta debe determinarse por la ubicación del único bien relicto y el domicilio mayoría de los demandados que es esta localidad, éste ordenó la remisión a los juzgados civiles municipales de Sogamoso para eventual reparto.

Analizados los argumentos del homologo remitente, éste Despacho no los comparte, por cuanto atribuyen a éste juzgado competencia irrestricta, por el factor territorial, al considerar que en la presente causa liquidataria **convergen** diversos fueron de conocimiento territorial.

No obstante, dicha interpretación se muestra disímil a la naturaleza propia del proceso referido, pues, conforme a señalado la Corte Suprema de Justicia, en la causa liquidataria no deben tener relevancia alguna el lugar de fallecimiento, exequias postumas o de los propios bienes relictos sino exclusivamente el último domicilio del causante o el asiento principal de sus negocios.

Sobre el particular, es necesario señalar que un asunto de similares contornos al aquí descrito, fue estudiado por la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>, en el cual señaló lo siguiente:

“En lo que atañe al factor territorial, la competencia se determina con sujeción al denominado fuero personal (domicilio del demandado), real (lugar de ubicación de los bienes), contractual (lugar del cumplimiento de cualquiera de las obligaciones), social (establece la competencia en los procesos relacionados con sociedades), **sucesoral o hereditario (último domicilio del causante)**, y de administración (lugar en donde se verificó la administración o gestión objeto del proceso).

**En los procesos de sucesión, el numeral 12 del artículo 28 del Código General del Proceso, prevé que, «[e]n los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios».**

**De esa manera, la pauta de competencia territorial aplicable en los procesos de sucesión se delimita en principio de conformidad con el último domicilio del causante,** y si este tuviere

---

1 AUTO AC1327-2023 Radicación n. 11001-02-03-000-2023-01686-00 Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

varios, en el lugar de asiento principal de sus negocios (AC5345-2021, AC5815-2021 posición reiterada en AC2590- 2022).

Para determinar la competencia territorial en este tipo de asuntos, es imperante tener claros los conceptos de domicilio, residencia y dirección de notificaciones, atendiendo que son figuras disímiles, tema sobre el que la Sala en AC2493-2021, explicó lo siguiente. (subrayado fuera de texto)

Ahora bien, en lo referente a factores tales como el lugar de ubicación de los bienes relictos o el de fallecimiento resaltó, el tribunal de cierre jurisdiccional resaltó en la misma providencia:

“4.- **Revisada la demanda con la que se promovió el juicio de sucesión en referencia**, se pudo constatar que, en el acápite de «DECLARACIONES Y RECONOCIMIENTOS», se solicitó «Que se declare abierto el proceso de sucesión del señora (sic) FABIO ANTONIO VELANDIA FLORIDO}, cuya herencia se defirió el día de su fallecimiento que ocurrió en **El Carmen de Apicalá, donde tuvo su último domicilio**».

No obstante, en el memorial contentivo del recurso de reposición interpuesto contra el auto del Juzgado Veintinueve de Familia de Bogotá D.C., que declaró la falta de competencia, la parte actora indicó que, «el domicilio del causante durante la mayor parte de su vida fue la Ciudad de Bogotá (...) El sepelio fue igualmente en la Ciudad de Bogotá (...) Igualmente sus bienes quedaron en la Ciudad de Bogotá, lugar de su residencia permanente».

Así mismo, resaltó que se debía aplicar el numeral 12 de artículo 28 del Código General del Proceso, relativo a que, si el causante hubiere tenido varios domicilios, el juez competente para el conocimiento del juicio de sucesión, es el que corresponda al asiento principal de sus negocios.

De esa manera, se tiene que la parte actora refirió: i) el último domicilio del causante fue el municipio de Carmen de Apicalá; ii) estuvo domiciliado la mayor parte de su vida en esta ciudad capital, el cual no conservó hasta el momento de su muerte; y iii) el conocimiento del asunto corresponde al juez del asiento principal de sus negocios, sin aludir a alguno en particular.

**Por lo anterior, teniendo en cuenta que el causante al momento de su muerte solo tenía un domicilio, esto es, en el municipio del Carmen de Apicalá, con base en el numeral 12 del artículo 28 del Código General del Proceso**, el juez que debe asumir el conocimiento del asunto es el Juez Primero Promiscuo de Familia de Melgar en el departamento del Tolima.

**No sobra advertir, el lugar donde se realizan las exequias, donde se encuentren ubicados los bienes, familiares o vecinos, no son un supuesto fáctico contemplado en la mentada normativa para determinar la competencia en materia de sucesiones, y para el caso, el último domicilio del causante es factor determinante de la competencia** (AC5345-2021, AC5815- 2021, AC1416-2022, AC2590-2022 y AC381-2023).” – se destaca-

En sentido de lo anterior, al verificar que para el presente asunto no resulta aplicable, de modo alguno, el fuero territorial alegado por la ubicación de los bienes a repartir así como el domicilio de los herederos del causante, **no puede desligarse el Despacho remisor de la manifestación del actor** en cuanto la determinación del domicilio del *de cujus*, el cual claramente lo señaló en el Municipio de Pesca, donde justamente se presentó la demanda.

Así las cosas, no se muestra acertada la decisión de la Juez Promiscua Municipal de Pesca, de haber rechazado la demanda aduciendo falta de competencia, no solo porque, desconoce la naturaleza irrestricta que para el conocimiento de trámites sucesorios ha determinado el legislador sino porque pretende la aplicación de fueros de competencia exógenos al ya referido, razón por la cual, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

## RESUELVE:

1. DECLARAR la falta de competencia para conocer del presente negocio.

2. Promover conflicto de competencia entre el Juzgado Promiscuo municipal de Pesca y éste Despacho, ante el Juzgado Promiscuo del Circuito de Familia de Sogamoso (reparto), superior jerárquico común de los dos juzgados, para trámites de sucesión
3. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del CGP, envíese el expediente al Superior, para lo de su competencia.
4. Déjense las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



FaB.

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **432c2cd0f5ea8d40f1a27e2ab6b8eda4eed8440792f5bf3870f8e501c3b2e0d2**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00312-00  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado** : JUAN SEBASTIAN AVELLA GOMEZ

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva del epígrafe, presentada con apoyo en dos títulos valores (*pagares No. 1057602215 y 659824089*) y de su calificación el Juzgado encuentra que no es posible proceder a su admisión, por lo siguiente:

- La pretensión 1.1. hace referencia a un numero de pagaré diverso, identificado como 10576022157, aclárese.
- La cuantía no se muestra razonada, como lo exige el artículo 26 del CGP, dado que no puede aceptarse la expresión de corresponder aquella a la cantidad de \$36.282.219, sin que se explique a que corresponde; discriminando lo correspondiente a capital, los intereses de plazo y los de mora que se han causado hasta la presentación de la demanda.

En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

1. **Inadmitir** la demanda incoada por el BANCO DE BOGOTÁ y en contra de JUAN SEBASTIAN AVELLA GOMEZ, por las razones expuestas en esta providencia.
2. **Conceder** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a la enmienda de las causales advertidas conforme al artículo 90 CGP.
3. Reconocer personería a la Dr. Héctor Hernando Monroy Ruiz portador de la T.P. No. 50.387 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 21 de agosto de 2023..  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ec2076b2f6842d6ee9fd2f6e4357fc5302d3e1b1e59080df33834e94a2bd8b2**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Expediente** : 157594053001-2023-00313-00  
**Demandante** : VICTOR FREDY MONGUI PINZON  
**Demandado** : JORGE EDILBERTO JOYA DIAZ

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva del epígrafe, presentada con apoyo en el título valor aportado en la presente de su calificación el Juzgado encuentra que, la demanda debe ser inadmitida por las siguientes razones:

- Existe confusión en la condición en la que actúa la abogada SANCHEZ BENITEZ, dado que aun cuando indica actuar por endoso en procuración, aporta poder como se aprecia a folio 17. Aclárese
- En el encabezado de la demanda se dice actuar como endosatario en procuración, pero no se menciona de quién. De igual forma las pretensiones no indican de manera expresa e inequívoca a favor de quien debe ordenarse el pago.
- En el capítulo de “procedimiento” se indica tratarse de un proceso de mínima cuantía, pese a que la cuantía liquidada es superior a los 40 SMMLV. Aclárese.
- Por contrapartida en el capítulo de “TRAMITE COMPETENCIA Y CUANTIA”, se precisa tratarse de un proceso singular de menor cuantía. Aclárese.

En mérito de lo expuesto se,

### RESUELVE:

1. **Inadmitir** la demanda incoada en contra de JORGE EDILBERTO JOYA DIAZ, por las razones indicadas en esta providencia.
2. Conceder a la parte demandante, el término de 5 días para proceder a su enmienda, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del CGP

Notifíquese y cúmplase,

FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

A.ADR

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 21 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

Firmado Por:

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bb7c2e1980a5ce5e48e89480621b4a1e0720f6296287912e9dcd7241d1f4e5f**

Documento generado en 18/08/2023 05:27:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2023- 00315-00  
**Demandante** : JOSE BENJAMIN PORTILLA CATILLO  
**Demandado** : DAVID ERNESTO BOLAÑOS GOMEZ

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

- En la parte introductoria de la demanda se evidencia que la fecha de creación del título base de ejecución es “128 de mayo de 2023” y la fecha de exigibilidad es “128 de julio de 2023” lo cual no corresponde con lo aportado en el cuerpo de la demanda. Aclárese.
- Como quiera que ejecuta los intereses de plazo desde el día 28 de junio de 2023; deberá indicar si se cancelaron los intereses causados con anterioridad a esta fecha. *Aclárese y/o modifíquese la pretensión segunda*
- Adecúese la pretensión tercera en cuanto a la claridad en las fechas de ejecución, teniendo en cuenta la fecha de vencimiento de la letra aportada.
- Las pretensiones 5 y 6 no son claras, debe la parte si se trata de medidas cautelares determinarlas con suficiente especificidad.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el artículo 90 de la norma ibidem en su inciso 4º .<sup>1</sup>

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva radicada bajo el No. **157594053001 2023 00315 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.
3. Reconocer personería a LUIS ALEXANDER PULIDO NOMESQUE portador de la T.P. No. 262.410 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**

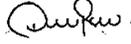
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

<sup>1</sup>ARTICULO 90 CGP “... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”

SOGAMOSO- BOYACÁ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.



DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

A.Adr

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **893d82cf819b009230d2945f83f977541da1292c64f1f34017280d5f835c9673**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2023- 00316-00  
**Demandante** : CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA  
**Demandado** : ARMANDO MALDONADO COLINA

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

- Deberá estimar la cuantía del proceso, y razonarla conforme a lo dispuesto en el artículo 26 del C.G.P., esto es, incluir el valor de todas las pretensiones (intereses).

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el artículo 90 de la norma ibidem en su inciso 4º.

1

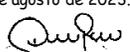
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva radicada bajo el No. **157594053001 2023 00316 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.
3. Reconocer personería al Dr. CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ, portadora de la T.P. No. 178.921 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.Adr

<sup>1</sup>ARTICULO 90 CGP "... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5021b03bde5f3496c32a840daea41d06380e7fa5b5bbbed10b80fce3cef41020**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2023- 00317-00  
**Demandante** : ADRIANA RAMOS RODRIGUEZ  
**Demandado** : MARCO JAVIER ROSAS CHAPARRO

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

- Se deberá indicar la fecha de creación y la fecha de exigibilidad de cada título valor. Apórtese.
- Apórtese los títulos valores (letras de cambio) los cuales están descritos en el proceso ejecutivo, con escaneo de su anverso y reverso.
- La narración sobre la existencia del contrato de arriendo, sus elementos, objeto, duración y demás aspectos es precario. Adecúese y adjúntese la copia del mismo
- Deberá separar las pretensiones séptima y octava, ya que acumula varias pretensiones dirigidas a ejecutar intereses de plazo y moratorio de diferentes títulos valores; aunado a ello, deberá indicar el lapso en que se ejecuta cada uno de ellos.
- Debe aclarar el acápite de competencia del presente y determinar el fuero que determina la competencia de este Despacho, pues no lo menciona.
- Deberá estimar la cuantía del proceso, y razonarla conforme a lo dispuesto en el artículo 26 del C.G.P., esto es, incluir el valor de todas las pretensiones (intereses).
- Dentro del acápite "Notificaciones" no se encuentra la dirección de domicilio del demandado y en cambio se alude a otra persona como tal. corrijase .

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el artículo 90 de la norma ibidem en su inciso 4<sup>o</sup> <sup>1</sup>

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva radicada bajo el No. **157594053001 2023 00317 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.
3. Reconocer personería a CAMILO ANDRÉS PEDROZA AYALA portador de la T.P. No. 375.702 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>ARTICULO 90 CGP "... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico  
No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.



DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

A.Adr

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f442b88fe71dc77669a67631dc6a5a68e78fc4742c18ccee9a211e1f9e5913e3**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Acción:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA  
**Expediente:** 157594053001 2023 00318 00  
**Demandante:** CATALINA ARDILA ESTUPIÑAN  
**Demandado:** DIEGO OMAR MONTENEGRO CUBILLOS

### OBJETO DEL PROVEIDO

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva, proveniente del Juzgado Tercero Civil Municipal de Duitama, conforme las consideraciones del auto de 28 de julio de 2023 (C-02 fl 01).

### CONSIDERACIONES

Habiendo rechazado el asunto de marras el Juzgado Tercero Civil Municipal de Duitama por falta de competencia, ya que, según el análisis del libelo inicial efectuado por dicho Despacho, encuentra que las letras de cambio a ejecutar se suscribieron para ser canceladas en la ciudad de Sogamoso restringiendo así la competencia por el factor territorial, se somete el asunto a este Estrado para su correspondiente admisión.

Analizados los argumentos del homologo remitente, este Despacho los encuentra desacertados, por cuanto atribuyen a este Juzgado competencia **irrestringida**, por el factor territorial, al considerar como criterio determinante para el conocimiento del asunto lo reseñado por el numeral 3º del artículo 28 del CGP que establece:

“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante”.

Sobre el particular habrá de reseñarse que tratándose de juicios ejecutivos existen dos criterios determinantes a la hora de definir la competencia del asunto por el factor territorial, a saber el lugar de cumplimiento de las obligaciones contenidas en el documento báculo de ejecución y el domicilio del demandado.

Esto se sustrae de las disposiciones contenidas en el canon 28 del estamento procesal civil.

**“ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. **En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

2. En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, cesación de efectos civiles, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de

hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve.

En los procesos de alimentos, pérdida o suspensión de la patria potestad, investigación o impugnación de la paternidad o maternidad, custodias, cuidado personal y regulación de visitas, permisos para salir del país, medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos, en los que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al juez del domicilio o residencia de aquel.

**3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.** La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.  
(...)”.

De las anteriores disposiciones se puede concluir que como regla principal se encuentra la atribución de la competencia se asignara al lugar de domicilio del demandado, sin embargo, encontramos la salvedad de los negocios jurídicos en los cuales se involucren títulos valores, pues en tales eventos es competente además, el juez de cumplimiento de la obligación, es decir que es **facultad del actor que promueve la demanda, elegir el lugar en el cual se promueva dicha demanda.**

Así lo ha expuesto de vieja data el tribunal de cierre constitucional<sup>1</sup>:

“Por lo tanto, ante esas dos opciones de idéntica jerarquía le corresponde a la parte actora elegir el factor territorial que determina la competencia jurisdiccional, y esa elección es inmodificable por el juez escogido (AC2738, 5 mayo de 2016, rad. 2016-00873-00, reiterado en AC5781-2021).

Entonces, para fijar la competencia en demandas originadas en un negocio jurídico o que comprendan títulos ejecutivos, existen dos fueros concurrentes, el general del domicilio de la parte convocada y el del cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. Así las cosas, teniendo en cuenta que ninguno prevalece sobre el otro, **la potestad de elección recae exclusivamente en el actor y no puede ser desconocida por el servidor judicial** ante quien se promueva la acción.

Sobre este punto, la Corporación ha explicado que el demandante, con fundamento en los actos jurídicos de «alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, [ad libitum], en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístese, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor» (AC4412, 13 julio de 2016, rad. 2016- 01858-00, reiterado en AC5781-2021).”

En sentido de lo anterior, al verificar que para el presente asunto no resulta aplicable, de modo privativo, el fuero territorial alegado, es de resaltar que **el actor ya ejerció elección de los dos fueros en el acápite de competencia de la demanda presentada**<sup>2</sup>, no pudiendo entonces; sin existir causal específica, desligarse el togado de la manifestación del actor.

Así las cosas, no se considera acertada la decisión del Juez Tercero Civil Municipal de Duitama al haber rechazado la demanda aduciendo falta de competencia, dado que el rechazo efectuado desconoce los hechos positivos mediante los cuales el actor definió los fueros concurrentes de competencia, tales como la referencia del lugar de notificaciones

<sup>1</sup> AC2292-2023 Radicación n. 11001-02-03-000-2023-02767-00

<sup>2</sup> Se lee en la demanda, en su Acápite de Competencia: “*Es usted señor juez competente para conocer de este proceso por el lugar de domicilio de la parte demandada*”

del actor y la impetración misma de la demanda en la ciudad de Duitama, razón por la cual, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso,

### **R E S U E L V E:**

1. Declarar la falta de competencia para conocer del presente negocio.
2. Solicitar el Conflicto de Competencias entre el Juzgado Tercero Civil Municipal de Duitama y éste Despacho, al Tribunal Superior de Santa Rosa de Viterbo, superior jerárquico común de ambos despacho.
3. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del CGP, envíese el expediente al Superior, para lo de su competencia.
4. Déjense las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**FABIAN ANDRÉS RODRIGUEZ MURCIA**  
**JUEZ**



A.A.

**Firmado Por:**

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7750c9d66f3f49119d3e504d34ea32bb404aefd889e5db4c846f3bb9bc51ea1d**

Documento generado en 18/08/2023 05:45:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2023- 00319-00  
**Demandante** : REINALDO VEGA MARTÍNEZ  
**Demandado** : EDGAR LEONARDO BERNAL Y YOLANDA P. BERNAL

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

- Deberá estimar la cuantía del proceso, y razonarla conforme a lo dispuesto en el artículo 26 del C.G.P., esto es, incluir el valor de todas las pretensiones (intereses).
- Se deberá hacer claridad en la fecha de exigibilidad del título base de ejecución, ya que en el hecho quinto dice ser 15 de marzo de 2021 y en la pretensión segunda se establece el día 08 de junio de 2020. Aclárese.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el artículo 90 de la norma ibidem en su inciso 4<sup>o</sup> <sup>1</sup>

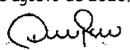
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva radicada bajo el No. **157594053001 2023 00319 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.
3. Reconocer personería a MARÍA MERCEDES SUÁREZ GUARÍN portadora de la T.P. No. 324.058 del C.S. de la J., como apoderada de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RÍOS VARGAS SECRETARIA

A.Adr

Firmado Por:

<sup>1</sup>ARTICULO 90 CGP "... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."

**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84a2a9c967413785f33553400fda78c8052d86b1a968b9cd05b49a96fc2471e4**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Expediente** : 157594053001-2023-00323-00  
**Demandante** : DORALBA FERNANDEZ MESA  
**Demandado** : EMIGDIO ALFREDO ROCHA HERNANDEZ  
AARON BERDUGO ALVAREZ

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

- No se aporta al proceso copia del escaneo del reverso de la letra de cambio por valor de \$13.000.000, considerando que allí reposan endosos o pagos; por regla general, debe hacer parte de los documentos a ser entregados en garantía del derecho de defensa de la parte demandada y para conocimiento del Juzgado.
- El anexo que se aporta como contentivo de la liquidación efectuada es ilegible.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el Artículo 90 de la norma ibídem en su inciso 4º.

1

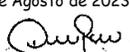
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda de Ejecutiva de Mínima Cuantía radicada bajo el No. **157594053001 2023-00323-00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de ésta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.
3. Reconocer personería a MAIRON FERNEY LOPEZ FERNANDEZ portador de la T.P No. 352.150 de C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de Agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

D.R.

<sup>1</sup>ARTICULO 90 CGP "... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2e8c7e507e71dc16cb094c7501424fa13ade236ccaaefbec2333e2c60feb152**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2023- 00324-00  
**Demandante** : COOPERATIVA MULTIACTIVA DE MILITARES BOYACENSES  
**Demandado** : HENRY ORTEGA NIÑO Y LIDA ALEXANDRA SANDOVAL  
CARRILLO

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

- Se deberá aportar el correo electrónico de los demandados o expresar la ausencia de conocimiento sobre su existencia.
- Los anexos vistos desde el folio 20 y ss no corresponden a lo precedente y en ellos figura como demandado un señor ANTONIO DIAZ CARVAJAL. Exclúyase.
- La cuantía señalada no se expresa en forma razonada y determinada conforme al artículo 26 CGP, debe expresarse los componentes de la misma
- El hecho 2 muestra incongruencia al señalar como pacto del crédito 84 meses y luego indicar que es de 108 cuotas mensuales. Aclárese.
- El certificado de existencia y representación legal es en partes ilegible y posee una antigüedad de 5 años. Apórtese uno vigente

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el artículo 90 de la norma ibidem en su inciso 4º .<sup>1</sup>

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva radicada bajo el No. **157594053001 2023 00324 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.
3. Reconocer personería a LEONARDO EFREN MARTINEZ PINZON portador de la T.P. No. 186.697 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

---

<sup>1</sup>ARTICULO 90 CGP "... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
SOGAMOSO- BOYACÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico  
No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.



DIANA XIMENA RIOS VARGAS  
SECRETARIA

A.Adr

Firmado Por:

Fabian Andres Rodriguez Murcia

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Sogamoso - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09a680d1f60e8ed56809cf8cab0bb78a7d5617537dab30ee2b4e25b194d0259b**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

Sogamoso, 18 de agosto de 2023

**Proceso** : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Expediente** : 157594053001-2023- 00325-00  
**Demandante** : JHON ALARCON CERON  
**Demandado** : JUAN DE JESUS BUITRAGO RUBIO

Ingresa para calificación, demanda ejecutiva de la referencia. De su examen, ha de procederse a la inadmisión; conforme lo siguiente:

- El correo electrónico de notificación informado para el demandado no es idóneo, dado que no se trata de una cuenta personal y no es posible dar aplicación analógica a las normas que gobiernan enteramiento en sitio de trabajo para estos medios electrónicos
- La parte actora deberá aclarar la fecha de vencimiento y de creación del título base de ejecución, ya que esta no concuerda con lo aportado en los anexos de la demanda.
- En armonía con lo anterior, debe aclarar el pedimento por intereses de plazo o corrientes, dad que al parecer la obligación venció en abril de 2021.

Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, con la consecuencia que si esto no ocurre procederá a su rechazo inmediato de la demanda, tal como lo dispone el artículo 90 de la norma ibidem en su inciso 4<sup>o</sup>.<sup>1</sup>

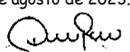
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda de ejecutiva radicada bajo el No. **157594053001 2023 00325 00**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.
2. Conceder a la parte actora, el término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, para la subsanación del yerro indicado en la forma y condiciones establecidas.
3. Reconocer personería a LEONARDO EFREN MARTINEZ PINZON portador de la T.P. No. 186.697 del C.S. de la J., como apoderado de la parte ejecutante.

Notifíquese y cúmplase,

FABIÁN ANDRÉS RODRÍGUEZ MURCIA  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL SOGAMOSO- BOYACÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior se notificó por anotación en el Estado Electrónico No. 34, fijado el día 22 de agosto de 2023.  DIANA XIMENA RIOS VARGAS SECRETARIA

A.Adr

<sup>1</sup>ARTICULO 90 CGP "... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza..."

**Firmado Por:**  
**Fabian Andres Rodriguez Murcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sogamoso - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b541602fca31074cc72685795f10b95e12ced0690f41e247b3c9ef55e3fb518**

Documento generado en 18/08/2023 05:42:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**