

San José de Cúcuta

Magistrada Sustanciadora

**ÁNGELA GIOVANNA CARREÑO NAVAS**

**SALA CIVIL – FAMILIA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

Ciudad.

<b>Radicado</b>	<b>54001310300520190037501</b>
<b>C.I.T</b>	<b>2023-0175</b>
<b>Demandante</b>	<b>BBVA COLOMBIA S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>MYRIAM MOLINA ARCHILA</b>
<b>Asunto</b>	<b>RECURSO DE SÚPLICA</b>

**ANDRÉS FRANCISCO YÁÑEZ GARCÍA**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía 1.090.452.937 de Cúcuta (NS), abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 246788 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial de la señora **MYRIAM MOLINA ARCHILA**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 60.404.112 de Cúcuta (N.S.), encontrándome en los términos de ley de conformidad con el artículo 331 del Código General del Proceso me permito impetrar **RECURSO DE SÚPLICA** respecto del auto de fecha 13 de julio de 2023 y notificado por estados electrónicos el día 14 de julio de 2023, de conformidad con lo siguiente.

### **HECHOS**

1. La Honorable Magistrada Sustanciadora **ÁNGELA GIOVANNA CARREÑO NAVAS** de la **SALA CIVIL – FAMILIA** del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA** por medio del auto de fecha 13 de julio de 2023 y notificado por estados electrónicos el día 14 de julio de 2023 resolvió: *“**DECLARAR INADMISIBLE** el recurso de apelación interpuesto por la señora Myriam Molina Archila frente al auto proferido el 24 de febrero de dos mil veintitrés (2023) por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad dentro del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.”*
2. En correlación con lo manifestado por la Honorable Magistrada Sustanciadora **ÁNGELA GIOVANNA CARREÑO NAVAS** de la **SALA CIVIL – FAMILIA** del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA** en su auto de fecha 13 de julio de 2023 y notificado por estados electrónicos el día 14 de julio de 2023 es importante precisar que el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en **SUBSIDIO DE APELACIÓN** por el cual nos encontramos impetrando el presente **RECURSO DE SÚPLICA** tiene su génesis en un **INCIDENTE DE NULIDAD**, el cual tiene un tratamiento procesal especial, de tal forma que si lo analizamos en concordancia con su procedimiento especial, es que podemos observar que el **INCIDENTE DE NULIDAD** es susceptible del **RECURSO DE APELACIÓN**, tal

como establece el numeral 6 del artículo 321 del Código General del Proceso que reza: “*Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad. ... **TAMBIÉN SON APELABLES LOS SIGUIENTES AUTOS PROFERIDOS EN PRIMERA INSTANCIA:** 1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas. ... 2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros. ... 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas. ... 4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo. ... 5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva. ... **6. EL QUE NIEGUE EL TRÁMITE DE UNA NULIDAD PROCESAL Y EL QUE LA RESUELVA.** ... 7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso. ... 8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla. ... 9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano. ... 10. Los demás expresamente señalados en este código.”<sup>1</sup>*

En este orden de ideas se hace procedente el **RECURSO DE APELACIÓN** presentado en alzada, ya que este sería el único medio garantista que resguardaría el **DEBIDO PROCESO** y el derecho a la **DOBLE INSTANCIA** frente a errores procedimentales que llegan a ser absolutos como es el caso de la indebida notificación, máxime teniendo en cuenta que la Honorable **CORTE CONSTITUCIONAL** por medio de su Sentencia T-025-2018 estableció que: “... *la indebida notificación judicial configura un defecto procedimental absoluto que lleva a la nulidad del proceso. En efecto, tal actuación constituye uno de los actos de comunicación procesal de mayor importancia, toda vez que garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales. ...*”

Por lo cual, en concordancia con el artículo 331 del Código General del Proceso que establece: “*El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el Magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto. También procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación o casación y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación. No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja. ... La súplica deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, mediante escrito dirigido al magistrado sustanciador, en el que se expresarán las razones de su inconformidad.*” El **RECURSO DE SÚPLICA** es procedente en virtud a que la Honorable Magistrada Sustanciadora **ÁNGELA GIOVANNA CARREÑO NAVAS** de la **SALA CIVIL – FAMILIA** del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA** resolvió sobre la admisibilidad del **RECURSO DE APELACIÓN** presentado por el Suscrito.

---

<sup>1</sup> Negrillas y mayúsculas fuera de texto.

3. En concordancia con lo anterior, es de poner de presente que tal como ha tenido conocimiento el **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA** y el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA** mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA**, nunca ha estado ni ha residido en la ciudad de Barrancabermeja (S.) por tanto es diáfano que esta no pudo haber abierto la notificación tal como lo enuncia el cotejo, lo anterior conforme a lo que ha manifestado mi prohijada bajo la gravedad de juramento, por tanto es dable colegir desde la buena fe y la lealtad procesal que, al tenerse en cuenta que la notificación electrónica aportada por el demandante **BBVA COLOMBIA S.A.** resuelta importante evaluar que el domicilio de mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA** es en la ciudad de San José de Cúcuta (N.S.) y no en la ciudad de Barrancabermeja (S.). En este sentido no se puede restar mayor o menor validez a lo dicho por una parte u otra, dado que ambas cosas deben estar en la senda de la balanza procesal garantizando la igualdad de armas; En el sentir de lo anterior, es claro que el funcionario dio mayor validez a lo mencionado por la entidad bancaria **BBVA COLOMBIA S.A.** y no a lo mencionado por mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA**.
  
4. Por lo anterior, resulta pertinente reiterar que el domicilio y arraigo de mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA** es en el área metropolitana de la ciudad de San José de Cúcuta (N.S.), tal como se puede evidenciar por la dirección de su residencia: inmueble ubicado en la avenida 20 Nro. 21a-19 del barrio San José de la ciudad de San José de Cúcuta (N.S.), además por la dirección de todos los inmuebles de propiedad de mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA**: El inmueble casa 15 Manzana F1 del Conjunto Residencial Cerrado Quintas del Tamarindo IV Etapa de Villa del Rosario (N.S.) e identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 260-231604, inmueble ubicado en la carrera 1 Nro. 7-46 y calle 8 Nro. 1-16 de Villa del Rosario (N.S.) e identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 260-76869, inmueble ubicado en la calle 7 Nro. 6-35 de Cúcuta (N.S.) e identificado con la matrícula inmobiliaria 260-48330, inmueble ubicado en la carrera 1 abro. 7-46 y calle 8 Nro. 1-16 de Villa del Rosario (N.S.) e identificado con la matrícula inmobiliaria 260-76870, inmueble ubicado en la manzana c lote # 19 calle 2 # 1a-113 ubicada en la urb. Villas de Santander de Villa del Rosario (N.S.) e identificado con la matrícula inmobiliaria 260-85157, inmueble ubicado en el lote 23 manzana C de Chinacota (N.S.) e identificado con la matrícula inmobiliaria 264-8072 y garaje Nro. 24 del Edificio Multicentro Séptima Avenida ubicado en la calle 9 Nro. 7-33 y 7-39 y 9-14 avenida 7 e identificado con la matrícula inmobiliaria 260-19642, situación que me permito probar por medio del certificado de índice de propietarios de mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA** proferido por la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIO Y REGISTRO** y especialmente por la jurisdicción de todas sus litis, las cuales verifique en el sistema de **CONSULTA DE PROCESOS NACIONAL UNIFICADA** en la página: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NombreRazonSocial> y se puede observar claramente que todos sus procesos se encuentran en conocimiento del distrito judicial de Cúcuta, razón por la cual mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA**, no comprende porque se le vincula con la ciudad

Barrancabermeja (S.), como prueba y parte de lo enunciado me permito mencionar los radicados y los despachos que tienen en su conocimiento procesos de mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA**:

DESPACHO	RADICADO	RADICACIÓN	ÚLTIMA ACTUACIÓN
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA SALA CIVIL - FAMILIA	54001221300020220029600	2022-09-09	2023-05-03
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA	54001310300520190031100	2019-10-09	2019-11-18
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA	54001310300520190037500	2019-12-04	2023-05-17
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA SALA CIVIL - FAMILIA	54001310300520190037501	2023-05-25	2023-07-14
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA	54001400300120080040000	2008-07-11	2009-02-24
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA	54001400300320190090100	2019-10-09	2019-11-22
JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL MEC DE CÚCUTA	54001400300420110004700	2011-02-01	2011-03-24
JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA	54001400300620220039700	2022-05-12	2022-08-12
JUZGADO 012 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA	54001400300720220087300	2022-10-25	2023-05-30
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA	54001400300820200028700	2020-07-22	2022-07-29
JUZGADO 009 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA	54001400300920220013100	2022-02-16	2022-02-21

- Es de ver entonces que es claro que estas entidades bancarias en muchas ocasiones han llevado a los deudores a largos trámites procesales los cuales en alguna que otra ocasión han sido nulitados por el incumplimiento de los requisitos legales, teniendo especial relevancia respecto del proceso de radicado **54001310300520190037500** tramitado ante **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA** el cual tuvo auto admisorio de la demanda el día 18 de diciembre de 2019, que la entidad demandante **BBVA COLOMBIA S.A.** a pesar de conocer el domicilio físico del inmueble al cual se podía notificar a mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA**, ya que nos encontramos ante un proceso **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** espero a que pasara casi un año completo para ejecutar la notificación personal el día 26 de agosto de 2020 y cuando al parecer lo hizo en vez de notificar físicamente decidió notificar digitalmente, situación respecto de la cual debo reseñar que mi prohijada

**MYRIAM MOLINA ARCHILA** es una mujer mayor que no tiene un manejo de tecnologías y adicionalmente dicha notificación virtual figura ejecutada en la ciudad de Barrancabermeja (S.), situación que mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA** manifiesta desconocer totalmente, en razón a que nunca ha estado en dicha ciudad.

6. Finalmente es de hacer salvedad que lo que se busca es el resguardo del debido proceso ya que si se produjera la **NULIDAD** del proceso radicado **54001310300520190037501** tramitado ante **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA** es de ver que esto no se generaría un perjuicio contra el demandante **BBVA COLOMBIA S.A.**, teniendo presente que solo se retrotraerá la actuación a la etapa de notificación y la **NULIDAD** en mención no invalidaría ni , el contrato de arrendamiento, ni los arriendos ya adeudados por mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA** a la entidad demandante **BBVA COLOMBIA S.A.**, de tal modo el único efecto que produciría la misma será garantizar el debido proceso a una persona que se le ha apartado de él.

### **PRETENSIONES**

De la forma más respetuosa solicito a la Honorable **SALA CIVIL – FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA** que por medio del **RECURSO SUPLICA** se **REFORME, MODIFIQUE** y/o **REVOQUE** el auto de fecha 13 de julio de 2023 y notificado por estados electrónicos el día 14 de julio de 2023, dictado por la Magistrada Sustanciadora **ÁNGELA GIOVANNA CARREÑO NAVAS** y en consecuencia se **ADMITA** el **RECURSO DE APELACIÓN** propuesto por el **SUSCRITO** respecto del auto de fecha 24 de febrero de 2023 el cual fue notificado por estados el día 27 de febrero de 2023 proferido por el **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA** dentro del trámite del proceso de radicado **54001310300520190037500**.

### **PRUEBAS Y ANEXOS**

Solicito que se tengan como pruebas de lo manifestado los documentos ya obrantes dentro del expediente, además las que estime pertinentes la Magistrada Sustanciadora **ÁNGELA GIOVANNA CARREÑO NAVAS** de la **SALA CIVIL – FAMILIA** del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**.

Solicito que se tenga como prueba de lo manifestado los siguientes documentos que me permito anexar al presente **RECURSO DE SÚPLICA**.

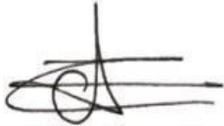
- Certificado de índice propietarios proferido por la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIO Y REGISTRO** respecto de mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA**, identificada con la cédula de ciudadanía 60.404.112 de Villa del Rosario (N.S.).
- Descarga del sistema de **CONSULTA DE PROCESOS NACIONAL UNIFICADA** de los procesos en los cuales mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA** es parte.

## NOTIFICACIONES

Me permito manifestar que recibo notificaciones por los siguientes medios; en mi oficina ubicada en la Avenida Gran Colombia# 3E-100 local 1 de la ciudad de San José de Cúcuta (N.S.) y correo electrónico **andres.consultorias@gmail.com**.

Mi prohijada **MYRIAM MOLINA ARCHILA** recibe notificaciones en la Avenida 20 # 21a - 19 barrio San José de la ciudad de San José de Cúcuta (N.S.) y al **diosmiescudoymirefugio@gmail.com**.

Cordialmente,



---

**ANDRÉS FRANCISCO YÁÑEZ GARCÍA**  
**C.C. No. 1.090.452.937 de Cúcuta (NS)**  
**T.P. No. 246788 del C.S. de la J.**

**Recibo Número:** 81673032  
**CUS Seguimiento:** 78735544  
**Documento:** CC-1090452937  
**Usuario Sistema:** ANDRES FRANCISCO  
**Fecha:** 19/07/2023 10.53 AM  
**Convenio:** Boton de Pago  
**PIN:** 230719782879772324



Para verificar la autenticidad de esta consulta escanee el siguiente código QR o ingrese a [snrbotondopago.gov.co](http://snrbotondopago.gov.co) opción Validar Otro Documento con el código 230719782879772324

A continuación puede ver el resultado de la transacción para la consulta por parámetros Documento: [Cedula de Ciudadanía - 60404112] - Nombres y Apellidos: [MYRIAN MOLINA ARCHILA]

Oficina	Matricula	Direccion	Vinculado a
260	48330	CALLE 7 6-35	Documento
260	19642	CALLE 9 #7-33 Y 7-39 Y 9-14 .AVENIDA 7. GARAJE #24. EDIFICIO MULTICENTRO SEPTIMA AVENIDA.	Documento
260	85157	MANZANA C LOTE # 19 CALLE 2 # 1A-113 . URB. VILLAS DE SANTANDER	Documento
264	8072	LOTE 23 MANZANA C	Documento
264	4474	URBANIZACION CRISANA CARRERA 2A 1-31	Documento
260	76870	SIN DIRECCION ANTIGUA POBLACION DE VILLA ROSARIO	Documento
260	231604	MZ F 1 CO CERRADO QUINTAS DEL TAMARINDO IV ETAPA CASA 15	Documento
260	76869	SIN DIRECCION ANTIGUA POBLACION VILLA ROSARIO	Documento

**Esta consulta refleja lo contenido en el sistema de información registral en la fecha y hora de su realización y NO constituye un certificado**

La columna <<Vinculado a>> corresponde a el parámetro de búsqueda con el que fue obtenido el registro, puede ser por Tipo y Numero de Documento, Nombres, y Apellidos, Razón social, Numero CHIP o Matricula catastral, si desea obtener información de los propietarios actuales ingresa a [certificados.supernotariado.gov.co](http://certificados.supernotariado.gov.co) opción validación consultas y allí ingresando el número de recibo en la parte superior podrá ver la información de los propietarios actuales por cada registro encontrado.



19 de Jul - 2023

## CONSULTA DE PROCESOS NACIONAL UNIFICADA


[← Regresar a opciones de Consulta](#)


### Consultar por Nombre o Razón Social

Sujeto Procesal

- Procesos con Actuaciones Recientes (últimos 30 días)  
 Todos los Procesos (consulta completa, menos rápida)

\* Tipo de Persona

Natural

\* Nombre(s) Apellido o Razón Social

MYRIAM MOLINA ARCHILA

Departamento

Seleccione ...

Ciudad

Entidad

Especialidad

Despacho

CONSULTAR

NUEVA CONSULTA



Descargar DOC



Descargar CSV

Consultado	Número de Radicación	Fecha de Radicación y última actuación	Despacho y Departamento	Sujetos Procesales
<input checked="" type="checkbox"/>	54001221300020220029600	2022-09-09 2023-05-03	DESPACHO 000 - TRIBUNAL SUPERIOR - CIVIL - FAMILIA -	<b>Demandante:</b> MOLINA ARCHILA-MYRIAM <b>Demandado:</b> JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA

Consultado	Número de Radicación	Fecha de Radicación y última actuación	Despacho y Departamento	Sujetos Procesales
			CÚCUTA * (NORTE DE SANTANDER)	
<input checked="" type="checkbox"/>	54001310300520190031100	2019-10-09 2019-11-18	JUZGADO 005 CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> BBVA COLOMBIA <b>Demandado:</b> MYRIAM MOLINA ARCHILA
<input checked="" type="checkbox"/>	54001310300520190037500	2019-12-04 2023-05-17	JUZGADO 005 CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> BBVA COLOMBIA S.A. <b>Demandado:</b> MYRIAM MOLINA ARCHILA
<input checked="" type="checkbox"/>	54001310300520190037501	2023-05-25 2023-07-14	DESPACHO 000 - TRIBUNAL SUPERIOR - CIVIL - FAMILIA - CÚCUTA * (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. <b>Demandado:</b> MOLINA ARCHILA-MYRIAM
<input checked="" type="checkbox"/>	54001400300120080040000	2008-07-11 2009-02-24	JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL MIC DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> RENTAMAS LIMITADA <b>Demandado:</b> PREVIAS <b>Demandado:</b> MYRIAM MOLINA ARCHILA <b>Demandado:</b> NORMA CONSTANZA RUIZ PULIDO <b>Demandado:</b> REINALDO - ROJAS CASTELLANOS
<input checked="" type="checkbox"/>	54001400300120080040000	2008-07-11 2009-02-24	JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> RENTAMAS LIMITADA <b>Demandado:</b> MYRIAM MOLINA ARCHILA <b>Demandado:</b> REINALDO - ROJAS CASTELLANOS <b>Demandado:</b> NORMA CONSTANZA RUIZ PULIDO <b>Demandado:</b> PREVIAS
<input checked="" type="checkbox"/>	54001400300320190090100	2019-10-09 2019-11-22	JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A BBVA COLOMBIA <b>Demandado:</b> MYRIAM MOLINA ARCHILA
<input checked="" type="checkbox"/>	54001400300420110004700	2011-02-01 2011-03-24	JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL MEC DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> INMOBILIARIA RENTAHOGAR <b>Demandado:</b> .. <b>Demandado:</b> MYRIAM MOLINA ARCHILA <b>Demandado:</b> REINALDO - ROJAS CASTELLANOS
<input checked="" type="checkbox"/>	54001400300420110004700	2011-02-01 2011-03-24	JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> INMOBILIARIA RENTAHOGAR <b>Demandado:</b> .. <b>Demandado:</b> MYRIAM MOLINA ARCHILA <b>Demandado:</b> REINALDO - ROJAS CASTELLANOS
<input checked="" type="checkbox"/>	54001400300620220039700	2022-05-12 2022-08-12	JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> CESAR ALFREDO GUTIERREZ CAMACHO <b>Demandado:</b> MYRIAM-MOLINA ARCHILA
<input checked="" type="checkbox"/>	54001400300720220087300	2022-10-25 2023-05-30	JUZGADO 012 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> MYRIAM-MOLINA ARCHILA <b>Demandado:</b> ACREEDORES
<input checked="" type="checkbox"/>	54001400300820200028700	2020-07-22 2022-07-29	JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL MIC DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante/accionante:</b> DORIS DENESSY HERNANDEZ SANDOVAL <b>Demandado/indiciado/causante:</b> MYRIAM mOLINA ARCHILA (Emplazado)

Consultado	Número de Radicación	Fecha de Radicación y última actuación	Despacho y Departamento	Sujetos Procesales
				Defensor Privado: carlos vera laguado
<input checked="" type="checkbox"/>	<a href="#">54001400300820200028700</a>	2020-07-22 <a href="#">2022-09-02</a>	JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> DORIS DENESSY HERNANDEZ <b>Demandado:</b> MYRIAM MOLINA ARCHILA
<input checked="" type="checkbox"/>	<a href="#">54001400300920220013100</a>	2022-02-16 <a href="#">2022-02-21</a>	JUZGADO 009 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER)	<b>Demandante:</b> MYRIAM-MOLINA ARCHILA <b>Demandado:</b> GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P.

Resultados encontrados 14

[Políticas de Privacidad y Condiciones de Uso](#)

Calle 12 No. 7 - 65 Bogotá Colombia

Teléfono (57) 601 - 565 8500 Ext 7559 o al correo electrónico

[soportecpnu@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:soportecpnu@cendoj.ramajudicial.gov.co)