

Señores

**BRIYIT ROCIO ACOSTA JARA**

[icctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:icctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**MAGISTRADO SALA CIVIL- FAMILIA**

**E.**

**S.**

**D.**

|                             |                                                                     |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>DEMANDANTE:</b>          | <b>MARCOS RODRIGO CERDA CARRASCO</b>                                |
| <b>DEMANDADAS:</b>          | <b>SANDRA YANETH WILCHES DURAN</b><br><b>DANIELLA RIAÑO WILCHES</b> |
| <b>TIPO DE PROCESO:</b>     | <b>VERBAL - NULIDAD DE CONTRATO DE COMPRAVENTA</b>                  |
| <b>RADICADO DE PROCESO:</b> | <b>2023-00160</b>                                                   |
| <b>ASUNTO:</b>              | <b>SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN</b>                        |

**ELIANA MARÍA EUGENIO TORRADO**, mayor de edad, vecina y residente del municipio de San José de Cúcuta, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.90.447124 de Cúcuta, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional número 353838 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico de notificación [eeconsultoresyasesores@gmail.com](mailto:eeconsultoresyasesores@gmail.com); actuando en calidad DE APODERADA JUDICIAL en virtud del poder conferido por la señora **SANDRA YANETH WILCHES DURAN**, identificada con cédula de ciudadanía número 39.786.924 expedida en Bogotá, vecina y residente en el Lote 10 MZ A del Conjunto Cerrado “Hacienda Club” – Propiedad Horizontal – ubicado en la avenida 5 # 0-50 del Municipio de Villa del Rosario, Departamento Norte de Santander; con correo electrónico para notificaciones: [swilchesdu@gmail.com](mailto:swilchesdu@gmail.com) y por la señorita **DANIELLA RIAÑO WILCHES**, identificada con cédula de ciudadanía número 1.032.473.298 de Bogotá, vecina y residente en el Lote 10 MZ A del Conjunto Cerrado “Hacienda Club” – Propiedad Horizontal – ubicado en la avenida 5#0-50 del Municipio de Villa

del Rosario, departamento Norte de Santander y calle 64 # 1-15 Edificio Kandinsky, apartamento 2105 de la ciudad de Bogotá, D. C; con correo electrónico para notificaciones, [danirw2011@gmail.com](mailto:danirw2011@gmail.com); ahora bien, en mi CONDICIÓN DE APODERADA de los sujetos procesales que componen el extremo pasivo, me permito de conformidad con el artículo 12 de la ley 2213 del 2022 *“Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes”*, REALIZAR sustentación del recurso de apelación en contra de la decisión proferida por el juzgado primero civil del circuito de los patios el día 8 de marzo del 2024, apelación admitida por su honorable despacho y que ha quedado ejecutoriada el día 16 de abril hogaño, luego de resolver la solicitud de adición y el decreto y practica de pruebas solicitado; al considerar esta litigante que existen elementos solidos que dan cuenta que el juzgador en primera instancia incurrió en una equivocación

**I.-TRANSCRIPCIÓN DE LA REALIZACIÓN DE LOS REPAROS CONCRETOS REALIZADOS EN CONTRA DE LA SENTENCIA APELADA**, con la finalidad de tener la delimitación temática a sustentar en el tramite del recurso de alzada.

| Minuto de la grabación | Contenido del reparo realizado                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (00:38:52)             | Existe una <b>inadecuada interpretación de los hechos y fundamentos fácticos</b> , toda vez que en la parte motiva de la sentencia no se tiene en cuenta la totalidad de los hechos y no se tiene en cuenta la literalidad y taxatividad de las pretensiones de la parte demandante. |
| (00:39:10)             | Asimismo, no se tuvo en cuenta por el despacho judicial la existencia a un acuerdo entre los cónyuges previo a la liquidación de la sociedad conyugal, no se mencionó esa <b><u>prueba establecida como confesión</u></b> .                                                          |
| (00:39:26)             | Existe para esta abogada litigante una <b><u>inadecuada interpretación de la norma sustancial y de la norma procesal e inadecuada aplicación al caso en comento</u></b> .                                                                                                            |
| (00:39:36)             | Existe <b><u>una inadecuada valoración probatoria por cuanto se les ha conferido valor probatorio a pruebas que no la deben tener y se le ha restado valor probatorio</u></b> a las confesiones realizadas por la parte demandante en el interrogatorio que su despacho ha surtido.  |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| (00:39:50) | Así mismo como su despacho no se ha pronunciado sobre el documento el cual manifestó lo haría en la sentencia sobre inducción a error o presunto fraude procesal por la parte demandante, <b><u>entonces para esta abogada existe una vulneración al debido proceso, en cuanto a la valoración probatoria, en cuanto a la interpretación de los hechos, en cuanto a la aplicación de la norma procesal y sustancial.</u></b>                                                                                                                                             |
| (00:40:13) | Asimismo en la parte motiva de la sentencia su despacho manifiesta que los alegatos de conclusión que hizo esta abogada operan en que debe existir, en que no debe proceder la sentencia o la audiencia en razón de que existe un recurso de apelación ante el superior jerárquico situación que no fue así manifestada como se expresó en la literalidad, sino lo que se quiso decir de forma puntual es poner en conocimiento que existían unos recursos ante el superior jerárquico más no que su despacho no debía emitir sentencia y me permitió hacer la claridad. |
| (00:40:46) | Está abogada litigante hizo los <b><i>reparos concretos con base a la existencia del medio de prueba de confesión y la existencia de un poder el cual su despacho no hizo mención alguna sobre dicha prueba, por lo cuanto considera que le ha restado valor probatorio a una prueba legalmente practicada por su honorable persona.</i></b>                                                                                                                                                                                                                             |
| (00:41:22) | Sí su señoría, me permito hacer una manifestación sobre la inadecuada valoración probatoria de la señorita Daniella Riaño, pues no se tuvo en cuenta la formulación de la pregunta realizada por la parte demandante en donde su despacho cita la respuesta que ha dado, que dio la misma, así como <b><u>tampoco se tuvo en cuenta que la parte demandada manifestó en el interrogatorio unos hechos que también fueron ratificados por el testigo aportado por la parte demandante.</u></b>                                                                            |
| (00:41:52) | Su Despacho en <b><u>la sentencia para esta litigante no cumple con el principio de congruencia</u></b> porque no establece lo que ha citado el testigo aportado por la parte demandante el doctor César Tibaquirá en donde existe equivalencia en el testimonio, toda vez que el mismo demandante el doctor Marcos Rodrigo Cerda Carrasco manifestó la existencia de un acuerdo con la parte demandada para la no inclusión del bien inmueble, manifestando                                                                                                             |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | también que entregó un poder para la venta del mismo, es decir no se está hablando de un bien inmueble sino un bien mueble en razón de la, de un dinero el que pretende reclamar la parte demandante como quedó claramente establecido minuto a minuto en el interrogatorio de parte que su despacho le realizó,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| (00:42:35) | <p>por ende esta abogada litigante <b><u>considera que se le ha restado valor probatorio conforme a las reglas establecidas en el código general del proceso para la valoración de la prueba,</u></b></p> <p>atendiendo si bien es cierto que el despacho contiene, el despacho y el juzgado tiene la libertad probatoria existe una trazabilidad suficiente y existe la presunta adecuación o posible adecuación la cual le solicitó respetuosamente revise del medio de confesión de conformidad con el artículo 165, pues nada no se ha pronunciado al despacho sobre la existencia de un acuerdo entre los cónyuges para no influir el que el inmueble dentro de una liquidación de sociedad conyuga, simplemente se ha centrado el litigio en establecer de que el bien inmueble pertenece a una sociedad conyugal pero no se ha pronunciado en que fue como un acuerdo su extracción y la venta del mismo. Muchas gracias su señoría</p> |

**Luego de citar los reparos concretos realizados, minuto a minuto me permito SUSTENTAR CADA REPARO REALIZADO**

### **VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO EN LA SENTENCIA/**

**“Es de citar el “ARTÍCULO 29.** El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ***ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.***

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”

**VIOLACION AL DEBIDO PROCESO** “Existe una **inadecuada interpretación de los hechos y fundamentos fácticos**, toda vez que en la parte motiva de la sentencia no se tiene en cuenta la totalidad de los hechos y no se tiene en cuenta la literalidad y taxatividad de las pretensiones de la parte demandante.” Minuto (00:38: minutos con 35 segundos) “**en cuanto a la interpretación de los hechos, en cuanto a la aplicación de la norma procesal y sustancial” (00:39: minutos con 26 segundos)**

Como ha establecido la constitución política de Colombia, ***cada juicio tiene unas formas propias, y cada etapa de cada juicio igualmente***, así como la decisión judicial debe respetar el derecho constitucional al debido proceso, por ende, me permito sustentar el reparo realizado que obedece a la vulneración del debido proceso en la sentencia judicial en cuanto a los hechos insertados en su inadecuada interpretación, en cuanto a los hechos suprimidos, en cuanto a las pretensiones que no se pronuncio la Juzgadora, situación que conlleva a **ERRORES en la Motivación**

**Como se aprecia al dar lectura a la providencia judicial sustrae Hechos al momento de proferir sentencia, los cuales al sustraerlos CAMBIARON el sentido de la decisión judicial, por ende, me permito establecer los hechos que sustrajo la juez en la decisión judicial:**

**Primero, omitió insertar en la sentencia el hecho de la existencia de un poder otorgado por el señor MARCO RODRIGO CERDA CARRASCO (demandante) para la venta del bien inmueble ubicado en la avenida 5 # 0-50 del Municipio de Villa del Rosario, Departamento Norte de Santander, cuya matrícula inmobiliaria es 260-270425, poder de fecha 30 de junio del 2020, tal como lo aceptó el demandante en la audiencia de fecha 21 de febrero del 2024 a la hora con 57 minutos y 36 segundos, al manifestar el Demandante: “como yo voy a ocultar un bien y voy a entregar un poder, “el poder no lo recomendó el mismo Dr tibaquira, “el poder se hizo con el fin jurídico de que me rinda cuentas de mi parte” así como lo afirmó al momento de responder la pregunta realizada por la juez a las dos horas con 08 minutos un segundo de la grabación ¿usted puede precisar en que fecha**

firmó usted los poderes , que dice para las ventas o demás (...)? A lo que el demandante respondió “pero recordándome por lo que declara el Dr tibiaquira y por lo que en esencia fue así, esos documentos se hicieron conjuntamente, en esta misma fecha, (...) “(...) fueron dos poderes conjuntamente”, como se puede observar honorable magistrada **este hecho probado, de la existencia de un acuerdo de partes para vender el bien inmueble no fue insertado en ninguna parte de la sentencia IMPUGNADA, situación jurídicamente relevante, porque cambia los hechos del memorial genésico demandatorio alegados por la parte demandante al radicar la demanda y al ratificarse en los hechos consignados en la misma en la audiencia inicial del 372 del c.g.p**

**Además, omitió insertar en la sentencia que existió un acuerdo entre los cónyuges para no incluir el bien inmueble ubicado en la avenida 5 # 0-50 del Municipio de Villa del Rosario, Departamento Norte de Santander cuya matrícula inmobiliaria es 260-270425 en la liquidación de la sociedad conyugal efectuada en ceros de Común acuerdo bajo la escritura pública número 0567 de 02 de Julio de 2020 divorcio, Disolución y Liquidación de la Sociedad Conyugal, escritura publica que contiene poder para realizar divorcio y disolución y liquidación en cero de fecha 1 de julio del 2020 , por los dos cónyuges (señora Sandra Yaneth Wilches Duran y Marco Rodrigo Cerda Carrasco).**

También, Omitió insertar en los hechos de la sentencia que desde la fecha en que el demandante entrego poder para la venta del bien inmueble hasta la fecha de la realización de la venta del bien inmueble que realizara la señora SANDRA YANETH WILCHES DURAN, nunca el demandante hizo uso de algún mecanismo legal para revocar poder para vender el bien inmueble.

Así mismo, Omitió insertar en los hechos de la sentencia que desde la fecha de la venta nunca ha exigido un pago por el valor de la venta del bien inmueble, el cual confirió poder para la venta.

**Es de señalar, que omitió la Juzgadora de primera instancia insertar en los hechos que el abogado de la parte demandante en la audiencia del 372 del c.g.p manifestó haber obtenido la dirección de notificación de la demandada Daniella Riaño Wilches de un proceso de familia, en el cual la señorita Daniella Riaño Wilches actuo en calidad de demandante hacia su padre.**

La Juzgadora de primera instancia omitió insertar en la sentencia que en la audiencia del 372 del c.g.p le solicitó a la señora SANDRA YANETH WILCHES que se pronunciara sobre cada uno de los hechos de la demanda y la misma, existiendo entonces un pronunciamiento por parte de la parte demandada sobre los hechos de la demanda, situación que no aparece en la sentencia, pero por el contrario si plasmó que mi prohijada no contesto la demanda.

Es de agregar que, la Juez en la sentencia omitió resolver el documento de inducción a error o fraude procesal radicado por la parte demandada, el cual contiene copia de una acción penal en contra del demandante por presunto fraude procesal en contra de la administración de justicia (ver video de la audiencia del 372 y 373 del c.g.p)

¿Es de señalar que, el juzgado Omitió insertar que el despacho fijó el litigio en la siguiente pregunta problema SI EXISTEN LAS CAUSALES PARA DECLARAR LA NULIDAD DEL CONTRATO SOLICITADO POR LA PARTE DEMANDANTE? Y no la que plasmó en la sentencia

Tampoco se pronunció sobre los medios de prueba decretas, practicados y valorados, los cuales fueron fijados en el litigio, situación que guarda relación con un reparo que desarrollare más adelante. (violación al debido proceso probatorio)

La parte demandante desde el interrogatorio de parte realizado al señor MARCO RODRIGO CERDA CARRASCO cambio el sentido del litigio, al cambiar los puntos de desacuerdo y acuerdo, toda vez que cuando fue interrogado manifestó hechos contrarios a los insertados en el memorial genésico demandatorio, tales como: “que si conocía de la existencia del bien inmueble, que había otorgado dos poderes para la venta del bien inmueble y que había un acuerdo con su ex cónyuge para vender el bien inmueble “ al declarar y confesar lo contrario que había manifestado en los hechos, cambio los puntos de desacuerdo como lo demostrare mas adelante.

Es de agregar que, En la sentencia la juez cambio la pregunta problema ¿sí están dados o no los requisitos para *declarar la nulidad de la escritura pública de compraventa celebrada entre la demandada Sandra Yaneth Wilches Durán y Daniella Riaño Wilches, número 1319 del primero de diciembre del 2020 de*

***la notaría primera de la ciudad de Cúcuta por la suma de \$430.000.000 de pesos?, y en el resuelve decidió ALGO CONTRARIO, pues RESOLVIO DECLARAR LA NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO SOBRE LA ESCRITURA DEMANDADA.***

Como se puede observar su señoría, al confrontar las grabaciones de las audiencias del 372 del c.g.p y del 373 del c. g. p la juez no cumplió con las ritualidades procesales violando el debido proceso **AL SUSTRAR LOS HECHOS QUE DEBIERON QUEDAR EN LA MOTIVACIÓN DE LA SENTENCIA**, pues fueron los ocurridos, los fijados y los relacionados con el proceso, LA JUEZ motivo la decisión en unos hechos que en la totalidad no corresponden al proceso **INCURRIENDO EN UN ERROR EN LA MOTIVACIÓN** apartándose entonces su decisión de ser una **DECISIÓN LEGAL Y JUSTA**, PUES PREGUNTO ¿ si el demandado en el interrogatorio de parte declaro y confesó lo contrario al desconocimiento de la existencia del bien inmueble, a una venta oculta y dolosa, por que esos nuevos hechos no quedaron establecidos en la motivación de la sentencia si cambiaron el objeto del debate probatorio?

Con lo anterior, queda demostrado como la sustracción de los hechos violo el derecho al debido proceso de mis prohibidas y **ORIENTO LA DECISIÓN** a un proceso que no corresponde a los puntos de desacuerdo fijados y establecidos por las partes, peor aun cuando la misma parte **DEMANDANTE** confesó y acepto hechos que le perjudican (verificar interrogatorio de parte realizado al señor Marco Rodrigo Cerda Carrasco).

Además de lo anterior, todas las pruebas decretadas y practicadas por el despacho no aparecen valoradas en la motivación de la sentencia ni confrontada solo manifestó el despacho judicial lo siguiente: “Descendiendo al caso que nos ocupa se tiene que se practicaron varias pruebas pero ninguna de ellas tiene por demostrado que efectivamente hubo un precio real y serio, las demandadas limitaron a afirmar que fue pagado en efectivo, sin embargo dentro del tramite procesal no se determina quien, donde, como se dio, se obtuvo y se determina el pago en efectivo en dicho precio, solo la demandada **DANIELA** determina que fue entregado en efectivo el pago de dicho valor”, lo establecido por el despacho falta a la verdad y debo precisarlo en mi calidad de abogada litigante, pues esto no fue lo contestado por mis

prohijadas tanto la señora SANDRA YANETH WILCHES DURAN como DANIELLA RIAÑO WILCHES, situación que desarrollare cuando sustente la violación al debido proceso probatorio, en cuanto a restar, conferir, superponer, desconocer, pruebas legalmente practicadas y controvertidas.

Es de agregar su señoría, que en un documento denominado FRAUDE PROCESAL o inducción a error, se aportaron pruebas de dicho documento y tampoco fueron valoradas y la juez tampoco se pronunció, como usted observara la Juez de primera instancia hizo lo que considero trasgrediendo los derechos fundamentales de mi prohijada y el ordenamiento jurídico.

Quiero manifestar que las situaciones eran tan desbordantes que en la misma sentencia tuve que intervenir y manifestarle como esta en la grabación “su señoría eso no lo dije en los alegatos de conclusión (...)”, porque realmente la sentencia no obedece a lo sucedido en el proceso ni lo establecido en el código general del proceso, ni en la constitución ni en la norma sustancial.

Las conductas violatorias al derecho al debido proceso al suprimir los hechos, las pruebas, al no decretar las que correspondían al haber cambiado el objeto del litigio y al Omitir valorar los medios de prueba e insertar los hechos reales le confirió legitimación en la Causa al demandante, para luego DECIDIR resolver de oficio NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO

Aplico jurisprudencia que no corresponde a los hechos objeto de litigio, al motivar su decisión en la Sentencia *de casación 3864 del 2015*, cuando dicha sentencia de casación en primer termino tiene sobre un proceso de simulación y el proceso surtido no fue sobre una acción de simulación sino una demanda de nulidad de acto jurídico de compraventa conforme a unas pretensiones y causales diferentes.

En la sentencia de casación citada por la Juez de primera instancia pretendiendo justificar que al demandante le asistía un interes legitimo para concurrir muy por el contrario el contenido de la sentencia DESTRUYE el argumento de la funcionaria judicial al establecer la sentencia de casacion “en suma, si el ejercicio de cualquier acción exige la demostración de un “interés jurídico” (...) en cambio una vez disuelta la sociedad conyugal los cónyuges están legitimados para demandar la simulación de los actos celebrados por el

otro” obviando precisar la Juez en su sentencia que el demandante por acuerdo realizado con mi prohiada SANDRA YANETH WILCHES DURAN realizaron DIVORCIO, LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL en ceros, es decir acordaron no insertar el bien inmueble, y acordaron vender el mismo, tal como lo realizó mi prohiada, ejecutando un poder para vender, en el cual ella tenía poder para pactar el precio, sin que en la demanda de nulidad se reprochara una lesión por el precio de la venta, sino por el contrario se atribuyera un intereses como pretendió ajustarlo la Juez al no relacionar los hechos, con las pruebas practicadas y declaraciones y confesiones surtidas, por ende, realizo una INADECUADA INTERPRETACION DE LOS HECHOS Y APLICACIÓN de la ley y la jurisprudencia al caso en comento.

La sentencia de casación citada por la Juez de primera instancia se pronuncia sobre el momento en que está legitimado el cónyuge para demandar en acción de simulación, pero nada habla sobre la ACCION DE NULIDAD ABSOLUTA, ni tampoco el caso expuesto versa sobre la legitimación en la causa del cónyuge que ha acordado liquidar la sociedad conyugal en ceros y conocía de la existencia de un bien inmueble y pese a esto tomo la decisión de liquidar en ceros bajo un acuerdo, nada de eso reza la sentencia de casación pues el caso de los ex cónyuges CERDA- WILCHES no obedece a actos de simulación en contra de ellos, sino a una venta consentida, a unos acuerdos entre cónyuges en el divorcio de común acuerdo, en la disolución y liquidación de sociedad conyugal en ceros.

REITERO su señoría, existe una inadecuada interpretación de la jurisprudencia y aplicación al caso en comento, pues esa jurisprudencia no se debe aplicar en el sentido que lo hizo la juzgadora porque el caso expuesto es muy diferente, mi prohiada nunca engaño a su ex cónyuge, tal como lo confesó y lo declaro el demandante, el bien inmueble si existía y el demandante confirió dos poderes para vender el bien, situación que también declaró el abogado del divorcio CESAR TIBAQUIRA, y tampoco entre mis prohiadas simularon un negocio jurídico, pues tal como quedo probado existió acto jurídico de compraventa, solamente que al cambiar el objeto de litigio la Juez no llamo a interrogatorio al Dr TOMAS WILCHES BONILLA quien era un testigo esencial del proceso.

Su señoría, la parte demandante no tiene interés legítimo para promover el presente proceso surtido, porque acordó con su excónyuge el cómo se disolvería y liquidaría la sociedad conyugal, así como la suerte del bien inmueble sobre el cual recayó el acto jurídico demandado, faltando a la verdad y lealtad procesal.

También citó la sentencia de casación radicado expediente 4920 de 1998 del Magistrado Ponente JORGE ANTONIO CASTILLO RUGELES, en donde versa sobre unos cargos orientados a destruir una sentencia de un proceso de simulación los hechos expuestos y el análisis no guarda relación a casos idénticos sobre el que fue objeto del proceso.

Su señoría, la inadecuada interpretación de la norma sustancial y procesal, la jurisprudencia, a los hechos sucedidos, en donde pretendió conferirle legitimación al demandante quien tal como lo confesó acordó con su ex cónyuge la suerte de los bienes de la sociedad conyugal, pues realizar el acto jurídico de compraventa fue un acuerdo de los ex cónyuges, mi prohijada CUMPLIÓ un acuerdo, contenido en dos poderes, fueron los mismos ex cónyuges que de forma libre pactaron liquidar en ceros, y pactaron vender el bien inmueble, y en cumplimiento de ese mandato mi prohijada lo vendió.

Que sucede su señoría, que cuando radicaron la demanda, la demanda contiene presuntas falsedades que fueron denunciadas en la fiscalía general de la nación proceso que esta en curso y vigente, porque el demandante en la demanda afirmó que no conocía la existencia del bien inmueble, que había sido engañado por mi prohijada quien nunca le manifestó que existía el bien inmueble y que lo había vendido clandestinamente, pero cuando se solicitó al despacho lo referente a presunta inducción a error y fraude procesal el demandante se confesó en el interrogatorio de parte y declaró que si conocía el bien inmueble y que si existía un acuerdo de venta del bien inmueble y que si entregó poderes para la venta.

Como se puede observar su señoría, es vergonzoso lo sucedido, en se motivara una decisión en dos sentencias para dar legitimación en la causa al demandante cuando este pacto por voluntad propia el destino de la sociedad conyugal y fue liquidarla en ceros, y otorgar un poder para la venta, las sentencias citadas por la Juez de primera instancia obedecen a determinar

causales de simulación, legitimación para demandar en simulación pero cuando no se ha realizado disolución, liquidación de sociedad conyugal en ceros y mucho menos contemplan las decisiones un análisis sobre legitimación para demandar del cónyuge que conociendo de la existencia de un bien inmueble acuerda, pacta y presuntamente hasta transa sus derechos y decide establecerlos en cero, a sabiendas de que si existía un bien inmueble, que no por olvido fue dejado de incluir, sino por acuerdo de cónyuges.

Es de agregar que además de lo anterior, la juez de primera instancia determino que debía aplicar la NULIDAD DE OFICIO, por que la parte demandada no demostró que pagó, pero no realiza un análisis de lo respondido por mi prolijada, de que pruebas decreto u practico, de que testigos cito de oficio al cambiar el objeto de litigio, porque al confrontar los alegatos de conclusión realizados por esta abogada litigante quedó expuesto las irregularidades procesales, las pretensiones del demandante que quedaban derribadas por la confesión del demandante pues las pretensiones obedecían a dolo, fraude y simulación y este confesó hechos con consecuencias jurídicas adversas que derribaron sus propias pretensiones. Pero en el tema probatorio lo desarrollare mas adelante.

**VIOLACION AL DEBIDO PROCESO- RELACIONADO CON LAS FORMAS PROPIAS DE CADA JUICIO Y PROCESO VIOLACIÓN A LA GARANTIA CONSTITUCIONAL DEL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA (REPARO REALIZADO EN EL (00:39:50) )**

Es de señalar que la juez primero civil del circuito vulneró EL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA, atentando contra las formas propias del juicio surtido de NULIDAD DE ACTO DE COMPRAVENTA como me permito exponer y sustentar

El principio de congruencia de la sentencia exige que ésta debe estar acorde *con los hechos y las pretensiones esgrimidas en la demanda*, se encuentra contenido en el artículo 281 del Código General del Proceso y establece lo siguiente:

***“Artículo 281. Congruencias.***

***La sentencia deberá estar en consonancia con los hechos y las pretensiones aducidas en la demanda y en las demás oportunidades que este código contempla y con las excepciones que aparezcan probadas y hubieren sido alegadas si así lo exige la ley.***

***No podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en esta.***

***Si lo pedido por el demandante excede de lo probado se le reconocerá solamente lo último.***

***En la sentencia se tendrá en cuenta cualquier hecho modificativo o extintivo del derecho sustancial sobre el cual verse el litigio, ocurrido después de haberse propuesto la demanda, siempre que aparezca probado y que haya sido alegado por la parte interesada a más tardar en su alegato de conclusión o que la ley permita considerarlo de oficio*<sup>1481</sup> (subraya por fuera del texto)**

El principio de congruencia de la sentencia, además se traduce en una garantía del debido proceso para las partes, puesto que garantiza que el juez sólo se pronunciará respecto de lo discutido y no fallará ni *extra petita*, ni *ultra petita*, porque en todo caso, la decisión se tomará de acuerdo con las pretensiones y excepciones probadas a lo largo del desarrollo del proceso. ESTO, ADEMÁS, GARANTIZA EL DERECHO A LA DEFENSA DE LAS PARTES, PUESTO DURANTE EL DEBATE PODRÁN EJERCER LOS MECANISMOS QUE LA LEY HA ESTABLECIDO PARA ELLO EN LOS TÉRMINOS ADECUADOS.

Es de agregar que, La jurisprudencia de esta Corporación ha definido el principio de congruencia “como uno de los elementos constitutivos del derecho fundamental al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, “en la medida que impide determinadas decisiones porque su justificación no surge del proceso por no responder en lo que en él

**se pidió, debatió, o probó”<sup>1</sup>. Además, ha establecido que siempre que exista falta de congruencia en un fallo se configurará un defecto y, por tanto, será procedente la tutela contra providencia judicial con el fin de tutelar el derecho constitucional fundamental al debido proceso.**

La Sala Cuarta de Revisión de esta Corporación, profirió en el 2008 la sentencia 12742 de ese año, en la que estableció lo siguiente:

***“... la incongruencia tiene la entidad suficiente para configurar una vía de hecho, ya que la incongruencia que es capaz de tornar en vía de hecho la acción del juez “es sólo aquella que subvierte completamente los términos de referencia que sirvieron al desarrollo del proceso, generando una alteración sustancial, dentro de la respectiva jurisdicción, que quiebra irremediablemente el principio de contradicción y el derecho de defensa”, a tal grado que “la disparidad entre lo pedido, lo debatido y lo probado sea protuberante”, esto es, “carente de justificación objetiva y relativa a materias medulares objeto del proceso”. De lo contrario, “el grado y el tipo de desajuste entre la sentencia y lo pedido, lo debatido y lo probado en el proceso, sería insuficiente para que se configure una vía de hecho judicial, así pueda existir una irregularidad dentro del proceso”<sup>3</sup>***

Así mismo, la Corte suprema de justicia estableció en la sentencia [T-455-16](#) lo siguiente:

***“El juez debe tomar su decisión de manera congruente con los hechos, pretensiones y excepciones probadas dentro del proceso. Por lo tanto, no podrá proferir una sentencia en la que se pronuncie acerca de algo que no fue solicitado por las partes (extra petita) o en la que otorgue***

---

1 Sentencia T-714 de 2013, (M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub), que a su vez reitera lo dicho en las sentencias T-773 de 2008, (M.P. Mauricio González Cuervo); T-450 de 2001 (M.P. Manuel José Cepeda Espinosa) y T-025 de 2002, (M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra), entre otras.

2 M.P. Rodrigo Escobar Gil.

3 Sentencia T-450 de 2001. (M. P. Manuel José Cepeda Espinosa).

***más de lo pedido (ultra petita), pero tampoco podrá fallar sin pronunciarse acerca de todas las pretensiones, pues de lo contrario deberá explicar de manera suficiente las razones por las cuales omitió referirse a algún pedimento. El principio de congruencia de la sentencia, además garantiza el oportuno uso del derecho de defensa por parte de las partes, puesto que les permite hacer uso de cada una de las herramientas establecidas en la ley para ello”***

De acuerdo a lo anterior, que corresponde a lo señalado por el código general del proceso y la jurisprudencia de las altas Cortes, se debe citar lo realizado por el Juzgado en la decisión judicial impugnada.

En el recuento de los hechos no obedecen a los que se fijaron en el litigio, pues como se puede observar el despacho sustrajo apartes relevantes de los hechos en la sentencia y como lo dije anteriormente hechos que corresponden a los declarados y confesados por el demandante, en el cuadro confrontó solamente lo que insertó el demandante en el escrito demandatorio y lo escrito en la sentencia ya que anteriormente quedó plasmados los hechos declarados y confesados no insertados.

|   | Hechos fijados en el litigio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Lo que el juzgado expuso como hechos en la sentencia                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | sin embargo, por circunstancias fortuitas, mi mandante pudo enterarse que durante la vigencia de la sociedad conyugal su ex esposa adquirió un bien inmueble consistente en un lote de terreno junto a la casa sobre el construida, ubicada en la Av. 5 No. 0-50, conjunto cerrado HACIENDA CLUB, manzana A – Lote 10 del municipio de Villa del Rosario – Norte de Santander, identificado con la matricula inmobiliaria 260-270425 de la oficina de registro de | Que sin embargo por circunstancias fortuitas el mandante pudo enterarse que durante la vigencia de la sociedad conyugal su ex esposa adquirió un bien inmueble consistente en un lote de terreno junto a la casa sobre construida de los hechos de la demanda mediante escritura pública de compraventa por un valor de \$430.000.000 de pesos. |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | instrumentos públicos de Cúcuta, bien que se adquirió por la demandada mediante escritura pública de compra – venta número 1780 del 15 de julio de 2015 de la notaria 4 de Cúcuta por un valor inscrito del acto de CUATROCIENTOS TREINTA MILLONES DE PESOS (\$430.000.000).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 7 | <p>Como se puede observar, para la fecha de la adquisición del bien inmueble la sociedad conyugal se encontraba en vigor, por ende, era la obligación de la señora SANDRA YANETH WILCHES DURAN denunciar al partidor (en este caso el notario público o su propio apoderado) la existencia de dicho bien, a fin de que fuera incluido en el inventario <u>y posterior trabajo de partición, sin embargo, de manera dolosa, oculto su existencia para evitar su partición y los gananciales de su cónyuge, suscribiendo irregularmente la escritura publica simulando una sociedad conyugal en ceros, faltando a la verdad y perjudicando los intereses de la sociedad conyugal a disolver y liquidar, pero más específicamente los de su cónyuge, a quien defraudo gravemente con el ocultamiento de la existencia de dicho bien.</u></p> | <p>Que como puede observar para la fecha de la adquisición del bien inmueble de la sociedad conyugal se encontraba en vigor por ende en la obligación de la señora Sandra Yaneth Durán denunciar al partidor en este caso el notario público o a su propio apoderado la existencia de dicho bien a fin de que fuera incluido en el inventario puesto de trabajo de partición.</p> |
| 8 | No contenta con ello, 5 meses después de suscribir la escritura de divorcio y liquidación de sociedad conyugal, decide                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Que no contenta con ello 5 meses después de suscrita la escritura de divorcio de liquidación de sociedad conyugal decide transferir                                                                                                                                                                                                                                               |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>transferir irregularmente el dominio del bien inmueble referido en el numeral anterior a su hija DANIELA RIAÑO WILCHES, quien, según la escritura pública de compra venta No. 1319 del 1 de diciembre de 2020 ante la notaría 1 de la ciudad de Cúcuta, le pago a su señora madre SANDRA YANETH WILCHES DURAN, de contado, la suma de CUATROCIENTOS TREINTA MILLONES DE PESOS (\$430.000.000) <u><i>afirmación que no es cierta, por ser una venta simulada con el único fin de garantizar la extracción del bien de la esfera jurídica de dominio de la ex cónyuge de mi cliente y así tratar de evitar la acción judicial de liquidación adicional de bienes no incluidos en la liquidación inicial, ante juzgado de familia competente</i></u></p> | <p>irregularmente el dominio del inmueble a su hija Daniela Riaño Wilches mediante escritura pública 1319 del primero de diciembre del 2020 por la suma de \$430.000.000 de pesos.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 9 | <p>Se tiene entonces que la señora SANDRA YANETH WILCHES DURAN no le era posible vender el inmueble descrito por hacer parte de la disuelta y liquidada en ceros sociedad conyugal que compartió con mi mandante, y que en caso de pretender un correcto actuar debió notificar al ex cónyuge la situación o en su defecto al notario que realizo las veces de partidor y darle a la destinación del bien el trámite correcto mediante una liquidación adicional <u>de bien no</u></p>                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>Que se tiene entonces que la señora Sandra Yaneth Wilches Durán no le era posible vender el inmueble descrito por hacer parte de la disuelta y liquidada en cero sociedades conyugales que compartió con el mandante y que en caso de pretender un correcto actuar debió notificar al ex cónyuge la situación en su defecto al notario que realizó las veces de partidor y darle la destinación del bien el trámite correcto mediante la liquidación adicional.</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <u>incluido en la liquidación de sociedad conyugal inicial.</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 10 | <p>Contrario a lo anterior, la ex esposa de mi mandante decidido poner en venta un bien que por ley le pertenecía a la sociedad conyugal contrariando una norma imperativa que se lo impedía, pero adicionalmente, simulando un acto notarial de compraventa con su hija y hoy en día también demandada, mediante un negocio que nunca nació en el mundo real, <u>pues se acreditara en el desarrollo del proceso que nunca se pagó el precio</u></p>                                                                                                                                                                                         | <p>Que contrario a lo anterior la esposa la ex esposa del mandante decidió poner en venta un bien que por ley le pertenece a la sociedad conyugal contrariando una norma imperativa que se lo impedía, pero adicionalmente simulando un acto notarial de compraventa con su hija y hoy en día también demandará mediante un negocio que nunca nació en el mundo real</p> |
|    | <p>Así las cosas, con su actuar, vulneraron varias disposiciones legales, y para lograr su saneamiento es menester mediante la presente demanda reclamar judicialmente se anule la escritura pública de venta No. 1319 del 1 de diciembre de 2020 ante la notaría 1 de la ciudad de Cúcuta por existir nulidad absoluta al incumplir un mandamiento legal que le impedía disponer de los bienes propios de la sociedad conyugal disuelta y liquidada y adicionalmente fingir la realización de un negocio jurídico de venta con su hija por le cual nunca se pagó el precio, tal como se demostrara en el transcurso del presente juicio.</p> | <p>Que así las cosas por su actuar vulneraron varias disposiciones legales y para lograrla su saneamiento en menester reclamar judicialmente que se anule dicha escritura pública.</p>                                                                                                                                                                                   |

Su señoría, al observar la grabación del 8 de marzo del 2024 y las que obedecen a las audiencias realizadas dentro del trámite del presente proceso y el escrito demandatorio, *se evidencia la sustracción de aparte de los hechos en la decisión judicial, hechos que guardan relación con las pretensiones solicitadas por el demandante.*

**VULNERACIÓN AL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA EN CUANTO A LA PREGUNTA PROBLEMA QUE SE FIJÓ EN EL LITIGIO Y LA QUE SE RESOLVIÓ EN LA SENTENCIA**

| Pregunta problema que se fijó en el litigio por parte del despacho                                       | Pregunta problema que resolvió el despacho en la sentencia                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SI EXISTEN LAS CAUSALES PARA DECLARAR LA NULIDAD DEL CONTRATO <u>SOLICITADO POR LA PARTE DEMANDANTE?</u> | sí están dados o no los requisitos para <i>declarar la nulidad de la escritura pública de compraventa celebrada entre la demandada Sandra Yaneth Wilches Durán y Daniella Riaño Wilches, número 1319 del primero de diciembre del 2020 de la notaría primera de la ciudad de Cúcuta por la suma de \$430.000.000 de pesos</i> |

| Lo pretendido por la parte demandante consignado en el acápite de pretensiones |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Primera pretensión                                                             | Se declare la NULIDAD ABSOLUTA del contrato de compra – venta plasmada en la escritura pública de compra venta No. 1319 del 1 de diciembre de 2020 ante la notaría 1 de la ciudad de Cúcuta, mediante el cual se transfirió el dominio del bien inmueble ubicado en la Av. 5 No. 0-50, conjunto cerrado HACIENDA CLUB, manzana A – Lote 10 del municipio de Villa del Rosario – Norte de Santander, identificado con la matricula inmobiliaria 260-270425 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cúcuta, al haber vendido un bien inmueble de manera clandestina y oculta, el cual pertenecía a la sociedad conyugal CERDA-WILCHES sin la debida autorización del partido. |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Segunda pretensión</b> | <b>Que en caso de no prosperar la primera pretensión, subsidiariamente se declare la NULIDAD RELATIVA POR SIMULACION DEL ACTO DE VENTA contemplado en la escritura pública de compra venta No. 1319 del 1 de diciembre de 2020 ante la notaría 1 de la ciudad de Cúcuta, mediante el cual se transfirió el dominio del bien inmueble ubicado en la Av. 5 No. 0-50, conjunto cerrado HACIENDA CLUB, manzana A – Lote 10 del municipio de Villa del Rosario – Norte de Santander, identificado con la matricula inmobiliaria 260-270425 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cúcuta, a favor de la señorita DANIELA RIAÑO WILCHES por demostrarse que no existió realmente el negocio jurídico, ni se pagó el precio estipulado en la escritura pública</b> |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Por ende, el Proceso se desarrolló conforme a resolver la pregunta problema planteada en la fijación del litigio<sup>4</sup>, teniendo en cuenta que, luego de la audiencia del 372 del c.g.p quedaron fijados los puntos de desacuerdo de las partes que orientaron la dinámica probatoria

Para resolver la pregunta problema de la fijación del litigio, el despacho judicial oriento la dinámica probatoria decretando y practicando las pruebas solicitadas por la parte demandante, de las cuales las documentales correspondieron a las siguientes:

1. Escritura pública 567 de 2020 del 2 de julio de 2020 de la Notaria 1 de la ciudad de Cúcuta mediante la cual se declaró el divorcio y liquidación de la sociedad conyugal en ceros CERDA-WILCHES
2. . Poderes de los cónyuges otorgados a su apoderado judicial con la manifestación jurada que a la fecha la sociedad conyugal se encontraba en ceros
3. Registro civil de matrimonio de mi cliente con la demandada

---

<sup>4</sup> La fijación del litigio consiste en determinar de manera precisa los puntos de desacuerdo de las partes, porque en torno a estos se dirigirá la dinámica probatoria y, por ende, la resolución del conflicto. Conforme con la fijación de litigio, el juez debe identificar y formular el problema jurídico que se va a resolver en la sentencia, en el marco de las normas aplicables al caso concreto. De esta manera, la resolución del problema jurídico es la que orienta la motivación de la sentencia

4. Registro de nacimiento de mi mandante.
5. Registro civil de nacimiento de SANDRA YANETH WILCHES DURAN.
6. Registro civil de nacimiento de DANIELA RIAÑO WILCHES que prueba
7. parentesco con la señora SANDRA YANETH WILCHES DURAN.
8. Escritura pública de compra venta No. 1319 del 1 de diciembre de 2020 ante la notaría 1 de la ciudad de Cúcuta, mediante el cual se transfirió el dominio del bien inmueble ubicado en la Av. 5 No. 0-50, conjunto cerrado HACIENDA CLUB, manzana A – Lote 10 del municipio de Villa del Rosario – Norte de Santander, identificado con la matrícula inmobiliaria 260-270425 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cúcuta.
9. Registro de tradición y libertad del bien inmueble ubicado en la Av. 5 No. 0-50, conjunto cerrado HACIENDA CLUB, manzana A – Lote 10 del municipio de Villa del Rosario – Norte de Santander, identificado con la matrícula inmobiliaria 260-270425 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cúcuta.

#### **Como pruebas testimoniales decreto**

**CESAR YESID TIBAQUIRA:** Abogado que realizo el procedimiento de divorcio ante notarios y quien dará fe mediante su testimonio sobre la manifestación jurada de la señora SANDRA YANETH WILCHES DURAN mediante la cual afirmo no poseer a la fecha, ni haber adquirido ningún bien susceptible de inclusión en la liquidación de la sociedad conyugal.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se solicita decretar el interrogatorio de parte de las demandadas a fin de buscar la confesión de los elementos facticos plasmados en la presente demanda y los cuales conforman la realidad de los hechos.

Ahora bien, conforme a lo pedido por la parte demandante el despacho decreto la practica de pruebas de la totalidad de las solicitadas por la parte demandante.

De acuerdo con lo citado anteriormente me permito realizar un análisis jurídico para demostrar como el juzgado en la sentencia de primea instancia vulnero el principio de congruencia y el derecho al debido proceso de mis pro hijadas.

Así mismo, la juez cambio el sentido de la fijación del litigio al insertar una pregunta problema diferente a la que se fijo en el litigio como lo demuestro:

| Pregunta problema fijada en el litigio                                                                    | Pregunta problema insertada en la sentencia oral                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>¿SI EXISTEN LAS CAUSALES PARA DECLARAR LA NULIDAD DEL CONTRATO SOLICITADO POR LA PARTE DEMANDANTE?</b> | <b>Teniendo en cuenta que no existe nulidad que invalide lo actuado, este despacho entrar a resolver el problema jurídico</b> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Diferencias en el problema fijado en el litigio y en la pregunta problema planteada en la sentencia oral dictada por el juzgado en la sentencia de primera instancia</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>nulidad de contrato solicitado por la parte demandante es Nulidad absoluta de contrato de compraventa por al haber vendido un bien inmueble de manera clandestina y oculta, el cual pertenecía a la sociedad conyugal CERDA-WILCHES sin la debida autorización del partido</b><br><b>Nulidad relativa OR SIMULACION DEL ACTO DE VENTA por demostrarse que no existió realmente el negocio jurídico, ni se pagó el precio estipulado en la escritura pública</b> |

Como se puede observar el despacho cambio el sentido del litigio al insertar otros hechos y otra pregunta problema en la sentencia dictada y al RESOLVER NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO sin desarrollar el proceso sobre esa fijación de litigio diferente a la establecida en LA FIJACIÓN DEL LITIGIO y en la sentencia por ende, quebranto el principio de congruencia y VIOLO EL DEBIDO PROCESO DE MIS PROHIJADAS, toda vez que, la litis obedecía a lo pretendido de forma textual y a lo probado dentro del proceso,

**Honorable Magistrada, como se puede observar las pruebas decretadas obedecen a lo planteado en la fijación del litigio de la audiencia del 372 DEL C.G.P es decir NULIDAD ABSOLUTA POR VENTA CLANDESTINA Y NULIDAD RELATIVA POR SIMULACIÓN**

Para demostrar lo pretendido se decretaron las pruebas mencionadas anteriormente y el interrogatorio de parte a mis prohijadas, precisando entonces que al confesar el demandante mismo en el interrogatorio de parte que si conocía de la existencia del bien inmueble y había autorizado la venta porque existía un acuerdo de liquidar en ceros y divorcio de común acuerdo derribo sus propias pretensiones, tal como lo expuse parte por parte en los alegatos de conclusión.

Su señoría, la juez cambio el litigio fijado es claro al leer la sentencia y escuchar la fijación del litigio realizada en la audiencia del 372 del c.g.p pues la sentencia no es el momento procesal para cambiar la fijación del litigio y cambiar la orientación del proceso, para ello se debe hacer en el momento oportuno para decretar las pruebas que correspondan para proferir una decisión legal y justa, pero no como lo hizo la juzgadora que en la sentencia cambio el objeto de litigio, RESOLVIO con base a NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO, usando la facultad legal del código civil que puede hacerlo pero sin vulnerar el derecho de defensa y contradicción de las partes, pues la NULIDAD ABSOLUTA controvertida por esta litigante en los interrogatorios de parte se oriento a demostrar que no había venta clandestina y se probó que no hubo, así como también demostre que mi prohijada si pago el bien inmueble, quien no pudo demostrar o derribar la escritura publica de compraventa fue la contraparte y la misma juez que al no tener pruebas suficientes decidió hacerlo de oficio, pues lo manifestado en la sentencia no obedece a la verdad.

Su señoría, nunca manifestó mis prohijadas no haber pagado y no haber recibido el dinero, manifestaron las dos tanto compradora como vendedora haberlo entregado y haberlo recibido, haberlo obtenido producto de un préstamo realizado por su abuelo TOMAS WILCHES BONILLA, situación que no fue controvertida ni desmentida por la Juez quien al considerar que existía un causal de nulidad absoluta debió llamar de oficio al dr tomas pero omitió dicho decreto y practica de prueba, una OMISIÓN mas que también favoreció

a la contraparte lamentablemente, por ende, queda demostrado como este reparo tiene animo de prosperidad, al haber cambiado en el momento de la sentencia la fijación del litigio e inclusive resolver diferente a la fijación del litigio, pues se atribuyo el poder oficio pasando por encima de lo pedido, sin decretar entonces de **OFICIO LOS MEDIOS DE PRUEBAS** necesarios, suficientes, determinados en la jurisprudencia.

La juez le vulnero los derechos humanos a la defensa y contradicción a mis clientes no pudieron defenderse de esa **NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO**, se defendieron a otros causales de **NULIDAD SU SEÑORIA**.

**VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO PROBATORIO, AL QUITAR VALOR PROBATORIO A PRUEBAS LEGALMENTE PRACTICADAS, AL CONFERIR VALOR PROBATORIO A PRUEBAS, AL RESTAR VALOR PROBATORIO A PRUEBAS AL DESCONOCER PRUEBAS LEGALMENTE PRACTICADAS, AL NO DECRETAR DE OFICIO LAS PRUEBAS NECESARIAS**

**DESCONOCER VALOR PROBATORIO Y RESTAR VALOR PROBATORIO A LA DECLARACIÓN Y CONFESIÓN OBTENIDA EN EL INTERROGATORIO DE PARTE REALIZADO AL SEÑOR MARCO RODRIGO CERDA CARRASCO**

**TRANSCRIPCIÓN Y ANALISIS DE APARTES DEL INTERROGATORIO RENDIDO POR EL MARCOS RODRIGO CERDA CARRASCO BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO EN EL PROCESO VERBAL (NULIDAD ABSOLUTA DE CONTRATO DE COMPRAVENTA), JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS BAJO EL RADICADO 544053103001-2023-00016-00. GRABACIÓN DE AUDIENCIA DEL 21 DE FEBRERO DE 2024.**

| <b>MINUTO DE LA GRABACION</b> | <b>QUIEN INTERROGA</b> | <b>PREGUNTA</b>                                   | <b>RESPUESTA DE MARCOS RODRIGO CERDA CARRASCO</b>                                                                               |
|-------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1:55:57</b>                | <b>Juez</b>            | <b>¿Estudios realizados?</b>                      | <b>Tengo pregrado en derecho, algunas especializaciones, master y doctorados y estudios en otras áreas (...)</b>                |
|                               |                        |                                                   |                                                                                                                                 |
| <b>1:56:25</b>                | <b>Juez</b>            | <b>¿Oficio o cargo que actualmente desempeña?</b> | <b>(...) Yo llegue aquí sin ningún tipo de documento, afortunadamente tenia gente conocida y asi fue lo que hizo como todos</b> |

|         |      |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |      |                                                                                                                                                                  | <p>los extranjeros indocumentados que llegan aquí abrir una compañía para poder cobrar un sueldo de mesonero, ee, ahí aclaro que no soy un empresario no soy sino una persona que tenga mucho dinero sino que tuve que obligatoriamente hacer esa compañía para que alguien me contrate como mesonero, hoy en día me sigo desempeñando como mesonero (...)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1:57:36 | Juez | <p>¿Dr. Marcos usted podría manifestarme con relación al bien inmueble objeto de este trámite procesal, usted recuerda donde se encuentra ese bien inmueble?</p> | <p>Si, Doctora lo primero que quiero aclarar, que suena como algo un poco irónico que si yo no sabía que existía una casa, no se de donde se les ha ocurrido toda esa idea que la casa era un fantasma, que yo nunca supe, obvio que yo viví en esa casa, cuando estamos hablando de un ocultamiento no se trata que yo no sabía donde estaba la casa y después por supuesto que explicaremos de acuerdo a sus preguntas que me vaya haciendo, se lo explicare lo más claro posible.</p> <p>Lo que pasa es que aquí en este mismo proceso no se si usted se ha dado cuenta se está confesando que el inmueble no forma parte, es decir desde mi punto de vista jurídico eso es un ocultamiento, es decir, que me sigan diciendo en mi cara que eso no es tuyo, que me sigan diciendo en tu cara, tu tuvistes aquí prestado, esto nunca fue tuyo, nunca hice una capitulación matrimonial, nunca hice un acuerdo diciendo que el inmueble era de la hija de mi esposa, yo únicamente me case por las leyes Colombianas y paso a formar parte de un sistema de comunidad de gananciales y cuando yo veo que está pasando todo esto, que me dicen eso no es tuyo, eso no es tuyo lo vendo, lo hago, pues por supuesto que para mí eso suena como un ocultamiento,</p> |



|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>no se trata de que el ocultamiento sepa que yo no sepa que exista la casa, que yo nunca viví ahí, ni siquiera, ni siquiera, por supuesto que vivimos ahí y por supuesto que le metimos bastante dinero las dos personas y por supuesto que la casa se pagó con la comunidad de gananciales con los sueldos de cada quien, entonces eso es lo primero que quiero aclarar de ese supuesto ocultamiento.</p> <p>Igualmente empezó todo este proceso supuestamente con mentiras, mentiras que yo digo muchas mentiras, la primera mentira fue el correo electrónico que Sandra Wilches no existía, que yo lo inventé y aquí me presto mostrar que la señora Sandra Wilches tiene ese correo que yo suministré hasta con foto, ella recibe, lo que pasa es que como ella es directora de varias instituciones educativas, ella tiene muchos correos, eso no tiene nada que ver pero quiero salvaguardar mi credibilidad únicamente que yo no digo mentiras aquí, yo no he dicho mentiras y la dirección electrónica fue la aportada por mi persona y los datos fueron aportados por mi persona y mi asesor jurídico lo que hizo fue darle forma jurídica de acuerdo con la legislación Colombiana porque yo no trabajo el área civil y se planteó la demanda, en ningún momento los hechos fácticos han sido mentiras y se ha tratado de distraer y mucho menos hacerle fraude al proceso, más aún cuando yo soy el que estoy en la situación de validez de que lamentablemente, lamentablemente para mi Cúcuta fue así como todos lo han dicho, lo dijo el Doctor Tibaquirá, lo dijo la Doctora</p> |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



ELIANA EUGENIO  
DESPACHO DE ABOGADOS

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>Sandra en Cúcuta yo toda la vida lo que hice fue demandar, yo trabajé en la universidad y me despidieron después de haber levantado la investigación de la Universidad me despidieron y tuve que demandar mis prestaciones sociales así como todos los compañeros venezolanos que yo había traído de la oficina de relaciones internacionales, luego me voy a divorciar y tengo que pelear el divorcio también, luego trabajaba con el Doctor Tibaquirá como él mismo lo dijo, le dejé una cantidad de casos y me vengo, hoy es el día que tengo diez procesos y nunca me los ha pagado, nunca me ha rendido cuentas de nada, yo Sali bastante perjudicado de la salida de Colombia, de Cúcuta principalmente y ahí no se ha dicho el por qué salí de la casa, ahí solamente la doctora Sandra habló sobre una supuesta violencia de mi parte que se la aguantó doce años, lo cierto fue que el día que estábamos en la casa la hija fue la que me dijo que me fuera de la casa y como yo tengo dignidad yo sali de la casa, pero no es que yo estaba prestado en la casa ni que yo agarre y era violento y me fui, no, no, no a mí me sacaron de la casa, me botaron de la casa que he podido tener otro tipo de acciones lo que pasa es que ahí ya entramos a lo que usted está tratando de querer llegar a la pregunta sobre la casa <b>y la casa si existía</b> y la casa ya estaba vendida, ese es el único motivo por el cual todo este cuento que se está formando y traen a Tibaquirá y traen a otra persona, la casa ya estaba vendida y el hecho de que estar vendida es el motivo por qué el divorcio se hace en cerros, porque ya esta vendida, como yo voy a ocultar un bien y voy a entregar un poder, o</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>sea no cabe en ninguna cabeza eso de que yo no sabia que existía el inmueble y un poder es que se me olvido el poder, no, no, no, no, el poder nos lo recomendaron el mismo Doctor Tibaquirá por si acaso había una necesidad en la documentación en vista de que todavía no se había hecho la, no se había hecho la liquidación judicial y todo ese cuento, ahora Venezuela funciona diferente a Colombia, en Venezuela no se puede vender si uno tiene la cédula de casado, en Colombia me he dado cuenta que si está a nombre tuyo tu si puedes disponer de los bienes hasta tanto no te divorcies, pero lo cierto es que ya estaba divorciado y ella dispuso del bien. Entonces ese tipo de cosas que no me competen sino a la ciudadana juez que se decida sobre el fondo lo importante a saber aquí es que el bien ya estaba vendido, ese es el único motivo por el cual se puso en ceros y el único motivo por el cual se hace un poder para que si necesitaba algún tipo de gestión, de hecho si se ponen a ver desde el punto de vista jurídico el poder me da una legitimación que me tiene que rendir cuentas, uno no da el poder solamente para que haga y deshaga hija y hace lo, eso se llama una cesión de derechos, yo nunca hice una cesión de derechos, yo nunca cedi mis derechos de la comunidad conyugal, yo nunca hice un acuerdo prematrimonial, entonces por eso no lo entiendo, el poder se hizo con todo el fin jurídico de que me rinda cuentas de mi parte.</p> <p>Ah que cuento era, no lo tenía, que todo ese cuento que ella mete que mete unos <b>WhatsApp</b> cortados a la mitad todos por supuesto una prueba que es imposible</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



ELIANA EUGENIO  
DESPACHO DE ABOGADOS

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>controlarla y por supuesto en el momento oportuno se tendrá que desconocer, ella corta y pega todos los retazos de lo que ella cree que fue nuestra conversación y pone una cantidad de mentiras que yo no sé quien le va a creer de que yo por 2000 dólares renuncié a una casa de 800 millones de pesos, no se porqué ella trata de plantear eso de que, de que no siempre hablamos y era de su hija y yo estaba prestado, yo estaba viviendo ahí prestadito en un cuarto y ya me tenía que ir ya me iba y no era nada mío, siempre lo acepte así, yo creo que eso para desvirtuarlo con unos <b>testimoniales está bien difícil</b>, pienso yo, yo considero que, que ahí tiene que haber una prueba reina que tiene que ser documental, una prueba legal que exija que pase algo en esa terminación de esa comunidad ee una comunidad común que quedó después del divorcio.</p> <p>Entonces yo no creo que porque estemos diciendo que todos recordáramos o todos aceptamos que eso era de la niña entonces ya yo yo me quedo sin la propiedad, que la está ocultando desde el comienzo. Se ha confesado en éste proceso que no es, que no es, que él hablo conmigo y él estaba de acuerdo que eso era de mi hija, no, no, no, no creo que esto tenga un asidero ante un documento legal que haga una liquidación de una comunidad de gananciales o una comunidad conyugal luego de haber terminado el matrimonio.</p> <p>¿No se si usted quiere preguntarme algo para que yo me enfoque más en lo que usted quiere ciudadana juez, por favor?</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |      |                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2:05:18 | Juez | ¿Doctor Marcos usted podría decirme por qué y en razón a que aparece el nombre de la señora Daniella Riaño Wilches y no el suyo en la compra del bien? | <p>En la compa del bien.<br/>¿Se refiere a ésta última compra que le hizo Sandra a Daniella?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2:05:44 | Juez | Porque es que la escritura está a nombre de Sandra a Daniella                                                                                          | <p>Exacto, ahí es donde pasan por encima de mí y no hacen la liquidación judicial, porque ella supuestamente me había dicho que ya estaba vendido, no me lo había dicho que se lo había vendido a la hija por supuesto, que ya estaba vendido y me iba a dar mi dinero, entonces no se porque, por si sale de ella como compradora es porque se lo vendió directo</p> <p>Ahora, el documento que en algún momento hace algunos años atrás yo sabia y sigo insistiendo que no me estoy haciendo el tonto que es que de sorpresa apareció la casa, no yo fui al banco, yo fui al banco pero yo fui al banco para autorizar a Sandra para la hipoteca que estaba sacando, eso, eso en ningún momento ha sido escondido, es decir, si ella la compró dentro de la etapa del matrimonio y no hay ningún tipo de acuerdo prematrimonial que diga que esa casa no es de la comunidad y el bien se compró dentro o antes del divorcio por supuesto que la ley lo explica, salvo que yo tenga un documento privado, de resto no sabría explicarle porque está a nombre de San.., de Daniella <b>porque se lo vendió directamente a ella sin usar ni el poder</b> y sin usar la debida liquidación judicial que ha debido tener posterior a</p> |

|         |      |                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |      |                                                                                                                                                                                                                                                    | haber realizado un divorcio con bienes, que en principio ella dijo que no estaban, ella lo declaró, yo <b>declare que no tenía porque yo no tengo bienes en Colombia</b> y ella lo declaró así porque no teníamos bienes, ella no iba a decir mentiras, lo declaró así porque ya se había vendido el bien y estamos esperando el dinero y que nunca llego y aquí todavía lo estoy esperando.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2:08:01 | Juez | ¿Usted puede precisarme en qué fecha firmó usted los poderes que dice para la ventas o demás, o según las circunstancias que pudiesen presentarse con posterioridad a la venta del inmueble, usted podría decirme cuando usted firmó esos poderes? | Mire la fecha exacta no la tengo a la mano, no he visto los documentos en autos, e, hace porco tiempo, <b>pero recordándome por lo que declara el Dr. Tibaquirá</b> y por lo que en esencia fue así, esos documentos se hicieron conjuntamente, en esa misma fecha, estaba firmando el divorcio pues yo me estaba yendo de viaje, esperábamos que cuando recibieran la plata, le deje el poder, yo creo que fue hasta el mismo día o al día siguiente, creo que se hizo en el mismo momento el divorcio y se dejó el poder para que quedara todo listo y al día siguiente yo me iba, pero no me recuerdo exactamente la fecha, yo creo si no estoy mal que eso fue como agosto, septiembre, octubre, algo así, en esa fecha fue que yo salí de Colombia pero no le podría decir exactamente, lo si se es que hizo en la misma notaria el mismo día o el día siguiente, fue un, fueron dos documentos conjuntamente. |
| 2:09:29 | Juez | ¿De qué año?                                                                                                                                                                                                                                       | Yo deje Colombia si no me equivoco en Septiembre del 2020 en plena pandemia, podría ser el 21 pero de verdad que pues, han pasado varios años y.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2:09:53 | Juez | Preguntado, sírvase decirnos si el bien inmueble que es hoy objeto de éste                                                                                                                                                                         | Si claro, ahí el dinero vino de varias partes y no como lo dijo la señora Sandra cuando se le cortó el video que se le desconectó durante cinco minutos y de repente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|  |                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>trámite fue adquirido por la señora Sandra Yaneth Wilches con préstamo directo o con préstamo al banco o como lo adquirió ella, recuerda usted?</p> | <p>apareció con la respuesta, no, no fue así, la verdad fue de que ese dinero, el dinero vino de muchas partes, una de las parte fue un inmueble que tenia Sandra anteriormente, que era de su propiedad, que estaba en hipoteca pero todavía debía como unos 15 millones de pesos para liberarlo y eso era parte de la entrega para la otra casa, para la casa nueva, esa hipoteca la pagué yo con una libranza que le saqué a la Universidad Simón Bolívar y me endeudé durante tres años para poder liquidar ese bien que ya no era solo de ella sino que era de los dos <b>por cuanto e yo pague como la tercera parte del inmueble</b> y eso fue parte del dinero, hubo otro dinero que lo teníamos nosotros juntos, que habíamos ahorrado y teníamos dinero juntos eee y la oportunidad fue muy buena porque la casa era la casa modelo que estaba abandonada y la dejaron a un muy buen precio, ese fue el motivo por el cual la compramos y bueno, esa casa se compró como casa modelo sin nada, sin perimetrales, sin estacionamiento, <b>sin techo</b>, sin jardín, sin nada y todo eso se construyó con la comunidad conyugal, con el sueldo de los dos construimos toda la casa, toda la decoración interna, toda las perimetrales, todo el estacionamiento, todo el tiempo que vivimos ahí, el sistema de riego, todo, de hecho Sandra creo que comenta y dice que yo pagaba el condominio, se limitó solo al condominio pero toda la parte de trabajo aseos del hogar y todo lo que era el trabajo fuerte lo contrataba yo, de esa forma por supuesto que sabia, de esa forma fue comprada y de esa forma fue mantenida la casa por ambas personas por supuesto de la inicial se evidencia también que hay dinero de los</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |                     |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                     |                                                                                                                                                                                                            | <p>dos, a que <b>ella pagó la cuota de la hipoteca</b>, obvio, ella ganaba el triple que ganaba yo como esposa, o sea nuestra comunidad conyugal estaba formada por un sueldo de 16, 18 millones de pesos y un sueldo de 3 millones 800 que era el mío, eso formaba la sociedad conyugal de la familia Cerda – Wilches, por lo cual ella pagaba la hipoteca de la comunidad conyugal de nosotros pero con el sueldo de ella y yo con la comunidad de los dos con el sueldo mio pagaba gastos propios del hogar así como otras labores propias de viajes y funcionamiento de la familia, por eso existe lo que se llama el criterio de la comunidad conyugal, que plata paga esto y que plata paga lo otro, es plata de los dos que estábamos pagando todos y obvio el poder adquisitivo de ella era mucho mayor que yo, situación que se fue presentando todo el tiempo, teniendo un suegro que era mi jefe, teniendo una esposa que era mi jefe, <b>teniendo una hijastra que era mi jefe</b>, entonces todas esas situaciones por supuesto estaban presentes en una re, situación de trabajo familiar que termino pues, lamentablemente como terminó.</p> |
| 2:13:49 | Dra. Eliana Eugenio | <p>Manifiesta usted en el <b>Hecho número 6</b> de los fundamentos fácticos como dice su abogado de la demanda, que por circunstancias fortuitas pudo enterarse que durante la vigencia de la sociedad</p> | <p>Obvio si, no, no, no, si comprendo perfectamente.<br/>Claro la circunstancia fáctica es cuando vamos al banco que tenemos que realizar y que hacer una gestión, si a eso se refiere, fáctico, el hecho que yo creo que fue ese.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|         |                     |                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                           |
|---------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                     | <p>conyugal su ex esposa adquirió un bien inmueble. Explíqueme y expóngame a este despacho ¿cuales fueron las circunstancias fácticas fácticas que le permitieron enterarse de la existencia del bien inmueble en cuanto a la adquisición del mismo?</p> |                                                                                                                                                                           |
| 2:14:53 | Dra. Eliana Eugenio | <p>No Doctor, me refiero a que usted en la demanda manifestó que desconocía la existencia del bien inmueble y que se enteró fue por un caso fortuito, como lo dice en el hecho número 6.</p>                                                             | <p>Responde el Abogado Jhon Rodríguez: Objeción su señoría, objeción señoría, eso no dice la demanda y está induciendo a una respuesta, no está aplicando la técnica.</p> |
| 2:15:07 | Dra. Eliana Eugenio | <p>Su señoría, antes de que se le dé trámite a la objeción me permito hacer la salvedad para que su despacho tenga presente el <b>hecho número 6</b> y lo que ha dicho el testigo, eso sí se encuentra en el acápite de los Hechos de forma textual.</p> | <p>Me lo puede decir por favor</p>                                                                                                                                        |

|         |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2:15:32 | Dra. Eliana Eugenio | Si el Despacho me lo permite su señoría porque yo estoy a expensas de lo que su Despacho me autorice.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Responde el Abogado Jhon Rodríguez:<br>Su señoría y el testigo ya contestó de como se enteró, ya está manifestado. Si quiere lea el hecho señoría y se va a dar cuenta de que el testigo ya contestó                                                                                              |
| 2:15:51 | Juez                | Léale por favor el numeral sexto                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2:15:54 | Dra. Eliana Eugenio | <p>Muchas gracias su Señoría, numeral 6 de la demanda, hechos. Sin embargo, por circunstancias</p> <p>Sin embargo, por circunstancias fortuitas, mi mandante pudo enterarse que durante la vigencia de la sociedad conyugal su ex esposa adquirió un bien inmueble consistente en un lote de terreno (...), conjunto cerrado HACIENDA CLUB, manzana tal, tal, tal ... registrado en la oficina de la oficina de registro de instrumentos públicos, bien que se adquirió por la demandada mediante escritura pública de compra – venta numero 1780</p> | <p>Responde el Abogado Jhon Rodríguez:<br/>Objeción señoría, objeción señoría, objeción señoría, está induciendo a respuesta, no le está poniendo de presente solo el hecho, está concluyendo, está haciendo alegaciones</p> <p>Respuesta de Marcos Rodrigo Cerda Carrasco:<br/>Obvio, así es</p> |

|         |                     |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                     | del 2015, hecho que refiere que usted se enteró de forma fortuita, o sea posterior                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2:15:51 | Juez                | Haber Doctora, por favor simplemente lea                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2:16:56 | Dra. Eliana Eugenio | Si su señoría, el hecho número 6 fue el que acabo de leer para que el testigo se permita pronunciarse. | Claro, eso, como usted dice al comienzo empezó una negociación, e, no se vende, se habla en el banco, este no vives ahí, es fortuita la situación, que quien lo paga, que como se vende, eso es lo fortuito. Ahora, yo creo que lo que trata de decir ese hecho es que efectivamente lo que me estoy enterando fortuito es toda esta situación que de repente sale del, de repente ellos tratan de hacer magia y sacarlo, de que eso es de la hija vienen repitiendo desde el día siguiente que pedí mi dinero que esa plata es de la hija, que esa casa siempre habíamos hablado que era de la hija a eso se debe referir que con el hecho fáctico o de esta situación como así que la casa no es mía, como así que ahora tu me vas a decir que eso no es mío, por eso es que a mi me entero ee, de en una forma intempestiva porque siempre pensé que esa casa era mia, por eso de algo yo fui pal banco, eso es lo que estoy tratando de decir ahí, repito, yo nunca estoy diciendo que no existió, que perdón, que yo viví en la calle, que yo vivía en otro apartamento, no yo viví ahí, no se trata de decir que yo no sabia porque la casa no existía, eso es lo que he estado diciendo todo el tiempo. |
| 2:18:15 | Dra. Eliana Eugenio | Dr. Marcos, ¿Cuáles fueron las razones que lo llevaron a                                               | Justamente Doctora, porque ya estaba vendido, ya estaba vendido el bien inmueble, Sandra me dijo ya está vendido,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|         |                     |                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                     | <p>suscribir la liquidación de la sociedad conyugal en ceros si usted conocía la existencia del bien inmueble?</p>       | <p>no perdamos tiempo, hagámoslo en ceros, cualquier cosa dejamos el poder y tal y te vas, listo está muy bien, toma y me fui. Ese es el motivo que yo hice ese doc, ahora, perdón, ...</p> <p>Entonces, se hizo por eso, cuando yo voy a hacer un documento, si usted ve que la relación no estaba muy buena como todos están diciendo, yo no tengo por qué defender a la señora Sandra, yo hablo por mi y yo, cuando yo voy a firmar un papel yo me preocupo que yo no tenga bienes en Colombia, yo me preocupo de mi verdad, que ella se preocupe de su verdad y de que le dice a su abogado, yo no la voy a estar cuidándola en ningún momento de un divorcio, por eso yo declaré que no tenía bienes porque no tengo, si ella quiso decir que no tenía y tiene o no tiene, bueno ya será este tribunal o éste juzgado de que se encargue de determinar que paso ahí</p> |
| 2:19:20 | Dra. Eliana Eugenio | Es decir, ¿usted considera que no tiene bienes en Colombia?                                                              | <p>Bueno, vamos a esperar la decisión de esto a ver que pasa con ésta partición, que es lo que estoy discutiendo porque me lo están escondiendo desde que me vine de Colombia, de resto no tengo nada mas, nada mas.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2:19:35 | Dra. Eliana Eugenio | Es decir, ¿usted decidió realizar la liquidación en cero, pero tenía pleno conocimiento de que existía el bien inmueble? | <p>Disculpe lo voy a responder.</p> <p>Ya le estoy diciendo que habíamos acordado que estaba vendida la casa, okay, no estoy diciendo que yo no sabia, está diciendo cosas que yo no estoy diciendo y lo viene diciendo hace rato, ella y yo hablamos que estaba vendida a su hermano, a su papá, a su hija pues me hizo oso, pero ella me dijo que la tenía vendida y resulta que la compradora era su hija, que casualidad y resulta que fue su hija pero con bienes del papá, con plata del papá,</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



ELIANA EUGENIO  
DESPACHO DE ABOGADOS

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>con plata que no se entregó y se sigue convensando, se sigue hoy día diciendo que no ha habido tradición de la propiedad, uno de los elementos propios de la venta que es la tradición legal no se ha hecho porque ella sigue viviendo en Bogotá y la señora Sandra sigue viviendo en su casa, entonces no tenemos tradición, no tenemos precio porque el precio está todo regado entre que éste me dio, que me debía, que mi mamá, que mi abuela, faltan los elementos de la venta, por eso es que estamos diciendo que aquí se está diciendo todo esto, se está ocultando, aquí dejen de transformar como que yo soy un estafador, un mentiroso y me estoy haciendo el loco, no, no, esa casa siempre ha existido, lo que pasa es que la comunidad conyugal no se ha liquidado como dice la norma Colombiana con un liquidador judicial, y por eso Sandra ha debido si ha querido hacer las cosas bien, usar el poder para que me rinda cuentas de mi parte, eso es lo que pasa aquí.</p> <p>Y ella lo vendió y dijo que eso nunca ha sido, lo viene confesando desde el comienzo, le preguntaron señora si se caso, si, tenia comunidad conyugal, si, el bien era de la comunidad conyugal, no, estábamos de acuerdo que era de la hija, donde está ese papel que dijo, o eso se prueba con copias de WhatsApp copia y pegue, ese es un documento que se llama en diferentes países contrato prematrimonial, e, bueno equis nombre que le podemos poner que esa es la formalidad en cualquier país para que no ocurra esto que está pasando, entonces a mi no me lo hicieron firmar, por supuesto no lo iba a</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



ELIANA EUGENIO  
DESPACHO DE ABOGADOS

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>firmar porque yo no me case de a prestado, yo me casé de verdad con todas las consecuencias de la ley, inclusive hasta las discusiones, los divorcios los asumimos, nunca me van a escuchas diciendo aquí nada malo de Sandra, como ella dijo que yo era violento, que era no se que, no, no, no entiendo, no decir mentiras que si el correo electrónico es, que no es el correo electrónico, que se enteró, bueno, vamos a buscar a la verdad procesal o a la justicia de verdad, porque yo salí del país corriendo como todos lo han dicho, corriendo sin plata, el como decimos, en la cama del perro, sin nadie, sin trabajo, porque me botaron de la Universidad Simón Bolívar por ser familia de la señora Sandra y nadie me dio trabajo en Colombia con doctorado, patié toda Colombia, he dado clases en la Universidad Santo Tomás, he dado clases en la Universidad libre, he dado clases en la Simón Bolívar, he dado clases en Bogotá en el Libertadores y después de la demanda con la Simón Bolívar nadie me contrata, nadie me contrata en Colombia y no demandé cualquier cosa, gané mis prestaciones sociales, gane las prestaciones sociales y con esa plata vivimos durante todo el tiempo que estuvimos sin trabajo porque nos despidieron de la universidad y el señor don Tomás que era el papá de Sandra no nos dio trabajo en la otra universidad cosa que no estoy reclamando pero cuando dijeron que no él no aportó nada a la comunidad, no, no esa era plata de la comunidad y se gastó para sobrevivir durante todo ese tiempo de penurias que tuvimos, entonces, mi plata de la comunidad conyugal, mi plata del juicio de</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |                     |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                     |                                                                                                                                                                                                                                               | <p>mis prestaciones sociales se consumió en comida, en condominio, en luz, en los gastos de la casa y siempre he salido de Colombia por la puerta demandado, demandando, queriéndome quitar mis cosas, y bueno, aquí estamos en este proceso</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2:24:32 | Dra. Eliana Eugenio | <p>Sírvase decir a este despacho si usted entonces suscribió documento ¿por que manifiesta que existía una venta previa? ¿Existe trazabilidad documental, usted hizo promesa de compraventa, tuvo conocimiento de algún hecho documental?</p> | <p>No</p> <p><b>Responde el Abogado Jhon Rodríguez:</b><br/> <b>Objeción señoría, la pregunta no se basa sobre hechos ciertos ni manifestados por mi cliente</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2:24:42 | Dra. Eliana Eugenio | <p>Lo acaba de decir Dr. Jhon, él lo acabó de manifestar en la exposición</p>                                                                                                                                                                 | <p>Pues yo creo que <b>la venta según tengo entendido es consensual</b> y yo creo que no hace falta que exista ese documento que yo vea y mucho menos cuando hay una manifestación de confianza que tu excónyuge te está diciendo que ya está vendido, yo no tengo que ver, muéstrame el documento, es más, la que se tiene que cuidar de eso es ella, porque la que está diciendo que no tiene bienes en una declaración jurada es ella, no yo. Entonces ella es la que ha debido tener cuidado en decir eso o no decir eso. Que yo tenga que ver un documento que había vendido o no para poder ordenarle a alguien o que hagamos un documento, no yo cuido mi espalda y si ella me dijo a mí que ya estaba vendido yo confié en ella que ya estaba</p> |

|         |                     |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                     |                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>vendido y justamente paso que lo que está pasando que se lo vendió pero fue a la hija y no estaba vendido, lo iba a vender y no se lo vendió a un tercero, se lo vendió fue a la hija y no ha recibido la tradición legal, eso es.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2:25:53 | Dra. Eliana Eugenio | <p>Doctor Marcos, sírvase explicarle a este despacho o responderle a este despacho si ¿usted fue quien realizo, en su calidad de, con conocimientos de abogado y estudios de doctorado el divorcio y la liquidación de la sociedad conyugal?</p> | <p>Bueno le voy a responder de la siguiente manera, mis estudios doctorado y todo ese cuento no tiene nada que ver con derecho civil, yo creo en la especialidad del derecho, soy una persona que tiene casi treinta años trabajando en derecho laboral, tengo mucho conocimiento de fuentes del derecho, derecho obligaciones bastante, pero no, no creo que tenga relación con eso que usted me está preguntando, que yo sepa mucho, yo no se de civil, pero más que si sabía o no sabía mucho, como lo dijo el doctor Tibaquirá el fue el que lo hizo, yo no se de civil y el no me lo hizo a mi, el se lo hizo a los dos, o sea, no es que yo lo mandé y que él no vio a Sandra nunca, no, nos reunimos y hablamos y Sandra habló con él, de hecho, está aquí en éste proceso porque Sandra habló con él y lo llevó para que hablara algo, no por más nada.</p> <p>Entonces, no ese documento lo hizo él, completico él, de hecho está firmado por él si no me equivoco, yo no lo firmé en ningún lado, yo lo que soy es parte y otorgo el divorcio y otorgo lo que está ahí en el documento pero el que lo redacta como profesional del derecho es el doctor Tibaquirá, entonces no esntiendo la pregunta que usted me hace, que si yo lo hic</p> |

|         |                     |                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2:27:14 | Dra. Eliana Eugenio | Le explico, le estoy preguntando si ¿usted asesoro ese divorcio? mas no si usted suscribió la firma, con su firma en calidad de abogado. | <b>Responde el Abogado Jhon Rodríguez:</b><br><b>Objeción señoría, ya el testigo respondió</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2:27:25 | Dra. Eliana Eugenio | No, no había dado respuesta su señoría, se manifestó era que no había firmado, cosa diferente a asesorar.                                | <b>Responde el Abogado Jhon Rodríguez:</b><br><b>En la escritura aparece la firma del asesor, de quien asesora.</b><br><br><b>Respuesta de Marcos Rodrigo Cerda Carrasco:</b><br><b>Si usted me pregunta que si yo lo firmé teniendo en su cara la firma de otra persona, creo que es de mala intención</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2:27:43 | Dra. Eliana Eugenio | Si asesoró Doctor, no si usted firmó en calidad de abogado.                                                                              | <b>No, no asesoré a nadie.</b><br><br><b>Yo le habré dicho, no, no, no, una cosa es que yo le diga lo que yo quería, porque yo soy, el corrido de la pieza soy yo, vamos a estar claros, el corrido de la pieza, que vaya corriendo mijo de esta casa, váyase de aquí fui yo, no él, no ella, okay, entonces yo, no tengo porqué estar asesorando a nadie, ella no tiene por qué confiar en mí, como mi esposa que se está divorciando de mi va a confiar en mí, yo no confiaría en ella, yo confié en lo mío.</b><br><br><b>Disculpe, yo le dije al abogado mi parte, que yo no tengo bienes, que yo no tengo cosas, yo no sé que le dijo Sandra, yo no se, pero yo asesoro lo mio, yo no asesoro a Sandra y estaría ee, bastante falta de diligencia de Sandra que Cesar se deje asesorar por su contraparte</b> |

|         |                     |                                   |  |
|---------|---------------------|-----------------------------------|--|
| 2:28:40 | Dra. Eliana Eugenio | No tengo más preguntas su señoría |  |
|---------|---------------------|-----------------------------------|--|

Como se puede observar su señoría, al leer la transcripción del interrogatorio de parte surtido al demandante este declaró y confesó es decir, admitió que **NUNCA EXISTIO OCULTAMIENTO DEL BIEN INMUEBLE**, que existió un acuerdo para no incluir el bien inmueble y que otorgo dos poderes, así como confesó que acordó y pacto liquidar en ceros aun sabiendo que había un bien inmueble, por ende, esos hechos dejaron de ser objeto de controversia en el proceso, pero en la sentencia la Juez si los coloco como si fueran hechos de controversia, vulnerando los derechos de mi prohilada.

Por eso insistió antes de la fijación del litigio unos eran los hechos de desacuerdo y los que requerían ser probados y el interrogatorio a mis prohiladas se desenvolvió sobre los hechos ya probados que no eran objeto de controversia después del interrogatorio surtido al señor **MARCO RODRIGO CERDA CARRASCO**, quien fue interrogado después de la señora **SANDRA YANETH WILCHES DURAN**, siendo la ultima interrogada la señorita **Daniella RIAÑO WICLHES**.

Vulnero la Juez el debido proceso, al insertar en la sentencia los hechos que ya fueron admitidos por el demandante y resolver sobre esos hechos y sustraer los hechos admitidos y cambiar la fijación del litigio sin advertir a mis prohiladas para que gozaran del principio de publicidad y contradicción.

Desconoció el interrogatorio de parte realizado, que al existir declaración de parte y confesión es un medio de prueba del articulo 165 del c.g.p y excluyo este medio de prueba practicado y controvertido de la sentencia y del análisis como se puede observar.

La juez de primera instancia trasgredió el artículo 13 del c.g.p, en cuanto a la observancia de las normas procesales al desconocer el medio de prueba legalmente incorporado al proceso y controvertido.

**VULNERO EL DEBIDO PROCESO PROBATORIO** en cuanto a la carga subjetiva de la prueba, ¿Quién debe probar?, la regla de conducta de las partes es que quien alega un hecho debe probarlo, eso se ha definido en la jurisprudencia como la autorresponsabilidad con la prueba, debía probar el demandante, debía demostrar su **TESIS DE NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO** la juez pues para decretarla debe fundamentar su decisión en pruebas legalmente practicadas, el interrogatorio de parte no es un medio de prueba, a no ser que exista declaración de parte y confesión y lo declarado por mis prohijadas fueron monto entregado, explicación de los dineros, lugar en que se realizó, todos los detalles del negocio jurídico.

Además, en cuanto a la señorita **DANIELLA RIAÑOS WILCHES** el despacho no le realizó muchas preguntas, tampoco el abogado de la parte demandante, que como se puede observar cuando le pregunto se confundió porque preguntaba por el negocio jurídico del año 2015, no del año 2020 que fue el negocio jurídico en el cual actuó la señorita **DANIELLA RIAÑO WILCHES**.

Como se puede observar su señoría, la señora Juez en el método de conocimiento de la verdad fallo, pues el proceso no es algo estéril y árido, es ante todo un método de cognición, es decir de conocimiento de la verdad

Su señoría, también desconoció la declaración de parte rendida mediante interrogatorio por la señora **SANDRA YANETH WILCHES DURAN** a quien la juez le permitió que se pronunciara sobre cada uno de los hechos y esta no solo se pronuncio sino enuncio medios de pruebas documentales como quedó en la grabación de la audiencia del 372 del c.g.p sin que eso aparezca valorado en la sentencia y expuesto, trasgredió la igualdad real entre las partes, la señora Juez, al desconocer las pruebas decretadas y practicadas.

Su señoría, es cierto que el juez valora las pruebas según las reglas de la lógica, máximas de la experiencia, técnica, ciencia, con raciocinio, que el juicio probatorio sigue el juicio de la razón, pero no comprendo las razones y fundamentos legales para no pronunciarse sobre las pruebas decretadas y prácticas en la sentencia, para desconocerlas, pues no pronunciarse en la sentencia sobre cada una de ellas, sobre el grado de convicción que le proporcionaron es desconocerlas, así como no insertar los hechos es

**desconocer la verdad de lo sucedido y vulnerar los derechos al debido proceso de mis prohijadas.**

**Con las pruebas practicadas la Juez tenia pleno conocimiento y certeza que no existió ocultamiento del bien inmueble y simulación y que tampoco existía una legitimación del demandante para concurrir porque existía un acuerdo entre cónyuges como quedó demostrado.**

**También desconoció el interrogatorio realizado al Dr CESAR TIBAQUIRA quien manifestó la existencia de un acuerdo entre cónyuges para la realización del divorcio, liquidación de la sociedad conyugal y no inclusión del bien inmueble, así como la realización de un poder.**

**Su señoría, solo confrontar la sentencia con las audiencias queda demostrado lo que acá estoy señalando como REPARO.**

**Además de lo anterior, me permito manifestar que LE RESTO VALOR PROBATORIO AL INTERROGATORIO realizado a la señorita DANIELLA RIAÑO WILCHES que si manifestó que había pagado el dinero, solo que el despacho no LLAMO A JUICIO al señor TOMAS WILCHES BONILLA pese a que fue nombrado por las demandadas como persona fundamental en el negocio jurídico.**

**Su señoría, es de agregar que la que cambio el sentido del litigio por la JUEZ y la tesis de la NULIDAD DE OFICIO fue la Juez, la ley se lo permite, pero sin vulnerar el debido proceso probatorio, ¿entonces que pruebas decreto el juzgado de oficio para resolver la NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO DECLARADA?, NULIDAD que no obedece al litigio fijado den la audiencia del 372 del c.g.p.**

**Su señoría, nunca la Juez pudo demostrar la incapacidad económica de la compradora, un precio irrisorio en la venta pues el precio obedeció a un precio real y efectivo, tampoco se pronunció al respecto.**

**Como se puede observar la decisión no esta motivada en un método de cognición adecuado como lo establece la jurisprudencia y la norma procesal, existiendo errores en aplicación al derecho sustancial, errores en valoración de la prueba.**

En cuanto a los errores en la aplicación al derecho sustancial, no se aplicaron las leyes adecuadas al caso en comento, se realizó interpretación errónea y aplicación indebida como lo demostre.

En cuanto a los errores en la valoración de la prueba, hubo un cercenamiento total al no pronunciarse sobre las pruebas legamente practicas. También hubo un error en la contemplación jurídica de pruebas, al quitar valor probatorio de forma ilegal a pruebas decretadas y practicadas como lo demostré en el presente memorial

### Pregunta

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>¿existio una vulneración al principio de congruencia y al derecho fundamental al debido proceso al haber cambiado la pregunta fijada en el litigio, al haber cambiado los hechos al momento de dar sentencia, al haber decretado NULIDAD DE OFICIO cambiando el sentido del proceso?</u></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Las vulneraciones al derecho al debido proceso son tan evidentes que la pregunta problema fue una y otra la decisión judicial, pues lo que se debió demostrar es que se satisfacían los requisitos legales para declarar la NULIDAD DE OFICIO? Diferente a la nulidad pedida por la parte demandante, por ende, existe una grosera vulneración al derecho al debido proceso, al principio de congruencia, al derecho a la defensa técnica, material y formal por parte de la falladora de primera instancia quien resolvió algo diferente a lo que fijo en el litigio, a lo que planteo en la sentencia como pregunta a resolver y a los medios de prueba decretados y practicados, pues nunca decreto las pruebas suficientes y necesarias para demostrar que en el acto en el cual declaro la nulidad de oficio aparecía de MANIFIESTO la nulidad.

Asi las cosas, se atribuyo una facultad legal acudiendo a la excepción del principio congruencia pero obviando que inclusive en esa excepción debía respetar el mismo principio estableciendo unas reglas de juego claras en materia probatoria en las cuales las partes se iban a desenvolver, entre esas mis prohibadas pues la actividad jurisdiccional inicio con base a unos hechos y unas pretensiones a las cuales la norma procesal le otorga el derecho a defensa y contradicción y la juez de la republica al cambiar el sentido del litigio y su objeto debió conferirle el mismo derecho que la ley le otorga a mis

prohijadas DEFENDERSE sobre los nuevos hechos, pues el proceso judicial inicio fundamentado en un interés legitimo que el mismo demandante desvaneció al afirmar lo contrario en el interrogatorio de parte y demostrar por la institución jurídica de la confesión que la simulación que alego y pretendió en el memorial demandatorio y en la fijación del litigio no era cierta porque el consintió la venta entregando un poder y conocía de la existencia del bien inmueble, por ende, existía un acuerdo entre parte y una transacción en su derecho de reclamar ante la jurisdicción lo que ya había transado como quedó probado en juicio audiencia del 372 del c.g.p

#### **DE LA NULIDAD DE OFICIO DECLARADA POR LA JUEZ /**

la nulidad declarada de oficio por el juez constituye una excepción al principio de congruencia, pero es necesario citar los puntos que debe RESPETAR el juez al momento de declarar la nulidad de oficio, pues la excepción a la norma le establece una serie de requisitos a satisfacer de carácter probatorio para respetar el derecho al debido proceso, defensa y contradicción de las partes

Por el principio procesal de congruencia el juez tiene la obligación de “mantener un nexo de causalidad entre el petitum y la causa petendi fáctica, de un lado, y la resolución de la controversia concreta, de otro, de manera tal que el juez no pueda pretender otorgar algo más de lo que se pide (sentencia ultrapetita) o distinto de lo que se pide (sentencia extrapetita), ni pretender acusar la existencia de hechos que no han sido alegados por las partes.

Tras el principio de congruencia subyace pues una garantía del derecho de defensa de las partes, de forma tal que al juez le quede proscrita la posibilidad de enervar la estructura que ha tomado el contradictorio en el devenir del proceso.” Como puede apreciarse, el principio procesal de congruencia reviste especial importancia, dado que se encuentra estrechamente ligado al derecho de las pretensiones, por el que debe resolverse lo solicitado en un plazo razonable y de manera congruente; por tanto, de resolverse sobre algo distinto a lo pedido se violaría el principio de congruencia y también el

derecho insertado en las pretensiones, como sucedió con los motivos que fundamentaron la decisión insertada en la sentencia de primera instancia.

Es de resaltar que, de ninguna forma y modo es aceptable que una decisión judicial resuelva cuestiones que no fueron sometidas a debate y sobre las cuales las partes artículo 1742 vulnera la interdicción constitucional de indefensión, así como la seguridad jurídica, fracturándose el equilibrio entre las partes. La nulidad de oficio del acto jurídico constituye una excepción al principio procesal de congruencia entre el petitorio y el fallo, y las razones para semejante atribución son, como se explicará, contundentes

Además de la remisión a la nulidad absoluta, la norma establece como condición que la nulidad sea manifiesta, esto es, que la causal que la produce se evidencie de manera insoslayable, sin necesidad de otra comprobación. Así, la nulidad manifiesta “puede ser aquello ostensible, patente, que se expresa, muestra, expone, evidencia y revela por y en el acto mismo y que, por tanto, no requiere de prueba extrínseca de su demostración” ; es decir, cuando se presenta al descubierto, de manera clara y aparente, por lo que el juez fácilmente se percata de ella.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artículo 1742 del código civil: “la nulidad absoluta puede y debe ser declarada por el juez, aun sin petición de parte, cuando aparezca de manifiesto en el acto o contrato, puede alegarse por todo el que tenga intereses en ello; puede así mismo pedirse su declaración por el Ministerio Público en el interés de la moral y de la ley. Cuando no este generada por objetos y causas ilícitos, puede sanearse por la ratificación de las partes y en todo caso por prescripción extraordinaria” |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Como se puede observar por exigencia expresa de la norma sustancial debe ser MANIFIESTA la nulidad absoluta para ser declarada de acuerdo a lo anterior surge la siguiente pregunta ¿el juez utilizo los medios de prueba suficientes en el proceso surtido para satisfacer el requisito de la norma sustancial para proceder a declarar la NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO?

Como se puede demostrar su señoría, la juez de primera instancia no decreto ni practico los medios de prueba suficientes para satisfacer el requisito de la

**norma sustancial pues la motivación de su decisión para declarar la nulidad absoluta fue**

**“Descendiendo al caso que nos ocupa se tiene que se practicaron varias pruebas pero ninguna de ellas tiene por demostrado que efectivamente hubo un precio real serio, un precio serio y real, las demandas limitaron a afirmar que fue pagado en efectivo, sin embargo dentro del trámite procesal no se determina quién, dónde, cómo se dio, se obtuvo y se determina el pago efectivo de dicho precio, solo la demandada Daniela determina que fue entregado en efectivo para el pago de dicho valor”**

**El despacho no establece que medios de prueba practico para su convicción pues los medios de prueba que practico fueron los aportados por la parte demandante, pero para la fijación del litigio en donde se había alegado dolo, ocultamiento del bien inmueble desconocimiento de la existencia del bien inmueble, por ende esos medios de prueba aportado no constituyen el requisito para declarar la NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO, pues significa que la NULIDAD DEBE SER MANIFIESTA.**

**No llamo a juicio al dr TOMAS WILCHES BONILLA la señora JUEZ pese a que fue mencionado como persona que, prestada el dinero para la compra, tampoco decreto los medios de prueba luego de que cambio el sentido del litigio y de la litis, pues no menciono como cumplió con su deber que le impone la ley de buscar la verdad jurídica objetiva y el ejercicio responsable de la jurisdicción<sup>5</sup> pues la constitución política de Colombia fue promulgada para asegurar entre otros valores, el de la JUSTICIA Y EL CONOCIMIENTO (preámbulo), que funda la republica en la solidaridad de las personas que la integran, en la prevalencia del intereses general,(art) que reconoce el derecho a toda persona a acceder a la administración de justicia pero no como un MERO ENUNCIADO retorico o desprovisto de contenido real, sino como una verdadera justiciera garantía para hacer efectivos los derechos, cuando ellos sean conculcados, (artículo 229) y que le otorga prevalencia al derecho sustancial en las actuaciones judiciales (artículo 228), todo como colorario de una sublime y genuina concepción social del Estado de derecho.**

---

<sup>5</sup> Sentencia de 24 de noviembre de 1999 exp 5339

Socavo el juzgador de primera instancia al acceso a la prueba , pues la decisión judicial debe estar respaldada en la prueba, pero la juez de primera instancia no respaldo su decisión en las pruebas, pues como se puede observar le RESTO VALOR PROBATORIO a los interrogatorios de parte realizado a mi prohijada señora Sandra Yaneth Wilches duran y la señorita DANIELLA RIAÑO WILCHES, pues lo que inserto en decisión judicial no corresponde a lo narrado en el interrogatorio de parte.

Obvio la juez de primera instancia que al atribuirse la facultad de decretar NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO debe demostrar ella lo que alega y no lo hace en la decisión judicial, pues al cambiar el rumbo del proceso ¿con que medios de prueba prueba la exigencia de que la NULIDAD ABSOLUTA DEBE SER MANIFIESTA?,

Cuando estableció que declaraba la nulidad absoluta de oficio es en razón de que no tenia en cuenta las pretensiones del demandado, entonces como justifico que las pruebas valoradas cumplieran el principio de conducencia, pertinencia y utilidad para la decisión judicial de NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO, situación que no se demuestra por la juez de primera instancia y genera motivo para que la decisión sea revocada.

La Corte en Colombia a establecido que se deben demostrar los hechos que determinen consecuencias jurídicas a cuyo reconocimiento, en el caso litigado una fueran las aspiraciones del demandante, otra LA DECISION DEL JUZGADO, pues de antiguo se sabe que el juez debe sentenciar conforme a lo alegado y probado, IUXTA ALLEGATA IURICARE DEBET, por ende, como es que el despacho le atribuya el deber de aportación probatoria y de convicción a las demandadas y donde esta el deber de aportación de la parte demandante y el deber de aportación de oficio del despacho judicial cuando de oficio rompió el principio de congruencia y de oficio se atribuyó el deber legal de DECLARAR LA NULIDAD ABSOLUTA DE OFICIO.

Como se puede demostrar, no narra los medios de prueba que le brindaron convicción para la decisión por el contrario trasgrediendo los principios constitucionales, fundamentales y humanos le atribuye el deber de aportación a la parte demandada ¿pero acaso no debe probar la nulidad la parte demandante que la alegado? ¿O no debe el juez quien de oficio cambio la

**fijación del litigio al fallar de oficio una nulidad conforme no se pidió por parte del demandante?, ¿Cuáles medios de prueba decreto de oficio el despacho para demostrar que la nulidad absoluta es MANIFIESTA?**

**No existe prueba documental que demuestre que no se entrego el dinero, por el contrario, la señora DANIELLA RIAÑO WILCHES menciona que obtuvo el dinero para comprar el bien inmueble de un préstamo que le hizo su abuelo el DR TOMAS WILCHES BONILLA ex rector de la universidad simón Bolívar y exrector y fundador de la Corporación Universitaria Autónoma del Norte UA Norte.**

**¿Con cuál medio de prueba se desacredito la no existencia de un crédito para la compra del bien inmueble? ¿con que medio de prueba se demostró que el dinero no fue entregado a la compradora?, no sustenta la decisión judicial en los medios de prueba necesarios, útiles y suficientes para configurar lo establecido en la norma sustancial de que la nulidad absoluta sea manifiesta para ser declarada de oficio, porque se sustrajo del DEBER LEGAL de decretar las pruebas necesarias para la decisión que tomo en la sentencia de primera instancia.**

**EN CUANTO A LA INDACUADA INTERPRETACION DE LA JURISPRUDENCIA, LA NORMA SUSTANCIAL Y PROCESAL Y LA APLICACIÓN EN EL CASO**

**Cito la juez al momento de dictar sentencia lo siguiente:**

**tanto la doctrina como la jurisprudencia reconoce que en los alrededores del contrato hay personas que ciertamente no fueron sus celebrantes pero a quienes no le es indiferente la suerte final del mismo". Corte Suprema de Justicia sala civil del 28 julio 2005, radicado 19990044901.**

**La juez en la parte motiva de la sentencia para sustentar la LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA DEL DEMANDANTE le resto valor probatorio a lo confesado por el demandante en el interrogatorio que el rindiera ante el despacho en la audiencia del 372 del c.g.p por cuanto el demandante confesó la existencia de un acuerdo con su cónyuge para excluir el bien inmueble de una liquidación**

de sociedad conyugal y suscribir un poder para vender el bien inmueble, con esto quedando transado la posibilidad de liquidar adicionalmente mediante una partición adicional un bien inmueble sino llevándolo a la luz del derecho sustancial a la posibilidad de una partición adicional pero de otro tipo de bien y es la cuota parte que le pudiera corresponder del dinero de la venta del bien inmueble si así fuese lo demostrado en dicho proceso.

Además, le resto valor probatorio a mas elementos confesados o hechos, pues el demandante confeso que tenia conocimiento de la existencia del bien inmueble, por ende, mal hizo el despacho al atribuirle legitimación en la causa y no valorar la confesión que realizo conforme a la existencia de una transacción entre cónyuges sobre un bien inmueble.

Quedo demostrado ante el despacho bajo la institución jurídica de la confesión la existencia de un acuerdo entre cónyuges, una transacción sobre la partición del bien inmueble pues como lo expresó el demandante el consintió la venta del mismo, por lo cual no cuenta con legitimación en la causa para demandar la escritura del bien inmueble dentro del proceso que se surtió.

Alega el despacho en primera instancia que existe interés legitimo por cuanto el bien inmueble hizo parte de una sociedad conyugal pero nada REFIERE sobre que ese bien dejo de existir como bien inmueble por acto de disposición del mismo demandante, desapareciendo entonces la legitimación o interés para obrar pues el acto de compraventa bajo los causales que lo demando no le afecta para el derecho que le resta en una partición adicional y es en el de una suma de dinero si fuera el caso demostrado y probado.

Ahora bien, si el demandante hubiese demandado una lesión enorme en el precio tendría interés legitimo para demandar, pero demando fue la nulidad del contrato de compraventa por otros causales que luego confesó que no existían derribando sus mismas pretensiones el demandante como quedo demostrado en audiencia, pero por una omisión la JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA no se pronunció sobre esta situación acá expuesta y probada en juicio.

**Por ende, realizo una inadecuada interpretación de los hechos, de las pruebas, de la norma sustancial, procesal y como consecuencia a ello no aplicó adecuadamente lo que en refiero le obliga.**

### **ERRORES PROBATORIOS DE HECHO Y DE DERECHO**

**que “parte de la existencia de errores probatorios de hecho o de derecho atribuibles a la sentencia y determinantes de la infracción de normas de derecho sustancial por falta de aplicación o por aplicación indebida”<sup>[2]</sup>.**

**A su vez, esa misma Corporación ha distinguido con claridad los errores de hecho y derecho, pues ha indicado que “se incurre en error de hecho cuando se desacierta en la contemplación objetiva de la prueba, mientras que el error de derecho se traduce en la equivocada contemplación jurídica de ella, cotejada, desde luego, con las disposiciones de disciplina probatoria aplicables al medio”<sup>[3]</sup>**

**De acuerdo a lo anterior es de establecer como le resto valor probatorio a las declaraciones rendidas por el testigo CESAR TIBAQUIRA el cual fue aportado por la parte demandante, también a lo confesado por el demandante el señor MARCO RODRIGO CERDA CARRASCO, quien confesó no existir ocultamiento del bien inmueble, ni dolo, ni mala fe, además de existir un acuerdo para vender el bien inmueble, así como estar a esperas de que le den su dinero por la venta del bien inmueble, pues el poder le generaba ese derecho, por ende esas confesiones no fueron insertadas en la sentencia en el momento que la dicto bajo el principio de oralidad, como se puede demostrar al revisar el expediente digital audiencia de alegatos de conclusión, fallo y juzgamiento del 373 del c.g.p**

**Así las cosas, la juez incurrió en error de la valoración probatoria al restarle valor a lo que decreto y practico bajo su poder jurisdiccional, siendo este de tal magnitud que cambio el sentido de la decisión judicial pues de haberle conferido el poder legal a lo confesado por el demandante la decisión judicial debía ser contraria a la establecida sin posibilidad alguna de declarar la nulidad como lo pidió la parte demandante mucho menos de oficio como lo realizó.**

**Asi mismo, en cuanto a las pruebas al no decretar las pruebas suficientes, necesarias y útiles su decisión no fue conforme lo establece el código general del proceso pues las decisiones judiciales se sustentan en las pruebas, pero ante la ausencia de pruebas para demostrar la tesis del despacho desaparece la posibilidad de resolver en derecho lo que resolvió, siendo necesario que esa decisión sea extraída al revocarla por su honorable despacho.**

**Tampoco tuvo en cuenta la falladora de primera instancia que le permitió a mi prohijada la señora SANDRA YANETH WILHES DURAN pronunciarse y manifestarse sobre cada uno de los hechos como quedó demostrado en la audiencia del 372 del c.g.p, situación que no expuso en la parte motiva de la decisión judicial, por ende, se sustrajo de esta prueba practicada como de todas las realizadas dentro del proceso.**

**El análisis del despacho judicial en materia probatoria se centró entonces en una sola pregunta, pues como se puede probar una sola fue la pregunta realizada por el despacho a la señorita DANIELLA RIAÑO WILCHES sobre el pago del bien inmueble, por ende existe ausencia de pruebas por parte del despacho para decidir bajo el poder oficio que el mismo se atribuyó, además que le resto por completo valor probatorio a este interrogatorio no siendo la valoración objetiva sino orientada a una tesis jurídica que no pudo demostrar el despacho y que el mismo estructuro sin suficientes medios de prueba, de convicción como lo establece la norma procesal.**

**Por ultimo y no menos importante me permito referir a su despacho que se aportaron durante el proceso pruebas dentro de un documento denominado presunta inducción a error o fraude procesal el cual nunca fue resuelto en la sentencia, omitiendo la sentencia valorar pruebas aportadas al despacho, las cuales el despacho afirmo las resolvería en la sentencia y no lo realizo.**

### **ERRORES EN LA MOTIVACIÓN DE LA SENTENCIA**

**En la decisión judicial se incorporaron manifestación que no obedecieron a la verdad pues insertó el despacho afirmaciones que no se manifestaron de esa forma por parte de la suscrita abogada en los alegatos de conclusión, como lo establecí en los reparos hechos ante la juez de la republica**

**De acuerdo a lo anterior le solicito a su despacho proceder a:**

**Primero: REVOCAR LA DECISIÓN** tomada por la juez de primera instancia al haber vulnerado la misma el derecho al debido proceso, principio de congruencia, al realizar una interpretación inadecuada de los hechos, de la norma sustancial, de la norma procesal, al aplicar inadecuadamente la norma sustancia y procesal a los hechos y pretensiones y los demás invocados en los reparos ante el juez de primera instancia.

**Segundo:** como consecuencia dejar en firme la escritura publica de compraventa realizada entre la señora SANDRA YANETH WILCHES DURAN Y DANIELLA RIAÑO WILCHES

#### **PRUEBAS**

1. Le solicito se sirva tener como medios de prueba las solicitadas adicionalmente por esta litigante dentro del presente tramite fundamentadas en las maniobras de la parte demandante.
2. Solicito se tenga como prueba el expediente digital con todas sus audiencias, actuaciones judiciales, documentos aportados por las partes, memoriales de presunta inducción a error o fraude procesal por la parte demandante

**Atentamente,**



**ELIANA MARIA EUGENIO TORRADO**



**CC 1.090.447.124 de Cúcuta**  
**T.P 353838 del C.S. de la J**