

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE  
VALLEDUPAR-CESAR

Valledupar, Cesar, veintisiete (27) de abril de 2022

Proceso: LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL a continuación de proceso de DIVORCIO

Radicación No. 20 001 31 10 001 2013 00 049 00

Demandante: JEINER DE LA HOZ ROJAS

Demandada: CLAUDIA PARRA BALLENA

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a pronunciarse sobre la procedencia del recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra proveído del 07 de marzo de 2022, mediante el cual, se resolvieron las objeciones y se aprobó el trabajo de partición dentro del presente proceso de liquidación de sociedad conyugal.

### CONSIDERACIONES

El artículo 318 del C.G. del P. establece que: *“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen”*.

En este asunto, se advierte que la providencia objeto de recurso no es un auto, sino que se trata de la sentencia que aprobó el trabajo de partición en los términos del artículo 509 del C.G.P.; por tanto, el recurso reposición se torna improcedente.

Sobre la procedencia del recurso de apelación, el artículo 321 de la misma norma señala que *“Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad”*.

Con fundamento en el párrafo único del artículo 318 del C.G.P., y como quiera que oportunamente el apoderado judicial de la parte demandada presentó recurso de apelación contra el proveído de fecha 22 de marzo del presente año, mediante el cual, se aprobó el trabajo de partición presentado, se concederá se concederá dicho recurso.

Por lo anteriormente expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR,

### RESUELVE

**PRIMERO.** RECHAZAR por improcedente el recurso de REPOSICIÓN interpuesto contra la providencia del 22 de marzo de 2022, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO.** CONCEDER en el efecto devolutivo el recurso de APELACIÓN interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra la sentencia de fecha 22 de marzo de 2022.

**TERCERO.** REMITIR el expediente virtual a la OFICINA JUDICIAL de esta ciudad para que someta a reparto el presente asunto entre los Magistrados de la SALA

CIVIL- FAMILIA LABORAL del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar,  
a efectos de que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA**

**JUEZ**

SPLR

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **387a418d9961d54aea0e0b2d969ded70f83554f28916649eaf3a4344aa07f899**

Documento generado en 27/04/2022 07:31:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**