

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE  
VALLEDUPAR-CESAR

Valledupar, Cesar, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicación:** 20 001 31 10 001 2012 00 181 00

**Proceso:** ALIMENTOS

**Demandante:** La señora SIRIS VILLALOBOS PALOMINO en representación de los menores STSV y AETS

**Demandados:** MIGUEL ANTONIO SUAREZ PALMA

El demandado señor Miguel Antonio Suárez Palma, presentó derecho de petición solicitando se ordene a quien corresponda la suspensión de los descuentos por concepto de cuota de alimentos a favor de su hijo Alejandro Enrique Suárez Villalobos, y en tal sentido, solicitó oficiar al pagador de Casur de la Policía Nacional.

Aduce como fundamento de su pretensión que, su hijo Alejandro nacido el 21 de junio de 1995, a la fecha cuenta con 26 años de edad y es independiente, por cuanto tiene su propio núcleo familiar.

Al respecto es necesario precisar que, el artículo 390 del CGP señala que se tramitarán por el procedimiento verbal sumario los asuntos contenciosos de mínima cuantía, y así mismo, establece los asuntos que en consideración a su naturaleza, también están sometidos a dicho trámite, contemplando en su numeral 2°. *“Fijación, aumento, disminución, exoneración de alimentos y restitución de pensiones alimenticias, cuando no hubieren sido señalados judicialmente”.*

Sumado a lo anterior, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC2676-2022 reiteró que: *“(…) los alimentos que se deben por ley, se entienden concedidos por toda la vida del alimentario, mientras se halle inhabilitado o impedido para subsistir de su trabajo, en caso de haber llegado a su mayoría de edad. Por otra parte, **llegándose a dar la circunstancia que permita al alimentante exonerarse de su obligación de proporcionar alimentos, ésta debe ser alegada por el interesado en que así se declare, a través del proceso correspondiente, sin que le sea permitido al juez, sin presentarse la correspondiente demanda ni aun de oficio, entrar a decretar tal exoneración. Resalta la Sala (STC, 9 jul. 2003, reiterada en STC8178-2015, 25 jun. rad, 00209-01 y STC1677-2022).**”* - Negrilla fuera de texto.

Con fundamento en la jurisprudencia y la norma en cita, el despacho NIEGA por improcedente la suspensión de los descuentos por nómina del salario del demandado, habida cuenta de que necesariamente debe adelantar un proceso verbal sumario de exoneración de cuota de alimentos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA DIANA FUMINAYA DAZA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Angela Diana Fuminaya Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 001 Familia**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44c12e1b341b0b8dcec95dff054e096f53f4f28180d97f848647e96b5b9aafe**

Documento generado en 29/11/2022 05:12:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**