



**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR – CESAR**

Carrera 14 con Calle 14 esquina, Palacio de Justicia. 6to piso.  
[j01fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Valledupar, Cesar, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO:</b>	FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE:</b>	SANTIAGO ANDRES LOPEZ JIMENEZ (menor)
<b>REPRESENTANTE:</b>	YOCANDA YULINA JIMENEZ CUELLO
<b>DEMANDADO:</b>	RENE ISRAEL LOPEZ ALARCON
<b>RADICACIÓN N°:</b>	20-001-31-10-001-2023-00198-00

### SINOPSIS

La señora **Yocanda Yulina Jiménez Cuello** a través de su apoderado judicial, presentó demanda de Fijación de Cuota de Alimentos contra el Señor **Rene Israel López Alarcon**.

### OBJETO DE ESTUDIO:

Realizado el estudio de factibilidad de la presente demanda de Fijación de Cuota de Alimentos a fin de establecer si la misma reúne los requisitos exigidos por la ley para su admisión, se observa:

- A. Debe enviarse copia de la demanda y sus anexos al demandado, por cualquier medio electrónico o físico. Artículo 6° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; toda vez que constatada la remisión efectuada de la demanda con el número de la guía de envío, esta arrojó como estado actual "DEVUELTO", tal como se observa en el siguiente pantallazo:



- B. En el poder debe aparecer el menor **Santiago Andrés López Jiménez** como demandante y no su señora madre **Yocanda Yulina Jiménez Cuello** quien actúa como su representante legal.

- C. En la demanda se debe cuantificar los gastos mensuales y anuales del menor demandante.

D. Así mismo, al revisar el acta de conciliación del día 10 de noviembre de 2022, se expresa en ella que el asunto tratado verso sobre el aumento de la cuota de alimentos del menor, con respecto a una fijación de cuota de alimentos previa que tiene como

fundamentos las actas de conciliación de los años 2014 y 2017 firmadas en el ICBF, audiencias durante las cuales ya se había establecido la misma, esto implica que en el presente asunto el tema a decir debe versar sobre el aumento de la cuota alimentaria y no de su fijación.

- D.* Existe indebida acumulación de pretensiones, con fundamento en lo establecido en el artículo 88-3 del C.G.P., toda vez que se solicita el cobro de una supuesta deuda por parte del demandado y esta pretensión debe adelantarse dentro de un proceso ejecutivo de alimentos.

### DECISIÓN

Con fundamento en lo establecido en el artículo 90 del CGP; se INADMITE la presente demandada a fin de que la parte demandante la subsane dentro del término improrrogable de cinco (05) días, so-pena de su rechazo.

Téngase como parte al estudiante de consultorio jurídico adscrito a la Universidad del Área Andina, señor **Jhon Hander Barrios Mendez**, y a señora **Yocanda Yulina Jiménez Cuello**, en calidad de representante legal del menor demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA**  
**JUEZ**

JMSB

Firmado Por:  
**Angela Diana Fuminaya Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 001 Familia**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9a9322bf77ef2361b12d5efbc138dd61c610c530741ee33a04290062b74dde1**

Documento generado en 28/06/2023 08:39:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**