

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE
VALLEDUPAR-CESAR

Valledupar, veinte (20) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Proceso: INCIDENTE DE DESACATO

Radicación No. 20 001 31 10 001- 2018-00375-00

Incidentante: JUSTIN JULIETH ARIAS SARMIENTO

Incidentado: LA NUEVA EPS representada legalmente por la doctora VERA JUDITH CEPEDA FUENTES

Por ser procedente se decretará la práctica de las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere pertinente el despacho de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional en sentencia C-367-2014.

Debe recordarse que en dicho fallo la Corte Constitucional indicó que:

“(…) Al regular la Constitución la acción de tutela, en su artículo 86, y precisar que tanto la protección de los derechos como el cumplimiento de los fallos deben ser inmediatos, y disponer que dicha inmediatez no debe superar los diez días, de este mandato se sigue que para resolver el trámite incidental de desacato a un fallo de tutela no habrán de transcurrir más de diez días, contados desde su apertura (…)”

No obstante, ese alto Tribunal señaló de manera excepcional, cuál circunstancia permite extender ese término de los diez (10) días:

“Para resolver el trámite incidental de desacato a un fallo de tutela es imperioso respetar el principio de necesidad de la prueba, como elemento esencial del derecho a la defensa y del debido proceso, al punto de que, en casos excepcionalísimos, siempre y cuando haya una justificación objetiva y razonable, consignada en una providencia judicial, si la práctica o recaudo de la prueba supera el antedicho término, el juez pueda excederlo para analizar y valorar esta prueba y tomar su decisión”

(…)

Conforme a la interpretación que este tribunal ha hecho del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, no es posible aplicar en este caso el artículo 4 del Decreto 306 de 1992 y, por consiguiente, el artículo 137 del Código de Procedimiento Civil o el artículo 129 del Código General del Proceso, porque el incidente de desacato a un fallo de tutela es un incidente especial. La especialidad de este incidente viene dada por la especialidad de lo que está en juego en un fallo de tutela, que es nada más y nada menos que amparar un derecho fundamental que ha sido vulnerado o sobre el cual se cierne la amenaza de vulneración, de tal suerte que dicho fallo es de inmediato cumplimiento, según lo previsto en el artículo 86 de la Constitución”.
(Subraya fuera de texto).

En consecuencia, se decretarán las pruebas dentro del presente incidente especial de desacato.

Por lo expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO. ABRIR el período probatorio dentro del presente incidente especial de desacato.

SEGUNDO. Decretar como pruebas las siguientes:

I. PRUEBAS DE LA INCIDENTANTE:

DOCUMENTALES: Téngase como prueba documental y valórense en su oportunidad, los documentos anexos al incidente (fl.4 al 29 del expediente)

II. PRUEBAS DE LA INCIDENTADA:

DOCUMENTALES: Téngase como prueba documental y valórense en su oportunidad, los documentos que obran a folio 48 del expediente.

PRUEBAS OFICIOSAS:

INTERROGATORIO DE LA PARTE ACCIONADA: Escúchese el testimonio del doctor JOSÉ LUIS ACUÑA Director Médico Zonal Valledupar de la Nueva EPS S. A., con el propósito de que declare todo lo concerniente con respecto de los hechos que motivaron el incidente y principalmente para demostrar el cumplimiento del fallo de tutela.

INTERROGATORIO DE LA PARTE ACCIONANTE: Cítese a declarar a la señora JUSTIN JULIETH ARIAS SARMIENTO, con el fin de que sea escuchada y con ello se precise si ha mediado o no el cumplimiento de la orden constitucional.

Para tal efecto señálese el veintiocho (28) de mayo de dos mil dieciocho (2018) a las 02:30 y 03:30 p.m.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÁNGELA DIANA FOMINAYA DAZA

JUEZ

CAC
Oficios: 1012-1013

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA
DE VALLEDUPAR

En. ESTADO No. 077 de fecha 21/05/18
se notifica a las partes el presente auto, conforme
al Art 295 del C.G.P.

SERGIO CAMPO CAMOS
Secretario